



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

Právo ve veřejném zájmu, z. s.

Chalupkova 1367

P r a h a 11

149 00

Váš dopis značky / ze dne
6. 5. 2016

Naše značka
CJ MML 094632/16

Vyřizuje / telefon
Mgr. Jan Audy/485 243 215

V Liberci dne
13.5.2016

Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozd. předpisů, veřejná zakázka S716/13 – Zajištění servisu, provozu a údržby veřejného osvětlení a světelného signalizačního zařízení ve vlastnictví města Liberce a dodávky materiálů pro servis veřejného osvětlení a světelného signalizačního zařízení

Vážení,

statutární město Liberec obdrželo dne 6. 5. 2016 pod č.j. CJ MML 094632/16 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v zákonné lhůtě Vám požadované informace poskytuje.

Uvedenou problematikou se zabývala Rada města Liberec na své schůzi konané dne 19. 1. 2016 a přijala Usnesení č. 52/2016, které Vám přikládáme v příloze.

Stanovená pokuta ve výši 100.000 Kč Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže byla uhrazena statutárním městem Liberec dne 1. 2. 2016.

Dále v příloze zasíláme dopis p. primátora Tibora Batthyányho „Sdělení k rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-R178/2014VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015“, který byl odeslán předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Brno dne 5. 2. 2016.

Výše uvedené zasílané dokumenty jasně definují postoj statutárního města Liberec k této události, a vyplývají z nich všechny Vámi požadované informace.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO
LIBEREC
Odbor právní

Mgr. Jan Audy
vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Přílohy:

Usnesení RM č. 52/2016 ze dne 19. 1. 2016

Sdělení p. primátora statutárního města Liberec Tibora Batthyányho odeslané předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dne 5. 2. 2016



TIBOR BATTHYÁNY
PRIMÁTOR MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 5. 2. 2016

Sdělení k rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015

Dne 17. 12. 2015 bylo statutárnímu městu Liberci (dále jen „Město“ nebo „Zadavatel“) doručeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), č.j.: ÚOHS R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015 (dále jen „Rozhodnutí“), v němž Úřad rozhodl následovně.

Statutární město Liberec, IČO 00262978, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S716/2013/VZ 10350/2014/512/IHL ze dne 16. 5. 2014 vydanému ve věci možného spáchání správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zadavatelem tím, že zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky na zajištění servisu, provozu a údržby veřejného osvětlení, slavnostního osvětlení a světelného signalizačního zařízení ve vlastnictví města Liberce a dodávky materiálů pro servis veřejného osvětlení a světelného signalizačního zařízení v rozporu s § 13 odst. 3 tohoto zákona, a nezadal zakázku v příslušném druhu zadávacího řízení podle § 21 tohoto zákona a následně uzavřel dne 2. 4. 2013 čtyři smlouvy s dodavateli na předmět veřejné zakázky, jsem podle § 152 odst. 5 písm. b) ve spojení s § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě návrhu rozkladové komise, jmenované podle § 152 odst. 3 téhož zákona, rozhodl takto: Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S716/2013/VZ-10350/2014/512/IHL ze dne 16. 5. 2014 potvrzuji a podaný rozklad zamítám.

Za spáchání správního deliktu uvedeného dle výše uvedeného bodě Zadavateli potvrdil podle § 120 odst. 2 písm. a) ZVZ pokutu ve výši 100.000 Kč (slovy: sto tisíc korun českých).

Po projednání v radě města dne 19. 1. 2016, k výše uvedenému statutární město Liberec uvádí, že výše uvedenou pokutu uhradí a nevyužije další možnosti napadení Rozhodnutí předsedy Úřadu žalobou proti rozhodnutí správního orgánu dle zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní.

Statutární město Liberec nadále trvá na svém stanovisku, že Rozhodnutí je nepřezkoumatelné a v rozporu se zákonem, neboť nadále trvá následující: z odůvodnění Rozhodnutí není zřejmé, které skutečnosti Úřad považuje za nerozhodné, nesprávné či vyvrácené. Dále neexistuje věcná, místní

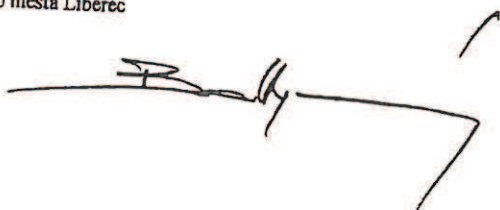
nebo časová souvislost mezi smlouvou o servisní činnosti mezi Městem a společností SWARCO; kupní smlouvou mezi Městem a společností SWARCO; kupní smlouvu mezi Městem a společností MONTEL a smlouvou o dílo mezi Městem a společností ELMOS, nedošlo tedy k rozdělení předmětu smluv na zajištění servisu, provozu a údržby veřejného osvětlení a světelného signalizačního zařízení ve vlastnictví Města a dodávky materiálů pro servis veřejného osvětlení a světelného signalizačního zařízení do čtyř samostatných zakázek. Současně uvádíme, že pro dopravní řadiče světelného signalizačního zařízení mohou být dodávány jen náhradní díly autorizované jejím výrobcem, tj. spol. SWARCO, a dále servis musí být zajišťován pouze autorizovanou osobou od spol. SWARCO. Použitá technologie je předmětem obchodního tajemství a je patentově chráněna spol. SWARCO. Řídící software je předmětem autorskoprávní ochrany, přičemž statutární město Liberec nemá smluvně zajištěnou možnost zásahu do zdrojových kódů. Jediným výrobcem a autorizovanou osobou v České republice k poskytování servisu, jakož i dodávání náhradních dílů a provádění úprav řídicího softwaru, je spol. SWARCO.

Závěrem, pokud by čistě teoreticky existovala věcná, místní nebo časová souvislost mezi kupní smlouvou se společností MONTEL a smlouvou o dílo se společností ELMOS, předpokládaná hodnota případné veřejné zakázky na služby by stejně činila 1.611.173 Kč bez DPH, a tudíž by nepřesahovala limit stanovený v § 12 odst. 2 ZVZ. Pokud by obdobně byly posouzeny smlouvy se společností SWARCO jako jedna veřejná zakázka (přestože se o jednu veřejnou zakázku nejedná), byla by taková zakázka zakázkou malého rozsahu dle § 12 odst. 3 ZVZ, neboť by předpokládaná hodnota takové veřejné zakázky činila 1.980.000 Kč bez DPH. Proto město navrhuje, aby předseda Úřadu Rozhodnutí zrušil a správní řízení zastavil.

Vážený pane Rafaji, věříme, že výše uvedené skutečnosti vezmete na vědomí i s přihlédnutím k faktu, že by statutární město Liberec i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže musely vynaložit vlastní personální a materiální zdroje a případné další finanční výdaje spojené s dalším řízením, což by bylo nevhodné pro obě strany sporu.

S pozdravem

Tibor Batthyány
Primátor statutárního města Liberec



Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
Ing. Petr Rafaj
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
Sekce veřejných zakázek
tř. Kpt. Jaroše 7
604 55 Brno



U S N E S E N Í Z 2. SCHŮZE

RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉ DNE 19. 1. 2016

USNESENÍ Č. 52/2016

Rozhodnutí předsedy ÚOHS

Stručný obsah: Statutární město Liberec, obdrželo Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j.: ÚOHS-R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015 za spáchání správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Ke spáchání správního deliktu mělo dojít tím, že Město v roce 2013 rozdělilo předmět veřejné zakázky na zajištění servisu, provozu a údržby veřejného osvětlení, slavnostního osvětlení a světelného signalizačního zařízení ve vlastnictví města a dodávky materiálů pro servis veřejného osvětlení a světelného signalizačního zařízení a nezdalo zakázku v příslušném druhu zadávacího řízení. Celková výše pokuty byla vyměřena ve výši 100.000,0 Kč. Předmětný materiál navrhuje variantní řešení možných postupů.

Rada města pro projednání

b e r e n a v ě d o m í

Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j.: ÚOHS-R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015

s c h v a l u j e

Variantní řešení I

1. Uhrazení pokuty ve výši 100.000,0 Kč dle Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j.: ÚOHS-R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015
2. Návrh sdělení předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci rozhodnutí č. j.: ÚOHS-R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015 uvedeném v příloze č. 1 materiálu

a u k l á d á

1. Mgr. Janu Audymu, vedoucímu odboru právního a veřejných zakázek, uhradit pokutu ve výši 100.000,0 Kč dle Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j.: ÚOHS-R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015 z rozpočtu odboru právního a veřejných zakázek

T: neprodleně

2. Bc. Davidu Novotnému, vedoucímu odboru správy veřejného majetku, zajistit odeslání sdělení předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci rozhodnutí č. j.: ÚOHS-R178/2014/VZ-44917/2015/322/DRu ze dne 17. 12. 2015, uvedeném v příloze č. 1 materiálu a to včetně podpisu primátora statutárního města Liberce

T:02/2016