



Zápis č. 53

z jednání Rady architektů města Liberce

konaného dne 24. 3. 2023

Přítomní členové:	Ing. arch. Josef Smutný, Ing. arch., MgA. Martin Kloda, ing. arch. Jana Jand'ourková, ing. arch. M. Hlaváčková
Přítomní ostatní:	Ing. arch. Jiří Jand'ourek, A. Lenert, ing. arch. F. Lebeda, ing. arch. L. Lebedová, arch. R. Kousal, arch. R. Černý, arch. J. Jand'ourek, JUDr. J.Kozák, ing. P. Rychetský, A. Lenert, MgA M. Kunc /re:architekti/, M. Krčmář /NPÚ/, j. Zeman /NPÚ/, P. Freiwillich /NPÚ/, arch. H. Procházková /Humpolec/, Ing. R. Kotasová Loučková, Mgr. J.Šolc, arch. J. Chuchlík, arch. Z. Koňasová, Ing. V. Janků, arch. M. Procházková, arch. M. Vondráková /KAM/
Omluveni:	

Program jednání:	8:00 – 10:00 <i>OBHLÍDKA LOKALIT (týká se pouze členů RA)</i> 1) 10:00 – 11:30 BD SOKOLOVSKÉ NÁM. – ARCH. R. KOUSAL 2) 11:45 – 12:15 MĚSTSKÝ DŮM RUPRECHTICE - ARCH. JAKUB CHUHLÍK 3) 12:30 –13:00 KOMUNITNÍ CENTRUM FRANTIŠKOV – APOŠTOLSKÁ CÍRKEV ARCH. F. LEBEDA <i>13:00 – 13:45 Oběd</i> 4) 13:45 – 14:30 OC FORUM OPLÁŠTĚNÍ – ARCH. R. ČERNÝ <i>Administrativa</i>
Předmět jednání:	<u>1) 10:00 – 11:30 BD SOKOLOVSKÉ NÁMĚSTÍ – ING. ARCH. R. KOUSAL</u> RA nesouhlasí s předloženým návrhem RA konstatuje Považujeme za nadále platná vyjádření z předchozího projednání z 52.RA konané 1.3. 2023 per rollam. RA poukazuje na jednotný názor orgánů městské správy a samosprávy zúčastněných na posledním projednání ve shodě s názory a vyjádřeními členů RA. <u>Doporučení:</u> V upraveném návrhu autor využil doporučení RA na navýšení objektu v prostoru Malého náměstí, avšak vůbec nezareagoval na komentáře RA ohledně charakteru historické lokality – symetrie, kompozice, vstupů do objektů, usazení domu na stavební čáře, výšky parteru - do které zásadním způsobem vstupuje. RA nemůže v historickém prostoru města akceptovat celkové řešení objektu založené na rastru sloupů potřebných pro založení parkovacích stání. RA se domnívá, že autor návrhem nepotvrdil vlastní prohlášení „město pro život musí být živé, bezpečné, zdravé, přitažlivé a udržitelné“. Záměr a následná realizace musí směřovat ke zvyšování kvality vystavěného prostředí v historickém centru Liberce.

2) 11:45 – 12:15 MĚSTSKÝ DŮM RUPRECHTICE - ARCH. JAKUB CHUHLÍK

RA nesouhlasí s předloženým návrhem.

RA konstatuje

RA podporuje princip návrhu, který uzavírá spodní hranu náměstí a vytváří městský dům s parterem. Architektura objektu je kvalitní a svým objemem podporuje přilehlý veřejný prostor a tvorbu městského prostředí. V rámci debaty se diskutoval rozměr pochozích ploch před budovami na náměstí.

Investor musí projednat projekt s odpovědnými orgány města, především s KAM a OUR, tak aby návrh byl v souladu s platným územním plánem. Prezentovaný návrh v jeho rozsahu nelze v území realizovat. Návrh nemůže omezit rozvoj na sousedních, v tomto případě městských pozemcích. Urbanistický princip návrhu celého bloku musí být v souladu s názorem města na další rozvoj lokality. Město se nemůže vzdát možnosti výstavby na vlastních pozemcích. K ověření principu využití celého bloku musí být vypracována odpovídající studie.

Projednání záměru se vymežilo ke způsobu výkladu koeficientu zástavby bloku, možné spolupráci s městem a potřeby rozšíření přístupové komunikace.

Doporučení:

- Prokázat kompletní možnosti rozvoje lokality a projednat návrh se zástupci města.
- Vypracovat ve spolupráci s městem Liberec zastavovací studii lokality
- Uzavřít dohodu investora s vlastníky záměrem dotčených pozemků v rámci stavebního bloku, zejména statutárním městem Libercem, směřující k uzavření plánovací smlouvy o budoucím využití stavebních pozemků v rámci celého bloku.

3) 12:30 – 13:00 KOMUNITNÍ CENTRUM FRANTIŠKOV – APOŠTOLSKÁ CÍRKEV ARCH. F. LEBEDA

Opakované posouzení ve fázi STUDIE

RA nesouhlasí s předloženým návrhem

Popis projektu - kontext

Projekt byl již jednou projednán v RA města Liberec dne 27.1. 2023, kdy se RA seznámila se záměrem, projekt byl projednán a RA vydala doporučení. RA se přitom vymežila především k dopravnímu řešení a budoucí situaci v území v případě realizace a jednomyslně sdělila svůj názor na redukci velikosti záměru vzhledem k velikosti pozemku, nevyhovujícím podmínkám pro masovou dopravu či komunikaci a veřejnému dopadu stavby na lokalitu.

RA si je vědoma pozitivního dopadu realizace na komunitní a sociální aspekt realizace. A právě proto musí splňovat veškeré normativní a estetické požadavky na výstavbu a charakter lokality. Stavba je velice komplexní a rozsáhlá, ekonomicky náročná a jako taková má významné dopady na veřejný prostor.

RA konstatuje

Je odpovědností architekta, aby projekt splňoval normativní nároky stavební legislativy. Pokud je nesplňuje, nepopisuje skutečné dopady na území. I sociální stavby musí splňovat parametry výstavby, a na komunitní centrum nelze z jeho podstaty nahlížet jinak, než ostatní stavebníky.

	<p>RA proto opakovaně konstatuje, že stavební záměr výstavby veřejného církevního objektu pro 200 lidí na pozemku o velikosti 900 m² je předimenzovaný. Zároveň projekt neprokazuje dostatečnou kapacitu rozměru shromažďovacího předprostoru – rozptylové plochy pro navrženou kapacitu. Posunutím objektu na úkor zahrady samotný problém neřeší, naopak je v neprospěch návrhu.</p> <p>Prezentace, v části příklady, ukazuje několik příkladných realizací podobných komunitních objektů a prokazuje, že VŠECHNY tyto objekty dostatečnou plochu před hlavním vstupem vykazují. Architekt návrhu se tedy prokazuje příkladem, přičemž jeho vlastní návrh jeden ze základních parametrů veřejné budovy opakovaně opomíjí nebo na něj vlastním návrhem nemá prostor. Proto upozorňuje na možnou kolizi či chybu v návrhu.</p> <p>Návrh samotný pro možnou realizaci nemá dostatečnou kapacitu parkování na místě, a tím se sčítají dva prostorové problémy.</p> <p>RA nebude za město Liberec posuzovat smlouvu o pronájmu parkoviště, avšak upozorňuje na situaci, kdy se tímto město zavazuje k dlouhodobému závazku. Smlouva o pronájmu plochy pro parkování navíc neprokazuje ani kapacitu parkování ani budoucí provoz.</p> <p>Záměr je na hranici povolené kapacity v souladu s územním plánem.</p> <p>Z hlediska architektury je v tomto případě dům jazykovým prostředkem a bude působit nejen na uživatele, ale na celou církev a ostatní veřejnost. Z hlediska jazyka architektury přetrvává u členů RA názor z minulého projednání</p> <p>RA doporučuje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doložit dopravní před samotným objektem, řešení včetně dopravy klidu, pohybu pěších v oblasti vstupu a přes mostní těleso - Projednání s dotčenými orgány města podmínky úprav komunikace - Doložit dostatečnou dlouhodobě zajištěnou kapacitu parkování v klidu a naznačit řešení v případě nutnosti odstoupení od smlouvy - Doložit precizní řešení veřejného prostranství před objektem <p><u>4) 13:45 – 14:30 OC FORUM OPLÁŠTĚNÍ – ARCH. R. ČERNÝ</u></p> <p>Posouzení návrhu fasády v Městské památkové zóně.</p> <p>RA projednala návrh s architektem a souhlasí s předloženým návrhem bez komentáře</p>
V Liberci dne: 24. 3. 2023	

Zapsal:	Ing.arch.Marie Sanvito Procházková	Ověřil:	Ing. arch. Josef Smutný, předseda