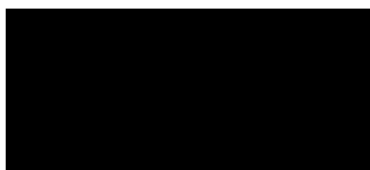




# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor správy veřejného majetku

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1



Váš dopis značky / ze dne

Naše značka  
CJ MML 261340/17

Vyřizuje / telefon  
Hýbner/485 243 461

V Liberci dne  
29.11.2017

## Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. ve věci statistických ukazatelů za rok 2016

Vážený pane inženýre,

Jelikož řeším problematiku dopravní obslužnosti za statutární město Liberec, dostala se ke mně Vaše žádost o poskytnutí informací ve věci dopravních a ekonomických statistik. V této záležitosti bych se však chtěl zeptat na několik nejasností Vašeho komplexního požadavku. Vámi řešená problematika totiž není jednoduchá, a proto je třeba si dopředu vyjasnit, s jakými daty můžete počítat a která naopak nemohou být poskytnuta.

Předně jde o záležitost kolem počtu přepravených cestujících. Lze se bavit o přibližném počtu, jehož odchylka je však oproti skutečnému počtu velmi odhadovaná a pro potřeby statistiky tudíž nepoužitelná. Takovými tvrdými daty totiž dopravní podnik jakožto přepravce ani město jakožto objednatel nedisponuje, protože to v rámci výpočtu kompenzací ani není potřeba (používáme jiný „drive“ na výpočet finanční kompenzace než počet cestujících). K nastínění situace: pouze několik málo vozů má instalovány tzv. sčítací rámy. Ty se používají na takových linkách, které z dlouhodobého hlediska vykazují nedostatečné pokrytí spojů. Informace o malém počtu spojů respektive nárůstu počtu cestujících z dlouhodobého hlediska se předávají buď na základě podnětu občanů, kteří nejsou spokojeni s komfortem „na své“ lince, na základě požadavku starostů přilehlých obcí (viz aktuálně řešená problematika navýšení počtu spojů na lince do Šimonovic) či prostým pozorováním nadšených a všímavých řidičů. Možná zde hrají roli i jiné podněty, ale asi nemá smysl vyjmenovávat všechny myslitelné situace. V ten okamžik je na základě podnětu prověřováno námi jako objednatel veřejné služby, zda je nutné nové spoje přidávat právě tím, že se nasadí vozy se sčítači. Zkrátka řečeno, sčítací rámy jsou velkou investicí, která nemá žádný ekonomický přínos ani pro jednu zainteresovanou stranu, a proto není třeba jejich počet navyšovat oproti stávajícímu stavu, neboť množství přepravených cestujících je možná zajímavý údaj, ale pro nás není nijak potřebný.

Údaje nelze získat ani na základě přepravních dokladů, protože pouze cestující s relační jízdenkou či kartou OPUS jsou povinni „checkovat“ svůj nástup. Klasický lístek je evidován pouze jako jednorázová tržba, není však nikde uvedené, kolikrát byl cestující přepraven, když jde o lístek přestupní (jednou štípné lístek, ale může jet třeba třemi spoji. Ale také nemusí. A to my už nezjistíme.) Další věcí jsou dlouhodobé přepravní kupony. Jejich prodaný počet je zřejmý a jasně dohledatelný. Nelze však opět stejně jako v případě klasických lístků zjistit, kolikrát byl držitel karty odbaven. Koupil si kupon, ale už půl roku jezdí autem? Vzhledem

k tomu, že když má zakoupen kupon na pásmo 1, tj. Liberec, a tudíž nemá relační jízdné Liberec-Jablonec, kdy by musel svůj nástup checkovat, opět nám vypadává ze statistiky.

Snad jsem tedy dostatečně vysvětlil, proč tvrdá data nemáme. Pokud se smíříte s tímto faktem a bude Vám stačit pouze alespoň přibližný počet, vyvstává tím otázka. Jaké cestující máte na mysli? Váš dotaz totiž není dobře položený. Máte na mysli cestující obecně přepravené dopravním podnikem? Ten díky příměstské dopravě jezdí i za hranice katastrálního území města Liberec a vlivem spojeného dopravního podniku s městem Jablonec n. N. (připomínám, že jde o Dopravní podnik měst **Liberce a Jablonce nad Nisou**, a.s.) i do Jablonce? Dopravní podnik má navíc v autobusové dopravě v Jablonci i nasmlouvaného subdodavatele spol. BusLine. Její cestující chce započítat také? A co cestovní doprava do Prahy či komerční doprava do obchodních center, které nenáleží do MHD, ale je to pouze přidružená služba dopravního podniku v rámci jeho další hospodářské činnosti, tyto cestující chcete započítat nebo ne? Z pohledu nás jako objednatelů veřejné služby nás tito cestující nezajímají, neboť provoz těchto spojů není vůbec započítán do kompenzačního modelu. Nebo myslíte cestující pouze v rámci MHD města Liberec? Z uvedeného vidíte, že není snadné na Vaši otázku odpovědět bez dalšího.

Co se týká Vašeho dotazu ve věci úhrady finanční ztráty za rok 2016, zde bych měl jen připomínku. Na jakou úhradu ztráty se tážete? V rámci kompenzací řešíme „prokazatelnou ztrátu“ a „protarifovací ztrátu“. Protarifovací ztráta je odlišná velmi významně od prokazatelné tím, že jde o kompenzace za zapojení dopravce DPMLJ do IDOL. Tato částka je jakožto integrovaný systém dopravy hrazen ze strany Libereckého kraje, ale jelikož Kraj nemá přímý smluvní vztah s DPMLJ, řeší se to formou platby Kraj →Liberec→DPMLJ, přičemž i tato částka, byť je hrazená původně Krajem, jde ve výsledku z rozpočtu města. O jaké ztrátě se tedy bavíme?

S pozdravem

**STATUTÁRNÍ MĚSTO  
LIBEREC**

*Odbor správy veřejného majetku*

5



**Mgr. Lukáš Hýbner**  
referent investic a oprav