

Z á p i s č. 1/2015

z jednání výboru pro rozvoj a územním plánování Liberec dne 23. 2. 2015

Přítomni : Jindřich Žák, Ing. Jaroslav Morávek, Ing. Arch. Jana Jand'ourková Medlíková, Ing. František Chalupný, RNDr. Zdeněk Kadlas, Vítězslav Kvapil, Ing. František Hruša, Mgr. Antonín Ferdan, Mgr. Jan Marek, Bc. František Gábor, Mgr. Jindřich Felcman (11)

Nepřítomni : Pavla Haidlová – omluvena, Ing. Petra Vokasová (2)

Za MML : Ing. Petr Kolomazník, Adam Lenert, Ing. Klára Rubášová,
Tajemník : Denisa Nedvídková

Hosté : Ing. Karolína Hrbková, Ing. Arch. Jiří Plašil

Ověřovateli zápisu byli zvoleni: RNDr. Zdeněk Kadlas, Ing. František Hruša.

Na úvod proběhlo krátké seznámení se a představení se jednotlivých členů.
Členům výboru byl předán jednací řád a statut výboru pro rozvoj a územní plánování.

Jednací řád bude projednán na příštím řádném jednání výboru.

Tajemnice rozešle adresář všem členům. T-25.2.2015

Návrh programu jednání:

1. Návrh harmonogramu Územního plánu
2. Seznámení se stávajícím stavem pořízení ÚP (návrh pan Kadlas)
3. Představení návrhu územního plánu (návrh pan Gábor)
- *staženo navrhovatelem*

Schválený program jednání:

1. Návrh harmonogramu Územního plánu
(Pro 10, proti 0, zdržel se 1)
2. Seznámení se stávajícím stavem pořízení ÚP – návrh pan Kadlas
(Pro 10, proti 0, zdržel se 1)

Usnesení:

Výbor rozvoje a územního plánování schvaluje program jednání dne 23. února 2015.

Na začátku jednání omluvila Ing. Hrbková nepřítomnost předsedkyně výboru paní Haidlové ze zdravotních důvodů a navrhla, aby jednání vedl Ing. Morávek – nikdo z přítomných toto nerozporoval.

Pan Marek, pan Gábor a pan Kadlas se dotazovali Ing. Hrbkové jako předkladatelky materiálu, jaké jsou důvody prodloužení termínu vydání ÚP. Následně je možné hlasovat o prodloužení harmonogramu pořízení.

Paní Hrbková: prioritou je, jak postupovat dál, současný stav pořízení ÚP je možné představit, ale představení návrhu ÚP si vyžádá přípravu projektanta a delší časovou rezervu na představení (cca 3 hodiny dle projektanta).

Paní Jand'ourková – Medlíková: prodloužení termínů je vhodné, protože řešíme plán na dalších 20-40let. Je vhodný čas na promyšlení.

Pan Chalupný: tento nedokonalý ÚP je pro určité skupiny vyhovující. Politicky je důležité, aby ÚP zajišťoval rozvoj města.

Pan Morávek upozornil, že je třeba dát doporučení zastupitelstvu, neustálé posouvání termínu vydání není vhodné, je tak možné, že se budou termíny neustále protahovat.

Členové výboru se shodli, že je vhodné představit současný stav pořízení ÚP pořizovatelem. Na základě toho Ing. Kolomazník seznámil členy výboru s aktuálním stavem pořízení nového ÚP (po jednotlivých fázích projednání). V současné době jsou rozeslány návrhy rozhodnutí o všech námitkách dotčeným orgánům. Je možné pokračovat v původním harmonogramu (posunutí o 4 měsíce z důvodu nestanovení určeného zastupitele a nedořešení některých otázek např. CZT, lokalita Na Skřivanech atd.)

Pan Gábor: žádá o uvedení konkrétních věcí, které mají být změněny/zpracovány

Pan Felcman: pokud politici schválí takové úpravy (změnu koncepce), je třeba počítat s delším harmonogramem, chce se změnit koncepce tohoto řešení? Chceme to dva roky řešit?

Pan Gábor: jsou vypořádány všechny námitky?

Pan Kolomazník: ano, jsou vypořádány dle zákona.

Pan Felcman: pokud jsou požadavky zásadní - jde o znovu řešení koncepce ÚP, v tom případě je možné zároveň vychytat nepřesnosti, regulační prostředky

Pan Plašil: ÚP je řetěz kompromisů, nové a nové nápady a naproti tomu námitky občanů. ÚP je nutno někdy ukončit a ÚP vydat.

Paní Hrbková: nyní je možnost upravit stávající stav, např.: neprivatizovaná zeleň je vedena jako zastavitelná plocha, je třeba ÚP opětovně projednat s veřejností, samozřejmě budeme brát v potaz stávající územní plán, připomínky i metodiku.

Pan Kadlas: trvá na řešení dle původního harmonogramu, schváleném Zastupitelstvem města.

Paní Hrbková: materiál jako předkladatel stáhnu, pokud nebude větší než koaliční shoda.

Pan Gábor: zatím platí starý harmonogram?

Paní Hrbková: stále platí, je zpožděn cca 4 měsíce.

Pan Gábor: pořizovatel tedy stále pracuje dle tohoto harmonogramu.

Výbor se shodl, že je vhodné uspořádat seminář pro zastupitele a členy výboru, kde bude představen projektantem upravený návrh ÚP pro opakované veřejné projednání.

Hlasování:

1. Doporučit nový harmonogram

Pro 5, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 6

2. Doporučit původní harmonogram se zpožděním 4 měsíce

Pro 5, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 6

3. Doporučuje určené zastupitelce předložit a odprezentovat konkrétní důvody, které vedly k posunu původního harmonogramu ÚP a pro návrh nového harmonogramu ÚP.

T- příští zasedání výboru a na pracovní schůzce zastupitelů a členů výboru

Pro 7, proti 4, zdržel se 0

4. Doporučuje určené zastupitelce uspořádat seminář pro členy výboru pro rozvoj a územní plánování a zastupitele města.

Pro 8, proti 0, zdržel se 1

Závěr: výbor přijal doporučení bodu 3 a 4.

Zapsala: Denisa Nedvídková

Ověřili: RNDr. Zdeněk Kadlas,
Ing. František Hruša.

UBI
POTVŘENO MAJLER 26.2.2015
MW