



Z Á P I S
Z 2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 25. 2. 2016 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

T. Batthyány

Vítám vás na druhém řádném zastupitelstvu v tomto roce. Konstatuji, že je nás 33 přítomných, jsme nadpoloviční většina a jsme schopni se usnášet. Z dnešního zasedání se omlouvá paní kolegyně Kadlecová, pan kolega Mečl, pan kolega Korytář. Pozdější příchody nahlásili, pokud jsou tady, tak to беру zpět, pan kolega Marek a pan kolega Zobín. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam, který je přenášen na webové stránky města Liberce, respektive na kanál youtube. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný.

V materiálech došlo k následujícím úpravám. Bod č. 16 dle připomínek pana zastupitele Hrona a do materiálu č. 20 byly doplněny odpovědi na dotazy zastupitelů. Informace na vědomí máte ve svých materiálech a úpravy programu jsou následující. K zařazení na program dnešního zasedání jsou navrženy 10a a 10b. Tím prvním je Delegace zástupce obce na valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec. Tím druhým bodem je Rezignace členky kontrolního výboru paní kolegyně Vinklátové a volba nového člena pana kolegy Hrona. Já navrhuji ještě stáhnout body 5 a 7 z dnešního programu zastupitelstva. Jsou to majetkoprávní operace, kde právě dle připomínek pana Hrona budeme ještě některé věci vyjasňovat. Dovolím si navrhnout na dnešní program ještě bod, řekněme 4a a to je prezentace projektu Technoparku v areálu bývalého LVT. Zde se jedná o prezentaci, kde jsou přítomni zástupci Technického muzea a chtěli by vám odprezentovat svoji ideu. Máte ještě, prosím, někdo nějaký návrh k dnešnímu programu zastupitelstva města? A, omlouvám se, ještě jsem slíbil podle podnětu, vidím tady paní Rosenbergovou přihlášenou, na předsedech klubů jsem to zmiňoval, po prezentaci Technoparku bychom předřadili bod č. 21 Informace, dotazy a podněty zastupitelů. Je to zřejmě reakce na to poslední ne zcela povedené zastupitelstvo. Tak uvidíme, jestli tento formát se nám uchytí a jestli bude mít smysl. Pro jistotu dávám slovo i paní kolegyně Rosenbergové.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji, pane primátore, dobrý den všem. Já bych přesto poprosila ne o přeřazení, protože ten bod, bohužel, není zařazen ani do programu. Měl by to být bod 21. On tam není, takže já ...

T. Batthyány

On tam je.

Mgr. Rosenbergová

Já ho tedy nemám v programu a myslím si, že na webu také v programu není. Tak já na něj koukám, ale opravdu ho nemám, ale to není důležité. Chtěla bych navrhnout, aby se tento bod předřadil ne na začátek, ale aby se pevně časoval asi na 19. hodinu, protože během celého zastupitelstva zastupitelé získávají podněty. Navíc často telefonují občané a myslím si, že hned na začátku by byl velmi malý prostor položit všechny otázky. Takže já vás prosím, jestli bychom ho mohli časovat na 19. hodinu.

Mgr. Šolc

Vážený pane primátore, kolegové, kolegyně, já si dovoluji ještě navrhnout jednu věc. Ten bod č. 5, to je prodávání pozemků pro tu záchrannou službu Libereckému kraji. Pane primátore, tak já navrhuji, jestli to nechcete stáhnout až třeba v průběhu diskuse, aby minimálně byla ověřena vůle zastupitelstva k té ceně, protože to si myslím, že ve vztahu ke kraji je to dost zásadní téma. Viděl jsem tady i pana radního Tulpu připraveného k tomu vystoupit, takže jestli bychom to alespoň minimálně neprodiskutovali ve vztahu k ceně.

T. Batthyány

Já s tím nemám problém. Rozumný nápad. Ano. Já akorát se chci popasovat nějak s tím návrhem paní kolegyně Rosenbergové, abychom to pevně zakotvili někde kolem 19. hodiny, protože se to nedá nazvat přímo nebo nedá se to označit přímo bodem, číslem na program. Takže tady bychom se museli v tu chvíli, každé zastupitelstvo v daný čas usnést na tom, že ten bod předradíme. Je tomu tak? Paní kolegyně Rosenbergová, prosím.

Mgr. Rosenbergová

Já si myslím, že je běžné časovat body a když se dohodneme, že bude pevně zařazen bod 21 nebo jak se bude nazývat vždy na 19. hodinu, tak to není ani problém změnit v programu. Já tam nevidím žádný problém.

T. Batthyány

Já jo, já jsem se těšil, že někdy dotáhneme zastupitelstvo dříve než do 19 hodin.

Mgr. Rosenbergová

To já chápu, že vy se na to těšíte, ale to já vám právě dělám naschvály, takže prosím na tu 19. hodinu.

T. Batthyány

Takže kolegové a kolegyně, studenti to právě slyšeli, děkuji, paní kolegyně Absolonová.

MUDr. Absolonová

Já jenom jsem chtěla říct, že vzhledem k tomu, že paní magistra Rosenbergová říkala, že v průběhu jednání, že vyplynou nějaké věci k dotazům na tu 19. případnou. A co budeme dělat s těmi dotazy, které vyplynou z bodů, které budou po té debatě ve 21 hodin třeba večer?

T. Batthyány

Já tomu rozumím.

MUDr. Absolonová

Abychom třeba potom když tak k těm zbylým věnovali prostor rovnou v té debatě, pokud to bude k těm bodům. Holt zbytek se bude muset dořešit nějak jinak.

T. Batthyány

Já tady dávám závazný příslib, že jakmile se bude blížit 19. hodina, tak zkusím tento bod předradit.

RNDr. Hron

Já rozumím jak paní kolegyni Rosenbergové, tak vám, pane primátore, jediná cesta, jak to udělat nastalo, je změnit Jednací řád. Jiná procedura mě nenapadá a do té doby, než ten Jednací řád v tomto smyslu změním a vidím, že by to mohlo být velmi diskutabilní, tak to budeme muset schvalovat ad hoc, případně věřit vašim tvrzením, že to kolem 19. zařadíte sám.

T. Batthyány

Souhlasím.

PhDr. Langr

Já myslím, že existuje jednodušší cesta. My jsme pro minulé zastupitelstvo připojovali do informací stanovisko Ministerstva vnitra právě k zařazování bodů na program i v průběhu jednání zastupitelstva. Takže kterýkoliv zastupitel může v průběhu jednání zastupitelstva navrhnout zařazení bodu na program i jeho umístění přímo do té struktury programu. Čili když se domluvíme, že kolem 19. nebo 20., podle toho, jak skončí večere, někdo dá návrh, který bude hlasovatelný, tak si myslím, že to všichni podpoříme.

T. Batthyány

Děkuji. Je skvělé, když si umíme dva, tři lidé, zastupitelé zopakovat ten samý přístup k věci. Dobře, takže já ještě zopakuji navržené změny v programu a byl bych rád, kdybychom ho mohli odhlasovat an block. Tou první změnou je, že na bod 4a bude prezentace projektu Technopark Liberec. Bod 5 bude na programu dnešního zastupitelstva, ale popřípadě poté ho stáhneme. Aha, přislíbil jsem rovněž, že kolem 19. hodiny předřadím bod č. 21. S technickou se hlásí pan kolega Berki.

Mgr. Berki

(Technická) jenom pragmaticky, pane primátore, jinak dobré odpoledne kolegyně, kolegové. Nedával bych to jako bod 4a, protože to jsou dva body 4 a 5, to jsou dva body, které se týkají kraje, takže bych předpokládal, že by to byl bod 3a nebo 5a.

T. Batthyány

Aha, a mohu se zeptat, kde je problém, že bod 4 a 5 se týkají kraje? Není tady žádný problém. Děkuji, takže zůstává to tak, jak jsem to navrhl a nechal bych tedy, prosím, teďka hlasovat o programu dnešního zastupitelstva. Kdo je pro?

Hlasování č. 1 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Jako zapisovatelku dnešního zastupitelstva města navrhuji Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu pana kolegu Šolce a paní kolegyni Kocumovou. Nechávám hlasovat o tomto návrhu. Kdo je pro?

Hlasování č. 2 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Nyní se dostáváme k bodu č 2 a to je diskuse občanů.

K bodu č. 2

Diskuze občanů

T. Batthyány

Tady si dovoluji připomenout ještě jednou, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště nebo vlastní na území města nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba se zaprezentovat u stolku u dveří a prokázat se buď dokladem totožnosti, nebo výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se zde u řečnického pultu po mé pravé ruce a maximální délka příspěvku by neměla přesáhnout 3 minuty. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání,

kteřý je živě přenášěn na webové stránky města. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání na internetu.

Zeptám se, jsou zde nějaké dotazy? Ještě bych poprosil, mám tady body 2, 3 a 4, pořadí. Jednička není? Dobře, děkuji. Takže prvním z řad veřejnosti, kdo chce vystoupit na dnešním Zastupitelstvu města Liberce je pan kolega Kamil Svoboda. Poprosím ho tedy k řečnickému pultu.

Kamil Jan Svoboda, občan města Liberce

Dobré odpoledne, vážený pane primátore, vážené zastupitelky a zastupitelé. Viděl jsem, když to svítí červeně, tak jsem myslel, že je to jako stop a ono to přitom mluví. To mě překvapilo. Ale proto tady nejsem. Já bych vás chtěl jménem nadačního fondu MA-MA Foundation a také jménem Krajské knihovny v Liberci pozvat na výročí 15 let od otevření naší krásné knihovny, na slavnostní odhalení Lavičky Václava Havla. Toto odhalení proběhne v úterý 8. března od 14 hodin, takže jste všichni zváni. Chtěl bych poděkovat některým z vás, kteří na Lavičku Václava Havla v Liberci přispěli. Ti, kteří to jsou, to sami vědí a nepotřebují tady být zmíněni. Takže ještě jednou jste všichni zváni na slavnostní odhalení Lavičky Václava Havla 8. března ve 14 hodin. Hezké odpoledne.

T. Batthyány

Já děkuji za příspěvek do diskuse občanů. Druhým z přihlášených je pan Pavel Matějka.

Pavel Matějka, občan města Liberce

Dobrý den, jmenuji se Pavel Matějka a jsem tady dneska jako zástupce spolku Cyklisté Liberecka. Možná si mě někteří pamatujete z minulého volebního období, že jsem tady pravidelně připomínal minulou koalici její volební program, takže v tom budu úspěšně pokračovat.

Vytiskl jsem si plán Změny pro Liberec, a proto bych rád připomněl některé body, které nám Změna pro Liberec slíbila. Všechno se bude týkat cyklistické dopravy. V podstatě v obecném povídání k dopravě v Liberci jsem se dočetl, že podpoříme skutečný rozvoj cyklo dopravy, která může mít ve městě značný potenciál. V konkrétních bodech potom dále jste nám slíbili:

1. v návaznosti na finanční možnosti města zrychlíme budování nových stezek a cyklotras
2. klíčové prodloužení cyklostezky Nisa kolem čistírny odpadních vod a vybudování cyklostezky kolem fotbalového stadionu (v současnosti se stezka uzavírá při každém fotbalovém utkání)
3. řešení vstřícná pro cyklisty i pěší budeme důsledně vyžadovat při všech nových stavbách, rekonstrukcích stávajících komunikací (rekonstrukcí povrchu komunikací bude využíváno k vyznačení pruhu pro cyklisty, zřízení pruhu pro cyklisty je levnější než výstavba samostatné stezky)
4. zasadíme se o zřizování cyklo-obousměrek v některých jednosměrných ulicích v centru města obytné bloky, čímž zajistíme prostupnost města pro cyklisty
5. necháme instalovat kvalitní stojany pro odstavení a uzamčení kol na vhodných místech. Nádraží, terminál Fügnerova, plavecký bazén, centrum města
6. na magistrátu města zřídíme pozici koordinátora cyklistické a pěší dopravy, který bude posuzovat všechny projekty z hlediska pěších a cyklistů a zejména bude aktivně vylepšovat drobnou infrastrukturu
7. teď hlavně, aby úředníci poslouchali: budeme motivovat úředníky magistrátu města, aby pro přepravu po městě namísto aut využívali služebních kol a elektrokol
8. na sídlištích budeme usilovat o vybudování cyklogaráží a podzemních zastřešených a uzamykatelných cyklostání

S tím souvisí i můj dotaz této části, co z tohoto bylo realizováno v minulém roce, z tohoto programu?

2. Protože vím, že rok je tak na přípravu těch akcí, tak co bude realizováno letos?

3. Co bude realizováno do konce volebního období, což je zhruba za 2,5 roku.

Potom ještě v územním plánování jsem se dočetl, že se budou zřizovat zóny 30 a obytné zóny, které jsou pro cyklisty zdaleka příjemnější, a proto bych se zeptal i na to, které zóny 30 a obytné zóny byly vyznačené v uplynulém roce, které budou v tomto roce a které budou vyznačeny do konce volebního období.

Pak tady mám ještě jednu věc, o které bych se rád zmínil, a to jsou komise rady města. Tam bych možná citoval jeden bod: změníme způsob obsazování komisí a výborů, kromě politické nominace zohledníme i odborná kritéria: vystudovaný obor, praxe v oboru, dlouhodobý zájem. Nominace budou přijímány nejen od politických subjektů, ale i od ostatních výborů, neziskových organizací, občanských iniciativ, z akademické sféry, podnikatelských subjektů atd. Chtěl bych se zeptat, kdo tam zastupuje cyklistickou veřejnost, jaké má odborné vzdělání, jakou má praxi v oboru a jaký má dlouhodobý zájem v prosazování cyklistické dopravy v Liberci.

Dále v bodě 7 nám slibujete, zajistíme, aby veškeré výstupy komisí a výborů, plán práce, účast, zápisy, doporučení byly vždy písemné a veřejné. Tedy kontrolovatelné veřejností. Když jsem se podíval na stránky města, musím pochválit některé komise, např. komisi životního prostředí, humanitní, kulturní a cestovního ruchu kde je alespoň něco z toho zveřejňováno. V komisi dopravy není vůbec nic z tohoto, co bylo slíbeno. Takže bych poprosil o nápravu a odpovědi na mé otázky. Děkuji. Nashledanou.

T. Batthyány

Děkuji. Myslím, že tady si chce vzít slovo pan kolega Baxa, poté pan kolega Šedlbauer.

PhDr. Baxa

Dobré odpoledne. Ten program byl připravený na delší časový horizont, než jen na jeden rok a v případě, že volby jsou na konci roku, tak jeden rok na přípravu projektu skutečně nestačí, protože ten jeden rok první nestačí ani na to, aby se nové priority odrazily v rozpočtu tak, jak by bylo někdy potřeba. Přesto některé věci se již v minulém roce udály, byť těch hmatatelných zatím asi moc není nebo já o nich moc nevím, protože se musím přiznat, na kole nejezdím a kolo vlastně ani nemám. Co se ale za loňský rok udělalo, co považuji za poměrně významné je to, že se Liberec stal členem Československé sítě měst CIVINET a v rámci této neziskové organizace už dochází k řadě věcí. V první řadě je tam možnost čerpat dotace na udržitelnou mobilitu a začal se připravovat plán udržitelné mobility, který by měl v podstatě určit, co se udělá a kdy se udělá a jak se udělá. Takže v tomhle se nové vedení města už vydalo na nějakou cestu dopředu, která snad pomůže i v té cyklo dopravě. Nejsem si jist, že vás to úplně uspokojí, ale to je jenom odpověď na to, jak se ty věci mají.

Pavel Matějka

Děkuji, děkuji za odpovědi, přesto bych to poprosil písemně, abych vám to pak mohl za pár, za půl roku přečíst. A jenom bych ještě řekl takovou poznámku, že my jsme to konzultovali s panem Korytářem, když se Změna připravovala na volby, připravoval se plán pro Liberec, tak mi pan Korytář řekl, škoda, že tady není, že jsme strašně skromní a málo nároční. Že by to chtělo něco velkolepějšího.

PhDr. Baxa

Tak on tady pan Korytář, bohužel, není, takže on nemůže odpovědět sám. Ještě jedna věc, která se týká těch komisí a tak. Na některé věci bohužel všem lidem odpovídám, že bohužel jsme nezískali ve volbách více jak 50%, abychom některé věci mohli řešit v zásadě bleskově jenom podle našich

představ, a některé věci jsou zkrátka předmětem diskusí relativně dlouhých a politických a jednou z těch je i obsazování různých komisí a tak. Může se nám to nelíbit, ale to je tak momentálně všechno, co s tím uděláme. Děkuji.

Pavel Matějka

Já se omlouvám, že jsem vzal jenom program Změny, protože ta ho má opravdu kvalitní. Protože kdybych, samozřejmě... jako ANO má velice jasný program, tak tam není o čem se dál bavit, protože čekáme, že bude líp. Zatím jsme to nepostřehli.

T. Batthyány

Vidíte, občas byste měl preferovat kvalitu nad kvantitou.

prof. Šedlbauer

Tady už dvě věci padly. Trochu tady suplujeme nepřítomného pana náměstka Korytáře, který na tyto věci by byl asi kompetentní odpovídat z nás nejvíc, a ta druhá věc je, že program jednoho volebního uskupení se stává posléze programem koaličním. A to je přeci jenom trochu něco jiného. Nicméně rád bych upozornil na materiál, který máte k dispozici v informacích pro dnešní zastupitelstvo. Jmenuje se to Strategické podklady pro investiční a dotační politiku SML, takže si ho můžete stáhnout a tam je právě seznam projektů, které jsou v tuto chvíli v nějaké fázi přípravy, rozpracovanosti, a když se podíváte do seznamu projektů, které město v tuto chvíli má zařazeno do zásobníku IPRÚ, tak tam najdete i komplexní zlepšení podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy v Liberci. Ten projekt je naplánovaný na 67 milionů, takže to je skutečně komplexní projekt se vším všudy plus další projekty k udržitelné mobilitě. To jsou projekty, přístupy, které vyžadují rozhodně nějakou dobu na přípravu, na dokumentaci a realizaci. Asi nelze očekávat, že po roce ukážeme tyto metody cyklostezek.

Pavel Matějka

Jasně, já to chápu a i na začátku jsem to řekl, že rok je tak na přípravu, na začnutí přípravy, abych řekl, ale chtěl jsem připomenout, že tady jsme a za 2,5 roku budete skládat účty. Asi takhle. Děkuji.

Ing. Červinka

Na druhou stranu, když jste se zeptal na konkrétní výstupy, tak jsme se dozvěděli, že jsme za rok členy jedné organizace a že nelze mluvit, pane primátore, ani o kvalitě, ani o kvantitě.

T. Batthyány

To členství nemohu posoudit. Pan kolega Čeček

J. Čeček

Dobré odpoledne kolegyně a kolegové. Já bych si dovolil panu Matějkovi odpovědět alespoň v tom duchu, že byl jsem vedoucím pracovní skupiny pro dopravu, která měla za úkol vypracovat tuto kapitolu pro plán pro Liberec. Pan Matějka byl členem této pracovní skupiny, takže byl, tak říkajíc u toho, a zúčastnil se svým způsobem i na tom plánu. On velice dobře ví, že tento plán není nejenom na rok, na dva, ale ani na jedno volební období. Je to vize pro Liberec. Je to vize, kam by se a jak by se to město mělo ubírat. V tomto oboru dopravy se samozřejmě nejedná pouze o cyklisty. Řešili jsme a musíme řešit jako město i ostatní problémy, co se dopravy týče a cyklisté jsou pouze jednou částí. Takže nechci nic slibovat a nechci ani slibovat v rámci práce té pracovní skupiny, ale co se nám podaří prosadit ve spolupráci s koaličním partnerem, to se skutečně uvidí nejdříve na konci tohoto volebního období.

Ing. Čulík

Děkuji. Dobré odpoledne. Udělal jsem si tady pár poznámek, i když jsem na té druhé straně toho partnera koaličního za ANO a jsem i v některé komisi, např. v komisi dopravy. Takže jestli bude pan Matějka chtít nějakou delší konzultaci, jsem připraven se o tom pobavit. Jak tady zaznělo, samozřejmě

cyklodoprava není jediný druh dopravy. Liberec má i MHD městskou dopravu, má individuální dopravu, má pěší dopravu a musíme myslet i na ty pěšáky, kteří buď chodí pěšky, nemusí chodit do práce na kole, mohou i pěšky nebo mohou využívat MHD. Takže to je jenom tak na úvod.

Já teď v rychlosti, jestli dovolíte, přeskáču pár poznámek s nějakou krátkou odpovědí. Zazněly tady cyklostojany po různých místech v Liberci mimo jiné na terminálu MHD. Jenom pro informaci, terminál MHD, když se podíváte na katastrální mapu, tak to, co je obruba a nástupiště, tak to je pozemek dopravního podniku. Takže ono když se začne projektovat, tak se hlavně musíme podívat, jestli je to v souladu s územním plánem ta daná představa, ta stavební akce, a kde jsou jaké pozemky. Na terminálu nebo v tomto prostoru se řešilo v minulosti mnoho aktivit a ty aktivity se víceméně vyrušily tím, že denně tam procestuje a teď mě nechtejte za čísla, nebudu raději říkat žádné číslo, ale procestuje mnoho tisíc cestujících mezi přestupními vazbami autobus – autobus, autobus – tramvaj a do tohoto mraveniště cestujících ještě zavádět cyklodopravu, opravdu není vhodný způsob.

Dále tady máme cyklotrasu, ano, v letošním roce se má realizovat rekonstrukce ul. M. Horákové v první části, to znamená od teplárny s křižovatkou vedoucí nahoru na sídliště Rochlice, teď se omlouvám, vypadl mi název ulice, až po druhou křižovátku, to je ulice Čechova a součástí této rekonstrukce je i cyklostezka. Druhá etapa by měla pokračovat návazně. Předpokládáme asi v příštím roce. Co se týká cyklodopravy, na cyklodopravu Liberec má generel cyklistické dopravy, který bohužel je už 10 let starý, takže zaslouží si revizi a samozřejmě tak, jak se vyvíjí život, omlouvám se, jsem dlouhý, mohu ještě? Tak jak se vyvíjí život a dění ve městě, tak i tento cyklogenerel je zapotřebí aktualizovat současným potřebám a možnostem.

Pak tady mám ještě poslední poznámku a to jsou praktické věci skutečně ze života. Když se projektuje jakákoliv stavba a inženýři, projektanti, dopraváci to znají, tak to není na jeden rok přípravy, není to na 4 roky volebního období, ale projekční příprava má nějaký svůj vývoj a bohužel novela zákona o prověřování vlivu stavby na životní prostředí z loňského roku nutí veškeré nové stavby procházet procesem EIA. Pokud tedy zjišťovací řízení, pokud neřekne, že EIA není zapotřebí, ale bohužel většinou řekne, že ano. Pak je stupeň DUR, stupeň dokumentace pro stavební povolení a teprve následně realizace. Takže to skutečně není na jeden dva tři roky. Zatím stačí, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, dalším přihlášeným do diskuze občanů je pan Ondřej Makara.

Ondřej Makara, občan města Liberce

Dobrý den, zdravím. Já předně nevím, jak dlouhý ten příspěvek bude, tak kdyby se náhodou stalo, že bude delší, nebude to vadit, pane primátore? Asi ne. Předem se omlouvám, že ten příspěvek bude trochu zmatený, já mám v hlavě pár neuspořádaných myšlenek ohledně dopravního podniku, tak bych se s vámi chtěl nějak podělit. Běží nám, tuším, sedmý rok, co se v dopravním podniku odehrály ty změny, majetkový vstup Jablonce, rozšíření do Jablonce, vstup BusLine do Liberce atd. V té době se stále nějakým způsobem říkalo, jaké to bude mít výhody atd. Výhody se, co si tak pamatují, každý měsíc měnily, protože se polovina z nich ukazovala jako blbost, tak bych chtěl, nevím, jestli na pana Kyselu nebo na pana Korytáře, jako ekonomického náměstka, jestli by bylo možné třeba udělat nějakou analýzu z pohledu města, jaký to mělo dopad, jaký to mělo přínos. Protože se nám blíží ke konci desetiletá smlouva s BusLine nebo to jsou nějaké poslední 3 roky, ono se to zdá dlouho, ale víme, jak ty věci trvají. Myslím, že končí smlouva mezi dopravním podnikem a Jabloncem v tu samou dobu tak nějak, že, tak se podívat na to jestli, jaký to mělo přínos pro město. Protože z pohledu cestujícího to nemělo přínos vůbec žádný. Říkalo se, co všechno bude, atd., ale jako cestující cítím po sedmi letech nekompatibilitu těch systémů v Jablonci, v Liberci. V Jablonci si ani nekoupíte jízdenku do Liberce v MHD. Co se týče třeba tratě do Jablonce, tak na katastru Jablonce v zóně Jablonec se nejedí za jablonecké jízdenky, ale na liberecké, přestože na stránkách dopravního podniku to vypadá trochu jinak, pak dochází k nějakým sporům s revizory, protože nikdo neví, jak to vlastně je, atd. Jediný přínos byla jízdenka za 38 korun, co platila v obou systémech, ta je vlastně nepoužitelná od nových jízdních řádů, kdy se vlastně rozbily, abych byl slušný, všechny vazby mezi tramvají a MHD Jablonec atd. Takže by mě zajímalo jako z pohledu města, jaký má přínos zvláště to, že se pustil

Jablonec jako akcionář, který má, dneska jsem to počítal, asi 0,38% podíl, že se pustil jak do dozorčí rady, tak do představenstva a má tam strašný vliv. Samozřejmě narážím na to, co se stalo v docela nedávné době, že prostě tenhle akcionář, který nemá ani půl procenta, tak jeho zástupce navrhne odvolání místopředsedy představenstva a jeho hlasy, tohoto akcionáře vlastně, se to povede provést. Jestli to není trošku zbytečný vliv toho akcionáře. Takže podívat se do budoucna, jestli to nepřehodnotit, zvlášť pokud se bude měnit nějakým způsobem struktura orgánu té společnosti tak, jak to teda Změna měla v programu, že to bude měnit nějakým způsobem na ten německý model, pravděpodobně, v tomto případě, tak jestli tam nechat takový vliv toho Jablonce, protože podle mě je naprosto absurdní to, co se stalo s panem Šedlbauerem, a je úplně jedno, jestli s tím souhlasím nebo nesouhlasím, ale prostě aby Jablonec měl takovýto vliv. Takže to je tohle to.

Pak bych asi na pana Šulce, protože je předseda představenstva, nějakou podobnou analýzu toho vpuštění BusLine atd. viděl i u dopravního podniku. Ono to asi má souvislost s tím auditem, který, jsem měl již před několika měsíci pocit, že je hotový a teď najednou se po něm slehla zem. Tak tam bych se chtěl asi zeptat, v jakém horizontu bude asi zveřejněný.

T. Batthyány

Děkuji. Samozřejmě nějaký takový materiál se dá vytvořit, o tom není pochyb. Já jenom z laického pohledu a pan kolega Šolc mě opraví, za tu dobu došlo ke snížení příspěvku na úhradu prokazatelné ztráty.

Ondřej Makara

Ono také došlo ke snížení objemu té dopravy, takže to se přepočítává nějakým způsobem.

T. Batthyány

Tak to se obávám, že nikoliv, protože ...

Ondřej Makara

Já jsem si tedy téměř jistý, že je to tak 4 roky, co se poměrně radikálně snížil objem dopravy a v podstatě za stejné peníze.

T. Batthyány

Ano, ale teď se znovu bavíme o tom, že ten příspěvek klesl o 55 mil. a my znovu přidáváme ty spoje a už jsou to tisíce vozokilometrů, ale to je jenom tím, že to mám v hlavě čerstvě, protože jsme přidávali spoje do určitých okrajových částí Liberce a teď nevím úplně přesně, kde to bylo, nicméně asi z hlavy vám teď nejsme schopni jakoby fundovaně a přesně odpovědět. Takže pokud máme na vás kontakt, tak rádi vám zpracujeme nějakou takovou analýzu ve spolupráci i s panem kolegou Šulcem.

Ondřej Makara

Mně jenom přijde, že v podstatě klesal objem dopravy, navíc se zvyšuje podíl autobusů, které jezdí na levnější palivo, přesto ten příspěvek je, podle mě, vesměs stále stejný. Takže nevidím tam moc tu úsporu vzhledem k tomu, co se říkalo to spojení s BusLine, jak se budou nakupovat společně autobusy a tím se ušetří atd., atd.

T. Batthyány

Přesto musím říct, že když se podívám na benchmark podobně velkých měst, tak jsme na tom sakra dobře. Děkuji za příspěvek.

Ondřej Makara

Ještě to není všechno. Já ještě bych čekal odpověď od pana Šulce nebo od někoho z představenstva, jak to vypadá s tím auditem.

Ing. Šulc

Já myslím, že se v nejbližší době dočkáte, v nejbližším měsíci. Je to v nějaké závěrečné fázi, takže vydržte.

Ondřej Makara

Dobře a ještě bych tedy, já nevím, využiji toho, že tady ještě jste, že jste ještě neodešel, ono to tady jako ve vzduchu visí samozřejmě, ta otázka odvolání pana Šedlbauera, protože já samozřejmě vidím mediální výstupy a může to působit, že pan Šedlbauer se tam choval trošku jako slon v porcelánu nebo já nevím, v té mediální realitě, ale co vás prostě vedlo k tomu, ho odvolat? Já třeba chápu pana Václavíka, že za ním někdo přijde, protože je z opozice, dohodneme se, odvoláme Šedlbauera, ok., ale vy jste koaliční zastupitel a udělal jste to za zády koalice, tak ta motivace musela být strašně velká, takže co vás k tomu vedlo, že to nemohlo počkat na nějaké koaliční jednání a dohodnout se.

Ing. Šulc

Nezlobte se, já se k tomu zpětně nebudu vůbec vyjadřovat. Děkuji.

Ondřej Makara

To je také odpověď. Pak samozřejmě to může vést k různým spekulacím nebo k nějakým ...

Ing. Šulc

To spekulujete.

Ondřej Makara

Budu spekulovat. Ještě bych chtěl na jiné téma, ...

T. Batthyány

Říkal jsem na začátku, že máte délku maximálně 3 minuty, ale já vás nechám.

Ondřej Makara

Já jsem se vás totiž ptal, jestli bych mohl překročit, vy jste mě moc neposlouchal, takže jsem mlčení bral jako souhlas.

T. Batthyány

Ne, když řeknu ano, tak to znamená ano.

Ondřej Makara

Jenom krátce, jak to vypadá s materiály z rady. Já jsem tak nějak cítil, že tady na tom je shoda to zveřejňovat, tak na čem to vázne?

T. Batthyány

Tuším, že na anonymizaci, to je všechno. Ale to už je věc, kterou snad dotahujeme do konce, teď přesně nevím, jak to říct, protože tady nemám pana kolegu Vavřinu, ale to je také otázka snad měsíce. Ne déle.

Ondřej Makara

Pak ještě jedna věc. Mně to nedá, když už jsme tady, tak se vrátím k tomu mappingu. Navážu na naši pseudokonverzaci na facebooku. Já jsem z toho vyrozuměl to, že ve výsledku na to šel jeden sponzor, Česká spořitelna, ve výši 250 tisíc korun.

T. Batthyány

Máte pravdu. Jo to jste vy, co mi slibujete, že mi seženete levnějšího dodavatele.

Ondřej Makara

To nevím na co tedy, to jsem asi nebyl já.

T. Batthyány

Na ten videomapping. Jak jste psal, že to bylo příliš drahé, ne? Nebo to nejste vy?

Ondřej Makara

Porovnával jsem cenu – výkon, samozřejmě. Tak obecně mi to přišlo jako zbytečné, ale to je můj názor, to je na vás. Nicméně já si pamatuji listopadové zastupitelstvo, tedy respektive prosincové, stejně jako výstupy v médiích, kde jste tedy tvrdil, že máte dva sponzory za 350 tisíc a že doufáte, že to bude zaplacené celé sponzorskými penězi, dokonce jste říkal, že jste podepsal smlouvy, potom cosi přišlo, že to je vlastně asi nemožné, tak jste říkal, že jste podepsal košilky, čili nebyla to pravda, když to řeknu jako slušně.

T. Batthyány

Byla to pravda, ale ta smlouva šla do rady města, protože my musíme ten sponzorský příspěvek nejdříve schválit na radě města jako dar, teprve posléze mohu ...

Ondřej Makara

Jasně, ale ta druhá smlouva?

T. Batthyány

Ta druhá smlouva ne a my jsme se k tomu odhodlali z toho důvodu, my bychom to mohli utáhnout, ale, jak bych to řekl, vyšťavil bych si sponzory na letošní rok, a jak jsem říkal, já bych chtěl, aby z toho vznikla tradice. Takže tady jsem svému slovu příliš nedostál, nepřispělo k tomu i to, že jsme obnovili tradici plesu, který je za nulu z městské pokladny. Takže jako nabral jsem si toho moc, vytáhl jsem příliš peněz z toho soukromého sektoru, a proto jsem si chtěl nechat něco do letošního roku.

Ondřej Makara

Ano, za ten ples tedy, abyste neřekl, tak vám tedy chválím ten „lift“ a ten Mlýn Perner, tu SVS moc ne, ale považoval bych za váš velký úspěch, že se vám povedlo to mediálně zkomunikovat tak, že ten videomapping byl zadarmo, přestože stál čtvrt mega. Protože si pamatuji, že tady byli zastupitelé, kteří zvedli pro to ruku jenom proto, že si mysleli, že jste sliboval, že to bude zadarmo, tak aby si to pro příště pamatovali, až vám zase bude někdo něco slibovat. To je všechno.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Pokud je to všechno z řad veřejnosti, je ještě někdo přihlášen? Není tomu tak. Takže dostáváme se k bodu č. 3.

K bodu č. 3

Návrh na volbu do funkce předsedících Okresního soudu v Liberci na funkční období 2016 – 2020

T. Batthyány

Máte někdo něco do diskuse k tomuto bodu? Pokud tomu tak není, nechávám o tom hlasovat. Kdo je pro?

Hlasování č. 3 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 4

Dodatek ke Smlouvě mezi akcionáři Krajské nemocnice a. s.

T. Batthyány

Tady bych poprosil k řečnickému pultu pana prof. Moose s krátkou prezentací a pana kolegu Černého.

prof. Petr Moos, člen řídicího výboru projektu modernizace KNL

Dobrý den, pane primátore, milé dámy, vážení pánové, aby to bylo rychlé, dovolíme si vám promítnout prezentaci, která vám připomene východiska projektu, čili druhý slajd, prosím. Ta východiska se k dnešnímu dni nezměnila. My jsme tady už dvakrát před tím předstupovali, takže už víte, že strop investičních nákladů pro 1. etapu integrovaného projektu modernizace KNL je 1,4 miliardy. Víme, že realizace projektu nesmí omezit provoz nemocnice, protože nemocnice jako taková je spoluinvestor tohoto projektu. Realizací 1. etapy se nezvyšují výkony, ale zlepšujeme prostředí, kde chceme instalovat moderní metody diagnostické, chirurgické atd. Čili vycházíme z potřeb lékařů, kteří svoje cíle a potřeby vyjádřili ve velmi urgentním stanovisku všech primářů a přednostů vůči majitelům nebo vůči akcionářům a samozřejmě to zlepšení prostorových podmínek, to je naprosto kritické, protože nechceme ztratit tu možnost, abychom v Liberci, v Libereckém kraji, měli nemocnici tzv. třetího typu, to je ten nejvyšší typ, tj. nemocnice na úrovni fakultních nemocnic s vrcholovou superspecializovanou péčí v řadě oborů.

Tady je připomenutí stručného vývoje projektu. My jsme nezháleli a na ten apel lékařů a přednostů, primářů, jsme vytvořili nejprve projektový záměr, následně malý generel, který jsme diskutovali v rámci řídicího výboru, kde jsou zástupci jak akcionářů, tedy města, kraje a také města Turnova, tak jsou tam i odborníci z fakulty architektury, pražští urbanisté, také odborníci z oblasti zdravotní logistiky atd. Čili vznikl projektový záměr, který jste měli možnost tady už dvakrát slyšet. V poslední době jste odhlasovali dokonce harmonogram výstavby tohoto projektu a dnes přicházíme s podklady pro souhlas s financováním projektu ze strany zastupitelstev a víte, že především krajské zastupitelstvo všemi hlasy schválilo příspěvek 50 milionů ročně na tento projekt.

Základní parametry té investice, té 1. etapy, jsou vám známé. Nejde o to, abychom rozšiřovali plochy, ale sanujeme, realizujeme prostředí, které má akceptovat moderní technologie. Nová zastavěná plocha, která nahradí plochy, které jsou různě rozptýlené ve stavbách v rámci Husovy ulice, tak by měla mít 20 až 25 tisíc m². To 20 až 25 je dáno tím, že my ještě neznáme, jak dopadne soutěž o návrh. Věříme, že vznikne velice pěkný projekt. Začínáme demolicemi. Chceme efektivně využít území a v rámci polohy, tedy rozsah a polohu určí výsledek soutěže o návrh, kterou bychom rádi spustili po tom, co budeme znát, vědět, že souhlasí akcionáři s financováním, které navrhujeme.

Ta věcná náplň, to už jsem naznačil. Jde o centrum urgentní lékařské péče. S tím souvisí prostory pro vyjmenované technologie a procesy, které tady čtete rychleji, než já mluvím. Chceme samozřejmě zabezpečit v rámci té etapy i lůžkovou stanici, kterou nutně chceme doplnit ten moderní komplex a protože je velká stížnost na možnosti parkování, jak vlastního personálu, tak také návštěvníků nemocnice a pacientů, chceme z jiných prostředků, než je tento model financování, postavit parkovací dům.

Tady je přehled výdajů investice, je důkladně podroben analýze proveditelnosti, kterou jsme vám poslali včetně manažerského souhrnu. Tu částku 1,4 miliardy je třeba pokrýt zatím ze 4 zdrojů ze strany Libereckého kraje - 1 miliarda, SML - 212 milionů, dále KNL - 400 milionů a Turnov -134 milionů. Tady chceme říci, že obrovská šance pro město Liberec, že vlastně za 1/5 výdajů získá spolu

s krajem velice kvalitní prostory pro urgentní lékařskou péči, která je teď poskytována ve velmi stísněných a omezených podmínkách.

Tady je přehled jednotlivých účastí dokonce v časovém harmonogramu. Optimální časový harmonogram jsme už tady diskutovali. Chtěli bychom ten základní kámen samozřejmě položit někdy na konci toku 2018, pokud proběhne dobře soutěž o návrh a další procedury, které jsou s tím spojené.

Ten další vývoj teď tady čtete, po schválení akcionářské dohody půjdeme okamžitě do soutěže o návrh, která je již téměř připravena, ale město, kraj, bude mít účast v komisi a bude mít možnost mluvit do té záležitosti. Další bude pak veřejná zakázka, pro financující subjekt vybrat toho nejlepšího, kdo nám poskytne nejlepší podmínky pro finanční nástroj, který využijeme k financování.

To jsou ty smluvní dokumenty, které dneska máte ke schválení, dodatek ke smlouvě mezi akcionáři. Máte dobře nastudovány, pravděpodobně, i spolu s manažerským souhrnem, čili dodatek ke smlouvě obsahuje dvě části. Tady čtete první. Druhou část, prosím, ta se týká přímo smlouvy mezi jednotlivými akcionáři. Konkretizuje účel příplatku, tedy tady by mohla vzniknout otázka, proč jdeme cestou příplatku k základnímu jmění a ne třeba dotací nebo procesem navýšení jmění. Právě ten instrument příplatku je nejjednodušší, transparentní, ale hlavně umožňuje varianty velmi rychle a průhledné v okamžiku, kdyby se změnila účast nebo by došlo třeba k navracení prostředků akcionářům, takže je to diskutováno s ekonomickými odbory jak na městě, tak na kraji a je tady jednoznačný souhlas s tímto instrumentem. No a samozřejmě i smluvní dokumenty stanoví konkrétní částky a harmonogram příplatků a specifikuje případy pro vrácení prostředků.

To už je závěr, který bych chtěl ale trošičku podtrhnout. Tady bych byl rád, kdybyste zaregistrovali skutečnost, že benefit toho projektu není pro zdravotníky a to, že tady v Liberci zůstane akreditována superspecializovaná péče v těch 5 oborech, které tady dneska jsou, jíž se chlubíme, a je to více oborů specializované péče, než má např. Ústřední vojenská nemocnice. Ale je to krok, kdy máte možnost, poslední možná zdá se, říct, zachytit týmy, které tady jsou, aby zůstaly v těch podmínkách a počkaly na tu realizaci a řekněme nerozprchly se nám po nemocnicích, které poskytují lepší podmínky, jako je Ústí, Hradec, nemocnice v Praze a my bychom rádi alespoň po tom dnešním hlasování dali doktorům a těm mladým týmům naději, že tady v Liberci superspecializovaná péče zůstane. A teď to hlavní. Jsou v tom i peníze. Jestliže totiž bychom se rozhodli nepodpořit tento projekt modernizace, tak prakticky v průběhu dvou tří pěti let tady budete mít ztrátu roční zhruba kolem 300 milionů jako akcionáři v rámci té krajské nemocnice, protože přijdete o akreditace superspecializovaných center, které jsou již na hranici, jak jsem řekl a to prosím vám potvrdí kterýkoliv z přednostů a primářů a byla by to jistě velká ztráta jak pro Liberec, tak pro kraj. Moc vám děkuji za pozornost.

T. Batthyány

Děkuji panu profesorovi a poprosil bych ho, aby tady ještě zůstal. Zřejmě budou nějaké dotazy.

Ing. Červinka

Dobrý den pane profesore. Já bych se zeptal buď vás, nebo pana kolegy Černého, jakým způsobem bude v rámci té soutěže o návrh zajištěno to, aby realizace 1. etapy, o které se tady bavíme, neznemožnila realizaci těch etap dalších. Případně bych se rád zeptal, jestli předpokládáte, že bude toto zastupitelstvo projednávat, případně schvalovat, zadání té soutěže o návrh.

prof. Petr Moos

Tak to záleží, k té poslední části vaší otázky, to záleží pak na vás. My vás budeme informovat o podmínkách, které v soutěži o návrh budou přepraveny spolu s administrátorem, kterého nyní soutěžíme, tedy bude vysoutěžen, a k té první otázce, která se týká pokračování projektu. My jsme slíbili, že projekt budeme koncipovat jako integrální projekt. Ale my musíme vyjít z těch naléhavých potřeb, které lékaři v současné době mají. A proto jsme v rychlosti, dá se říct v potřebné době, zpracovali malý generel, který víceméně ideově vyjadřuje, jaké jsou podmínky v rozšiřování toho projektu v 1. – 5. etapě. Město i kraj si stanovilo své podmínky. Město zejména, že chce prostupnost

areálu, že nejsou tady výškové limity, že urbanisté už si řekli, jak ten objekt by měl růst v té 1. až 5. etapě.

2., co vás nejvíc zajímá, v soutěži o návrh půjde o návrh projektu především 1. etapy. Ale s výhledem integrace, s možností integrace do dalších celků, propojení s těmi stávajícími objekty tak, aby nemocnice zůstala funkční, ale zůstala tam možnost už navázat druhou etapou. My dokonce uvažujeme o tom, jak z peněz např. z toho fondu, který se teď objevil, získat prostředky třeba pro výstavbu už 2. etapy, která by brzy navazovala na tu 1., tak, aby ta integrace, o které mluvím, byla zaručena. A proto my budeme chtít v rámci soutěže, aby se objevil ideový návrh, ideová skica toho následného řešení. Ale nemůžeme to kreslit, protože to bude další soutěž a návrh a kdybychom to chtěli kreslit, tak poruším pravidla té soutěže následné. Čili ta podmínka té integrace, protože chceme dobudovat homogenní, dobře logisticky vybavený, komplex a o to nám, zřejmě, jako městu, jde a já vidím, že i z vaší poznámky, že to vidíte jako velmi důležité. Stejně jako my.

T. Batthyány

Ještě něco pan kolega Červinka? Všechno?

Ing. Červinka

Já pak, pane primátore, možná navrhnou nějaké doplnění usnesení v této souvislosti, jestli dovolíte, ale nechám nejdříve kolegy kolem.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Vážený pane profesore, já celý ten projekt velmi podporuji, nicméně mám tři takové okruhy otázek. Úplně na začátku, je mi to samozřejmě nepříjemné, protože pan náměstek Korytář tady není, ale přesto všechno mi dovolu, abych se vůči jakoby té jeho práci ohradil v tom smyslu, že když se podíváme, úplně na začátku byl nějaký předpoklad toho, že město Liberec bude spolufinancovat ten projekt ve výši 10 mil. korun už v roce 2016, potom v roce 2017 atd. Došlo k takovému nahrnutí té platby v tom smyslu, že v roce 2016 se nedává nic z rozpočtu, byť jsme to kritizovali při schvalování rozpočtu. V roce 2017 se dává málo a ta částka se potom zvyšuje v roce 2018 a dál. Jenom podotýkám, že v roce 2018 jsou další volby a skoro mi to připadá, že chtěl přehodit to břemeno těch vyšších příspěvků až na příští zastupitelstvo, kterému, alespoň doufám, šéfovat nebude. Nicméně to je takový povzdech.

T. Batthyány

Rád bych na toto stručně reagoval. Prosím vás, tohle nemá s panem kolegou Korytářem nic dělat. Tohle je dohoda nás, akcionářů. U toho jsem byl já, takto to vyhovovalo i městu Turnov. Dohodli jsme se na tomto pozvolném nástupu toho financování. To je všechno. I s ohledem na to, že jsme se s panem prof. Moosem bavili o tom, že ten začátek těch prací umí táhnout nemocnice ze svého, což je naprosto v pořádku.

Mgr. Šolc

Já se domnívám, že ta nižší zátěž pravidelně rozložená do více let byla asi vhodnější, nicméně to není předmětem nějakého sporu. Já jsem to jenom konstatoval. Je to můj názor.

Druhá věc, kterou bych asi poprosil, pane profesore, vysvětlit, tam v té prezentaci byla odrážka o tom, že zvažujete založení objektové společnosti, která by tu rekonstrukci, respektive modernizaci, provedla s tím, že by si mohla odčíst DPH, což u takovéto velké stavby je skutečně obrovský balík peněz a potom by ta objektová společnost musela areál pronajímat KNL. Potom by to, samozřejmě, zatíženo DPH bylo, ale možná nějaká úvaha tímto směrem jestli jste už udělali alespoň nějakou zevrubnou ekonomickou analýzu, jak by to vyšlo.

Poslední věc, která mě k tomu zajímá, respektive dávám to spíš ke zvážení, jestli by neměla vzniknout, řekněme, expertní finanční skupina složená ze zástupců finančních výborů města, kraje, třeba právě na to finanční řešení, protože my nějakou zkušenost s emisí smének jako město Liberec

máme. Vybírali jsme mnoho komplikovaných úvěrových nástrojů a možná, že by ty naše zkušenosti mohly být ku prospěchu toho projektu. Děkuji.

prof. Petr Moos

Výborně, děkuji za tuto poslední poznámku. My máme v rámci práce toho řídicího výboru pracovní komise, kde jedna z nich se jmenuje financování a rádi přijmeme další účast k posílení té finanční komise tohoto projektu ze strany města. Čili rádi vás k tomu přizveme. A zatím definitivní rozhodnutí, jak bude vypadat ten vehikl, tj. ta úleva z DPH a potom rozložení DPH tedy v čase, tak o tom uvažujeme a očekáváme, že administrátor, případně ta diskuse následná, že budeme znát už i stanovisko akcionářů k té částce výsledné, že nás povede k vyhledání 1) nejlepšího finančního modelu v čase, to jste správně říkal, že je třeba už začít dříve a tím pádem čistá současná hodnota - net present value, bude nižší a bude optimálnější ten finanční model, ale to všechno rádi s vámi provedeme a věřím, že čas na to bude do června tohoto roku a ten nejlepší model pro město, pro kraj, pro nemocnici, protože do toho vstupuje svou vlastní účastí, tak najdeme.

Mgr. Petrovský

(Technická). Dobrý den, opravdu jen technickou. Obrátili se na mě občané, že neběží on-line přenos, tak jenom, jestli by to bylo možné prověřit, případně se zpožděním a bez zvuku. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Prověříte. Děkuji.

Bc. Gábor

Děkuji za slovo. TOP 09 v Liberci dlouhodobě podporuje projekt modernizace KNL, proto i dnes záměr podpoříme. Věříme, že vedení kraje, vedení naší nemocnice a také především zástupci našeho města v orgánech a pracovních skupinách odvedli dobrou práci. Přestože na přípravě projektu modernizace je odvedeno mnoho práce, projekt je stále na začátku. Teprve za pár let uvidíme, jak vše dopadne. Děkuji.

Mgr. Berki

Já jsem se původně chtěl zeptat pana profesora, ale po té vaší replice, pane primátore, to bude dotaz asi na vás. Jenom se chci ujistit. S posunutím financování nedošlo ke změně harmonogramu. To znamená, že harmonogram zůstává stále stejný, jediné, co se změnilo je, že se částky posunuly, tudíž nakumulovaly do té pozdější části a zvedly se.

T. Batthyány

Je tomu tak, proto tam není těch plánovaných 10,700 jako bylo předchozí, ale vychází to na 11,500 nebo tak nějak. Ať teď neházím cifry. Je tomu tak. Přesně tak.

prof. Šedlbauer

On je to po několika letech zase velký stavební projekt v Liberci. S tím my tady máme špatné zkušenosti. Není divu, že se toho řada lidí obává. Nicméně někdy je takové rozhodnutí potřeba udělat a toto je zřejmě jedna z těch chvil. Doufám, že v zájmu základní důvěryhodnosti veřejné zprávy v tomhle městě a jistého mentálního zdraví obyvatel Liberce, tak ten projekt proběhne jinak, než to bývalo v minulosti. To neznámá, že tam nebudou problémy. Problémy vzniknou určitě, protože u tak velkého investičního projektu prostě vzniknou. Jde o to, jakým způsobem se přistoupí k jejich řešení. Já tam vidím dva úplně základní principy. Tedy otevřenost, nic nezakrývat, a jistou základní poctivost. Nelhat si do kapsy. My jsme spolu se Zuzanou Kocumovou byli u začátku projektu. Snad jsme ho měli i možnost trošku tímto směrem posunout a teď už tam nějakou dobu sleduji ty procesy spíše zpovzdálí, ale stále mám stejný pocit, že tento projekt zatím tyto základní kritéria splňuje, že běží tak, jak bych si představoval, že by příprava velkých investičních projektů běžet měla. Samozřejmě nás čeka ještě to lámání chleba, výběr při soutěži o návrh, výběr projektanta, výběr pak samotné stavební firmy. Já tedy doufám, věřím, že ten projekt dopadne dobře. Přeji mu zdar a myslím, že to je

zdar, ke kterému budeme muset ještě, ať už my nebo budoucí politické garnitury, budou nejméně dvě, sami důkladně přispět.

Bc. Kocumová

Jenom ještě k tomu dotazu, v podstatě jediný rozdíl je, že místo 20 splátek je 19. Byla to i dohoda s Libereckým krajem. Nebyla to dohoda nebo návrh, který by vycházel od nás. My jsme, pokud vím, tak navrhovali to, že bychom začali platit později a bylo 20 splátek, ale konečná dohoda byla tato. Myslím, si, že nebyla nijak problémová a věřím, že třeba i to, že účastníci, kteří jsou přítomni tohoto velkého projektu v podstatě už od začátku, tak i na tom byli schopni najít společné stanovisko, které předkládají zastupitelstvu. Takže to by snad mohlo určitým způsobem otupit nedůvěru všech, protože ve chvíli, kdy jsme schopni se dohodnout na jedné věci, tak si myslím, že mohou být potřeny docela dost velké otazníky, jestli to je nebo není dobře. K tomu začátku ještě, vychází skutečně z toho, kolik finančních prostředků bude potřeba v těch prvních letech a za sebe si myslím, že ta nemocnice je opravdu potřeba, že byt', jak říkal pan Gábor, tak nás ještě čeká mnoho a mnoho let, tak že to dojde do toho cíle, který je nyní naplánovaný. Budu ráda, pokud to projde, tak, tuším, že jednomyslně, tak, jak to bylo na kraji, protože u toho možná nebude my, možná u toho nebude ani příští zastupitelstvo. Je opravdu dobře, pokud se udělá závazek, který bude jednomyslný, aby se nestalo, že opoziční strana se dostane do koaliční nebo koaliční to potom zase naopak začne bourat z opozice, takže věřím, že dohoda všech akcionářů, která zatím proběhla na těch nejvyšších místech, ale byla i posvěcena jednomyslně na krajském zastupitelstvu, tak že najde stejnou odezvu na našem zastupitelstvu, tak stejně tak dnes, tuším, že v 17 hodin na zastupitelstvu v Turnově.

Mgr. Petrovský

Dobrý den. Tak jsme v další fázi schvalování projektu a já jsem se chtěl zeptat, jestli je nějaký posun ohledně plánovaného energocentra, zda bude, zda se počítá čistě s kogenerační výrobou tepla nebo jak jsem tady už několikrát navrhoval, aby se projednalo i s Teplárnou Liberec, zda by nebyla schopná dodávat, tedy schopná by určitě byla dodávat teplo do nemocnice, ale aby to ten projekt také minimálně posoudil nebo jestli to bude v další fázi prověřování projekt.

prof. Petr Moos

Děkuji za dotaz. Co se týče energocentra, snažíme se najít optimální řešení, ať už vlastní jednotky nebo připojením a teď se o těch podmínkách jedná. Samozřejmě čekáme ještě, jak dopadne soutěž o návrh, protože ovlivní pochopitelně i otázku energetickou. Nicméně co se týká tohoto problému, tady bychom rádi využili i Evropských fondů, které míří směrem k optimálnímu využití energie, čistotě ovzduší apod., hledáme vhodný titul ve výzvách, které se teď objevují jak na Ministerstvu průmyslu, tak na Ministerstvu životního prostředí. Jestli vám toto stačí, ještě bych chtěl dodat k předchozím dotazům, to, že kdyby se vám zdálo, že projekt stojí, tak to v žádném případě. Ten projekt probíhal v přípravě tzv. stavebního programu, který jsme řešili s lékaři. My jsme totiž tentokrát zvolili cestu, že optimalizujeme procesy, tj. jak ten pacient jde od příjmu až k následné péči a ten model procesního uspořádání, na něj šijeme teď požadavky na budovu, na ten komplex centra urgentní lékařské péče. Čili to je trošku jiný postup, než se obvykle v Česku používá. To je, že se postaví barák a teď se hledá, co kam dáme. Čili toto je teď úkol, který řeší přední dva architekti, stavaři, kteří se podíleli na výstavbě toho centra urgentní péče na Vinohradech či Motole. Děkuji.

Ing. Červinka

Pane primátore, já jsem avizoval, že navrhnou nějaké doplnění toho usnesení, tak tam, kde je ukládací podmínka pro vás, tak by bylo za 1), jestli je to možné, a 2) by bylo, ukládá primátorovi města předložit podmínky soutěže o návrh zastupitelstvu města k projednání ještě před vypsáním soutěže.

T. Batthyány

Ještě v ukládací části byste rád, aby byla ...

Ing. Červinka

To, co tam je nyní, tak aby bylo jako 1) a 2) by bylo předložit podmínky soutěže o návrh zastupitelstvu města k projednání ještě před vypsáním soutěže.

T. Batthyány

Ano, děkuji.

Ing. Zámečník

Dobrý den. Já samozřejmě materiál podpořím a usnesení navržené, chtěl bych jenom poukázat na manažerské shrnutí, že tam není zcela určité a jednoznačně napsáno, že investorem parkovacího domu za 63 mil., někde v jiných materiálech města Liberce jsem četl 58, bude město Liberec. To si musíme říci, že mimo náš příspěvek ve výši 200 mil. a něco korun ještě na sebe vezmeme závazek výstavby parkovacího domu. Tak jenom jsem chtěl toto upřesnit, abychom věděli, že máme závazky dva.

T. Batthyány

Tady bych poprosil pana profesora, aby to doplnil. Aby to uvedl na pravou míru.

prof. Petr Moos

Ano. My jsme zjistili, že máme jedinečnou možnost nebo jednu z možností, jak podpořit projekt z Evropských fondů a to je právě jedna část, která se týká dopravních uzlů v IPRÚ a výstavby takovýchto parkovacích systémů. Takže zatím jednáme o této možnosti, čímž bychom tomu projektu velmi ulevili. Čili nešlo by to z rozpočtu města, ale z programu rozvoje IPRÚ.

RNDr. Hron

Já možná jsem nedbale četl podklady, ale když tak, dovolím si ten luxus. Já si uvědomuji a z toho podkladu to není úplně patrné, že my nebudeme přispívat, ta 1 miliarda, 400 mil., jak se postupně bude, nebo těch našich přes 200 mil., nebudou použity na vlastní proplácení faktur, ale bude to de facto příspěvek na krytí úvěrové služby nemocnice nebo toho, kdo nakonec bude investorem stavby. Můj dotaz zní, jestli je tam počítáno už i s cenou té dluhové služby, to znamená s úroky anebo těch 1,4 milionu je to čistý odhad těch stavebních nákladů?

prof. Petr Moos

1,4 mil. jsou stavební náklady, od kterých, podaří-li se nám to, a to je včetně DPH, budeme moci odečíst DPH, pokud se nám podaří použít toho finančního nástroje, o kterém jsme hovořili. Čili by to bylo méně o 200, 300 mil. méně a plus dluhová služba představuje zhruba asi 300 mil. Ale chceme, prosím, berte to tak, že takovéto projekty s dlouhými penězi se hodnotí nikoli na základě součtu absolutních hodnot, jak jsem teď uvedl, ale na základě čisté současné hodnoty, to je jak se nám jeví při diskontování a my se snažíme, aby podmínky jsme získali od toho peněžního garanta nebo partnera takové, aby čistá současná hodnota byla jednak co nejnižší, tedy ve smyslu toho úvěrového zatížení, a ty podmínky byly co nejlepší. Dokonce se, objeví-li se změna taková, že se změní diskontování, tak se může stát, že ta čistá hodnota budete menší, než těch 1,4 miliardy, jak to známe z řady případů.

RNDr. Hron

Tak jen abych si ujasnil, takže ten úrok nebo náklady dluhové služby budou, teď jsem si neuvědomil, 300 mil. nebo kolik, to půjde na vrub nemocnice.

prof. Petr Moos

Na vrub celého projektu. Je to 244 milionů. Pardon, já poprosím kolegu Černého, který to před nedávnem dopočítával.

Bc. Lukáš Černý, manažer projektu Modernizace nemocnice

Dobrý den. Já jenom díky tomu, že jsem blízko těch čísel, tak to doplním já. V tom projektu nebo v tom záměru je teď počítáno s tím, že ten úvěr nebude v plné výši 1,4, ale přibližně 1,2 miliardy korun, tak je to i v té analýze. My tam plánujeme nebo časově nějakým způsobem se snažíme kalkulovat i úroky, jak v nějakých třeba pětiletých fixacích by se měnil s tím, že se snažíme přistoupit k tomu konzervativně. Úroky nám rostou v těch kalkulacích, protože dolů nám asi už ani nemají kam jít, to znamená, jdeme teďka v průměrném úroku přibližně 3% s tím, že ve chvíli, kdy si ten úvěr opravdu vezmeme v částce 1,160 miliardy, tak souhrnná částka, kterou zaplatíme v tuto chvíli, nám vychází 1,557 miliardy. To znamená je to tak, že rozpočet 1,4 je včetně DPH bez ceny peněz. Příspěvky nemocnice a všech akcionářů, to znamená disponibilní zdroje, které nám dneska vychází přibližně na 1,74 miliardy korun, pokrývají i dluhovou službu.

Mgr. Berki

Já jsem jen krátce chtěl reagovat na informace od pana prof. Šedlbauera a kolegyně Kocumová. Já sice k projektu získávám důvěru, ale musím říct, že ne díky zástupcům Změny, ale díky tomu, že tomu šéfuje pan profesor Moos, což jakoby bych řekl, že je poměrně značná záruka kvality. Druhá věc, na kterou bych chtěl trochu reagovat, je právě to posunutí financování, protože pokud se nepletu, tak kraj byl připraven to financovat už od letošního roku, to znamená, ta žádost o posunutí vzešla podle mě od města. V souvislosti s tím se chci zeptat, vzhledem k tomu, že se tím pádem náklady pro letošní rok přesunuly zcela na nemocnici, tak máme jistotu, že nemocnici to nezpůsobí žádný problém, případně máme připraven nějaký záložní plán, kdyby náhodou ano?

prof. Petr Moos

Děkuji za tuto otázku. Vidíte, že nemocnice sama ze svých zdrojů tu první část ze zahájení prací, jako jsou demolice, tak pokrývá. Bez toho, že bychom dostali do potíží mzdy lékařů apod.

Bc. Kocumová

Možná ještě jenom k tomu, víte, možná, že v letošním nebo minulém roce měla KNL rekordní zisk, kdy i po vyplacení odměn byl kladný výsledek ve výši 42 milionů, takže jsou tam finance, které jsou připraveny na financování té první části.

Potom ještě jedna věc k tomu dodatku usnesení pana Červinky. Já ho naprosto chápu, my jsme také požadovali nějaké záruky a chtěli jsme vidět zadávací dokumentace. Jenom bych se chtěla zeptat, jak jste to myslel, jestli by to bylo tak, že by se to třeba zaslalo jednotlivých zastupitelům nebo jestli bychom to měli probírat na zastupitelstvu. Jedná se mi o to a to, možná dotaz, já se k tomu nechci vyjadřovat a nechci říkat, že je to dobře nebo špatně, ale možná dotaz na pana prof. Moose a pana Černého. Když to schvalovalo krajské zastupitelstvo, tak tuto druhou část ukládací doložky tam nemělo. Je to majoritní akcionář. Já si teď jenom představuji situaci a nevím, třeba by to majoritnímu akcionáři nevadilo, ale že bude připravená „zandávačka“, tady to projde a budeme tam chtít nějaké úpravy, kraj s tím nebude souhlasit, dostane se to na krajské zastupitelstvo, tam se o tom budeme mlít, potom se to dostane na Turnov, protože, samozřejmě, nemůžeme vynechat jednoho akcionáře, když už to probrali dva a jestli tady nehrozí nebezpečí, že tímto procesem to budeme zpoždovat skutečně o měsíce. Já na to neumím odpovědět, proto se ptám pana prof. Moose a pana Černého, protože znovu říkám, majoritní akcionář tuto připomínku nebo tento požadavek neměl. Tak třeba jestli by to nešlo skutečně zařídit tím, že bychom to dostali k dispozici jako informaci. Ale je to otázka jak na vás, pane Červinko, jak si to představujete, tak otázka na pana Moose a Černého.

T. Batthyány

Tady bych se přiklonil a ještě bych dal slovo panu kolegovi Červinkovi. Já jsem to pochopil tak, že jsme měli předložit zastupitelstvu podmínky té soutěže. To znamená, já jsem to bral spíše jako informaci na vědomí. Měl jste, pane kolego, jiný zájem? Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Já bych byl nerad, aby to bylo pouze v poloze toho, že to dostaneme jenom do materiálu jako informaci, ale aby to byl řádný bod zastupitelstva. Nemám ani ambici v tom smyslu, abychom tu

zadávací dokumentaci schvalovali, nicméně abychom to tady probrali, případně vzali na vědomí, po případě třeba k tomu přijali nějaké další usnesení či nějakou ukládací podmínku v případě, že si nebudeme jisti tím, že ta zadávací dokumentace soutěže o návrh např. prostě nedává dostatečný prostor pro to, aby se v tom projektu opravdu pokračovalo. Mě jde o to, abychom si tou první etapou nezazdili rozvoj nemocnice jako celku.

prof. Petr Moos

Tak tady máme diskusi, protože my musíme postupovat na základě zákona o veřejných zakázkách. A dávat dopředu veřejnosti podmínky soutěže nelze. Ale my budeme velmi trvat na tom, aby v komisích, které hodnotí, budou zástupci, byla reprezentace města, abyste měli vhlad do kvality vybraných projektů nebo posuzovaných projektů.

T. Batthyány

Děkuji. Mává tady na mě pan kolega Tulpa, já mu dám slovo, protože má k tomu také co říci z pozice krajského radního pro tento rezort.

Mgr. Petr Tulpa, radní Libereckého kraje

Dobrý den, dobrý den, pane primátore, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já ještě vystoupím k bodu 5, vážení hosté. Ten proces, pane kolego Červinko, je přece dobře známý. My teď dáváme dohromady administraci toho, kdo bude administrovat celou soutěž. Tento administrátor předloží zadávací dokumentaci a zadávací podmínky všem akcionářům. A pokud je tady skutečně zájem na tom, abyste to viděli jaksi předem, tak je možné do této části, kdy ten administrátor bude předkládat zadávací podmínky, abyste se na to mohli podívat. Bude velkým problémem to skutečně dostávat tak, jak zaznělo od paní kolegyně Kocumová, do hry, znovu do zastupitelstva kraje a do zastupitelstva Turnova. Já moc děkuji za to, že se hlavní akcionáři domluvili mezi sebou i přesto, a to mířím do vlastních řad, že je to o rok posunuté. Myslím si, že příprava rozpočtu s takovýmto výhledem, s takovýmto základem a s financováním, které je jaksi do budoucna, potřebuje čas, tak si myslím, že bych to neměnil a mohu vám skutečně slíbit, že v rámci té administrace a administrátora, jakmile ho vybereme, pověříme tím, aby předložil zadávací dokumentaci včas a před tím, než se o ní bude, než se vyhlásí na toto téma soutěž o projekt nebo zadávací část, jestli to takto stačí. Ten slib z kraje, ale i z celého řídicí výboru, si myslím, že mohu dát za pana kolegu prof. Moose, tak za kolegu Černého, který je administrátorem toho řídicího výboru. A myslím si, že když na to kývne jak dejme tomu minoritní akcionář, ale bez něho pracovat nechceme ani bez jednání druhého, tak si myslím, že za kraj na to mohu kývnout i já. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Koneckonců ale to usnesení může znít tak, že si to vezme za úkol, abychom slibu dostáli. To není žádný problém. Souhlasíte, pane kolego?

Ing. Červinka

No a jak by to usnesení mělo znít, pane primátore?

T. Batthyány

Nebudeme tam řešit to projednání, ale předložím podmínky soutěže zastupitelstvu města a zařadíme to jako regulérní bod, nikoliv jako informaci. Zastupitelstvo města je vezme na vědomí.

Ing. Červinka

To znamená po vypsání. Rozuměl jsem tomu správně podle diskuse. A je tedy možné, abyste potom přizvali některého ze zástupců opozice k tomu projednání těch parametrů té soutěže ještě před tím, než soutěž bude vypsána?

T. Batthyány

I to je možné, ale teď to po mě nechtějte, protože já neznám přesně ten formát toho složení, jak bude mezi akcionáři. Já to v tuto chvíli nevím.

Ing. Červinka

Bylo tady řečeno, že mezi akcionáři budou mít možnost se k tomu, k těm zadávacím podmínkám, nějakým způsobem vyjadřovat. To znamená, jestli je možnost, aby součástí toho týmu byl i třeba nějaký zástupce opozice.

T. Batthyány

Máme už jasný formát, jak to bude vypadat?

Bc. Černý

Ten formát je takový, že administrátor bude vybrán a ten administrátor bude odpovědný řídicímu výboru. V tom sedí všichni akcionáři, a pokud si budou akcionáři přát, abychom materiál dali i k dispozici, já teď nechci rozlišovat opozice – koalice, protože ta nemocnice je, podle mne, bez politické příslušnosti, tak si myslím, že to půjde. Ale bude to rozhodovat řídicí výbor. Zcela jednoznačně. Tam jde o to, do jaké míry tam bude či nebude nějaké know how, i k financování tam možná bude nějaké know how. Tak si myslím, že řídicí výbor, pokud tam budou všichni sedět tak, jak sedí a chodí poctivě a pravidelně, tak ten rozhodne v souvislosti s administrátorem, co se bude předkládat dál. Buď se to předloží celé, zveřejní se to, dá se vám to k dispozici, obcím, kraji, já myslím, že to půjde. Ale bude to rozhodovat řídicí výbor.

T. Batthyány

Děkuji. Tak ještě někdo něco k bodu č. 4 a k tomuto dodatku? Pokud tomu není, tak nechám hlasovat včetně té úpravy, že podmínky posléze postoupím zastupitelstvu města. Kdo je pro?

Hlasování č. 4 – pro – 36, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 21/2016.

prof. Petr Moos

Děkujeme vám.

T. Batthyány

I my děkujeme a přeji šťastnou cestu do Turnova. Stihnete to vůbec? Máte nejvyšší čas.

K bodu č. 4a

Liberecký veřejný Technopark - prezentace

T. Batthyány

Nyní se dostáváme k projektu Technoparku, tady bych dal úvodní stručné slovo panu kolegovi Kyselovi. Prosím.

T. Kysela

Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dobrý den, vážení hosté. Nebudu zdržovat. Chtěl bych uvést LVT jako Liberecký veřejný Technopark, což je pracovní název a poprosil bych o prezentaci pana Němečka, ředitele, v současné době, Technického muzea. Dávejte mi, prosím, bedlivě pozor, jde o brownfeeld, který se může významně zhodnotit.

T. Batthyány

Děkuji. Já jsem si ještě udělal trošičku změnu v tom pořadí, protože pan Němeček to potom shrne jako takový guru Technoparku, ale já bych dal v první řadě slovo panu Radostovi, technickému řediteli z Magny. Pokud bych ho mohl požádat směrem k pultíku.

Tomáš Radosta, technický ředitel závodu Liberec, Magna Bohemia s. r. o.

Dobré odpoledne. Já se jmenuji Tomáš Radosta a jsem z Magny Exteriers Europe, jednoho z největších zaměstnavatelů tady v Liberci a Libereckém kraji. Působím na pozici technického ředitele závodu Liberec. Poprosím první stránku toho slajdu. Tady můžeme vidět, jsme firma, která se dříve jmenovala Plastimat, později Peguform, Cadence Innovation, nyní jsme Magna. Oslavíme letos 70 let, to znamená, máme dlouhou historii tady v tom a přišel jsme si tak trošku postesknou na nedostatek technického personálu. Všude se o tom mluví, že technických lidí je nedostatek. Těch firem z oboru, jako jsme my tady v Liberci, si myslím, že je poměrně hodně a že Liberec to zachránilo od nějaké větší nezaměstnanosti krachem textilního a sklářského průmyslu tady v regionu. Za společnost Magna tady v Liberci, takže v této lokalitě Liberec jsme tři jakoby divize. Jsme tady závod Liberec, ředitelství pro celou Evropu a vývoj a výzkum pro celou Evropu. Tady je vidět těch všech 13 lokalit, které jsou z Liberce řízené a jsou to tzv., jak moderně se dneska říká, montovny. Což Liberec není. Tady je vidět rozdělení v tom políčku Liberec, kolik v liberecké lokalitě je zaměstnaných lidí a kolik lidí je podporovaných v rámci celé Evropy. To znamená, v liberecké lokalitě v současné době zaměstnáváme 1986 lidí s obratem 10,794 miliard korun.

Další slajd, tady ukáží rozložení zaměstnanců v té lokalitě Liberec. To znamená, mluvil jsem o tom, je tady ředitelství celé Evropy, předvývoj, vývoj a vedení projektů. Ředitelství v současné době zaměstnává 342 zaměstnanců, z toho je 246 technických. Jedná se převážně o konstruktéry, technology a vývojáře. Druhá divize je závod nástrojárna, která v současné době má 196 zaměstnanců, z toho nějakých 184 v technických profesích. V tom závodě nástrojárna je to rozložené už i na středoškolské vzdělání s vyučením. Potom tady dále je závod Liberec, který má nejvíce zaměstnanců. V současné době 1448, z toho 563 technických. Celkem pro lokalitu Liberec, Magna Liberec potřebuje 1003 technických profesí. My máme spotřebu, respektive potřebu nových 25 až 30 zaměstnanců technických profesí ročně. Proto vítáme jakoukoliv aktivitu směrem k dětem, ke studentům a k nějaké popularizaci technického vzdělávání. Věděli jste, že loňský rok 2015 byl rokem průmyslu a technického vzdělávání? Já jsem to věděl a soustředil jsem se a koukal jsem, co se bude dít. Kromě třech spotů v televizi jsem toho moc nezaregistroval. Myslím si, že tyto aktivity, že děti, studenti by se neměli odrazovat, ale naopak k technickým oborům táhnout. Protože, říkejme si, co chceme, ale ten průmysl drží ekonomiku. Sem do regionu přitáhne i cestovní ruch, protože tím, že speciálně náš závod je evropský, tak máme 10 zahraničních návštěv denně. Z celé Evropy, z Ameriky, tím, že máme Kanadského vlastníka, tak z Ameriky jedna dvě návštěvy týdně. "

Chtěl bych poprosit a požádat o podporu v rámci města, aby se snažilo podporovat právě mladé lidi ke studiu na středních a vysokých technických školách. Je potřeba, aby tato osvěta už se dělala na základních školách, protože tam je to, kdy se to dítě rozhoduje, kam jít. A bude mu, myslím si, lepší, se rozhodovat, když si to někde bude moct podívat, vyzkoušet. Za mého mládí existovaly různé kroužky. Já dneska spatřuji právě absenci tady těch věcí. Máme spoustu sportovních kroužků, ale málo těch elektronických třeba, nebo nějakých strojařských, kde to dítě by si mohlo dojít upnout něco do svěráku a vyříznout na něčem třeba závit. To je z mého příspěvku všechno. Chtěl bych požádat o tu podporu a něco pro to technické vzdělávání. Děkuji.

T. Batthyány

Já také děkuji. Já se přidávám stejnými slovy, mnoho organizací a i politických subjektů už léta mluví o tom, jak je potřeba podporovat řemeslné a technické vzdělávání, ale vždycky zůstává pouze u slov. My máme jedinečnou příležitost, jak tomu významně pomoci. Vítám tady pana Zdeňka Krabse, ředitele Střední odborné školy a jeho příspěvek.

Ing. Zdeněk Krabs, ředitel Střední školy a Mateřské školy Na Bojišti 15, Liberec

Vážený pane primátore, vážené dámy, vážení pánové. Já bych tady měl pohovořit o technickém vzdělávání, a protože jsme škola, která letos bude slavit 100 leté výročí založení, respektive postavení a uvedení do provozu, tak nesmím zapomenout na to, že u nás se vzdělávají především technické obory. To znamená strojírenské, automobilní a elektrotechnické. Nejen vzdělávají, ale oni to, snažíme se, aby to uměli udělat. To znamená, jsou to řemeslné obory a musím říct, že se nám čím dál méně daří naplňovat naše studijní i učební obory, protože ta elektrotechnika, strojírenství, automobilní tematika, je opravdu těžká. Protože tam hrozí matematika, fyzika, tak nábor je velice obtížný. Já bych chtěl poděkovat všem výchovným poradcům ze základních škol, v Libereckém kraji a v Liberci také, protože s většinou máme úžasné kontakty a pomáhají nám. Leč v tuto chvíli my děláme pro základní školy už 6 let dílny, které v podstatě na školách zmizely. Výsledek 6letého snažení, kdy prošlo školou přes 3000 žáků základních škol je ten, že máme stejný nábor jako před těmi 6 lety. Takže jakákoliv aktivita, která nějakým způsobem nám může zvýšit počet těch žáků, kteří přijdou do tohoto vzdělávání, je pro nás důležitá. A v tuto chvíli je požadavek z firem, které operují tady na trhu, je zhruba tak 10násobný, než my produkujeme. Chtějí vyučené, chtějí techniky, chtějí elektrikáře, protože většina z nich dneska odchází do důchodu. A protože 25 let nárůst nebyl, byl úpadek, tak dneska se to začíná projevat. Takže Technické muzeum jako takové je pro nás určitým způsobem propagace těchto řemeslných oborů, protože i tuto radnici musel někdo postavit svýma rukama. A v tuto chvíli já bojuji za to, aby ti technici měli stále ještě uplatnění na našem trhu. Děkuji.

T. Batthyány

Já poděkuji panu řediteli. Jsem rád, že vás po letech vidím a ještě než dám slovo panu Němečkovi, který už vám to řekne, jak poznačil pan prezident, komplexně a systémově, tak bych ještě dal slovo paní Prachařové a posléze paní Tužové z Montessori. Super, takže nejdříve paní Tužová z Montessori a posléze paní Prachařová z AABYSS s.r.o.

Jitka Tužová, zástupce ZŠ MONTESSORI LIBEREC

Dobrý den dámy a pánové. Já bych ráda představila část toho projektu, který tady je prezentován, ale nejdříve mi dovolu, abych se vám krátce představila. Jmenuji se Jitka Tužová a zastupuji zde ZŠ 5. květen Montessori třídy. Jsem spoluzakladatelkou česko-anglické Montessori Mateřské školy, která funguje v Liberci již od roku 2007 a jsem rovněž spoluvůrcem zmíněných Montessori tříd na ZŠ 5. května.

První žáky těchto tříd jsme přijali v roce 2014, takže máme za sebou 2 roky zkušeností. Vzhledem k tomu, že o takto zaměřené třídy na 5. květnu je velký zájem, v letošním roce už bohužel z kapacitních důvodů jsme nemohli uspokojit všechny zájemce, jsme začali s paní ředitelkou Rejnartovou řešit vhodné projekty, vhodné prostory pro tyto třídy. Po proběhlých diskusích a jednáních v posledních měsících vyplynula vhodná možnost vybudování těchto tříd v prostoru LVT, pro které se právě chystá projekt Technopark. Propojení záměru vybudování muzea, parku, dílenské akademie, Montessori tříd a i odpoledních zájmových aktivit pro děti i dospělé, se nám velmi zamlouvá a pevně věříme, že by tímto spojením vznikl unikátní projekt pro širokou veřejnost.

Co to znamená Montessori vzdělávání? Znamená to to, že se děti učí zapojením všech smyslů. Nové poznatky získávají praktickou zkušeností. Že prozkoumají, vyzkouší, vyrobí nebo si to vypěstují na pozemku u školy. Tím rozvíjejí nejen své vědomosti, ale také své dovednosti. Důraz si klademe na přirozenou zvědavost žáků, poznávání a logické provázání jevů a činností. V připraveném prostředí mají možnost se zdokonalit a získávat pozitivní vztah k rukodělným a řemeslným pracím.

Co se týče konkrétního počtu dětí, od září 2016 budou již 3 třídy s tímto vzdělávacím programem. Na základě předběžných přihlášek do dalších let a stále se zvyšujícího zájmu o toto vzdělávání předpokládáme, že každým rokem bude otevřena jedna třída pro 25 dětí, což do 6 let bude 9 tříd s celkovou kapacitou 240 žáků. Vybudováním zázemí pro tento typ školy by se rozšířila nejen kapacita ZŠ 5. května, ale především kapacita ZŠ v Liberci. Škola by byla jiná jen tím školním

vzdělávacím programem, ale její kmenovou školou by i nadále byla škola 5. květen. Inspirací pro nás byly školy v Praze, v Brně, v Jablonci, v Kladně, které fungují v Čechách již více než 10 let, ale také např. v Německu, kde má Montessori již padesátiletou historii. Škola by využívala zázemí Technoparku a především Dílenské akademie, kterou vám teď představí Šárka Prachařová, které předávám slovo.

Mgr. Šárka Prachařová, zástupce AABYSS s.r.o.

Dobré odpoledne, já také děkuji za slovo v tomto jakémisi pásmu, které představuje Technopark. Je to jako pásmo na besídce, nicméně bavíme se o dětech, školství a o jakémisi přemostění mezi školami a trhem práce. Slyšeli jsme tady, že rok minulý byl rokem technického vzdělávání. Nestalo se téměř nic. Bylo jen několik konferencí, kde se konstatovalo, že děti nemají vztah k řemeslu, nemají vztah k technickým oborům. Projekt Technoparku, technického muzea, Dílenské akademie nevzniká někde v kanceláři u stolu, ale vzniká v interakci se spoustou sociálních partnerů. Ať už to byly firmy, školky, školy, základní, střední, besedy s technickou univerzitou, mezi tím jsme jednali s Ministerstvem školství, s Ministerstvem průmyslu, s hospodářskými komorami a v interakci všech těchto sociálních partnerů vznikl nápad na jakési přemostění právě na dílenskou akademii. Dílny ve školách nejsou, zmizely, maximálně se používají nějaké minidílničky, ale je toho pořád málo. Děti se potřebují učit i příklady, potřebují si to odzkoušet i v rámci jakéhosi projektového vyučování. Dílenská akademie by nesloužila pouze školám, ale sloužila by i k udržení technických kádrů pro naše zaměstnavatele současných technických kádrů, to znamená v rámci rekvalifikací, v rámci assessmentu dovedností, v rámci zaškolování a vlastně by sloužila k takovému mezigeneračnímu propojení, kdy formou mentoringu lidé, kteří řemeslo ještě umí a znají, dokud se ho ještě mají ty děti od koho učit, tak Dílenská akademie by dávala podnět i k těmto setkáváním a vychovávala by mentory, od kterých by se děti mohly něco učit.

Máme i propojení na MŠ, kde polytechnická výuka se také dostává do popředí, takže si myslím, že zájem o dílny by opravdu byl velký a mohl sloužit od škol až po širokou veřejnost. Takže já jsem tomu dala takový pracovní název Dílenská akademie neboli sdílené dílny. Bylo by to utvořeno do takových jakoby modulových celků, takže děti by se tam naučily i určité dovednosti, kterým se říká podnikavost a která je dnes také na pořadu dne, protože podnikavost je důležitá jak při vstupu na trh práce do zaměstnaneckého poměru, tak případně pro živnosti a další podnikání.

Teď už vás nebudu dalšími slovy o Dílenské akademii zdržovat, protože si myslím, že představu dílen asi všichni mají a předám slovo na závěr panu Němečkovi, který celý ten projekt vlastně jakoby řídí a má nad ním takový hlavní dozor. Takže to nejlepší na konec. Děkuji za pozornost.

T. Batthyány

Také děkujeme a už vítám pana Němečka a jeho prezentaci. Posléze bude ještě vyzván do diskuse pan kolega Rutkovský, který se k tomuto tématu přihlásil.

Ing. Jiří Němeček, předseda spolku Technické muzeum Liberec

Dobrý den, dámy a pánové, děkuji vám za vaši pozornost. My už tady několik let bojujeme o tento projekt a já jsem hrozně rád, že tady dneska byli páni ředitelé z Magny a pan ředitel Krabs z učňovského střediska a odborné školy Na Jeřábu, protože z jejich slov bylo patrné, že v Liberci, který vlastně závisí v první řadě na průmyslové výrobě, je doopravdy katastrofální nedostatek technických pracovníků. My jsme náš projekt pojali tak, že nechceme vystavovat auta, vystavovat se nějakým muzeem, ale chceme v této situaci, která tady je v Liberci a která ho zásadně ovlivňuje, tak mu chceme pomoci. Proto jsme připravili tento náš projekt a chtěl bych vám říct několik slov o něm.

Nejdříve o tom, co jsou jeho cíle, jaké jsou současné aktivity a jak v současné době projekt vypadá. Takže my jsme si řekli, že to hlavní je, jak už tady bylo řečeno, popularita technických oborů, zvýšení zájmu zejména dětí a mládeže o to, aby se jednoho dne rozhodli, že budou studovat nebo půjdou do učení nebo půjdou na vysokou školu s technickým zaměřením. Samozřejmě bychom chtěli společně i s kolegy z jiných oborů se pokusit zachránit nějaké technické podmínky, vytvořit manuální zručnost

děti, které dneska sedí u počítače a v podstatě nevědí, jestli kladívko se drží za to železné nebo za to dřevěné a to si myslím, že je špatně. V těch volnočasových aktivitách, o kterých tady bylo také mluveno, tak musíme mít nejenom tu expozici, kterou by si mohly projít a najít tam něco zajímavého, ale chtěli bychom, aby tam měly vlastní dílny, na kterých ty děti, jak říkala paní Prachařová, si mohly něco odzkoušet, samy něco udělat a aby tam byl také tzv. virtuální školní výrobní závod, což je metodika, která se běžně v západních státech používá, a děti nabydou naprosté znalosti o tom, jak taková výrobní firma funguje.

Konečně bychom chtěli, aby tam bylo muzeum parku, ale to je takový pěkný projekt, ten vám ukázu potom prakticky. Naše muzeum bylo otevřeno 6. září 2014. Jsme otevřený každý týden 6 dnů a těch prvních 12 měsíců k nám přišlo 10 tisíc návštěvníků. Byli jsme tomu hrozně rádi, protože si myslíme, že je to číslo poměrně slušné. Jinak kdo z vás neví, kde jsme, tak jsme na Masarykově ulici v areálu bývalých LVT a v tom nejošklivějším pavilonu, který tam je, je to plechový škaredý pavilon někde z těch 70. let. Nicméně s nějakými náklady, které jsme hodnotili na 300 tisíc korun, se nám podařilo to trošku zcivilizovat. Přesto víme, že na tom zlatém kříži liberecké architektury, že se kříž nevyjímá, nicméně se pořád budeme snažit, aby pavilon do budoucna vypadal lépe. Takže tam momentálně sídlíme. Do budoucna bychom chtěli, o tom je tady právě ta řeč a o to bychom vás chtěli požádat, o tu podporu, aby ten celý areál do budoucna sloužil všem záměrům, které vedou k tomu, aby děti měly zájem o technické obory, aby neseděly doma u televize, nehrály hloupé počítačové hry, ale aby přišly k nám a buď si prohlédly expozici, nebo šly do kroužků nějakých nebo prošly Dilenskou akademií anebo třeba nakonec prošly tou školou montessori a potom na nějakou technickou střední odbornou školu a nakonec skončily v průmyslu. To je ten náš zájem a záměr a ještě bych chtěl upozornit na tu zelenou plochu. Na té nám velmi záleží, protože kdo znáte ty LVT bývalé, tak víte, že tam dneska je asfalt, zámková dlažba, nic tam není. Večer tam uvidíte 5 různých pochybných osobností, které se tam motají, ale libereckým občanům to vůbec neslouží. Kdo projde po Masarykově ulici, ve finále si nemá kam sednout, protože ta Masarykova ulice nemá ani ten koncový bod, kde by byly nějaké lavičky, kde by ti rodiče mohli děti vypustit a mohli si tam odpočinout po prohlídce jak Severočeského muzea, tak galerie. Takže tento projekt, si myslíme, že je velice hodnotný a hrozně nám na něm záleží, aby byl realizován.

Co se týče těch, kteří se na tom podílejí momentálně, tak bych rád tady představil ten náš tým, který se na tom podílí a pan Kysela si vzal takový patronát nad tím, je garantem celého toho projektu. Paní Prachařovou znáte. Samozřejmě tam máme zahrnutý i Boveraclub, protože ten do Liberce patří. Máme i skupinu lidí, kteří se starají právě o tu pedagogickou část toho projektu. To nám zastřešuje paní Prachařová atd.

Co se týče spolupracujících organizací, myslíme si, že je to také poměrně zajímavé, protože především spolupracuje se zmíněnou školou, kterou tady představil pan ředitel Krabs, ale zajímavé je, že studenti a žáci a učni z této školy k nám chodí na praktickou výchovu už druhý rok, což si myslíme, že je ukázkou té dobré spolupráce. Zajímavé také je, že někteří z nich našli nakonec také zaměstnání u nás. Respektive zatím jeden. Takže si myslíme, že je to dobrý příklad té spolupráce mezi odborným školstvím a tím naším projektem.

Druhý je Boveraclub, protože všichni znáte tramvaje, jak jezdí po Liberci. Všechny jsou momentálně někde buď v depozitáři, ty tramvaje, nebo ve vozovně, která je provozem, nepatří tam, zasloužily by si důstojné místo, aby byly někde uskladněny, vystaveny celoročně a byly přístupné. Spolupracujeme s Koloseem. Asi víte, že to je středisko, které zaměstnává lidi s nějakým zdravotním omezením, takže my od nich zaměstnáváme lidi, kteří mají nějaký handicap a u nás pracují. Konečně máme třetí firmu, tedy čtvrtou společnost, která s námi spolupracuje a ta se stará o financování a pomáhá nám zajistit finanční prostředky především z podnikatelské sféry.

Několik slov o financování. Už tady jsme zmínili, že u nás bylo 10 tisíc návštěvníků, v tom prvním roce těch 12 tisíc, my jsme měli vlastní tržby 614 tisíc, což si myslíme, že na muzeum je poměrně slušné a dá se s tím přebytkem existovat. Co se týče té podpory, tam my máme v současné době 26 firem, které nás podporují, 3 máme teď s příslibem sponzorského daru a 5 je jich dalších

rozpracovaných. Čili tím chci říct to, že finančně my nejsme závislí na městu, nepožadujeme po něm žádné peníze a naopak řádně platíme nájem za ty prostory, které tam obýváme.

Konečně provozní náklady, tady velmi stručně, na ten velký projekt jsme spočítali tržby na 1,3 milionu, když by se zvýšila návštěvnost, na 20 tisíc z těch současných 10 tisíc, tak bychom měli 1,5 milionu. Myslím si, že bychom to bez problému zvládli.

Co se týče investičních nákladů, tam je velice dobře zahájena spolupráce mezi městem Chemnitz a libereckým městem, protože v Chemnitz je Strassenbahnmuseum, které chce z Evropských fondů opravit jejich objekty, takže to samé bychom udělali my tady. Jednání začala, zítra probíhá další konference s Chemnitz na plnění tohoto projektu. Ve hře je 1 milion Euro, to znamená 27 milionů korun. Tady je takový přehled peněz toho rozpočtu, nad kterým dbá pan Machatý z radnice, takže si myslíme, že je to v dobrých rukou. Pořád tam pracujeme s rezervou 2 milionů, což si myslíme, že je také optimální.

Konečně to poslední, o čem jsme tady mluvili, to jsou projekty, které jsou zahrnuty v rámci toho muzea, to znamená muzeum v parku, jak jsme říkali, potom že by tam měly být expozice toho muzea a konečně technické dílny v těch kroužcích, které my obhospodařujeme a na druhé straně by potom byly takové ty vzdělávací aktivity, počínaje Dílenskou akademií přes základní školu montessori a potom přes ty technické školy, jako je střední škola odborná na Jeřábu. Takže to propojení funguje takto. Poslední, to bychom vám chtěli ukázat takové 4 obrázky nějaké vizualizace. Jenom kdyby se to trošku natřelo, trošku opravilo, takže by ten celý areál vypadal skutečně mnohem lépe a nemuselo by to stát ani nějaké horentní peníze. Tento předposlední slajd ukazuje to, že většina těch návštěvníků, kteří se nám tam zapisují do knihy, říká, je to u vás bezvadné, hrozně se nám to líbilo, ale je to malé. Mělo by to být větší. Takže to je ten jeden kroužek a jinak ten spodní tam ukazuje, že jsme tam měli řadu lidí z těch států, které tam jsou vyjmenovány, ale jsou to jenom ti, kteří se nám zapsali do knihy, takže samozřejmě těch návštěvníků z různých exotických zemí tam bylo nepochybně více.

Takže to je všechno. My vám děkujeme a na závěr bych chtěl říct jednu věc. My existujeme. My jsme se doposud udrželi s přebytkovým rozpočtem a jenom bychom vás chtěli poprosit, abyste nás dál podporovali a pomohli našemu projektu, který je teď otevřený směrem do Chemnitz. Děkujeme vám.

Ing. Jiří Rutkovský, občan města Liberec

Vážený pane primátore, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Nebudu dlouho zdržovat, nejsem připraven, vy jste zařadili ten bod trochu extra. Já bych chtěl jenom požádat, aby při přípravě tohoto muzea, které samozřejmě asi všichni podporují, aby tady nedošlo k tomu, že vznikne neprůchodné území, které by se táhlo od ulice 5. května až nahoru ke kasárnám, takže jestli byste respektovali od začátku to, že je tam potřeba zajistit průchodnost. Nemusí chodit areálem, protože já předpokládám, že to přes den otevřené bude, ale aby byla zajištěná možnost nějaké adekvátní objízdné trasy pro kola, případně pro pěší. Stačí nám to mezi školou a tím LVT, aby tam prostě byla průchodnost celodenní, celonoční. Věřím, že návštěvníci vám to, když to bude dobře zamčené, nezdemolují.

Ing. Jiří Němeček

My bychom si, pane Rutkovský, naopak přáli, aby tam lidé chodili, a proto jsme řekli, že ta zelená plocha, co tam byla nakreslená, ta bude otevřená od rána do večera. Večer, samozřejmě, zavřeme, tak, jak to tam momentálně běží, a my chceme, aby tam lidé chodili. Aby ten prostor byl živý, aby to nebyla zavřená a mrtvá. Tak, jak je to teď. Takže buďte si jistý, že ten areál bude celý den, přes den otevřen.

T. Batthyány

Děkuji. Máte ještě někdo dotazy směrem k panu Němečkovi nebo popřípadě k dalším zde vystupujícím?

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Já nemám dotaz, protože s projektem jsem velmi zevrubně obeznámen, velmi držím palce celému týmu, který jej připravuje, a jenom podotknu, že z mé strany nebo z naší strany tam ta podpora určitě je z mnoha důvodů. Ty důvody jsou ať už osobní nebo spíš i systémové. To, co tady zaznělo, že naše krásné město Liberec v zásadě uteklo velké pracovní depresi v tom smyslu, že přes noc skončil textilní průmysl a dokázal jej nahradit automotiv, který tady v Liberci vždycky měl velmi silnou pozici a doufejme, že ji mít ještě bude, tak právě zde dochází k tomu, že ti technicky nadaní a talentovaní lidé pomalu budou odcházet do penzí a my se musíme, vyloženě jenom proto, že se nám jedná o naše město, vynasnažit, abychom ten dorost pomáhali vychovávat, protože tak, jak postupuje třeba robotizace, miniaturizace a vůbec všechny projekty i třeba v rámci 4. průmyslové revoluce, tak my si nemůžeme dovolit zůstat opodál a zatím, co ta obyčejná manuální síla nekvalifikovaná bude nahrazena automaty, tak ta kvalifikovaná konstruktérská síla nahrazena nebude a pokud my bychom připustili to, že se nám z toho Liberce ten průmyslový duch vytratí, tak prostě to naše město během krátkých 20, 30 let na tom velmi spláče nad výdělkem. Takže já tento projekt podporuji nejen jako otec od mnoha dětí, ale zejména jakoby z toho systémového důvodu, aby naše město, které vždycky bylo průmyslovým městem, je průmyslovým městem, tak aby i bylo nadále průmyslovým městem s mnoha chytrými průmyslovými lidmi. Děkuji.

T. Batthyány

Ta neurčitá číslovka u dětí byla zajímavá.

MUDr. Absolonová

Dotaz na pana Němečka nebo se spíše chci ujistit. Myslíte, že tedy na město nebudou žádné finanční nároky ohledně vašeho projektu, že bude všechno zajištěno z té výrobní sféry, kde máte řadu příslibů a už teď řadu podporovatelů?

Ing. Jiří Němeček

Já bych ocitoval pana hejtmana, který když otvíral to naše muzeum před 1,5 rokem, tak řekl, že se nesetkal s projektem, kde by ti, kteří s ním začínali, nechtěli žádné finanční prostředky a že to považuje za jedinečné. Takže to je jedna poznámka. Druhá poznámka, já jsem tady řekl, možná to zapadlo, že my vám, městu, platíme nájemné. Není to tak, že vy byste nám dávali peníze, ale my vám platíme. Já bych se spíš zeptal, budeme vám platit dál? Když už se ptáte na to, jestli nebudeme chtít peníze.

MUDr. Absolonová

Já právě jsem se chtěla zeptat, jakože současnost je nějaká a budoucnost, jaké jsou právě ty vaše záměry?

Ing. Jiří Němeček

Já jsem to tady ukázal ty peníze, protože jsem očekával a ukazoval jsem, že tam budeme zase v přebytku a já si myslím, že to má logiku tu, protože vám tady kdekdo slibuje kde co, ale my máme tu jednu výhodu, že za námi stojí páni ředitelé, jako je tady pan ředitel Radosta. Měl přijít pan ředitel Balatka z Densa také a ještě další páni ředitelé a všichni vědí, že my společně děláme to, aby ty děti do toho průmyslu přišly. My si totiž myslíme, že ta krize v průmyslu je větší než třeba ve zdravotnictví, kde se o tom mluví, a v tom průmyslu se o tom neví. Na 100% jsme o tom přesvědčeni, protože všichni koukají na televizi, tam se mluví o zdravotnictví, ale v tom průmyslu, uvedl bych jeden příklad, já uvedu dva příklady, s dovolením. První příklad je Denso, kde je 60% lidí, kteří jsou tam zaměstnaní, jsou z Polska. Jaká je logika věci? Přeci musí jednoho krásného dne někdo říct, tu fabriku odstěhujeme do Polska. To je jedna věc. Potom druhou věc, kterou jsem tady záměrně neodprezentoval, protože mi to připadalo trochu takové truchlivé, strojní fakulta liberecké Technické univerzity za 5 let ji poklesl počet studentů o 50%. Kdyby se to vzalo čistě matematicky, tak za 5 let dalších tam nebude ani jeden student. Takže já si myslím, že ta logika věci, o které tady mluvil pan ředitel Radosta, že nás podporují, a jsem ukázal, že těch firem je tady celá řada a přibývají další, tak to

tu logiku, myslím si, má. Protože když nebude liberecká společnost průmysl podporovat, tak ten průmysl je jediný, který generuje peníze, nikdo jiný je negeneruje a ty peníze tady nebudou. Takže si myslíme, že z toho nám také vyplývá to, že my celkem bez velkých problémů, když ty firmy oslovíme, tak nám doopravdy rády pomohou, protože vědí proč.

T. Batthyány

Děkuji. Já jsem přesvědčen, že je zapotřebí to rozdělit do dvou částí. Jedna věc je, že bude ten Technopark fungovat. Tam jsem si naprosto jistý, že to bude provozně soběstačné. Druhá věc je, že se jedná o majetek města a pokud získáme nějaké investiční dotační prostředky, tak samozřejmě ten spolupodíl bude i na straně města. To považuji za naprosto normální. Důležité pro mě je, že opravdu ten provoz nebudeme muset dotovat. Tam tomu maximálně věřím.

Bc. Gábor

Děkuji. Já mám nejdříve otázku na pana ředitele. Vy už tam jste nějaký čas v nájmu, vy se nějak o tu budovu staráte. Je to tak? Vy jste do ní investovali?

Ing. Jiří Němeček

Já jsem nerozuměl té otázce. Omlouvám se, můžete mi to říct ještě jednou?

Bc. Gábor

Že v té budově už nějaký rok jste v nájmu a že se o tu budovu staráte. Že jste do ní investovali. Tak to je první otázka.

Ing. Jiří Němeček

My jsme do ní investovali, to jsem říkal na začátku, 300 tisíc korun. Což možná z pohledu těch miliard, které tady před chvílí byly prezentovány, je možná málo, ale když si představíte, že ty peníze musíte někde sehnat, tak to potom jsou peníze doopravdy velké. Ty peníze máme ve smlouvě, samozřejmě, že to, co tam zainventujeme, zůstane městu.

Bc. Gábor

Děkuji. Takže já osobně za sebe vidím, že je to projekt, který jde správným směrem. Je to jeden ze střípků, které naše společnost v dnešní době potřebuje. Je potřeba technické vzdělávání podpořit a toto je projekt, který bude zaměřen na naše děti. Takže já ho podporuji a cením si vaší práce, protože je dlouhodobá. Já jsem se byl v pondělí s projektem seznámit přímo na místě. Pan ředitel mi ukázal muzeum i, jak se o budovu starají. Děkuji.

doc. Václavík

Dobré dopoledne dámy a pánové. Já tady v reakci na paní MUDr. Absolonovou možná řeknu věc, která nebude úplně populární, ale já si dovedu představit, že dokonce město bude pomáhat finančně tomuto projektu, byť se všichni snaží, aby ten projekt byl soběstačný a město se už před nějakou dobou rozhodlo podporovat a skutečně i finančně podporuje jiný projekt, který se týká jiné oblasti a to je oblast kultury. Všichni ho považujeme za poměrně důležitý. Tady je jiná oblast a to je oblast technického vzdělávání, neméně důležitá, možná v mnoha ohledech strategičtější a přesto vidíme, že město, když to řeknu velmi zjednodušeně, to zatím nestálo ani korunu. Já jenom podotýkám, že to Technické muzeum je v podstatě v nájmu za stejných podmínek, jako tam byl před tím ten nájemce, nebo za velmi podobných podmínek, jako tam byl před tím komerční nájemce nebo někdo podobný. Takže z tohoto hlediska se domnívám, že bychom se a já věřím tomu, že pan Němeček, známe se nějakou dobu, vím, jak ten projekt vznikl, vím, že dělá všechno pro to, aby prostředky od města nebo jiného veřejného subjektu nepotřeboval. Ale já bych se ani nebál toho, kdyby je potřeboval, protože pokud ten projekt bude fungovat tak, jak nám tady bylo představeno, pokud prostory budou využívány i základními školami, budou součástí nějaké vzdělávací infrastruktury v tomto městě, tak je to věc, která se nám do budoucna velmi, velmi vyplatí. A já podobně jako u kina Varšava, tak i v případě tohoto projektu, se domnívám, že tady se nedá úplně fungovat kupeckými počty. Tady se musíme

zamýšlet trošku strategicky. Nicméně na druhou stranu jsem samozřejmě rád a ukazuje to na realnost, já bych možná řekl trošku buldočí povahu těch, kteří za tím projektem stojí, že byli schopni projekt během dvou let, protože my jsme se bavili na začátku, tak nikdo možná ani nepředpokládal, že během toho prvního roku tam bude návštěvnost 10 tisíc lidí. Protože to je skutečně věc, která vznikla do značné míry za provozu. Takže z tohoto hlediska já velmi kvituji, že žádné peníze zatím nepotřebujete. Na druhou stranu se domnívám a u mne najdete vždycky podporu, že pokud by nějaké prostředky byly potřeba, tak město by mělo zvažovat, jestli by je tam mělo dát, protože to považuji za smyslu plně investované peníze.

T. Batthyány

Děkuji. Pane kolego, není strategické zbytečně brzo hnedka slibovat peníze, ale dobře. Já jsem rád a vycházím právě z těch schopností lidí, kteří to provozují a kteří to budou do budoucna provozovat. Mě zaujalo už to dosavadní fungování a věřím, že tu cestu, na kterou se vydali, rozhodně to není jednoduchý projekt. Bude to složité, ale já v ten tým lidí věřím a jsem přesvědčený, že to společně za podpory města dobře dopadne.

Mgr. Machartová

Já jsem jenom chtěla říct, že si myslím, že je velmi důležitá podpora města směrem k tomuto projektu nebo obecně k technickému vzdělávání. Jak říkal kolega Gábor i kolega Václavík, je to investice do našich dětí, ale je to investice i do naší budoucnosti. Ve chvíli, kdy by nám automobilový průmysl odešel, tak zmizí i příjmy, které má město. Takže tohle je jednoznačně zájem města, který by se měl finančně podpořit.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den. Já využiji příležitosti a chtěla bych se zeptat, jaké jsou tržby ze vstupného v muzeu, které funguje, jestli to víte alespoň rámcově? Vy jste hovořil, že tady to muzeum funguje již 1,5 roku a proč se ptám? Protože o jarních prázdninách jsem chtěla tam jít se svými vnoučaty a kvůli výši vstupného mi to odmítli, protože se mi zdá, že to vstupné není adekvátní tomu, zatím, co se tam vystavuje. Děkuji.

Ing. Jiří Němeček

Tržby, to bylo to červené číslo, které jsem tam říkal, to bylo těch 614 tisíc. Vstupné jestli je velké nebo malé, my s ohledem na to, že prostě se živíme sami, paní Skřivánková, tak prostě nám nezbyvá, než abychom to vstupné tam měli takové, jaké tam je. Severočeské muzeum a galerie, ty mají vstupné samozřejmě nesrovnatelně nižší, protože oni dostávají, nechci říkat, kolik dostávají desítek milionů, takže jsou dvě možnosti. Buď nás někdo podpoří ve prospěch občanů a my budeme mít to vstupné nižší anebo holt ho musíme mít takové, jaké ho máme, abychom se užívali sami.

Mgr. Skřivánková

Já vám děkuji za odpověď. To je právě to, jestli by se snížením toho vstupného případně nějaké dotace z nějakého fondu, který má i kraj i město, nezískaly peníze, které by potom tam přitáhly víc těch potenciálních návštěvníků, dětí, rodičů, dědečků atd. Zkoušeli jste někdy toto nebo zatím ne?

Ing. Jiří Němeček

Ne, ještě jsme to nezkoušeli. My jsme jednali, ale já jsem to tady nechtěl otvírat, protože jsem doopravdy nechtěl to postavit tak, že ten projekt je o tom dejte nám peníze. Doposud jsem se toho varoval, kdybyste mě k tomu jako nevyzvala, tak bych to neřekl. My jsme svého času jednali s panem Korytářem. Já jsem říkal, pane Korytáři, buďte tak hodný, aspoň to nájemné nám pusťte nazpět do té údržby. Protože alespoň to nájemné nás nějak ošetří. On řekl ano, my vám dáme dokonce 10 tisíc měsíčně. Nestalo se tak. Zase musím přiznat, že my jsme na pana Korytáře netlačili. Nebouchali jsme mu na dveře. Asi měl jiné starosti, a proto to neudělal. Prostě samozřejmě, když nám někdo dá peníze, které pomohou pokrýt provozní náklady, které tam jsou, tak samozřejmě to vstupné bude potom nižší. Souhlasím s vámi a budu jedině rád. Bude to pro lidi dobré a bude to pro tu návštěvnost dobré.

Mgr. Skřivánková

Dobře, tak já vám tady veřejně slibuji a bude to v zápisu, že my tady za klub KSČM toto budeme podporovat, pokud to budete chtít i včetně našich mužů, dědečků, tatínků atd. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já si vyjasním tu míru podpory u těch dědečků, tatínků, že tam budete častěji chodit anebo, že dáme peníze z veřejného? Teď jsem si nebyl úplně jist.

MUDr. Absolonová

Já jsem tu poznámku nebo tu otázku měla opravdu jako otázku. To nebylo žádné vyjádření nějakého negativního vztahu nebo stavu, prostě stanoviska k tomu projektu. Jenom mě tam právě překvapilo, že jste měli napočítáno na 20 tisíc návštěvníků, kde vloni jich bylo už 10 tisíc, tak jenom spíš jako kdyby nepřišlo jich 20 tisíc, tak jako kde tedy se ty peníze případně vezmou, protože nevím, jaké je spektrum vašich návštěvníků, jestli to jsou lidé, kteří se vrací, ale když říká paní Mgr. Skřivánková, že ty ceny mohou i některé odradit, tak je otázka, jestli třeba už 10 tisíc libereckých dětí tam nebyly, že by už nepřišly nikdy, ale to je jenom prostě chtěla jsem říct, že to nebylo moje zcela negativní stanovisko k tomu projektu.

Ing. Jiří Němeček

Já bych k tomu řekl dvě věci. 1) kdybychom ten areál zdvojnásobili, ztrojnásobili, tak si myslím, že by bylo s podivem, kdyby tam chodilo pořád tolik lidí, kolik jich tam chodí. To je jedna věc. Ale i kdyby to zůstalo třeba na těch 10 tisících, tak my jsme, vy jste si všimli, možná jste si nevšimli, že tu položku, kterou my dostáváme z podnikatelské sféry, tak my jsme ji tam nechali na těch 350 tisíc, což 100% tak nebude. To jsem si naprosto jist, protože třeba takový TOS Varnsdorf s námi podepsal smlouvu tříletou, že nám pravidelně bude rok co rok dávat peníze. A my chceme opravdu dosáhnout toho, aby se tady ustanovil nějaký klastr, který bude se starat o to, aby permanentně periodicky každý rok ty peníze tam ty firmy dávaly. Aby to nebylo tak náhodně, že my prostě obcházíme a snažíme se je přesvědčit, aby na tom participovaly. Tak z tohohle vychází ten náš optimismus, takže ty peníze, které tam byly uvedeny v tom rozpočtu, budou k dispozici.

Mgr. Berki

Už jsme tady od kolegů slyšeli hodně jakoby chvály co se týká vzdělávání, potřeby financí. Mně nejvíce fascinuje to, kolik parterů jste zvládli získat a v té prezentaci jste jenom tak lehce přelétli ty zahraniční. Na ty bych se chtěl zeptat teď. To znamená, jak to vypadá s těmi zahraničními partnery, se kterými spolupracujete, na jaké bázi, jakou to má vizi do budoucna?

Ing. Jiří Němeček

Tak ten první je samozřejmě zde přítomný pan ředitel Radosta z Magny. To je zahraniční firma, Denso, většina těch firem, které jsou v obou dvou těch průmyslových zónách, jsou firmy se zahraniční majetkovou účastí. Takže první firmou, se kterou my jsme začali, byla firma Knorr Bremse, která byla v Hejnicích, také v průmyslové zóně. To byla firma, která nám vybavila kompletně dílnu pro děti atd. Takže většina firem, které nás podporují, až bych řekl téměř na výjimky, jsou velké firmy a jsou to firmy se zahraniční majetkovou účastí.

Mgr. Machartová

Já se omlouvám, já jsem se chtěla zeptat směrem k tomu vstupnému. Je to, 614 tisíc jste vydělali na vstupném a měli jste 10 tisíc návštěvníků, takže v průměru je to 60 korun na osobu.

Ing. Jiří Němeček

Je to 60 korun, protože přesto, že tady bylo řečeno, že to vstupné je hodně veliké, tak zase když tam přijde rodina, tak my jim dáme rodinné vstupné, ať přijdou s babičkou, s dědečkem a šesti dalšíma příbuznými, když přijdou děti ze školy, tak ty mají 30 korun vstupné. Když přijdou důchodci, tak mají

50 korun, když přijdou lidé, kteří jsou postižení, tak nemají žádné vstupné atd. Takže to se nedá, ty matematické počty, aby se řeklo, že 10.000 krát 100, tak je to ten milion.

Mgr. Machartová

Jasně. Já jsem na to chtěla reagovat, že i tak to považuji za poměrně nízké vstupné, standardní. V tom já osobně problém nevidím. Druhá věc, na kterou jsme se chtěla zeptat, protože o Technopark se poměrně zajímám, vy jste měli i rozjetou nějakou spolupráci s německým městem. Tak jsem se chtěla zeptat, v jaké je to fázi.

Ing. Jiří Němeček

Byl to Chemnitz, který jsem tady zmínil a ukazoval jsem, pan náměstek Kysela, pan Neuhäuser s námi společně byli už na prvním jednání. Ono to bylo už několikáté jednání, ale první takové té pracovní skupiny Chemnitz, kdy tady byli zástupci města také a je to ten projekt, ze kterého by měly připlynout nějaké peníze, ze kterého by se udělala větší rekonstrukce celého toho areálu. Já si myslím, že pro město je to také dobře, kdyby tam to muzeum třeba za 10 let nebylo, tak tyto peníze tam přitečou a ten areál, který, nevím, kdo z vás, v poslední době viděl, který je ve strašném stavu, tak ten bude minimálně trošku zcivilizovaný a nebude tomu městu dělat takovou ostudu, jakou dělá momentálně.

Mgr. Machartová

Děkuji, já se omlouvám za tuto stránku, ta mi unikla.

Ing. Šulc

On ten můj příspěvek už byl trošku zodpovězený tady od pana Němečka, protože se na to ptala kolegyně Machartová. Já ještě jenom v rychlosti tak jako tak na paní Skřivánkovou zareaguji, protože když se podívám na ceník vstupného, tak např. děti mají vstup zdarma do výšky 120 cm. Důchodci 50 korun. Rodinné vstupné pro 5 osob je 200 korun. Já to považuji spíše za symbolické vstupné.

T. Batthyány

To je subjektivní vnímání. To tak prostě je.

Mgr. Machartová

Já jsem se chtěla zeptat, ale není tady pan náměstek, nebo možná pana náměstka Kysely, Dílenská akademie jako taková byla vlastně i předložený projekt do IPRÚ a získal poměrně vysoké bodové ohodnocení, co já si pamatuji. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli tento projekt bude dál posouván v rámci IPRÚ a budeme na něj žádat finanční prostředky.

Ing. Jiří Němeček

Jenom jednu poznámku, měl nejvíce bodů, pokud vím, nejvíce bodů ze všech těch předložených projektů. A přesto byl vyřazen IPRÚ.

Mgr. Machartová

A proč byl tedy vyřazen? Nemáte to.

T. Batthyány

Pojďte paní Prachařová, vy k tomu máte asi nejvíce co říci.

Mgr. Šarka Prachařová

Projekt byl skutečně do IPRÚ předložen. Získal opravdu nejvíce bodů v té oblasti vzdělávání, investiční, ale byl vyřazen nebo vyřazen, nebyl doporučen proto, že nenavýšoval kapacity škol, což si nemyslím úplně, protože svým způsobem navyšuje kapacity škol a že tam nebyl podobný projekt, se kterým by bylo možné tu Dílenskou akademii provázat. Takže z toho důvodu byl doporučen pro případné podání jako individuální projekt.

Mgr. Machartová

Já pak tedy, s dovolením, na to musím reagovat a myslím, že to bude asi spíše na příští zastupitelstvo směrem k panu náměstkovi Korytářovi a směrem k panu Horákovi, protože pokud tato Dílenská akademie získala nejvyšší bodové ohodnocení, tak potom bych ráda věděla, z jakých důvodů byla vyřazena, když získala nejvíce bodů ze všech předkládaných projektů. Pokud tady i směrem od města vidím zájem tuto aktivitu podporovat, bylo by asi zřejmě dobré se k tomuto tématu vrátit a eventuálně tento projekt na zpět do IPRÚ zařadit.

T. Batthyány

Tam mi říká jenom jediné, teď už by to splnilo úplně luxusně, protože s tím v návaznosti na ty školy by to bylo skvělé. Bohužel se nám tato idea se nám povedla nebo se organizátorům povedla realizovat až teprve nedávno. Takže myslím si, že by to teď mělo velkou naději na úspěch.

Mgr. Machartová

Já se omlouvám, mohu na to reagovat? Vám se to podařilo až teďka na to navázat jakoby ty školy?

Mgr. Šárka Prachařová

Jednu konkrétní školu, což je montessori, tak ano, ale on je to vlastně spíš vzdělávací program, který navazuje na 5. květen a školu 5. květen jsme tam měli, tak jako jsme tam měli ostatní spádové školy a školky. Dokonce jsou tam jejich přísliby spolupráce v tom projektu. Takže proto mi to přišlo divné, byť to navazovalo na školy, školky, ne jenom na další vzdělávání, tak přesto to bylo z důvodu toho, že to nenavazuje a nespolupracuje se školami, vyřazeno. Já si to prostě nemyslím, ale je to na delší diskusi.

Mgr. Machartová

Jestli se nemýlím, tak je tady určitě přítomen pan Horák.

T. Batthyány

Ne, ne, já bych dal slovo možná panu kolegovi Langrovi, když se jedná o ty školy.

PhDr. Langr

Ono jde samozřejmě o to primární navyšování kapacit škol. To ten projekt v první fázi nesplňoval. Teď je možné, že by to splňoval, to já neumím zhodnotit zpětně. Alokace, která přijde na školství pro Liberec jako takový, je předpokládaná zhruba ve výši 100 mil. korun, čili v současné době pokrývá v zásadě jenom dva projekty, jedním je právě rekonstrukce jedné z budov ZŠ 5. května celého horního patra i se střechou, které je jednoznačně v havarijním stavu a ohrožuje výuku v celé té budově jako celku a druhým neméně důležitým projektem je ze školního vzdělávání kompletní rekonstrukce MŠ Beruška Na Pískovně. MŠ, která je pětiletá zhruba, 120 dětí jestli se dobře pamatují, dvou pavilonová a oba tyto projekty v podstatě vyčerpají tu velkou alokaci. Ještě tam nějaký drobek zbude, ale je to kolem 60 a kolem 30 milionů. Jen tyto dva projekty.

Mgr. Machartová

Takže jestli, pane náměstku, rozumím dobře vašim slovům, tak prioritně v rámci IPRÚ by chtělo město podpořit tyto dvě organizace, protože jsou vlastně příspěvkovými organizacemi města a spadají pod město.

PhDr. Langr

Zejména proto, že jsou v havarijním stavu, protože pokud bychom je obě museli zavíít, tak nevím, co si počneme.

Mgr. Machartová

Dobře, děkuji.

PhDr. Baxa

(Technická) Já jen jestli by nestálo za to k tomu udělat seminář pro zájemce, protože už s tím tady trávíme docela dlouhou dobu a žádné usnesení k tomu nepřijímáme, tak jako jestli bychom se neměli věnovat bodům zastupitelstva, které máme dnes projednat.

T. Batthyány

Já si myslím, že to je natolik významná lokalita pro Liberec, pojďme se o tom bavit. Nevidím důvod, proč to neprobrat na zastupitelstvu.

Mgr. Ferdan

Dobré odpoledne. Já jenom řeknu, že ten nápad se mi velmi líbí, podporuji ho, budu ho podporovat, jenom možná mi přišly do hlavy dva takové náměty, které by mohly ještě trochu pomoci. První věc, bylo tam řečeno, že to zvedne kapacitu žáků přibližně o 260, jestli si pamatují dobře. Když se vytvoří těch 9 tříd, tak v podstatě teoreticky by to tak mohlo být. Jenom možná takové ještě doporučení, že vím minimálně o jedné další škole, která se tady chce zakládat už spoustu let, což je ta waldorfská, vím, že waldorf a montessori trochu bojují spolu, ale na druhou stranu v některých věcech by mohly i spolupracovat a tady v tomto případě konkrétně by to mohlo být ku prospěchu věci a kapacita základního školství by se nám mohla navýšit až o 500 žáků do budoucna. Přičemž ty principy waldorfu nejsou nějak v rozporu s technickým vzděláváním. To je jenom takový krátký námět.

Druhá věc, zajímalo by mě, jestli jste uvažovali třeba o formě i „do-it-yourself“ dílnách, to znamená, že tam je náradí k dispozici pro veřejnost a veřejnost by si tam mohla chodit vytvářet za určitý poplatek svoje výrobky, případně opravovat určité bazarové věci, případně recyklovat konkrétní přístroje, nástroje atd., atd. Ten koncept je známý z Prahy. Je dokonce samoživitelný, to znamená, že dá se, zaplatí sám na sebe ten provoz. Dá se najít inspirací spousta k tomu.

T. Batthyány

Stručně řečeno, s tímto projektem jsme počítali také.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo. Já bych si jenom chtěla upřesnit ty informace, které tady zazněly. Kdo vyřadil ten projekt? To by mě zajímalo. Kdo konkrétně vyřadil ten projekt? A potom jestli bych mohla dostat informaci, kolik bodů dostaly ostatní dva projekty ve srovnání s tím, kdo byl ten, který byl vyřazen. Děkuji.

Mgr. Šárka Prachařová

Já jenom odpovím, co vím a jaký dopis jsem dostala. Dostala jsem dopis za projektové oddělení podepsaný panem Horákem s tím, že projekt byl ve všech fázích velmi dobře hodnocen, že se jedná o velice pěkně zpracovaný projekt opět ve všech hodnocených kategoriích, ale z důvodů toho, že nezapadá do řetězení ostatních projektů, tak nebyl doporučen k financování IPRÚ, ale je možné ho podat jako individuální projekt případně.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za odpověď. Ještě poprosím na ten zbytek pana Horáka.

T. Batthyány

Máme tady pana Horáka? Poprosím ho.

Mgr. Rosenbergová

Jde mi o to bodové hodnocení u všech tří projektů. Jenom abych si dokázala udělat představu.

T. Batthyány

Pan Horák udělá maximum pro to, abyste si mohla udělat představu, a pospíší si trochu.

Ing. Horák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Dobry večer. Já bych chtěl uvést na pravou míru slovo „vyloučil“. Nikdo ten projekt nikdy nevyloučil. Projekty byly hodnoceny v rámci bodového žebříčku, v rámci nějakých pravidel, všechny stejně s tím, že projekt patřil někde nad domnělou čáru, kam sahaly peníze, které byly alokovány pro tuto problematiku. Sešli se v podstatě hodnotitelé pro školství, kde se probíraly jednotlivé projekty. Nikdo samostatně neřešil, jako neřekl, toto vyloučíme. Transparentně jsme jednali o všech projektech. Samozřejmě, že přednost dostaly nebo v průběhu jednání se ukázalo, že ta alokace je taková, že bude vhodné ji rozdělit mezi školství. Takže 400 milionů, které byly na vzdělání, tak bylo rozděleno a potvrzeno řídicím výborem IPRÚ, který fungoval podobně jako dříve řídicí výbor IPRM, tak bylo rozhodnuto, že těch 400 mil. bude rozděleno, cca 100 mil. dostane Liberecký kraj, 100 mil. město Liberec, teď si nepamatuji, jestli Jablonec má 440 nebo 60 mil., úplně nevím, 40 mil. dostalo město Chrastava a pak tam tuším 10 mil. bylo ještě pro město Hodkovice.

Mgr. Rosenbergová

Pane Horáku, já vám děkuji za tu informaci. Možná se zbytečně vyčerpáváme. Mně stačí ta informace, kolik bodů ...

Ing. Horák

Nevím, nepamatuji si to.

Mgr. Rosenbergová

A mohu tuto informaci nějak získat? Nějakým způsobem?

Ing. Horák

Určitě.

Mgr. Rosenbergová

Tak prosím mi ji zašlete. Děkuji.

T. Batthyány

Já doufám, že se už nebudeme vracet, kdo to vyřadil, jak to vyřadil, protože to začíná být směřováno jako nějaký hon na někoho. My jsme tady tu prezentaci připravili právě proto, abyste ji podpořili, aby tady byla všeobecná podpora tohoto projektu, a to je smyslem dnešní prezentace.

RNDr. Hron

Já vás nechci zklamat, pane primátore, ale já ten projekt podporuji, ale zneklidnilo mě teďka, že si tady vyměňujeme v diskusi názory nebo zjišťujeme informace, „bay the way“, jaksi mimochodem, o tom, jak se nerozdělují, případně rozdělují, prostředky z IPRÚ, jak se kdo boduje, neboduje, jak se nezařadí nebo zařadí. A udělal jsem si názor, že o těch věcech rozhoduje řídicí výbor, aniž by do toho vůbec bylo vtaženo jakoukoliv formou zastupitelstvo, přičemž zastupitelstvo pak bude rozhodovat o takových detailech jako je spoluúčasť, předfinancování atd. Já bych rád, já to nechci tady naopak rozvíjet dál tuto diskusi, naopak bych byl rád, kdybychom si z toho vzali jaksi nějaké ponaučení nebo výstup v tom smyslu, aby se konečně zastupitelstvu předložily výstupy z IPRÚ a bavili jsme se i o jiných projektech nejenom ad hoc, náhodně vypluvší, teď mi promiňte, tu vaši instituci jsem si nezapamatoval. Dílny to byly nějaké... Dílenská akademie. Jo, tady byl shodou okolností jeden z mnoha projektů, tady naprosto nesystémově probíráme a přitom by nás mělo zajímat všechno.

T. Batthyány

Tak děkuji. Paní kolegyně Machartová po čtvrté, to se mi vůbec nelíbí... Dobře, tak když se vám to nestává, tak paní Machartová po čtvrté.

Mgr. Machartová

Já už budu velmi stručná, nebojte, pane primátore. Za prvé určitě s vámi nemohu souhlasit, přesně to je to, co tady my řešíme, tady vidíme, že tady podpora města je a proto, si myslím, legitimně ptáme, proč ten projekt není v rámci IPRÚ. A druhá věc je jenom k panu náměstkovi Langrovi a k vedení města. Pokud se v danou chvíli teď řeší navýšení kapacity škol, což určitě potvrdí moji kolegové z univerzity, zrovna třeba teď aktuálně technická univerzita opustila budovu S technické univerzity, což je tady hned za vámi a máte hned kapacitu pro x dalších tříd, je to zkolaudované jako školská budova.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych ještě chtěl panu Hronovi takový drobný detail. V řídicím výboru je i váš kolega Zámečník, jo. Proč se nezeptáme tam a posléze... „Ne, ne, ne, my nejsme spokojeni, jak řídicí výbor rozděluje peníze, ale kolegy Zámečníka, který tam sedí, se nezeptám!“ Rozumím, pan kolega Šolc. Zpět, zpět, to není, že bych vám chtěl uzurpovat právo, ale pan kolega Langr se hlásil dříve.

PhDr. Langr

Já jenom, aby nezapadla odpověď paní magistře Machartové. Není to o tom, že bych s vámi chtěl vést polemiku, ale není tak jednoduché nasadit školu do nového objektu, zvláště do objektu v takovém stavu, v jakém je budova S technické univerzity a to není vůbec nic proti univerzitě, ale tam bych věru školu nechťel, to se omlouvám.

T. Batthyány

Děkuji, já bych teď vrátil pana Šolce, který nám vypadl z toho seznamu, tak aby jeho kritika zazněla jako první.

Mgr. Šolc

Pozor, to není kritika, spíš pokus o konstruktivní přístup. Prvně zareaguji na toho našeho pana Zámečníka, jo. V tom řídicím výboru náš pan Zámečník není za náš zastupitelský klub, ale za Euroregion a ten řídicí výbor to má předkousat, ale o tom, jak bude naloženo s projekty na území statutárního města Liberec, by mělo rozhodovat pouze a primárně zastupitelstvo. Proto mě to překvapuje, protože když bylo IPRM před tím, ať už jedno nebo druhé, tak na zastupitelstvu se rozhodovalo podle základního klíče a hodnocení, které projekty budou a nebudou a je to do jisté míry i politická otázka a teď tady vidíme konkrétní projekt, který je dobře hodnocen, je námi všemi chťen a najednou někdo ho vyřadí a víceméně to není entita zastupitelstva, tak to je podle mého názoru problém a myslím si, že je ten problém systémový a narazili jsme na něj. Opakovaně jsme žádali, aby nám pan Korytář, který tady sice není, ale to se nedá nic dělat, musím ho kritizovat i tak, aby nám předložil k hlasování, které projekty město Liberec bude nebo nebude podávat a zároveň, abychom si vyrobili nějaký výhled cash flow, v jakém okamžiku, také které peníze budeme potřebovat a takováto hra na schovávanou se mi prostě nelíbí, technického muzea se nijak netýká, to je prostě super projekt, ten podporujeme, ale zároveň tady jsme si všichni svědky toho, že vlastně to nakládání s těmi dotacemi je velmi nesystémové.

T. Batthyány

Děkuji, já se nechci jakkoliv vyjadřovat do gesce pana náměstka, když tu není, ale znovu říkám, pokud tady byla určena nějaká alokace do školských zařízení a my máme havarijní stavy našich příspěvkových organizací, základních škol, je tam 100 milionů, zaslechli jste tady míry investic do nich, tak je to zcela pochopitelné. Naším společným zájmem je, udělat maximum pro to, aby tento projekt uspěl jako individuální projekt. Proč se vracíme zpátky k tomu? Opět vidím, že začínáme

politikařit tady, pojďme udělat všechno pro to, aby tento projekt získal individuální dotaci a to je vše. Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

No, pane primátore, já se obávám, tohle přece vůbec není o politikaření. Já jsem tady na jednom z minulých zastupitelstev žádal pana Korytáře přesně o to, o čem tady mluvil pan kolega Šolc. To znamená, abychom dostali k hlasování projekty z IPRÚ. Teď se tady z úst zde přítomné paní dozvídáme, že už dostala oznámení o tom, že tento projekt z IPRÚ podpořen nebude. Já se ptám, jak je toto možné? Jestliže bychom my jako zastupitelstvo měli rozhodovat o tom, který projekt bude nebo nebude podpořen z IPRÚ, tak jak je možné, že někdo dostane oznámení o tom, že ten projekt z IPRÚ podpořen není?! To já prostě tomu nerozumím a to s politikařením, pane primátore, vůbec nemá nic společného. Prostě tady je narušen nějaký proces, nějaký princip, na základě kterého se ty projekty z IPRÚ rozdělují a to konečné slovo by v tomto případě rozhodně mělo mít zastupitelstvo, nikoliv řídicí výbor. Bez ohledu na to, kdo v něm sedí.

T. Batthyány

Tak tady mi paní kolegyně vlastně říká znovu, že je to politikaření, protože je teprve předkousáno, pokud něco pan kolega Korytář slíbil, že dodá, ten seznam projektů, o kterém budete hlasovat, tak jej dodá a neopírejte se do pana náměstka, když se teď nemůže bránit. Je to v jeho gesci, já nemůžu plně zodpovědět všechny otázky z jeho gesce, ale máme předkousáno. Jak jste to tady zmínili, řídicí výbor je o tom předkousání a vy samozřejmě dostanete seznam projektů do IPRÚ.

Ing. Červinka

Pane primátore, ale my se neposloucháme. Já jsem tady nemluvil o tom, jestli je předkousáno nebo není předkousáno, vy tvrdíte, že je předkousáno, ale na druhé straně žadatel, který se účastnil nějakého výběru projektu v IPRÚ dostane informaci, že prostě vybrán nebyl. Tak je předkousáno nebo je rozhodnuto?! Tak nám to řekněte, jestli je rozhodnuto nebo předkousáno.

T. Batthyány

Já bych poprosil o slovo teď pana kolegu Langra, mně se zvyšuje hladina.

PhDr. Langr

Já jenom jednu větu, aby nezapadlo, proč ten výbor, promiňte, proč ten projekt nebyl řídicím výborem doporučen, to je to zásadní. Protože prostě nesplňoval dané podmínky toho přesahu daného navyšování kapacit ve školství, ten projekt v tu chvíli tam neměl montessorku, rozumějme tomu.

Mgr. Berki

Pane náměstkú, rozumíme, akorát problém je, že zrovna ten žadatel se s tímto názorem úplně neztotožňuje, ale to je jiná věc. Já jenom jsem chtěl říct jednak na esko, paní kolegyně Machartová, možná má univerzita s tím „eskem“ své vlastní plány, to zaprvé a zadruhé mimochodem tu budovu opouští, protože je pro výuku naprosto nevhodná. Takže si myslím, že umisťovat tam školní zařízení není asi úplně dobrý nápad i vzhledem k její poloze. Druhou věc, pane primátore, nezlobte se, ale ať je pan Zámečník v řídicím výboru za kohokoliv, jestliže si zastupitelstvo chce dostat nějakou informaci oficiálně, tak si myslím, že nemá být reakcí vedení města: „Zeptejte se pana Zámečníka, protože tam je zrovna za váš klub nebo za Euroregion,“ toto je poměrně irelevantní. Prostě by mělo, podle mě teda, to vedení města tu informaci zastupitelům dát. A ještě jedna věc, ve chvíli, kdy kdykoli chtějí zastupitelé nějakou informaci, tak to shazovat slovy, že je to politikaření, mi přijde taky úplně nepatřičné. Kdybyste to nekomentoval a jenom řekl: „Informaci dodáme,“ možná bychom se některým diskusím také vyhnuli.

T. Batthyány

Tak pane kolego, mě zase zneklidňuje, že vysíláte své zástupce do různých výborů, komisí a nechcete od nich zpátky žádné informace. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Pane primátore, já už jsem nechtěl vystupovat, ale vysvětlím to svoje hlasité „ne“ mimo mikrofon. My si samozřejmě sdělujeme informace v rámci závazku neporušit mlčenlivost nebo možnost porušit mlčenlivost. Ale já se rád o tom s panem Zámečником poradím, když budu také moct o tom rozhodnout, já se s ním o tom pobavím a rozhodneme, jestli tam bude tento projekt nebo tento projekt a o tom je řeč, a tomuto já říkám ne, já o tom s panem Zámečником rozhodovat prostě nechci. A nesmím a nemůžu. Takže já chci rozhodovat tam, kde se rozhoduje. To, jestli mi pan Zámečnik dá informaci, či kdokoliv jiný, ty my si samozřejmě zjišťujeme, o tom řeč není, a já už jsem na to tady opravdu velmi háklivý, když tady slyším to od pana Korytáře, slyším to teďka od vás: „Řekněte si o ty informace vašim zástupcům,“ vy jste tady od toho, abyste mi dával informace z vedení města.

T. Batthyány

Naprosto souhlasím, nicméně znovu opakuji a doufám, že naposledy. Došlo řídicím výborem k jakési předselekcí. Dostanete to. Já, pardon, pane zastupiteli, ad hoc každému informace jako na běžícím páse prostě podávat nemůžu. Jinými slovy, pokud řídicí výbor předvybral něco pro zastupitelstvo, tak vy se k tomu budete mít právo vyjádřit, ale ad hoc na mě pokřikovat: „Já chci teď ty informace,“ to já neumím prostě. Já bych vám je velice rád dal.

RNDr. Hron

Já jsem nic takového neříkal, já jsem jenom řekl, abyste to tady dali. A vy jste reagoval naprosto nevhodně.

T. Batthyány

Je to otázka, opět, subjektivní citění. Je to možné, že já jsem pro vás reagoval nevhodně, mně se zdálo tohle, jako nevhodná reakce. To tak je. Technickou pan kolega Berki.

Mgr. Berki

(Technická) Jenom se omlouvám, chtěl jsem připomenout, že pokud si dobře pamatují, součástí usnesení, když jsme se bavili o IPRÚ před tím bylo, že ty projekty budou předloženy do konce března, respektive na březnovém zastupitelstvu. Tak jsem chtěl jenom připomenout, že by měly být v březnu předloženy.

T. Batthyány

Děkuji, ale jelikož je únor, jestli se nepletu, tak všechno je tak, jak má být. Paní kolegyně Absolonová.

MUDr. Absolonová

Já možná teda taky řeknu některé věci už zbytečně, protože tu byly. Ale opravdu, pokud je analogie z IPRM, tak to bylo tak, že v nějakém období řídicí výbor projednal předložené projekty a udělal z nich seznam v podstatě i podle toho bodového hodnocení i za cenu, že byl nějaký převis těch projektů nad penězi a pak v nějaký moment se to předkládalo jako indikativní už teda předkousaný seznam tím řídicím výborem k hlasování zastupitelstvu. Já nevím, jestli teda pan inženýr Zámečnik nebo další z členů teda zastupitelstva budou mít informaci o tom, že tady by to mělo proběhnout jinak, ale myslím si, že asi ne, akorát se bude muset brát ohled nebo prostě se budou muset zohlednit i ty další města. Pokud teda tento projekt tam něco inovoval, tak asi situace může být trochu jiná, i když možná už na zařazení zase do IPRÚ je relativně pozdě, navíc město tam má toho času asi jiné priority, protože potřebuje opečovat ty budovy, ve kterých potřebuje provozovat školství, kde těch prostor je teď málo a je to zřejmě ta nejvýhodnější varianta, která toho času je. Na druhou stranu si myslím, že zastupitelé mají právo, v jakýkoliv asi okamžik, žádat informace o tom stavu celého toho procesu schvalování IPRÚ, i když asi není v silách úředníků a náměstků nebo náměstkyně, aby třeba z jednoho dne do druhého udělali aktuální prostě informaci. A myslím si, že pan Korytář asi počítá s tím, že to v ten březen bude prostě připraveno ten stav, jaký je.

T. Batthyány

Děkuji. Já znovu říkám, mě je tak smutno, to začalo tak pozitivně. Krásná prezentace, věc, která se může podařit a my z toho uděláme takovouto frašku, přátelé. S technickou přihlášen pan kolega Kysela.

T. Kysela

(Technická) Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já bych chtěl poděkovat všem, kdo podporuje ten projekt a chtěl bych se vrátit k tomu projektu. My jsme utekli úplně od tématu, prosím vás, pojďme ukončit diskusi k IPRÚ, IPRM a dalším věcem, pojďme se vrátit k projektu. Kdo má ještě nějaký dotaz k projektu? Bavme se o projektu nebo diskusi ukončeme. Děkuji.

prof. Šedlbauer

Tak diskuse se tady nějak rozeběhla. Byl bych taky raději, kdybychom se bavili k tématu. Já jenom velmi stručně okomentuji pár otázek, které se tady opakovaly, a které myslím, že byly mnohokrát zodpovězeny, ale jako by to nikdo neposlouchal. Informace o tom, jaké projekty aktuálně řídící výbor doporučil pro město Liberec, máte k dispozici dnes v materiálu pro zastupitelstvo, stejně tak tam je k dispozici výhled financování pro příští roky, takže když, pane kolego Šolci, tady po těchto věcech voláte, vy je tam dneska máte, tak se prosím... Je to informace, samozřejmě. Ten proces nějakým způsobem probíhá, probíhá úplně normálně tak, jako to probíhalo v IPRM, aspoň tak to chápu, řídící výbor, který je tentokrát složitější, protože tam je mnohem víc aktérů, není tam jenom město Liberec, ale jsou tam i další aktéři, zejména další obce této aglomerace, tak se musí dohodnout. Což je proces, který jako je složitější, než když o tom potom jenom to tedy řídící výbor připraví a pak o tom jako suverén rozhodne zastupitelstvo, tak to není. Protože těch zastupitelstev, která o tom spolu rozhodují, je prostě víc a my to musíme respektovat. To, co provedl řídící výbor, tak je vcelku pro mě naprosto logické. Vyřadí projekty, které nesplňují vylučovací kritéria, to tady bylo, jednoduchá věc. Pak vybere priority, v našem případě jsou to – jedna škola, jedna školka, které jsou v havarijním stavu. Taky se mi to zdá v celku krystalické, pak je potřeba si uvědomit, že IPRÚ to není ten jediný balík peněz, tady přece jsou další fondy, do kterých je možné žádat individuálně projekty a ta šance získat tam peníze je docela dobrá, tak je přece logické, že projekty, které jsou dobré a které prostě nesplňují nějaký parametr pro zařazení do IPRÚ, tak pošleme tam a to přesně tady děláme. Opravdu nevidím, v čem je problém a v čem ho vlastně hledáme. Tak vraťme se k tomu tématu.

T. Kysela

Děkuji za příspěvek, dovoluji, abych ještě jednou upozornil, že tato diskuse je k technoparku a pokud diskuse se bude ubírat jiným způsobem nebo jiným směrem, tak bychom možná měli zvážit, jestli tady musí ještě být pan Němeček a jeho hosté, naši hosté, protože jestli se budeme bavit o dalších věcech, které přímo nesouvisí s tímto, i když částečně souvisí, já s vámi souhlasím, nicméně status quo je takové, jaké je. Budeme se bavit o technoparku nebo o dalších věcech? To je moje otázka na další diskutující a předávám slovo panu Gáborovi.

Bc. Gábor

Takže na začátek, já podporuji návrh pana Kysely, abychom se vrátili k technoparku, to je jedna věc. Ale musím reagovat na pana doktora Šedlbauera, bohužel musím. Protože, pane doktore, já jsem dal někdy v září, pokud mě neklame paměť, požadavek, abych byl seznámen, jaké projekty se chystají právě na dotace. Ne IPRÚ, vy jste mluvil obecně o dalších... Tak já si ho přečtu, děkuji. Dále, prosím, IPRÚ je v několika rovinách, řídící výbor řídí celé IPRÚ, ale tady padl dotaz nebo žádost nebo já nevím, jak bych to specifikoval, aby se zastupitelé měli možnost vyjádřit k tomu, co bude probíhat, řekněme, z těch peněz, určených pro naše město. To bylo jednoduché, takhle... Děkuji. To už nebylo na vás, pane doktore.

Bc. Kocumová

Já se omlouvám, asi jako všichni další v řadě, protože vždycky ten předchozí příspěvek řekne něco, na co se musí reagovat. Ale já jenom znovu zopakuji to, co bylo řečeno panem náměstkem. V první

řadě jsou tam dávány projekty, které musí splňovat nějaká kritéria, jedno z kritérií IPRÚ je provázanost projektů v daném území a potom je tam nastavení nějakého dalšího kritéria, což je například, když se stanoví navýšení kapacit. Pokud to ten projekt prostě nesplní, tak dál nepostupuje. K naší velké, nevím, jestli škodě anebo našemu smutku ve Změně pro Liberec, určitě my bychom tam velmi rádi dali třeba i životní prostředí, dali bychom tam veřejný prostor, prostě to z toho nejde a ve chvíli, kdy ten projekt je takový, že nesplní to základní kritérium, tak z toho vypadne anebo není doporučený k další realizaci. Byl třeba i velký problém a my bychom velmi rádi z peněz IPRÚ přispěli větší část na modernizaci nemocnice, nakonec jediná část, která tam možná půjde, pokud se podaří skutečně zdůvodnit provázanost těch projektů, bude parkovací dům v rámci modernizace. Takže myslím si, že skutečně napadání a hledání viníka, který je jako vždycky pan Korytář, ať už to bylo, že se posune harmonogram financování u modernizace anebo teďka, tak to si myslím, že je skutečně zbytečné.

T. Batthyány

Tak děkuji. Já jsem se stačil pobavit s paní Prachařovou, bylo mi jasně řečeno, že to na IPRÚ nestojí a nepadá, že můžeme jít individuálně z IROPU a to je pro mě zase pozitivní zpráva, že přesto, že nás tady teďka hodinu a čtvrt vidí a poslouchá, tak nerezignovala a ten projekt nadále podporuje. Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

To je, pane primátore, i pro mě dobrá zpráva, určitě je to dobře a já vůbec teďka nechci rozporovat doporučení řídicího výboru, možná je správné, já to ale nevím, protože ty podklady v podstatě, skutečně reálné podklady pro rozhodování zastupitelstva ještě k dispozici nemáme. A já jsem se tady pozastavoval pouze nad jednou jedinou věcí a to je to, co mě zarazí, že tady někdo, kdo se přihlásil do těch projektů, ještě před rozhodnutím, dostal informaci, respektive dostal rozhodnutí o tom, že jeho projekt byl v podstatě z IPRÚ vyřazen. To je to, o co mi tady jde celou dobu. O nic jiného... My to budeme, ale... Ale dobře, ale to snad posuzujeme my jako zastupitelstvo, my rozhodujeme o tom, které projekty do toho půjdou!

T. Batthyány

Přátelé, já dám ještě slovo na chvíli paní Prachařové a spoléhám...

Mgr. Šárka Prachařová

Mě je strašně líto, že se tady možná spustila takováto diskuse, protože to je trošku mimo už ten projekt. Já nevím, jestli je to opravdu řečeno dobře „vyřazen“, že byl doporučen řídicím výborem, já tady nemám teda ten dopis, abych ho přesně přeformulovala, ale možná je to hra se slovy. Já nevím, jo. Já jsem ochotná zaslat dopis včetně bodovací tabulky, kde je teda přesně napsáno „byl vyřazen, nebyl doporučen řídicím výborem“, možná je to hra se slovy. Já tomuto postupu zas až tolik nerozumím, nicméně jsem z toho pochopila, tak jak řekl i tady pan náměstek Langr, že priorita byla školy a v tu chvíli dílenská akademie sice spadala do škol, to ano, ona nějakým způsobem obhospodařuje školy, ale ne v té prioritě, kterou si teda město nakonec určilo. Takže aby to tady zase zbytečně nevyvolalo opravdu vášně, když možná je to hra se slovy, já nechci do toho zas tak zasahovat, ale trošku mě to mrzí, že se to tady tak možná moc rozproudilo. Děkuji.

T. Batthyány

Tak děkuji, s technickou pan kolega Kysela.

T. Kysela

(Technická) Ještě jednou vás poprosím všechny, kdo jsou přihlášení do diskuse, bude to k technoparku nebo můžeme říci našim návštěvníkům, aby měli aspoň večer volný? Prosím diskutující přihlášené do diskuse o odpověď.

Mgr. Rosenbergová

Já určitě nebudu mít dotazy na pana Němečka a jeho kolegyni. Já mám dotaz, slyšela jsem a kvituji to, že se může tento projekt přihlásit jako, nebo může podat individuální žádost a jenom, kdybyste mě, pane náměstků, mohl připomenout, kolik máme alokováno na individuální projekty?

T. Batthyány

To je možná na pana Horáka dotaz. Pane Horáku, pojd'te k nám, tady se z toho zřejmě nevyotáme.

Mgr. Rosenbergová

Dobře, tak klidně dejte slovo někomu jinému, než pan Horák příběhne, tak já si myslím, že se někdo vypovídá.

Ing. Zámečník

Děkuji. Moje jméno bylo proneseno asi 17 krát, možná i víckrát. Pokusím se zareagovat na některé části. Začnu technoparkem, prosím pana Kyselu, jakožto garanta projektu, aby neodcházel, neboť to bude zejména na něj. Mě zajímá postavení rady města k projektu technopark, konkrétně mě zajímá, v jaké pozici v tuto chvíli rada je k technoparku, jaké rada města uvažuje vypsát zakázky ze strany města, jaké budou náklady města Liberce v letošním roce, jestli město uvažuje, že bude tedy partnerem projektu, to znamená, jestli se zastupitelstvo bude zabývat dalším, v průběhu zasedání, nějakým rozhodnutím o závazcích, partnerských závazcích vůči dalším partnerům. Dále mě zajímá, jestli město bude areál pronajímat uvedeným partnerům v prezentaci. Zajímá mě, za jakých podmínek město bude pronajímat, když ano, tak za jakých podmínek bude město pronajímat. Vsuvka. Euroregion Nisa taky plánuje projekt a například pozemek má pronajít, zastupitelstvo před dvěma měsíci odsouhlasilo například smlouvu za určitých finančních závazků tedy. Takže mě zajímá, jak to bude vůči dalším partnerům. Zajímá mě dále... A to je zatím všechno, v tuto chvíli. Nemusím to slyšet teď hned, ale navrhuji, aby do příště byl nějaký materiál, o kterém my budeme moct hlasovat, kde to třeba bude popsáno, abychom se vyjádřili. Samozřejmě podporu má tato idea technoparku. Pan Němeček si může být jistý. Ohledně IPRÚ bych opět poprosil, aby zastupitelstvu byl připraven nějaký konkrétní materiál o tom, jaké projekty město Liberec v IPRÚ bude mít, já to samozřejmě jako člen řídicího výboru vím, ale vím to pouze z října minulého roku a možná že dneska v únoru se ta pozice rady města mohla změnit a mohou tam být jiné projekty, proto by mělo město nebo rada města zastupitelstvo informovat, nikoli člen řídicího výboru. Já můžu informovat o strategii, kterou řídicí výbor schválil, ale nemohu informovat o záměrech města, neboť nejsem součástí rady města. To jistě každý pochopí. Strategie rady města se může měnit, to mě je jasné. A zároveň by mělo vedení IPRÚ, to znamená manažerka, paní Steinzová, vysvětlit, zdali se ještě AABYSS může například dílenskou akademií do schválené strategie vejít, což se také může stát, to není, podle mého názoru tak, jak jsme schvalovali strategii, podle mého názoru, to není vyloučeno, aby se ještě nějaké nové projekty nebo opakovaně některé projekty mohly ucházet o úspěšnost. Takže tam bych to viděl asi takto, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, já můžu říci jenom tolik. Rada města schválila projektový záměr, schválila další věci jako vlastníka, garanta, vedoucího projektu, schválila i zahájení přípravy projektu na tento měsíc a ostatní věci bychom asi dodali pak na základě té projektové fiše. Tak s technickou se přihlásil pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

(Technická) Já jsem chtěl jenom navrhnout, abychom vzhledem k pokročilému času pokračovali dále bez přestávky. Děkuji.

T. Batthyány

Tak dobře, vzhledem k pokročilému času to chápu, ale vzhledem k tomu, že vedle je teplá večere, nikoli.

Mgr. Berki

Já jsem chtěl jenom v rozjitřené atmosféře poděkovat panu Němečkovi a jeho týmu, že vůbec přišli nám to představit, taky díky za práci, taky bych chtěl poděkovat asi především panu náměstkovi Kyselovi, že v podstatě se toho projektu za vedení města ujal a nabídl tu pomocnou ruku a asi resumé z toho dnešního setkání by mělo především být to, jak jsem poslouchal nás diskutující, tak naprostou většinou podporu ta idea má. Takže díky.

T. Batthyány

Tak děkuji a než se přihlásí paní kolegyně Rosenbergová, tak pan kolega Horák zodpoví její předchozí otázku.

Ing. Horák

Jestli byl dotaz na alokaci IROPU na individuální projekty, tak je to částka kolem 385 milionů na celou republiku. Buďto je to 375 přesně nebo 385 přesně, na konci, je myslím pětka.

T. Batthyány

Děkuji.

Ing. Horák

S tím, že teda ještě dodám, že paní Prachařová byla na odboru, konzultovala s námi možnosti právě financování toho projektu a že v zásadě jsme došli k závěru, že ta individuální žádost a soutěžení v rámci republiky, i když je ta alokace poměrně malá, je schůdná.

Mgr. Rosenbergová

Tak já děkuji za odpověď, to mi stačí.

T. Batthyány

Děkuji, nikdo další k tomuto bodu do diskuse už není přihlášen. Já to uzavírám konstatováním. To se stane, když chcete dělat dobré projekty před volbami. Tímto vyhlašuji... A jo, ještě pan Tulpa už tady chudák sedí od tří hodin. Ano, dobře, přestávku na večeri posuneme za bod č. 5, který tímto uvádím. Děkuji vám a děkuji za trpělivost.

K bodu č. 5/ staženo

Prodej pozemků Libereckému kraji

T. Batthyány

Zde je přihlášen do diskuse pan kolega Šolc, ale já bych chtěl pana kolegu Tulpu, aby šel už k řečnickému stolku.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Já to vezmu stručně, protože nechci tu diskusi nějak dlouho roztahovat, nicméně jednak mám k tomu poměrně jasné poselství z finančního výboru, jemuž předsedám. Takže finanční výbor se na svém zasedání jednomyslně rozhodl pro variantu pro tento předmětný pozemek Libereckému kraji za 2 miliony korun, ovšem ne s tou argumentací, že Liberecký kraj přispívá na naše příspěvkové organizace, to se nám zdálo trochu nepatřičné, ale s tou argumentací, že to je významná veřejná služba, která je významná samozřejmě pro celý Liberecký kraj, ale jako liberecká záchranka

zejména pro naše liberecké obyvatele. A jenom bych připomněl, když už jsme u té zdravotnické infrastruktury, že když tady s paní bývalou primátorkou zejména na její popud, jsme Libereckému kraji byli schopni věnovat zadarmo budovu pro hospic a koordinovat dotaci, tak to byla jediná možná cesta, jak ten hospic mohl vzniknout. Kdybychom to bývali tenkrát neudělali, tak ten hospic jsme neměli, takže myslím si, že jestliže má Liberecký kraj připravené peníze na to, aby vybudoval a zlepšil zázemí pro libereckou záchranku, tak by asi bylo na místě jim to prodat za ty 2 miliony, které oni za to jsou ochotni dát. Protože, když budeme úplně zbytečně trvat na těch čtyřech a oni to nedají, tak se nestane nic jiného, že tam to zázemí zůstane tak, jak je a pro žádnou ze zúčastněných stran to rozhodně vítězství nebude, takže tolik můj stručný názor na to. A ještě opakuji – finanční výbor jednomyslně řekl, že bychom to měli prodat za ty 2 miliony. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, já bych teď přeskočil přihlášené a dal bych slovo hostovi z kraje.

Mgr. Petr Tulpa, radní Libereckého kraje

Děkuji za možnost vystoupit. Já jsem sem dneska přišel proto, abych podtrhl tu myšlenku, která nevznikla úplně náhodně a vznikla ve vývoji, který v současné době na záchranné zdravotnické službě máme. Moc děkuji za jednání, s panem kolegou Kyselou jsme strávili několik sezení a já teď dokonce i chápu, k čemu došlo. To znamená znalecký posudek vyčíslený na tržní hodnotu, je to zhruba 4 000 m², zjednodušeně násobeno krát 1 000 Kč za m². My se domníváme, že tento pozemek je důležitý proto, že potřebujeme v Klostermannově ulici, kterou opouštíme, protože v Klostermannově ulici máme budovu, ve které máme základnu, máme tady garáž a opouštíme část Husovky do nového operačního střediska, které leží přímo v nemocnici, tak bychom potřebovali tuto budovu uvolnit. Tím pádem bychom přesunuli výjezdovou část, která tam je schovaná v takové podivné garáži, tak bychom ji rádi přemístili do oblasti letiště. Proto my bychom potřebovali investovat, postavit tam zázemí pro zdravotnickou záchrannou službu, rozšířit o jednu garáž tak, abychom tam mohli kompletně celé to výjezdové stanoviště přemístit. O ten samotný proces heliportu vůbec nejde, to bych jenom rád podtrhl, že s tím heliport zatím nemá nic společného a protože nemůžeme investovat do cizího majetku, tak jsme požádali o to, abychom odkoupili pozemky tak, abychom se dostali k tomu rozšíření, to znamená k investiční části. Domníváme se, že to území nebude využívat komerční subjekt. Zdravotnická záchranná služba je příspěvková organizace, která je financovaná naprosto jasně Libereckým krajem a podporou přes zdravotní pojišťovny. Neboli komerčně se toto území nikdy využívat nebude, to je první věc. Druhá věc, veřejný zájem. Veřejný zájem je tady obrovský, protože my získáváme lepší podmínky pro výjezdy do všech směrů, je to blízko dálničnímu nebo spíš rychlostnímu průtahu Liberce, dosah je velmi dobrý a je to propojené a nechci říct, že ne, je to dobře propojené i s tím, že je možné tady jednou, dejme tomu, za několik měsíců, roků, nevím, jak dopadne letecká záchranka, je tady možné umístit i přistávací část na noční létání zdravotnické záchranné služby. Je to do budoucna. Proto si myslíme a tu nabídku jsme akceptovali, dostali jsme dopis, vyměnili jsme si ho jedenkrát, dvakrát a podruhé to vracíme, a už to zpátky asi nemá cenu, s několika návrhy, nám by vyhovoval návrh za poloviční cenu za m² a to přesně z těch důvodů, které jsem uvedl – nekomerční, územní plán neuvažuje o využití ke komerční části, ani to nejde a je to veřejný zájem. To je z mé strany všechno a necht' máte šťastnou ruku v hlasování. Děkuji za slovo.

T. Batthyány

Děkuji. Já této argumentaci rozumím, přesto si z několika důvodů troufám říci, že pro mě je spíše snesitelná ta cena ceníková nebo dle toho znaleckého posudku. To není proto, že bych chtěl vytáhnout maximum peněz z kraje, důvodů je několik, pan kolega Šolc ví asi, kam mířím. Máme tady 23 nešťastníků a to není jenom jeden z těch důvodů, my se tady bavíme o veřejném zájmu a někdo si tam postaví stánek s buřty, když to řeknu obrazně a už máme průšvih. Provozovatelem té letecké záchranky je soukromý subjekt, jednou na to nedohlédne, nebude to ryze záchranná práce a máme na průšvih zaděláno. Tolik za mě.

doc. Václavík

Hezký podvečer. Vy jste to trošku, pane primátore, načal. Já musím jenom říct, že bohužel kraj, který je teď tady zastoupen panem náměstkem Tulpou, se dostal do situace, která je výsledkem toho, jak se v Liberci dělá politika v posledních 10 letech a to je politika trestních oznámení. V důsledku politiky trestních oznámení jsme v situaci, kdy kraj má nějakou představu, chce udělat veřejnou službu, která bezesporu je pro všechny nějakým způsobem přínosná, má nějaké pochopitelné limity finanční, které chce a říká: „My vám jsme ochotni dát za ten pozemek 2 miliony korun,“ akorát, že většina zastupitelů zřejmě, já nevím, možná z té diskuse vyplyne něco jiného, se obává, že pokud nebude hlasovat pro cenu 4 miliony něco, která je dána znaleckým posudkem, dostane se do situace 23 pronásledovaných zastupitelů. Takto jsme to sem dopracovali, dámy a pánové, do situace, kdy řešíme zdravotnictví, řešíme životy lidí v tomto kraji a bojíme se přistoupit na nějaké rozumné řešení, protože bychom mohli být stíháni. Jenom upozorňuji, že v této situaci, v tomto bodě se nebavíme o prodeji soukromému subjektu. Bavíme se o tom, že prodáváme majetek kraji a kraj tam chce vybudovat nějaké centrum pro záchrannou službu, to je jedna věc. Druhá věc, a já vím, že o tom materiálu jenom diskutujeme, ale mě přes to i s ohledem na ty přílohy mě vlastně překvapilo to, že tam jsou dány dvě varianty, protože ta jedna varianta rovnou říká, že kraj to nechce za ty peníze, takže, co se stane v momentě, kdy my si to odhlasujeme, kraj řekne: „My to chceme za 2 miliony,“ my to odhlasujeme za 4 300, mě to trošku jako připadá, taková jako zvláštní situace, kdy já si přijdu koupit auto, řeknu: „Dám vám za to auto 100 tisíc, víc vám dát nemůžu,“ a někdo si odsouhlasí, že mi ho prodá za 200.

T. Batthyány

Já si myslím... Máte pravdu, ale...

doc. Václavík

Já to jenom dokončím, pane primátore. Z tohoto hlediska já bych si možná, protože ten materiál se bude připravovat na příště, já bych možná doporučil, abychom hlasovali pouze o jednom bodu, aby tam nebylo variantní řešení, ale hlasovali o tom, jestli to budou 2 miliony nebo nebudou, a když neprojdou 2 miliony, je jasné, že to nechceme prodat z nějakého důvodu za 2 miliony. Protože i když si odhlasujeme 4 miliony 300, tak je to v podstatě, jako když si neodhlasujeme nic, protože ten kraj to nechce, v těch dopisech je to jasné, možná pan náměstek Tulpa nám tady řekne něco jiného, ale z toho vystoupení, které tady zaznělo, jsem to pochopil jednoznačně. Když to nebude za 2 miliony, tak to kraj nevezme.

T. Batthyány

Já se chci zeptat. Na kraji je usnesení, že to za 4 miliony kraj nechce?

Mgr. Petr Tulpa

Ne, není. Je to záležitost taková, že ty 4 miliony jsou pro nás v současné době nepřipravené v rozpočtu, to znamená, my s tím neumíme zatím pracovat, ale pokud tu cenu necháte, tak ještě to bude k jednání. Neexistuje usnesení, že to za tu částku nevezmeme. Nám jenom připadá, že když přistupujeme ke všem stejně a ve většině částí, když ten veřejný zájem tam je, tak to máme za polovinu, tak postupujeme standardně. Já i chápu to, že správný hospodář a problémy kolem možného toho, že vás někdo bude popotahovat za to, že jste něco udělali. V rámci obcí a v rámci krajů se tyto tzv. dělají se prominutí, dělají se úpravy, dělají se veřejné zájmy, administrativní cena, já myslím, že tady ve veřejném zájmu, díky veřejnému zájmu a díky společnému zájmu a díky nekomerčnímu subjektu, ten privátní letecký subjekt ten tam je v nájmu, ten tam má jenom hangár. To znamená, ten má jenom šanci se přizemnit a strčit vrtulník do hangáru, to znamená, pokud by šlo o významnou změnu, což je letecká, noční, tak to se bavme o něčem jiném, to je něco jiného, to s tím nesouvisí. Takže proto takhle postupujeme. Samozřejmě pokud to usnesení necháte tak, jak je, tak máme dvě možnosti, buď to přijmeme, nebo to nepřijmeme, a když to nepřijmeme, tak budeme muset vymyslet stejně něco jiného, my jsme trochu v kleštích, potřebujeme Klostermannku uvolnit. Potřebujeme posunout tu výjezdovku kompletně do oblasti té části letiště, ale to už jsem tady říkal.

T. Batthyány

Děkuji, já s vámi do velké míry souhlasím, nicméně já se vsadím, že i na kraji sedí prostě komunální politici, kteří už mají zkušenosti s nějakým obviněním a podobně. Oni určitě pochopí, pokud se vydáme touto cestou a znovu opakují, já si myslím, že to není o tom, že by ten kraj na to neměl.

doc. Václavík

Já se domnívám, že v Libereckém kraji je město Liberec jediným v této oblasti, ale to je možná jenom můj soukromý dojem.

Mgr. Rosenbergová

Tak děkuji za slovo. Já musím souhlasit se slovy pana primátora, které tady řekl. Co se týče kolegy Václavíka, já jenom říkám, že jsem vděčná za ten variantní materiál, protože to odpovídá jednacímú řádu, že mají být zohledněny všechny varianty, já jsem za to vděčná. Možná poznámku, kterou jsem chtěla začít a trochu jsem si to v hlavě posunula. Trošku mě mrzí, že tady diskutujeme k bodu, který byl avizován, že bude stažen. Zdá se mi to naprosto...

T. Batthyány

Já jsem vyhověl žádosti, že po diskusi ho stáhneme.

Mgr. Rosenbergová

Ale je to nestandardní, ale dobře. Jenom ještě pro kolegy od Starostů, my už jsme avizovali v pondělí, že s tímto materiálem máme problém, není to z toho důvodu, že bychom se báli trestního stíhání, to určitě ne, ale možná ten veřejný zájem vidíme úplně v něčem jiném než vy. Pro nás je ten veřejný zájem to, že Libereckému kraji jsme ochotni prodat pozemek a bez soutěže napřímo a neděláme žádné problémy, protože právě chápeme, že to je ten veřejný zájem. Do jaké míry je ta požadovaná sleva veřejným zájmem, to už bych možná mohla oponovat, protože kdybychom dostali o ty 2 miliony víc, tak je můžeme použít na nějaké jiné věci, které pro nás budou třeba širším veřejným zájmem. To už je opravdu na posouzení každého z nás. Ještě k tomu vyjádření pana Tulpy, že s tím nepočítají v rozpočtu, to já naprosto chápu, i když včera jsem měla takový dojem z jednání jejich zastupitelstva, že přerozdělovali 282 milionů a já jsem trochu tím jeho dopisem nabyla dojmu, že na nás vlastně tlačí. „Bud'to nám dáte slevu nebo my to od vás nechceme,“ a to mi nepřipadá úplně fér. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já jsem chtěla začít politicky, ale začnu asi víc věcně, protože mě k tomu přiměla paní Rosenbergová. Já právě jsem teda jedna z těch 23, kteří mají na sobě, byť nepravomocné, odsouzení za prodej, který prý neodpovídal tržním cenám i přes to, že to v tom materiálu bylo napsané, proto skutečně od té doby si dávám ještě větší pozor na to, co schvaluji, než jsem si dávala tehdy. Je pravda, že to byly první roky méj politiké kariéry. Jenom když teď se podívám na ten materiál, pan Tulpa řekl, že ke všem přistupují stejně. Já bych možná do 29. 9. 2015 s tím neměla takový problém, jako nyní, protože skutečně tam byl nějaký převod za 1 Kč u hospice, ale 29. 9. krajské zastupitelstvo schválilo prodej budovy pro muzeum horolezectví v Turnově a tato budova byla od města Turnov odkupována za tržní cenu. Ve chvíli, kdy to bylo odkupováno také na veřejný zájem, také to není komerční aktivita a platila se tržní cena, tak já prostě v této chvíli si nedovolím zvednout ruku pro to, že tady snížíme cenu pro veřejný zájem. Koneckonců ten argument, který říkala paní Rosenbergová, je velmi logický, je to prodej mezi dvěma samosprávami, ty peníze prostě, když se někde nezaplátí, tak nikde se zase nedostanou a je otázkou, který veřejný zájem upřednostníme. Takže znovu opakují, už došlo k prodeji za tržní cenu mezi dvěma samosprávami a bylo to na veřejný zájem. Takže tento argument prostě u mě v kombinaci s méj osobní zkušeností bohužel neobstojí. Druhá věc je, kraj skutečně rozdělával 282 milionů, bude tam vyměřeno x milionů na vrcholový sport a to už zřejmě ani ne na děti, ale vyloženě na vrcholový sport, podle těch pravidel, která jsou navržena. Je tam jiné rozpočtové určení daní...

T. Batthyány

Prosím k věci.

Bc. Kocumová

... takže to vypadá, že liberecký kraj bude mít o půl miliardy víc, než měl v loňském roce. V té chvíli, když vidím, na jaké položky se dostalo, tak mě ty 2 miliony nepřijdou tolik, nehledě na to, že tam skutečně ještě 50 milionů, které byly původně počítány na splátku nemocnice. A potom jenom, to si nedovolím tedy nereagovat na pana Václavíka. Pane Václavíku, politika trestních oznámení. Trestní oznámení, které nakonec vyústilo v ten rozsudek, který nyní je nepravomocný, tak vzniklo údajně od státního zástupce na popud vašeho kolegy, který teď nesedí po vaší levici, ale normálně tam sedí. Já se na něj za to, na rozdíl od některých, nezlobím, protože on pouze vznesl svojí pochybnost o ceně toho pozemku a nyní je spekulace, jestli byla oprávněná nebo nebyla oprávněná. Já to, ač jsem pro to tedy hlasovala, do teď nevím, protože jedny znalecké posudky říkají, že byla nízká, jiné říkají, že vedle se vydražil pozemek za úplně stejně nízkou cenu. Takže to je to trestní oznámení, když tady tak horečně mluvíte, tak tohle to skutečně ta naše zkušenost nevychází od Změny. A další věc, já pokud vím, tak za současné volební období jsou pouze dvě trestní oznámení podaná panem Čmudhálkem.

RNDr. Hron

Nejdřív se přiznám k tomu, že jsem asi způsobil ten důvod ke stažení a navrhu hned východisko. Ten důvod, proč se to stahovalo je, že jsem od neděle připomínkoval neurčitost té ceny ve variantě A, protože do ní bylo započteno DPH a pokud podle mých znalostí zákona o DPH pozemky jsou osvobozeny od DPH za určitých podmínek, za určitých podmínek osvobozeny nejsou a já jsem navrhol, aby se ty podmínky opravdu zjistily, jestli tam dochází nebo nedochází k osvobození od daně z přidané hodnoty. Nicméně dá se to překonat tím, že dnes ve variantě A se nebude hlasovat cena s DPH, ale bude se hlasovat cena bez DPH a DPH se prostě zjistí a přidá se ke kupní ceně. Ta cena bez DPH, a tady navrhuji, aby varianta A zněla 3 326 000 Kč a bylo u toho uvedeno „bez DPH“, samozřejmě v kupní smlouvě by zase muselo být uvedeno „bez DPH“. Proto si myslím, že ten bod není nutno z tohoto důvodu stahovat. Přesto já variantu A nechci podporovat, já chci podpořit variantu B – 2 miliony Kč a obavy, že by tady hrozila nějaká odpovědnost, odkazuji na § 39, pořádně si ho přečtěme, zákona o obcích, který zní a zněl tak už i v roce 2007: „Při úplatném převodu majetku se cena sjednává,“ podtrhuji, „zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem.“ Tečka. „Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna.“ To znamená, že není zakázáno zákonem prodávat za cenu neobvyklou, ale pokud se k tomu uchýlíme, tak to musíme zdůvodnit. Já si myslím, že ty důvody tady existují a to je právě to, že se prodává veřejnému subjektu, že se to nebude používat ke komerčnímu účelu, ale že se to bude používat k veřejné službě, kterou vlastně tím svým způsobem prodáváme, tím že to prodáme draž. Jestliže je tady předmětem trestního nebo rozsudku z trestního činu za to, že jste to tam měli jenom, tak ten trest váš spočívá zřejmě v tom, že jste to nezdůvodnili tenkrát tu cenu. Já nevím, ale já o tom případě fakt nic víc nevím. Když si dáme práci to zdůvodnit, já tady garantuji za sebe, já se toho bát nebudu, nikdo mě nemůže popotahovat za to, a rozhodně už ne trestně, za to, že jsem hlasoval v rozporu s právními předpisy.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Já ještě dám slovo panu Tulpovi, než dám slovo panu Červinkovi.

Mgr. Petr Tulpa

Já už velmi krátce, už po čtvrté vystupovat nebudu. Já nejsem ten typ, který by přišel ve chvíli, že když dá někdo dvacku, tak já přijdu, dám dvě a ten třetí ještě dá třetí a čtvrtou a pátou a takto se budeme popichovat. Liberecký kraj podle vyjádření Ministerstva financí získal na doplnění rozpočtového určení daní na konci prosince a investičně správně rozdělil, pokud se chceme bavit o tom, kdo co komu jak a kde, tak já bych mohl vytahovat spoustu věcí, proč ne a proč jo. Ale jedno bych asi vytáhl, myslím si, že Větrník a Sluníčko, pokud dojde k tomu, k čemu dojde, tak Liberecký kraj si v této chvíli od Liberce bezúplatně a bez vyrovnání jakýchkoliv pohledávek zaplatí svých

12 milionů a neřekne ani popel. Takže já bych to sem netahal. Pojďte selským rozumem přesně tak, jak řekl pan kolega Hron, přesně tak, jak řekl pan primátor, je to o veřejném zájmu, nekomerční objekt, nikdy v územním plánu nebudete mít možnost tam postavit něco komerčně za komerční prodej metru čtverečního, protože tam je letištní plocha a pomůže to vám i nám v souvislosti s přeskupením síly záchranky. Jaké bude řešení, pokud to necháte, tak jak to necháte, já nevím, já to neumím říct, já to přednesu, dostaneme to do hry, 4 100 000 nebo kolik tam vychází, ano, ne, jestli jo, tak jo, když ne, tak ne, budeme to řešit nějak jinak. To je celé, já bych to dál už neprotahoval. Děkuji za možnost říct pár slov, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Zrovna Sluníčko a Větrník jsem nechtěl, aby tady zazněl, protože tam je to trošku jinak, ale... Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

No, já bych rád ujistil pana náměstka Tulpu v tom, že není to, anebo je to už docela dlouho, kdybych se rozhodoval naprosto dle jeho slov. Je to tak, ale já jsem taky jeden z těch 23 zastupitelů. A pan kolega Hron bohužel nemá pravdu, protože ten paragraf, o kterém tady mluvil, naši právníci u toho soudu citovali také. A není to tak, že by to tam zdůvodněno nebylo, prostě to tam zdůvodněno bylo a ta hranice trestného činu, pro vaši informaci, je půl milionu korun. My tady máme v materiálu černé na bílém napsáno rozdíl 2 miliony, tuším, 24 tisíc korun, bohužel to takhle je. Já naprosto otevřeně říkám, můžete mě mít za sraba, ale já prostě tu odvalu zvednout ruku pro ty 2 miliony korun nemám a to z toho důvodu, že už víc než 7 let žiji ten příběh těch 23 zastupitelů. Můžete si to přebrat, jak chcete, ale prostě takhle to je a bohužel zdůvodnění může být jakékoliv, ale když se pan státní zástupce špatně vyspí a bude mít pocit, že jsme město okradli o 2 miliony a takhle to bohužel, přátelé, je, tak budeme 7 let, budete vy všichni, co o tom budete takhle hlasovat, popotahováni po soudech a bude na vás nahlíženo jako na zločince.

Mgr. Ferdan

Dobré odpoledne, já teda asi taky nebudu za hrdinu, ale já bych osobně chtěl říct, že ten materiál bych podpořil ve výši 2 milionů, protože si myslím, že jestli někde je veřejný zájem, tak je to zrovna tady.

T. Batthyány

Jak říkal pan kolega, vy si můžete myslet jedno, ale státní zástupce si bude myslet úplně něco jiného. Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já ještě k té důvodové zprávě, k tomuto materiálu. Bohužel v té důvodové zprávě není jenom, že je to z důvodu veřejného zájmu, ale je tam také napsáno, že je to proto, že Liberecký kraj podporuje městské organizace. Což je pravda a jsme za to určitě vděční. Připomínám jenom, že byly ustaveny dozorčí rady těchto příspěvkových organizací, které liberecký kraj podporuje. Já a kolega Červinka a paní kolegyně Vinklátová jsme členy jedné dozorčí rady, jako podle mého názoru bych se musela hlasování o částce 2 miliony vyloučit pro podjatost, protože samozřejmě chci, aby liberecký kraj dál Divadlo F. X. Šaldy podporoval. Nepodpořím proto tu částku 2 miliony i také, protože náš pan kolega také je vláčen několik let po soudech a vím, co to s ním všechno udělalo a jaké všechny znalecké posudky a vyjádření znalců, právníků soudu předkládali a bohužel výsledek je takový, jaký je. Doporučuji a koneckonců pan náměstek Tulpa tady ani neřekl, že ta cena 2 miliony je ta konečná, on řekl: „Projednáme, uvidíme, uvidíme, uvidíme,“ takže za sebe říkám rozhodně tu částku 2 miliony ne, se vším s tím zdůvodněním, která jsem řekla a myslím si, že 4 miliony pro kraj není tak horentní suma, aby ji nemohl dát. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, já stejně dostojím svého slibu a materiál po diskusi stáhnu, i s ohledem na formulaci důvodové zprávy atd. Pan kolega Zámečník.

Ing. Zámečník

Děkuji. Kdo sleduje zdravotnictví na úrovni kraje, tak ví, že například v roce 2013 město Tanvald dokonce koupilo pozemek pro výstavbu zdravotnické záchranné služby a nakonec se stejně zdravotnická záchranná služba přesunula do Velkých Hamrů z finančních důvodů, kde například i obec Velké Hamry financovala ze svých prostředků nebo kofinancovala garážová vrata spolu s Libereckým krajem. Víím, že Liberecký kraj má samozřejmě těchto poptávek na zlepšení záchranné zdravotnické služby například v Českém Dubu více, to znamená, pakliže nebudeme to vnímat jako službu veřejnou, určitě Liberecký kraj se poohlédne po jiných potřebných místech. To je za A. Potom za B. Za B jsem chtěl hovořit k tomu, že dneska jsem zde hovořil ohledně parkovacího domu, když se představovala nemocnice. My budeme jako město Liberec stát za nedlouho, možná v horizontu měsíců, před problémem pořídit si pozemek pro tu výstavbu parkovacího domu, který si na sebe město bere jako závazek v IPRÚ, aspoň ten závazek tady byl víceméně potvrzen nebo nebyl nikým vyvrácen. Ten pozemek, tuším, má rozlohu asi 2 tisíce metrů, celkem 4 tisíce korun je obvyklá cena, takže za 8 milionů budeme odkupovat od krajské nemocnice pozemek, abychom tam postavili parkovací dům pro budoucí využití lidí. Přemýšlejme jenom v těchto kontextech, my se dostaneme za chvilinku sami jako město do stejné situace jako kraj, budeme chtít tímto podnikat ve veřejném zájmu a budeme potřebovat od někoho pozemek koupit, v tomto případě parkovacího domu, od krajské nemocnice a za tržní cenu, tedy asi 8 milionů? Nebo budeme chtít, aby to třeba bylo za milion nebo zadarmo nebo nějakým jiným zvýhodněným způsobem? Prosim, přemýšlejme v těchto kontextech, já jsem pro variantu B.

T. Batthyány

Děkuji. Pokud bychom byli v soukromém sektoru, nemám problém říci: „Uděláme to teď takhle, protože si můžeme pomoci příště takhle,“ ale jelikož jsme v komunální politice, jsme municipalita, tak příslib toho, že nám někdy někdo něco prodá levněji, mi opravdu nestačí. Paní kolegyně Machartová.

Mgr. Machartová

Děkuji za slovo. Já tady poslouchám řadu názorů a musím říct, že mě opravdu dnešní doba děsí. Děsí mě žít ve strachu z toho, když učiním nějaké rozhodnutí, které bude ve veřejném zájmu, že se prostě někdo rozhodne a řekne mi, že jsem něco udělala špatně. Děsí mě to, že nás tady sedí 39 lidí, kteří byli zvoleni většinou v městě Liberec a jsme paralyzováni vlastním strachem toho učinit rozhodnutí, které by bylo opět ve veřejném zájmu. Je velmi smutné, že jsme se jako společnost museli dostat do takové situace, kdy máme všichni strach se rozhodnout a dojít k nějakému rozhodnutí. Já jsem byla jedna z těch, i s kolegou Šolcem, kteří jsme na tom finančním výboru byli, a jsem velmi ráda, že finanční výbor jednoznačně podpořil prodej toho pozemku za 2 miliony korun. Ano, mohli bychom se dostat do situace problémové, kdy si budeme říkat: „2 miliony bylo hodně nebo 2 miliony bylo málo?“ Proto v tomto ohledu bych byla ráda, abychom se nemuseli všichni tady bát, abychom prostě my jako město se rozhodli a kraji tento pozemek věnovali formou daru, jako to bylo v případě hospice nebo eventuálně řešili dlouhodobý symbolický pronájem.

T. Batthyány

Děkuji. Když mluvíte o tom strachu. Nevíte, co zažívám já, když takhle sedím proti vám. Tak pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já děkuji Zoře Machartové, vyjádřila prakticky to, co jsem chtěl říct já. Tady už opravdu nejde o ty 2 miliony, tady jde o něco víc. Já jsem přesvědčen o tom, že je to veřejná služba a jsem připraven jít na nižší cenu a jsem přesvědčen o tom, že je to v souladu se zákonem a odmítám se podřizovat strachu z toho, že někdo ten zákon bude interpretovat jinak. Já se nebudu rozhodovat pod vlivem svého strachu a tento strach nemám. Prostě nemám ten strach. Takto jsem žil celý život, byl jsem napomínán, já jsem pamětník, mnohokrát, abych něco neříkal nebo abych nějak nejednal, a prostě jsem ten strach neměl, když jsem byl přesvědčen o tom, že jedním správně a v souladu se zákonem. A jestliže tady ten strach je, tak přátelé, a je tady zájem to dát, máme zájem to dát pod cenou a jenom ten strach nám

v tom brání, tak pak nezbyvá než podpořit návrh Zory Machartové, to prostě dát bezúplatně. Pak už nás ten strach může opustit, nic nám nehrozí.

T. Batthyány

Děkuji, ten materiál stejně stáhnu. Pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Já bych jednak chtěl dát procedurální návrh na ukončení diskuse, protože mi přijde, že jako mnohokrát, už bylo řečeno všechno, ale ještě to neřekli všichni a to třikrát. Dále bych chtěl říct, že já teda strach žádný nemám, já mám jenom stejnou motivaci, jako má kolegyně Kocumová. Vidíme, že na kraji se od některých měst vykupují za normální cenu podle posudku nebo respektive, že si Kraj udělá vlastní posudek a cena se protne někde mezi tím, což je normální, tak bych šel stejnou cestou a pokud pan Zámečník říká, že můžeme čekat ještě nějakou další transakci s krajem, tak nic nebrání udělat směnu pozemku s případným doplatkem a prostě jsme doma, nemáme, co řešit. Fakt jako dnešní zastupitelstvo je teda opravdu přehlídka ztraceného času, nezlobte se na mě.

T. Batthyány

No, já musím v tomto případě souhlasit a to je přesně to, o čem jsme se bavili. Znalecký posudek vám jasně a fixně stanoví nějakou cenu, o kterou se můžete opírat a jakmile jdeme dolů, tak skončíme přesně u těch různých návrhů. Co je to moc, co je to míň, 2 miliony, zadarmo, milion a půl, nechci se dále v tom jako příliš babrat a já tady musím nechávat hlasovat o návrhu, který vznesl pan kolega Baxa. To je návrh na ukončení diskuse k tomuto bodu, který bude stažen. Takže kdo je pro ukončení diskuse k tomuto bodu?

Hlasování č. – 5, pro – 22, proti – 6, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

T. Batthyány

Dobereme příspěvky již přihlášených zastupitelů k tomuto bodu. Paní kolegyně Vinklátová.

Ing. Vinklátová

Já budu velmi stručná, kolegyně, kolegové. Já bych souhlasila skoro s návrhem paní Zory Machartové, to je jedna věc. A druhá, ptám se, na co tedy máme finanční výbor, když jednohlasně schválil nějaký přístup a nic? Děkuji, to je všechno.

T. Batthyány

Finanční výbor si sednout nepůjde, teda kromě členů, kteří jsou v zastupitelstvu. Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Já jsem chtěl jenom ujistit pana Hrona o tom, že my jsme se tehdy také rozhodovali na základě úplných informací, na základě nějakého přesvědčení o tom, že to hlasování je podle zákona, ale bohužel státní zástupce, a nakonec i soud první instance, ten názor měl jiný. A to je prostě to, co se nám reálně může stát. Prostě to tak je.

T. Batthyány

Chápu. Paní kolegyně Loučková – Kotasová.

Ing. Loučková – Kotasová

Já se také nebojím, pane kolego Hrone. Jenom souhlasím, naprosto bych podepsala, cokoliv řekla Zuzana Kocumová ve svém vystoupení a vlastně i kolega Baxa. Já si prostě myslím, že pokud naprosto na základě reálných cen, na základě znaleckého posudku odkoupí Liberecký kraj tento pozemek a my následně za reálné ceny odkoupíme pozemek od Libereckého kraje, bude vše naprosto nenapadnutelné, rovné a v pořádku a vůbec si nemyslím, že by město Liberec následně 2 miliony

hodilo do stoupy, ale může je naopak investovat opět do projektů veřejného zájmu. Takže nevím, o čem tady celou dobu diskutujeme. Je to zbytečné. Děkuji a připojuji se tedy k návrhu... No, máme dvě varianty, ale jaksi ty argumenty jsou celkem jasné.

Mgr. Skřivánková

Vidíte, já jsem ráda, že proběhla tato diskuse, protože ze dvou variant, které byly jedna cena, druhá cena, najednou máme varianty čtyři, to znamená dar a další varianta zápočet proti nějaké budoucí směně pozemků, který by byl ve prospěch parkování v nemocnici Liberec. Čili že já v tom svém diskusním příspěvku chci apelovat na vedení města, potažmo na radu, aby všechny tyto čtyři varianty tedy rozpracovala a předložila to na zastupitelstvo, pokud to bude možno v nejbližším termínu, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych si dovolil jenom tu čtvrtou variantu vynechat, vůbec neplést záchrannou službu Libereckého kraje s nemocnicí apod.

Mgr. Skřivánková

Ne, jako majetkoprávní operace, to znamená, měli jsme tady variantu prodej za tržní cenu, prodej za 2 miliony, další varianta, která tady padla, byla dar a další varianta, která padla, byla směna s nějakým zápočtem. Takže tyto varianty rozpracovat.

T. Batthyány

To se nedá, když je to úplně jiný subjekt. Jak můžeme směnit pozemky, které pravděpodobně jsou... Bavíme se o pozemcích nemocnice.

Mgr. Skřivánková

Aha, jo. No, tak tři varianty.

T. Batthyány

Tři varianty, děkuji. Pan kolega Petrovský.

Mgr. Petrovský

Když už bychom dneska hovořili o nějakém veřejném zájmu a že z toho někteří zastupitelé nemají strach, tak já bych jenom uvedl, že v tom materiálu se o veřejném zájmu v důvodové zprávě nepíše, píše se tam o tom, že kraj podporuje příspěvkové organizace města, což je určitě chvályhodné, ale asi to není ten důvod prodeje ve veřejném zájmu za nižší než tržní cenu. Další věci, opravdu kraj by postupoval nebo vůči kraji by obce postupovaly rozdílně, když v jednom případě odkoupí kraj pro veřejně prospěšnou službu budovu nebo pozemek za tržní hodnotu, v jiném případě nikoliv. A pak taky to je asi spíš na všechny zastupitele, my tady nezastupujeme primárně Liberecký kraj, my tady zastupujeme přeci město Liberec a teď je to o zvážení všech zastupitelů, každého jednotlivě zvlášť, co je pro město tím větším veřejným zájmem, jestli získání 2 milionů korun nebo lehce přes 2 miliony korun navíc za prodej pozemku krajské záchránce a možnost investovat tady do nějakých prospěšných projektů města Liberec anebo je tím větším zájmem odprodat ten pozemek levněji a napomoci tam dostavbě záchranky Libereckého kraje. To už je ale na každém zvlášť.

T. Batthyány

Děkuji. Abychom byli objektivní. Píše se v důvodové zprávě i o realizaci veřejné služby ve veřejném zájmu, je to větička právě za podporou těch příspěvkových organizací. Jo, tak tam je drobná zmínka. Tak pan kolega Václavík je posledním diskutujícím a bude následovat přestávka.

doc. Václavík

Já bych na začátku, pane primátore, vám chtěl poděkovat za to, že jste tu diskusi umožnil a myslím si, že to je dobře, protože vy jako předkladatel máte teďka nějaký lepší, jiný přehled o jednotlivých stanoviscích a myslím si, že toto je v tomto případě z mého hlediska možná jediný možný postup. Ale

mám dvě poznámky a přiznám se, že nechtěl jsem se dlouho hlásit, ale nakonec to ve mně tak vybublalo, že to říct musím. Já jsem velmi překvapen, když tady slyším, že se porovnávají dvě věci, a to je odkup nějaké budovy pro muzeum horolezectví nebo kýho víra, co to bylo a odkup pozemku, který se týká záchranky. Jako jestli chcete srovnávat tyto dvě věci, tak prosím, dámy a pánové. To je jedna věc. A druhá věc, nezlobte se na mě, zejména kolegové ze Změny, to, co tady teďka předvádíte, je politický boj s krajem, teďka s krajem zrovna nejste kamarádi, kraj někde něco neudělal. Já jsem si před chvílíčkou přečetl vaše stanovisko k tomu tzv. medvědu, který se nakonec nekonal a jedině, co já tady slyším, je: „kraj je bohatý, udělal něco, co my jsme nechtěli atd., atd.“ já bych byl rád, abychom, když už tady několikrát zaznělo, pojďme se vracet k nějaké věcnosti i v tom předchozím příspěvku, tak se držme té věcnosti, já chápu ty argumenty, které tady zazněly ve vztahu k tomu, že my nevěříme tomu, že to nebude trestně provázeno, můžu chápat i nějaké další argumenty, ale těžko budu přijímat argumenty, když budete dohromady dávat odkup budovy pro muzeum horolezectví a pozemky, které se týkají záchranky.

T. Batthyány

Tak děkuji, já bych chtěl říct ze strany, troufám si říci koaličních partnerů, že vůbec se nerozhodujeme na základě nějakých politických bojů. U mě naopak, já nechci s krajem bojovat, já jsem si dal za cíl, že se mu přiblížím, dělám pro to maximum, ale prostě z té věžeňské kopky mi to pak tak dobře nepůjde. Takže u mě to opravdu nemá žádný politický podtext a to říkám naprosto zodpovědně a narovinu. Tím jsme diskusi ukončili, stahuji bod č. 5 a ve čtvrt na 8 se tady uvidíme. Děkuji.

Přestávka.

K bodu č. 21

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

T. Batthyány

Dámy a pánové, vrátíme se na svá místa a budeme pokračovat, a to bodem č. 6. Nikoliv bodem č. 6, ale minuli jsme 19. hodinu, a nastává čas na bod č. 21, a to jsou informace, dotazy a podněty zastupitelů. A tento bod stahuji. Ne, dělám si legraci, proboha. Tak, pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Děkuji, já mám ještě nějaké dotazy z minula, a ty se týkají plnění usnesení rady města, v usnesení 851/2015 byl udělen souhlas s umístěním vývěsky, tak mě by jenom zajímalo, kdo je vlastně žadatelem a jestli jsou teda nějaká interní pravidla pro posuzování těchto žádostí nebo jestli se to rozhoduje vždycky ad hoc. Druhý dotaz se týká usnesení 582/2015, tam kolega Galnor a kolega Petrovský dostali za úkol informovat radu vhodně o vývoji projektu GreenNet, tak by mě zajímalo, kdy nějakou informaci o tom vývoji dostane také zastupitelstvo. Pak by mě zajímalo usnesení 271/2015, které se týká protikorupční strategie, resp. její aktualizace a posunutí termínu, zajímalo by mě, co má být vlastně podstatou té aktualizace, a to zdůvodnění posunutí je výměnou protikorupčního specialisty, tak tam by mě zajímal jen lehký kontext. Pak mám jeden podnět k tomu přehledu těch plnění usnesení, často se u smluv tam objevuje, že není ještě splněno proto, že se čeká na podpis druhé strany, ale z toho vždycky se nedá vyčíst, kdy to vlastně ta druhá strana dostala, protože takhle to jakoby působí, že vlastně to vždycky zdržuje ta druhá strana, ale já si umím představit, že pokud to dostala dva dny před tím, než je nám dán ten výpis, tak to ve skutečnosti neleží na té druhé straně, takže bych poprosil tam vždycky doplnit tu informaci. Pak bych poprosil o přehled příjmů z poplatků

za psy za minulý rok, a také výdajů proti tomu, především mě teda zajímá, kolik bylo vydáno v souvislosti s budováním infrastruktury týkající se právě např. sběru exkrementů apod.

T. Batthyány

Četl jsem ten článek, vím, o čem mluvíte.

Mgr. Berki

To já zas nevím, o čem mluvíte vy teď. A poslední dotaz, který mám, je k panu náměstkovi Langrovi, trochu mě mrzí, že až z webu města jsem se dozvěděl, že chystá přehled kvality škol, přestože jsme tohle téma na výboru pro vzdělávání probírali několikrát, tak mě trochu mrzí, že se to, jako člen tohoto výboru, dozvídám nejdřív z radničního webu a až potom možná někdy se dozvím tu informaci i na výboru, tentokrát, pane náměstkovi, jste mě moc nepotěšil.

T. Batthyány

Tak děkuji, odpovědi na své dotazy jistě dostanete nejspíše písemně. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Tak já děkuji za slovo, já si v tomto bodě dovolím položit dva dotazy. 1. dotaz, který se týká možného záměru města vybudovat v centru města Liberce nízkoe emisní zónu, resp. zakázat vjezd automobilům, které mají motorizaci, která neodpovídá Euro III a níže, já jsem se o tom bavil s panem primátorem o přestávce, on o ničem neví, přesto v Mladé frontě se to objevilo, tak jsem se chtěl zeptat, kdo to má na svědomí, kdo to případně připravuje, jaké jsou k tomu pohnutky, a hlavně, jestli to alespoň v záměru prošlo nějakým hlasováním kolektivního orgánu, a pokud tedy ano, tak bych poprosil předložit všechny materiály, které k tomu byly, zejména mě zajímá počet automobilů s touto motorizací registrovaných na území statutárního města Liberce a vůbec plán, jak by se toho chtělo dosáhnout. To byl první dotaz.

A druhý dotaz bude asi takový povšechný, já navážu na pana Šedlbauera, který se v té debatě ohledně toho Technoparku rozohnil s tím, že máme v materiálech informace, že si to máme načíst, tak bych pozornost ctěných zastupitelů na ten materiál chtěl zaměřit. Kromě toho, že je ten materiál prakticky nečitelný, musí použít opravdu vysoké zoomy, abyste se v tom mohli zorientovat, a potom to zase nevidíte celé, takže to bych tomu materiálu vytknul, ale překvapuje mě tam hned několik faktů. Jeden fakt je a ten pouze okomentuji, že tam máte předložený rozpočtový výhled v té zmiňované nové, lepší podobě, já si myslím, že je úplně stejná, jako jsme ty rozpočtové výhledy měli i předtím, jsou tam samozřejmě patrné nárůsty, jak by to asi tak koalice chtěla dělat, osobně dnes s celou řadou věcí nesouhlasím, ale to bude asi součástí jednání finančního výboru až to budeme mít, ale zaměřil bych pozornost na to, že třeba oproti koaličním proklamacím, nebo alespoň části těch proklamací, tam vůbec se nejedná o tom, že by se měly snižovat výnosy kupříkladu z odvodu z hracích automatů, ty tam jsou prostě všechny stejné, osobně si myslím, že do budoucna budou spíše nižší z důvodu nového zákona. Ale co je tam mnohem vážnější, tak přestože v tom rozpočtovém výhledu ty příjmy porostou, tak třeba příspěvky příspěvkovým organizacím tam zůstávají na stejně nízké úrovni, jako jsme je zavedli my v dobách skutečného nedostatku finančních prostředků, bylo to takové to bazální minimum. A přesto jim tam není zvýšená ani jedna koruna nad rámec těch povinných. A teďka k tomu meritů věci, ke kterému se chci dostat, je tam právě na straně 4 ze 13 je tam přehled městských projektů IPRÚ, a k té debatě, co tady proběhla, tam ten projekt té Dílenské akademie vůbec není. Není tam, protože přes všechno ujišťování, že to je pouze předkousaný seznam a že rozhodne zastupitelstvo, tak vy jste se ho tam ani neobtěžovali dát. Je tam pouze projekt technického muzea s částkou pro mě jako spoluúčasti města nějakých 4 milionech korunách. Zato tam jsou věci, které jsou minimálně diskutabilní, a zcela jistě by si zastupitelstvo zasloužilo, aby se o nich mohla diskuze vést, jako kupříkladu zlepšení rekreačních funkcí veseckého rybníku Tajch, což je prostě věc, která tady v zastupitelstvu nikdy nezazněla a ani nevím, že jsme se k nějaké takové aktivitě chtěli přihlásit. Naopak byla tady na stole varianta, že si ten Tajch převezme Povodí Labe a že si tu hráz opraví ze svého. Takže prosím, jestli chcete předkládat zastupitelstvu nějaké materiály k čerpání peněz z IPRÚ, jestliže chceme plánovat nějaké cash flow, tak to nemůže být předloženo pouze jako informace a ještě

v této nečitelné podobě, a prosil bych, předložte všechny projekty, které se za IPRÚ v rámci statutárního města Liberec mohou realizovat a zastupitelstvo rozhodne o tom, které se realizovat budou a které ne, ať nám to laskavě nikdo takhle nepředkousává a neschovává. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, k bodu č. 2 se nemohu vyjadřovat, to je otázka na zde nepřítomného kolegu náměstka. K bodu č. 1, to je nějaká nízkemisní zóna, zákaz vjezdu do centra, ani poradou vedení ani radou města nic, žádný takový materiál nebyl projednáván, neuvažujeme o tom a s ohledem na stav infrastruktury a s tím, jak může být nebo jak nemůže být průjezdné město, mi to ani nedává příliš logiku. Já chápu, že se snažíme poučovat v Německu a v jiných zahraničních zemích, ale ne každé město je na to prostě stavěno. A v Liberci to nevidím jako možné řešení. Tak paní kolegyně Machartová. Pardon, ještě pan kolega Langr.

PhDr. Langr

Já samozřejmě vůbec nemůžu hovořit za ekonomický resort, to mi absolutně nepřísluší, jenom k tomu rozpočtovému výhledu, ten ještě nebyl projednán, resp. orgány města neprošel, bylo to staženo, ale k těm příspěvkovkám, já se domnívám, že to je v tuto chvíli bráno tak, že to je jistota toho, že v těch následujících čtyřech letech prostě nepůjdeme pod toto povinné minimum, jak vy jste říkal, a že naopak se budeme snažit ty příspěvky zvyšovat, čili je to garance toho, že nebudeme klesat dolů, což si myslím, že je informace, se kterou mohou příspěvkovky pracovat, ale určitě se budeme bavit i o nějakém procentuálním zvyšování, ale ta diskuze ještě neproběhla, čili já bych to vůbec nebral za uzavřenou věc.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Lysáková. Jé, já se omlouvám, paní kolegyně Lysáková ještě vydrží a já se vrátím k paní kolegyni Machartové, které jsem uzmul slovo.

Mgr. Machartová

Nebojte se, já v tom nesleduji žádný záměr. Já jsem chtěla dát jeden podnět, a to je k řešení dopravní situace mezi ulicí Na Zápraží a U Besedy. Když se vyjíždí z ulice Na Zápraží směrem k Besedě, tak je tam prostě velmi nepřehledná situace, pokud vyjíždíte s té ulice, musí tam ta auta vlastně víceméně najet do té ulice U Besedy, tak jsem chtěla zjistit, jestli by se to tam nedalo vyřešit nějakým bezpečnostním dopravním prvkem, abyste nemuseli najíždět čumákem do té ulice U Besedy. To ad. 1, a ad. 2 je to samozřejmě podnět a ráda bych, abychom jej příště víc vydiskutovali, ale obrátila bych se v tomhle tom směru na naše zástupce v nemocnici. Omlouvám se, bude to trochu delší, ale snad to zvládnou do těch 3 minut. Musím říct, že se pohybuji poměrně dlouho v kontaktu se sociálními službami a od řady poskytovatelů DPS teď rezonuje poměrně velmi vážné téma, myslím, že i pan náměstek o tom ví, diskutoval to určitě s DPS, což je propouštění seniorů z nemocničního zařízení po jejich hospitalizaci. Ti seniori jsou velmi často propouštěni bez jakékoliv medicíny, aby jim měli prostě v tu chvíli, kdy přijdou domů, takže jim mnohdy často chybí potřebné prášky, ale ten závažnější problém je ten, že nemocnice jako taková asi zřejmě špatně komunikuje směrem s poskytovateli sociálních služeb, protože se opakovaně stává to, že jim nemocnice nedává vědět, že se ten senior vrací nazpátek do té služby. Ta služba počítá s tím, že ten senior je hospitalizovaný, proto tam zruší v danou chvíli službu, nikdo tam do toho bytu samozřejmě nedochází a velmi alarmujícím případem, o kterém mě informovaly kolegyně, je situace devadesátileté ženy, která byla propuštěna z nemocnice v pátek večer, jedná se o paní, která je imobilní, a vzhledem k tomu, že nikdo neinformoval sociální službu, paní byla dva dny v bytě uložena na lůžku, aniž by jí prostě někdo poskytl jakoukoliv službu, což si myslím, že je velmi závažný fakt, a je třeba tuto situaci řešit. Je to opakovaně, není to prostě ojedinělá situace, a myslím si, že město nejenom jako akcionář, ale my jako zastupitelé bychom se měli postarat o ty nejzranitelnější, aby prostě tu službu dostali. Takže jenom k tomu, jestli by se dal vymyslet nějaký systém, jak tu situaci dál řešit. Já co jsem se ještě bavila s kolegy ze zdravotnictví, tak mnohdy si myslím, že třeba řada lékařů není informovaná přesně o tom, jak ty sociální služby fungují, protože v řadě případů mají představu o tom, že je to vlastně

čtyřadvacetihodinová péče a nedokáží si představit to, že ten člověk, že tam ta služba pouze dochází, ale myslím si, že je to téma, které je třeba řešit a nezaznamenala jsem jej poprvé. Děkuji.

PhDr. Langr

Já si dovolím jenom krátce zareagovat, o té situaci vím, byl jsem o ní spraven, tedy pravda až včera, nicméně už mám domluvenou schůzku s panem lékařským náměstkem doktorem Lukášem, abychom tu situaci řešili a myslím si, že je to přesně to, co vy jste zmínila úplně na konci, že zkrátka oni nedokáží rozlišovat co je DPS, co je domov pro seniory, to jsou dvě absolutně odlišná zařízení, DPS zkrátka jsou samostatné byty, kde probíhá maximálně nějaká terénní pečovatelská služba, domov pro seniory, to je celodenní péče o seniory, a oni podle mě vycházejí právě z této mýlky, a proto si myslím, že občas dochází k tomu, co vy jste popsala. Budu tedy doufat, že k tomu dochází kvůli tomu, tak.

Mgr. Machartová

Já jenom jestli na to můžu ještě krátce reagovat, já chci věřit v to, že to tak je, ale musím říct, že jsem to zaznamenala od řady kolegů, kteří se pohybují v sociálních službách, že to není problém jenom DPS, ale je i celkově problém s tím, jak ti senioři jsou vybavováni směrem k tomu, když z té nemocnice odchází. Nelze a je neakceptovatelné, aby neměli základní medikaci, a je třeba to určitým způsobem řešit, já myslím, že pokud mě teď někdo poslouchá z poskytovatelů sociálních služeb, tak určitě by mé tvrzení potvrdil, a je třeba s tím začít něco v dohledné době dělat, a děkuji, že už máte schůzku.

T. Batthyány

Tak děkuji, já bych chtěl využít ještě toho, dokud máme tento předřazený bod, ptejte se i úředníků, kteří nemají dnes žádný bod na programu, a po skončení tohoto bodu bych je všechny rád poslal domů. Pan kolega Hron. Tak, měla by být paní Lysáková ještě, dobře, máte pravdu.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla požádat, v podstatě navázat na pana magistra Šolce, a to mám dotaz týkající se Pilínkova, a to na termín realizace opravy té rozbité kanalizační sítě. Jedná se o podnikové byty, které byly od Preciosy předány městu Liberec a ze sídliště tam vytéká v podstatě všechno na komunikaci, vím, že už se jednalo s odborem a s panem Ing. Novotným, jsou připraveny projekty a chybí finance, ale přesto ti lidé by chtěli vědět nějaký bližší termín realizace té opravy, protože to tam opravdu dělá, ta silnice je tam ve sklonu, teče to dolů a dělá to tam na té křižovatce dost velké problémy a v zimě to tam namrzá. Dotaz č. 2 na termín doděláním části komunikace v Ječné, tam bych chtěla poděkovat za tu silnici Aloisina Výšina, ale protože dne 24. 4. minulého roku jsem dávala dotaz na to, aby byla dodělána, kdy bude dodělána i ta část slepé ulice v Ječné ulici, týká se to před tím, tam kde je tedy to zdravotní středisko, a bylo slíbeno, že bližší termín nám bude vysvětlen nebo bude řečen. Jedná se o cestu se sklonem, kdy to všechno teda teče směrem do té ordinace, pokud je tam větší..., protože to je bahnitá cesta, teče to teda do ordinace. Za třetí, požadavek, mám prosbu, aby byly upraveny špatně seřízené semaforey při sjezdu z Jablonecké ulice směrem dolů Na Bídu, protože zde mezi 18. a 19. hodinou dochází ke změně cyklu střídání těch semaforů, a to v neprospěch sjezdu z Jablonecké ulice, a to ve dvou až třech intervalech, kdy je to delší dobu, takže tam bývá dost velká kolona aut za sebou. A poslední, Bezová ulice u mateřské školy Sluníčko propadá chodník tam na rohu, tam by bylo vhodné to nějakým způsobem dát dohromady. Děkuji.

T. Batthyány

Tyto otázky asi zodpovíme pak písemně, bude to lepší, abychom teď nevařili z vody, nicméně já se vracím k jedné věci, my jsme tady zkoušeli v tom testovacím provozu tu aplikaci na tyto..., Citymonitor nebo něco takového, bohužel se to příliš neuchytilo mezi samotnými zastupiteli a je to možná škoda. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já se vracím k evergreenu, který začal v minulém roce, pořád nemám žádnou informaci o osudu neoprávněně vrácené dotace městem Liberec Regionální radě. To je to porušení, nebo vlastně ještě ne porušení rozpočtové kázně za bazén. Před 14 dny zhruba jsem o to pana náměstka Korytáře požádal, aby mi poslal, nebo aby mi bylo dodáno to odmítnutí vratky, současně jsem požádal, aby mi byly sděleny další kroky, během 14 dnů se událo to, že to bylo postoupeno panu Horákovi, ale ke mně se zase nic nedostalo, tak já bych prosil, aby to bylo napraveno. A upozorňuji, že ta situace je vážná, protože pořád jsme ve stavu, že odešlo z městského účtu 4,5 milionu korun, resp. 20 milionů a 4,5 milionu do dneška není odsouhlaseno zastupitelstvem. Obdobný osud se domnívám, ale nejsem si tím jist, by se mohl týkat vrácení dotace na zpracování územního plánu. Nejsem si vědom, že bychom to tady v zastupitelstvu schvalovali formou rozpočtového opatření, cože? Bylo...? Tak jestli bylo, tak to беру zpátky, doufám, že to bylo vráceno až po tom schválení rozpočtového opatření... No tak v tom případě je to to samé, že. Ale já nevím, jak se s těmi nezákonnostmi chceme tady vyrovnávat, jako jenom tak pokrčíme rameny? Jako paní Hrbková, nezlobte se na mě, to není legrace, já to nerad říkám, ale to je na odvolání. Takže já bych prosil vysvětlení těchto nezákonných postupů.

Ing. Hrbková

Pane Hrone, my už jsme to totiž na zastupitelstvu jednou diskutovali, jednou jsem na to dokonce i písemně odpovídala, myslím si, že kolegovi Šolcovi, nejsem si teď úplně jistá, k vrátce dotace na koncept územního plánu došlo v letních měsících na příkaz ministerstva pro místní rozvoj, kdy zastupitelstvo nezasedalo a schvalovalo se to rozpočtovým opatřením v září 2015.

T. Batthyány

A k bodu č. 1 ohledně té 5 milionové vratky bych se znovu dotázal, až tady bude pan kolega Korytář.

RNDr. Hron

Můžu na to ještě zareagovat?

T. Batthyány

Samozřejmě.

RNDr. Hron

Prostě zákon vám zakazuje to odepsat léto, neléto, zastupitelstvo se sešlo, nesešlo, v tom případě jste to vracet neměli a měli jste jít holt na porušení rozpočtové kázně se všemi dopady, taky byla možnost svolat mimořádné zastupitelstvo za tím účelem.

T. Batthyány

Pan kolega Zámečník.

Ing. Zámečník

Já vám děkuji za slovo, já mám dost závažnou informaci, spíš závažné téma, a to je poděkování. Já bych rád poděkoval přes pana Fadrhonce, pana tajemníka, a chci poděkovat konkrétně paní inženýrce Lucii Sládkové na odboru ekologie a veřejného prostoru a také paní Kláře Tekelyové, což je ředitelka Komunitní práce Liberec, o. p. s. Obě dámy... A dříve to byla ještě paní Farářová – Veselá. Takže všechny tři dámy vždy, když jsem se na ně obrátil s nějakou stížností na nepořádek ve městě, tak promptně reagovaly a naposledy musím říct, že velmi promptně reagovaly v případě uklizení černé skládky v Zeleném údolí po bezdomovcích. Až mě to i překvapilo, ta rychlost, takže děkuji tímto, prosím, pane inženýre, vyříd'te jim poděkování, a prosím radu města, až bude schvalovat odměny paní ředitelce Komunitních prací Liberec, aby to zohlednili. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, je to jistě i zásluha gesční náměstkyně, že tito úředníci tak dobře pracují. Pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Dobry večer, já bych chtěl jenom taky poděkovat, když už jsme v tom děkování, chtěl bych poděkovat za dodání informací konečně některých, přestože jsem to gúglil, tak některé věci prostě nefungují pořád tak, jak by měly. Děkuji za zaslání jednacního řádu ke komentáři, poslal jsem vrácený zpět, jenom bych možná navrhl, jestli by nestálo za to, poslat to minimálně předsedům klubů zastupitelských, aby to pak v zastupitelstvu našlo rychlejší a jednodušší shodu, ať se tady nad tím nemusíme handrkovat. To je jedna věc. Zároveň budu očekávat někdy v budoucnu, až pan Korytář nabyde zdraví, odpověď na ty brownfieldy. Zároveň děkuji za odpověď panu Langrovi, jenom bych chtěl, možná návrh zase, zda by bylo možné uspořádat teda seminář pro potencionální žadatele k fondu vzdělávání s tím, že jsem ochoten ve svém volném čase tam přijít, prezentovat ty oblasti, případně prezentovat i tu strukturu žádosti tak, aby byla pochopitelná. Říkám to na ten popud, že se na mě obrátila paní Menšíková s dotazem, zda bych jí to pomohl vysvětlit, tak že bych to rovnou spojil v jedno. Tak zda by se toho mohl odbor chopit a minimálně si se mnou domluvit termín, zajistit prostory, rád to udělám a myslím si, že to bude k dobru věci. Třetí věc, obrátili se na mě někteří občané s dotazem, jak to vypadá s přehradou. Jaké jsou konkrétní kroky, jaký je plán, kdy co se bude dít, protože jestli by byli, nějak se to zastavilo, tak jestli nás můžete informovat tady o tom. Případně lesní koupaliště, v jakém je stádiu případná oprava, jestli se o tom vůbec uvažuje atd. A to je všechno, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Hrbková.

Ing. Hrbková

Já možná akorát krátce k té teplárně, protože to se mě týká, teda k té přehradě, omlouvám se, to se mě týká. V tuto chvíli zjišťujeme a necháváme zaměřit koryto, nebo ten náhon, který je vedený pod tou promenádní cestou, zjistili jsme, že je v katastrofálním, havarijním stavu, dochází tam jednou až dvakrát do roka k provalení, to znamená, že se snažíme teď zjistit, v jakém opravdu je stavu, abychom s tím mohli něco udělat. Zároveň spolupracujeme úzce s Povodím Labe, které připravuje na rok 2018 kompletní rekonstrukci jak hráze, tak bočních zdí, chceme společně najít termíny tak, aby nedošlo dvakrát k rozkopání té cesty podél přehrady, jednou při opravách těch zdí a podruhé při rekonstrukci toho náhonu, resp. s největší pravděpodobností, teď to nemohu říct, až po tom stavebně – technickém průzkumu, ale všechno nasvědčuje tomu, že je to v opravdu velmi špatném stavu a po dohodě s památkáři se budeme bavit o tom, jestli ten kanál zasypat, jakým způsobem, tak aby to do budoucna bylo reverzibilní, pokud by někdy mělo dojít k opravám, a zároveň se chceme bavit i o tom, že by tam měla nějaká připomínka tohoto náhonu zůstat. Pro tento rok, protože samozřejmě nechceme čekat do roku 2018, tak připravujeme opravu těch vstupů do vody přímo z pláže, protože to je ve velmi špatném stavu, a zároveň to stavebně nenavazuje na ty opěrné zdi, které bude později Povodí Labe opravovat, takže tam jsme předběžně dohodnutí, že by ty opravy mohly proběhnout, bez návaznosti na ty další práce, a zároveň jsme dlouze diskutovali možnost plovoucích mol na přehradě, kdy ta plovoucí mola se chovají jako plavidlo a musí s nimi takto být zacházeno manipulačně i bezpečnostně, a to velice komplikuje situaci, bavili jsme se o tom hodně v Jablonci, protože tam to molo instalovali, je to poměrně drahá záležitost, v Jablonci to vyšlo cca na 2,5 milionu korun a jsou na to negativní ohlasy občanů s tím, že samozřejmě veškeré bezpečnostní prvky, které na tomto plavidle musí být, tak se pravidelně ztrácejí a musí být nahrazovány. Z tohoto důvodu jsme přistoupili k tomu, že vyzkoušíme stabilní mola nebo pevná mola, přímo kotvená ke břehu, čímž bychom byli schopni rozšířit ta odpočinková místa i mimo oblast pláže s tím, že by měla být celoročně využitelná. V tomto roce bychom chtěli dvě až tři mola, tato pevná, menší, zprovoznit, tak abychom odzkoušeli, zda je to funkční, bezpečné apod. a případně bychom takto chtěli rozšířit ten odpočinkový prostor kolem přehrady. Jinak samozřejmě už na tento rok připravujeme jednání s veřejností ve spolupráci

s univerzitou tak, abychom zjistili jak od všech sportovních spolků, které v Liberci máme, tak od individuálních sportovců a návštěvníků přehrady, jak by měl ten konkrétní projekt do budoucna té celkové obnovy vypadat. Nebavíme se jenom o přehradě jako takové, ale i o přilehlém lesoparku.

T. Batthyány

Děkuji. Pan kolega Marek. Já bych poprosil, aby to nebyl evergreen, více nahlas.

Mgr. Marek

Tak dobře. Pane primátore, mám dva dotazy, začnu tím jednodušším, silnicí I/14 v místě tzv. bývalého sněhuláka pod mostem již několik měsíců táboří asi 4, 5 lidí bez domova. Není to moc dobrá vizitka města, obzvláště když je to jediná příjezdová cesta do průmyslové zóny, kde přijíždí zahraniční vlastníci, partneři, zákazníci atd., jakkoliv vím, že to není pozemek města a ta komunikace nepatří městu, tak bych poprosil vás, abyste zkoordinovali komunikaci s vlastníkem daných opěrných zdí a mostu, pod kterým se ti lidé skrývají, a ve spolupráci s komunitními centry a jinými neziskovými organizacemi, myslím si, že je snadné těmto lidem nabídnout pomoc a přístřeší. Druhá věc se týká územního plánu, členové výboru pro územní plán dostali k dispozici předběžnou podobu územního plánu, který bude definitivně představen v pondělí a ačkoliv je to komplikovaná práce a ten dokument je rozsáhlý, podařilo se nám ho s kolegy projít a zjistili jsme, že ač bylo slibováno, že územní plán dozná jenom malých změn, tak ten územní plán doznal obrovských změn. A protože bychom rádi věděli, jak se územní plán změnil oproti stavu, který předkládal pan, bývalý náměstek, Rutkovský, řádově v říjnu 2014, tak vás tímto prosím, a na výboru to budeme s kolegou Ferdanem opakovat, abyste připravili srovnání, rozdílové srovnání stavu územního plánu v říjnu 2014, neříkám 13, ale 14, jenom že v novinách se srovnávali nesrovnatelné věci, takže říjen 2014 a současný stav, tak abychom nejenom my, ale vlastníci pozemků mohli v podstatě v šibeničně krátké lhůtě se v tom zorientovat a zjistit, jaké rozdíly v tom územním plánu se jejich pozemku týkají. Děkuji. Pane primátore, bylo to zřetelné dneska, napravil jsem se?

T. Batthyány

Bylo to skvělé a je vidět, že se každým dnem zlepšujete.

Mgr. Marek

Děkuji.

T. Batthyány

Já bych k tomu bodu č. 1 jenom, ještě než dám slovo panu kolegu Langrovi, řekl, že to je sice hezké, že do té zóny přijíždějí ti zahraniční partneři a že to je taková Potěmkinova vesnice, ukázat, jako že tady ty bezdomovce nemáme, přitom je tady máme, to se mi jako nejví jako úplně ideální, a já jsem přesvědčen, že tady se s bezdomovci nakládá s maximální trpělivostí, ale prostě je určitá skupina bezdomovců, kteří tu pomoc nechtějí. Více bych k tomu dal slovo panu Langrovi.

PhDr. Langr

Tak on pan primátor to přesně řekl, já nejenom kolem toho místa jezdím domů, ale dokonce jsem se tam loňského roku zastavil a s těmi lidmi jsem rozmlouval. Je to skutečně tak, ti lidé tam žijí celosezónně, pravda, jedna starší dáma, která nemá domov, protože odešla od manžela, který ji týral, tak říkala, že alespoň na zimu, protože má starobní důchod, chodí do ubytovny, ale jinak přes ostatní roční období nemá zájem. Jsou zkrátka lidé, kteří jsou tzv. „programovými bezdomovci“, které nedokáže žádná sociální služba podchytit, protože oni sami zkrátka zájem nemají. Jinak bych se asi ztotožnil s tím, co říkal pan primátor, zkrátka lidé bez domova v naší republice žijí, je jich mnoho tisíc, v Liberci kvalifikovaně odhadujeme kolem 170, snažíme se pomáhat, jak jen to jde, podporujeme sociální služby finančně, které s těmito lidmi pracují, ale ten zájem musí být oboustranný. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji a na druhou část otázky bych tady poprosil paní kolegyni Hrbkovou.

Ing. Hrbková

Tak jak už bylo avizováno, tak to pondělní setkání představí změny územního plánu oproti variantě připravené panem Rutkovským pro opakované veřejné projednání. Já jenom tady musím uvést, že ten návrh pana Rutkovského pro opakované veřejné projednání byl představen pouze vybraným zastupitelům, panem Rutkovským, ještě před volbami v roce 2014, tzn. ne všichni ten návrh pana Rutkovského znají. Co se týká besed s občany, budeme představovat proti projednanému dokumentu, to je ten, který měli lidé k dispozici tak, aby mohli mít to srovnání. Samozřejmě na jakýkoliv dotaz jsem schopná kdykoliv odpovědět, zda to v návrhu pana Rutkovského bylo či nikoliv, nicméně pro zachování nějaké posloupnosti a porovnávání známých dokumentů bych si to dovolila udělat tímto způsobem.

Mgr. Machartová

Já se omlouvám, když jsem měla předtím slovo, tak jsem zapoměla na své dva body. Za prvé se chci omluvit, nejsem žádný dopravní expert, ale ještě ke zlepšení dopravní situace mě napadlo, máme tady řadu osvětlených přechodů, které kvitují, ale vidím jako problematický přechod na cyklistické stezce od Nisy směrem do Winterovi nebo Oldřichovi ulice, tam je, parkuje tam řada aut musím říct, že když se vyjíždí z toho kruháče směrem do Františkovské ulice, ti lidé nejsou vůbec vidět, zejména v šeru, tam bych doporučila, jestli by se to dalo ještě řešit nevím z jakých dotací nebo jestli to případně bylo řešeno v předchozích obdobích z dotací, tam si myslím, že by se to osvětlení tohoto přechodu velmi hodilo, zejména na ty zimní měsíce, je tam řada sportovců, cyklistů, běžců atd. A druhá věc, to je směřováno směrem k vám, pane primátore, já jsem se chtěla zeptat, v Libereckém zpravodaji jsem se dočetla, že v dubnu bude s firmou TMR hotovo. Já jsem teda byla překvapena vůbec z toho článku, asi možná jsem nezaznamenala, ale byla jsem vůbec překvapená z toho, že se jedná o Sportovním areálu Ještěd s nějakou firmou, že už jsou teda nějaké předdohody nebo nevím, jak mám číst tento článek, jestli už jste se s tou firmou dohodli, pak bych se ptala, jestli byli osloveni i jiní provozovatelé těchto areálů, protože pro mě to byla novinka.

T. Batthyány

Pro mě je také novinka, že by mělo být hotovo v dubnu, já jsem přesvědčený, že jsem vyřknul svoje zbožné přání, aby se to zvládlo do konce dubna, ale ve skutečnosti jsme teprve hodně na začátku a protože nemám ani konkrétní informace, já přesně vím, jaké informace pak budete požadovat, a já na ně nemám v tuto chvíli odpovědi, tak to ani v tuhle chvíli nezveřejňuji. Každých 14 dní se schází pracovní skupina k tomuto, až budeme mít dostatek těch informací pohromadě, za jakých podmínek bychom to mohli realizovat, tak samozřejmě všechno zveřejníme a všechno zastupitelům předložíme, tzn., my to nepředkládáme z toho důvodu, protože by tady velice často zaznělo, pouze nevíme, není dojednáno, neznáme, netušíme.

Mgr. Machartová

Já se omlouvám, ale pak teda ten článek, který je v Libereckém zpravodaji, je velmi zavádějící, protože já když si ho přečtu jako občan, tak z něj vyčtu to, že „buch“ prostě od dubna bude sportovní areál provozovat firma TMR, pak tedy nevím, proč byl tento článek vůbec zveřejňován, protože jako mě se na to ptala řada občanů, kamarádů, jak to teda je, a musím říct, že jsem sama z toho byla překvapena a nedokázala jsem jim říct odpověď a soudili na základě tohoto článku.

T. Batthyány

Opravdu já se teď nemám čeho chytat, nepamatuju si ten článek, jak zněl a nevím. Já vám tady teď jako ...

Mgr. Machartová

O pronájmu areálu Ještěd se rozhodne do konce dubna. To je vlastně nadpis.

T. Batthyány

Jo to je headline, ... se rozhodne do konce dubna, to znamená, není hotovo, ale chtěl bych, abyste do konce dubna dostali všechny informace, abychom mohli... Ne, to je upoutávka, to má upoutat, ale kromě toho nadpisu čtème i ten článek, tam si myslím, že to je zveřejněno, nebo osvětleno. Ale děkuji, možná už jsme zašli moc, už ty čtenáře asi moc chytáme, už jsme moc komerční v tomto. Já vám to říkám, jak to je, rád bych strašně, protože by to bylo ideální, ale zatím máme více neznámých než známých.

Mgr. Machartová

Takže v podstatě je to v nějaké fázi jednání.

T. Batthyány

Přesně tak. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Děkuji, mě to, pane primátore, nedá a opět se vracím tady k tomu materiálu Informace I., když jsem se to teďka v tom mezičase pořádně pokusil prostudovat, tak mě napadá jedna úplně konkrétní, logická a dost jako vážná otázka. Tam když se podíváme do seznamu projektů, tak na té první stránce je galerie, Centrum aktivního života, zázemí pro komunitní činnost 210 milionů korun dotace, 42 milionů nějaký řekněme městský podíl, já předpokládám, že to bude to, o čem se tady roky bavíme a to je záchrana Liebiegova paláce, pravděpodobně doufejme, že pro centrum Kontakt, kdo se komunitní činností zabývá. Tomu rozumím, ale pak jsem si říkal, jestli se tam náhodou nevloudila nějaká chyba, ale na úplně posledním místě je zámek, galerie a centrální park 180 milionů se 36 milionovou spoluúčástí, tak buď tam je chyba a na stejnou věc budeme žádat dvakrát nebo to je na stejnou věc ze dvou různých dotačních zdrojů anebo se mi vkrádá myšlenka, kterou se teda úplně bojím vyslovit, protože by mě to hrozně mrzelo, ale rozhodl někdo snad o tom, že budeme sypat peníze do zámku? Který nám nepatří? To, že tady byly nápady, že ho koupíme, že bude referendum, tak to úplně utichlo, ale teď tady vidím úplně konkrétní dotační projekt, takhle předložený zastupitelstvu v tichosti, žádná debata se kolem toho nevede a je tady 180 milionů na věc, na kterou je 210 milionů nahoře. Tak teď nevím, jestli je to chyba nebo jestli k tomu, vůbec k tomu seznamu povedeme nějakou debatu, nevím...

T. Batthyány

Znova opakuji, já kvituji, že tyto otázky vznášíte, nemám tady pana kolegu gesčního náměstka, nicméně mě není nic, mě a myslím si, že ani našim kolegům z ANO, není známo nic o tom, že bychom měli kupovat zámek. Tak paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo, já jsem slíbila kolegu Šulcovi, že ho budu opět interpelovat doufaje, že jednou dostanu odpověď na svojí otázku, nicméně udělal to za mě občan Makara, tak já budu jemu držet palce, ať se té odpovědi dostane tedy aspoň jemu, a mám otázku na vás, pane primátore, já jsem se asi před půl rokem ptala, budou-li mít zastupitelé možnost publikovat na webových stránkách ve svých sekcích, a vy jste mě tehdy ujišťoval, že vlastně chystáte nějakou renovaci těch webových stránek a že to bude bomba, tak já se jenom ptám, kdy už to konečně přijde, kdy se můžu těšit.

T. Batthyány

Tady by... čtvrtý měsíc, duben. To znamená, Honzo, od 1. dubna by měly být spuštěny? Dobře, takže slyšela jste od našeho tiskového, které to má na starosti, ono nejde jenom o to, že budou mít nový vizuál a novou navigaci, ale přidáváme do toho i novinky typu tash port apod.

Mgr. Rosenbergová

Dobře, a dostaneme nějaké heslo nebo si tam budeme moct vkládat sami ty články?

T. Batthyány

Je to tak, zastupitelská sekce, je to něco jako blogy, vím, že pan kolega Červinka bloguje na iDNES, tak něco podobného bude i na našem webu města.

Mgr. Rosenbergová

Dobře, děkuji.

T. Batthyány

Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Tak, já opakuji své otázky z minula, protože jsem na ně nedostala odpověď. První otázka byla ohledně darovacích smluv na ten videomapping, zase tady navážu na občana, který v této věci mluvil, a další byla ta tabulka, v které bude vyčísleno, kde, v kterých institucích a organizacích město Liberec je zapojeno a jaké jsou ty náklady. Víím dobře, že pan primátor v pondělí na zastupitelských klubech tuto tabulku slíbil ještě s doplněním toho, co jsem já nepožadovala, to je to, co město obdrželo za ty své příspěvky, takže se dotazuji, kdy to bude, protože ta měsíční doba na odpovědi na mé žádosti teda už uplynula. Takže žádám konečný termín, jestli byste mi mohli říct, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, k bodu č. 1 přesně tak, jak pan kolega Makara se na to ptal, tak já jsem v tom smyslu i odpověděl, nachytal měl trošku na švestkách, mohl bych to udělat tak, jak jsem říkal, hledal jsem i cestu k tomu, abychom tady mohli zachovat i ten videomapping i letos.

Mgr. Skřivánková

Já bych chtěl ale vědět, která rada města přijala ten dar a kdy to bylo v rozpočtové změně v příjmu. Mě jde tady o to, ano. Jako to je to, co nás by tady mělo zajímat, protože pokud to rada města nepřijala a nebylo to rozpočtové opatření, tak jsme porušili zákon o obcích.

T. Batthyány

Tak děkuji, to opravdu z hlavy nevím a já jsem měl za to, že jsme už tady sdělovali, kdy to přijala ta rada.

Mgr. Skřivánková

No, vy jste sdělovali něco, přečtěte si to v zápisu, co mě tedy rozhodně neuspokojilo, takže já žádám písemnou odpověď, rada ta a ta, rozpočtové opatření to a to, bylo, nebylo. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, zařídím to. Pan tajemník chce asi k tomu bodu č. 2, tzn. k té tabulce.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Dobrý večer, tabulku nebo soupis všech těch účastí, členství města v různých sdruženích mám prakticky hotovou, čekám na ověření jedné účasti, kde mi to celkem nesedí v tuto chvíli, což je Sdružení pro rozvoj Libereckého kraje, jinak máme v tuhle chvíli podle mých informací a podle toho, co máme zjištěno, 12 členství v různých sdruženích, v úhrnné hodnotě příspěvku asi 1 milion 200 tisíc a tu tabulku jsem schopn s nějakým podrobnějším výkladem vám poslat do středy příštího týdne.

T. Batthyány

Tak děkuji, pan kolega Petrovský.

Mgr. Petrovský

Tak já zareaguji na ten dotaz ohledně usnesení rady města 582/2015, je to ono? Tak to je usnesení, které bylo schváleno, které už bylo i splněno a jednalo se o záměr projektu GreenNet, kdy samozřejmě jsme s panem Galnorem intenzivně radu města, teda respektive všechny námětky, kterých se to týká, ještě o to víc, informovali o probíhajícím jednání a na podzim tohoto roku, nebo minulého roku, pardon, byl věcný záměr projektu GreenNet schválen. Což by se nemohlo provést bez intenzivní, a jak se tady píše, vhodným způsobem informování rady města.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Vinklátová.

Ing. Vinklátová

Já se vrátím ještě k liberecké přehradě a mám otázku na paní náměstkyni Hrbkovou a sice, jestli nějakým způsobem město pracuje s návrhy, které vznikly za minulého vedení, já jsem se účastnila besedy, která k tomuto tématu byla a myslím, že tam byla řada zajímavých námětů včetně studentských, tak jestli vůbec to, vy jste říkala, že bude spolupracovat s technickou univerzitou a znovu nějaká projednání, tak jestli s tím pracujete nějak? Stálo to určitě nějaké peníze.

Ing. Hrbková

Když se mi podařilo dohledat tu dokumentaci, která na magistrátu byla pouze ve dvou výtiscích, z nichž oba dva se ztratily, a znova jsme žádali projektanta, aby nám je poskytl, tak už je máme k dispozici a samozřejmě všechny práce, které byly provedeny, tak budou vzaty v potaz. Nechceme určitě ty projekty nebo tu studii, která vznikla, zahodit, rádi bychom využili maximum, co bude možné.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Vinklátová, všechno?

Ing. Vinklátová

Děkuji, ano.

T. Batthyány

Tak paní kolegyně Tachovská.

Mgr. Tachovská

Dobrá večer, já bych chtěla reagovat na dotaz pana zastupitele Ferdana ohledně, zda se plánuje rekonstrukce lesního koupaliště, tak v lednu byl zpracován projektový námět, uvažuje se o třech variantách, první je obnova lesního koupaliště tak, jak vypadalo původně, druhá varianta je přírodní biotop s úpravou stávající vany a třetí varianta je přírodní biotop bez stávající vany. V současné době by měl být zpracováván projektový záměr.

T. Batthyány

Tak, děkuji, pan kolega Čulík.

Ing. Čulík

Ještě jednou dobrý večer, podvečer, mám tady tři poznámky, první byla tuším od pana Ferdana, jenom technická poznámka do zápisu, ti bezdomovci jsou na silnici, pod silnicí I/35, sněhulák je silnice I/13 ne 14, to bychom se dostali asi o dva kilometry jinam. Paní Machartová, přechod Winterova – osvětlení, z různých technických jednání vím, že policie v současné době má úplně jiný názor, ne nasvětlovat speciálním světlem přechody, ale naopak, držet takové osvětlení, které ten řidič, když přijíždí, tak má plynulou, jak bych to řekl, stálou světelnost v celé délce toho příjezdu i odjezdu zatím přechodem, tzn. že dneska už se nerazí trend speciálně nasvětlit přechod, ale osvětlit průběžně

celý prostor, navíc cyklista by měl mít osvětlení jak vpředu tak vzadu a teďka, tuším včera, v televizních novinách byla informace, že cyklisté dostávají jakousi přednost podobně jako mají chodci, ale řidiče nesmí ohrozit. Takže můžeme se ještě o tom pobavit, ale technicky nasvětlovat něco, co policie dneska jako trend nezastává, je zdá se zbytečné. A ulice Na Zápraží, díval jsem se do toho, tou ulicí občas i projíždím, v té ulici, je to jednosměrka, je tam vojenské velitelství, takže po pravé straně když přijíždím k Besedě, tam je vyhrazené stání, je tam modrá čára, pak je tam přechod, je to klasická jednosměrka, jako řidič tam musím zpomalit, rozhlédnout se doleva, doprava a nevím, jaký je tam problém. Ano, jsou tam děti, ale ta škola bohužel je v takové oblasti, že nemůžou vyběhnout do zeleného prostoru, je to opět asi na diskuzi. Děkuji.

T. Batthyány

To je asi nějaký signál, že máte končit, pane kolego. Tak, dalším je pan kolega Šedlbauer.

prof. Šedlbauer

Dobry večer, já jsem rád, že si pan kolega Šolc přečetl ten materiál s informacemi a že k tomu vážil dokonce dvě poznámky. Teda je opravdu fantastické, co lze taky zkritizovat, i tu nutnost si to zvětšit na 150%, ale to, co je asi nejpodstatnější, z těch projektů to je přece úplně jasné. Naprostá většina z nich nebyla ještě schválena zastupitelstvem, ani ten projekt na obnovu galerie, který vy podporujete, nebo nějaké jiné, které třeba nepodporujete, projekt na zámek, projekt na GreenNet, projekt městský bazén, který nás asi čeká v příštích letech, protože ta obnova vzduchotechniky a navazující infrastruktury je tam nezbytná, projekt na lesní koupaliště, to jsou všechno projekty v nějaké fázi, je tam pár, které už jsou schváleny a nějak běží, většina z nich ještě na to konečné schválení zastupitelstvem čeká. A samozřejmě, že to je nutná podmínka, pečeť toho, aby ten projekt mohl být realizován. Účelem toho materiálu přece je, aby vám dal představu, jaké projekty tady před námi teď leží v nějaké fázi rozpracovanosti, kolik na to bude potřeba peněz, z jakých zdrojů o to asi případně chceme žádat a kolik to bude stát město na spolufinancování. To je ta jakási rozvaha do budoucna. Co se z ní bude realizovat, to záleží mimo jiné nebo možná zejména na počtu nebo na množství disponibilních prostředků, a taky na tom, co se nám podaří a co se nepodaří získat, protože kromě IPRÚ, kde ty peníze jsou nějak alokovány, tak v podstatě všechno ostatní jsou nějaké projekty individuálního charakteru, kde to může a nemusí vyjít. Tak abychom si rozuměli, co to vlastně je za informaci a zbytečně nekritizovali věci, které tady ještě rozhodně mnohokrát budou.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Ferdan, tady bych u kolegů poprosil, jestli by mohli ty podněty dávat najednou, aby se stejný zastupitel k tomuto bodu nevyjadřoval dvakrát, třikrát a nevznášel nové a nové podněty, tak kdybyste mohl mít seznam a ten sdělit najednou, děkuji.

Mgr. Ferdan

Já mám obvykle vytvořený seznam dopředu, ale musím taky reagovat občas na novou situaci, a když se někdo zeptá, tak mi to připomene něco dalšího. Tady se objevily informace ke GreenNetu a já si vzpomínám, na výboru pro územní plán proběhly taky informace o tom, že teplárna hodlá, nebo ne teplárna, ale MVV, hodlá žádat dotaci na rekonstrukci těch primárních parovodů, tak já bych chtěl vědět bližší informace, nám bylo řečeno na výboru, že není počítáno s přímou participací města finanční, ale je otázka, pak jak se to promítne do akcionářské smlouvy, a to bych chtěl vědět. To znamená, jakým způsobem je s tím počítáno, jestli tam dojde k nějakým změnám nebo ne, a taky bych chtěl vědět, jak to bude teda s tím finálním vyrovnáním za vkládaný majetek, protože ten nastane podle informací z výboru územního plánování a nastane poměrně brzo, tzn. někdy po září. Tak abychom byli připraveni na tu situaci, kdy budeme mít 120 milionů na odejití z účtu. A ještě technická poznámka teda pro pana kolegu Čulíka, pan kolega Marek si spletl trošku číslo silnice, nicméně vy jste si spletl jméno, tak aby to bylo v zápisu, ale to jsou takový srandy.

T. Batthyány

Tak tím, kdo si spletl silnici, nebyl pan kolega Ferdan, ale pan kolega Marek. A tady bych se jenom zeptal, pokud bude teplárna žádat nějakou dotaci na modernizaci, rekonstrukci...

Mgr. Ferdan

Teplárna ne, MVV.

T. Batthyány

Ne, proč MVV, teplárna.

Mgr. Ferdan

Takto to bylo řečeno na výboru pro území plánování, že to nebude teplárna, ale že to bude MVV.

T. Batthyány

Tak to je mylná informace, šlo o to, že nebude město na tom participovat a žadatelem o dotaci bude Teplárna Liberec, a. s. a v tu chvíli to nemá žádný vliv na akcionářskou dohodu, takže možná zazněla špatná informace, já jsem vám to vysvětlil a tím se to vyřešilo. Pan kolega Marek.

Mgr. Marek

Já jsem se nepřihlásil podruhé, protože bych si špatně udělal seznam, ale protože jsem chtěl reagovat na odpovědi a byl mi vypnut mikrofon, takže jsem se přihlásil ještě jednou. Co se týče těch bezdomovců, je to docela zajímavé řešení, osočit město, že chci tady Potěmkinovy vesnice a ten problém neřešit, ale nechť, vypovídá to něco o vás, a druhá věc, týkající se územního plánu, paní náměstkyně, ten územní plán, návrh pana Rutkovského, nebyl představen vaším rozhodnutím, vy jste se rozhodla, že ho prostě nepředstavíte, on byl hotový, zpracovaný, čekalo se na vyjádření dotčených orgánů, které přišlo, už nevím přesně kdy, ale ten územní plán jste se prostě rozhodla, že se předělá. Takže bychom rádi viděli ty změny, ty rozdíly, které nás budou stát dvě vrácené dotace a několik milionů platby panu projektantu Plašilovi, takže si myslím, že si občané města zaslouží, aby viděli ten rozdíl za těch několik milionů korun.

Ing. Hrbková

Já si dovolím krátce zareagovat, překvapuje mě, že víte, že vrátíme druhou dotaci, říkala jsem, že se snažíme udělat všechno pro to, aby druhá dotace vracena být nemusela. Pokyvujete hlavou, asi víte víc než já. Ono to je samozřejmě dílem zastupitelstva, kdy bude územní plán vydán, nikoliv dílem mým. Druhá věc je ta, že návrh pana Rutkovského byl zaslán dotčeným orgánům, to jste řekl správně, taky tam byl nesouhlas jednoho dotčeného orgánu, který nebyl odvolán tím dotčeným orgánem ani po dvou dohodovacích řízeních. Navíc pan Rutkovský tento svůj plán představil vybraným zastupitelům, já sama jsem se s ním seznamovala až po nástupu do funkce, jestli jste ho viděli dřív, bylo to z vůle pana bývalého náměstka. Další věc je ta, že abychom mohli něco porovnávat, říkala jsem vám, že pro úplnost a abyste viděli, co se tam opravdu dělo od té doby, co vám pan Rutkovský představil ten návrh ke kvalifikovanému veřejnému projednání, tak na sezení pro zastupitele budete mít rozdílový výkres oproti tomuto poslednímu návrhu pana Rutkovského. Pro lidi, protože tento výkres nebyl zveřejněn, kvůli tomu, že nemohl být veřejně projednán, protože tam byl nesouhlas dotčeného orgánu, tak pro veřejnost budeme srovnávat s posledním zveřejněným výkresem, a to je návrh územního plánu.

PhDr. Langr

Tak já bych jenom krátce reagoval na pana magistra Marka, pane magistře, již jste četl materiál, který schválila rada města loni v srpnu, který se jmenuje Rámeček pro realizaci obecního plánu sociálního bydlení? Patrně nikoliv. Je volně ke stažení na webovkách města. Pane magistře, již jste si zažádal o materiál z minulé rady města, který se jmenuje Sociálně zodpovědná ubytovna? Pakli ne, nikoliv, zažádejte si na organizační oddělení, bude vám jistě zaslán. To jsou jenom takové střípky, jak my pracujeme s lidmi bez přístřeší.

T. Batthyány

Tak děkuji, paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo, já se ještě jednou vrátím k té přehradě, já bych ráda upozornila zastupitele, kteří nebyli zastupiteli v minulém funkčním období, aby věnovali svojí pozornost článku na webových stránkách města ze 4. září 2014, ten článek se jmenuje Vedení města představilo lidem, jak by mohlo jednou vypadat okolí přehradu, a tady jsou všechny varianty, které jsme tehdy představovali, jsou velmi zajímavé, jsou tam velmi zdařilé náměty pana architekta Marka a je tam také velmi důležité dopravní řešení Zvolenské ulice, to byl opravdu veliký problém. Já si myslím, že když si to prohlídnete, že tam je spousta zajímavých námětů, ale hlavně si myslím, že by vám to mohlo ulehčit práci ve vašem rozhodování, až budete jednou navrhovat něco v okolí liberecké přehradu, děkuji.

Ing. Hrbková

Tak jak jsem tady zmínila, tak my všechny tyto podklady budeme brát v potaz, bohužel tyto podklady neřešily stav toho náhonu, který tam je, rada města v roce 2014 to za vašeho vedení odmítla projednat, bylo to několikrát staženo a odloženo, to znamená, že vlastně ten náhon se bohužel neřešil. To je potřeba vyřešit jako první věc než přistoupíme k dalším obnovám, protože by nám to mohlo způsobit velké problémy do budoucna. Navíc, protože se bude zřejmě jednat o zasypávání toho náhonu, ještě čekáme na ten stavebně - technický a historický posudek, tak to bude stát velké množství finančních prostředků, protože už jenom to geodetické zaměření těch nebezpečných míst bude poměrně hodně nákladné.

Mgr. Rosenbergová

Tak jenom poslední doplnění, ten náhon se samozřejmě řešil, protože to byl problém už v té době, a řešilo se to společně s Povodím Labe, a tenkrát..., s majitelem Bílého mlýnu, který byl ochoten na tom participovat. Tak je jenom potřeba jednat s odborem a dohledat ty materiály, já si myslím, že to všechno máte připravené. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Machartová potřetí.

Mgr. Machartová

Já jsem se dneska nějak rozohnila. Já jsem jenom chtěla k panu Čulíkovi jenom upřesnit, zadala jsem mylné informace, jedná se o vlastně jakoby o tu cyklostezku z ulice Okružní do Metelkovy.

T. Batthyány

Víme o tom, pochopil jsem to tak.

Mgr. Machartová

Já že jsem před tím zmiňovala tu Winterovku, tak to jsem se trochu uhnula jako kolega Marek s tou silnicí.

T. Batthyány

Ostrůvkový přechod. Pan kolega Petrovský.

Mgr. Petrovský

Takže ty informace, co padly na výboru pro územní plán, tak pan primátor už správně podotkl, že tu žádost bude do OPIKK podávat Teplárna Liberec, takže ten vliv na tu akcionářskou smlouvu, která mimo jiné jakoby uzavřená není, to, předpokládám, tušíte, tak to mít vliv ani nemůže. Ohledně finančního narovnání, tak to finanční narovnání nehradí město, ale hradí ho Teplárna Liberec, takže rozpočtu města se to přímo takto nedotýká, a možná je škoda, že když se mělo jednat o teplárnu na výboru pro územní plánování, že jste si dopředu takhle ty informace nevyžádali, protože bychom je mohli určitě rádi podat, aby pak tam zbytečně nepadaly tyto zkreslené informace.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Já jenom v rychlosti, tím že bude žádat teplárna, tak to je sice pěkný, nicméně s ohledem na to, že musí klesnout majetek teplárny na nějakou úroveň, aby se vkládal majetek, tak mně jenom vysvětlete, jakým způsobem bude financovat ten daný projekt, kdo bude platit tu sumu těch peněz, to je projekt za 600 milionů, plánovaný, teplárna bude mít na to, aby financovala projekt za 600 milionů? Kdo bude platit těch 600 milionů, nebo vezme si na to úvěr, kdo bude za to zodpovědný? Protože všechny přípravy dělá MVV, tak to bylo řečeno, tímto myslím, že ta zodpovědnost je jasně daná, že MVV bude realizovat prakticky, teďka se nebavíme o teoretické rovině, projekt, protože teplárna ho nemůže v životě ufinancovat. Tak tady je ten vnitřní rozpor a pak je otázka, jestli MVV nepřijde za městem s tím, že chce změnit akcionářskou smlouvu, jestli jste na to nějakým způsobem připraveni. Taky je velká otázka, jak ještě město bude reagovat s těmi penězi, které bude vracet za ty parovody nebo za ten vložený majetek, to vyrovnání těch řekněme 120 milionů.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Galnor se přihlásil, asi nebo zřejmě k tomuto tématu.

Ing. Galnor

Dobrý večer, samozřejmě v projektu GreenNet došlo k určitému posunu právě z důvodu, jak bych tak řekl, zkušenosti po schválení bodu, který vedl ke snížení ceny, se samozřejmě se stejnou analogií začalo uvažovat, jak to asi bude vypadat, pokud bychom připravili materiál, který by měl řešit nějakou finanční účast města na projektu GreenNet. Proto došlo k určitému posunu, kdy právě závazek spojený s investičními náklady na tento projekt bude řešen pouze samotnou společností bez účasti města, nicméně má to další faktory a konsekvence, které bude možná lepší, když nějakým způsobem shrneme v materiálu, o který žádal kolega Ferdan a představíme v podstatě po nějakém dokončení té nové varianty GreenNetu nebo vývoje toho projektu GreenNet, tak předložíme a samozřejmě seznámí vás se všemi detaily. Teď bohužel dochází k nějakému vývoji, který jsem teď naznačil v nějakých intencích, nicméně ty detaily se zatím nějakým způsobem dohadují a bude lepší, když vás seznámíme až s nějakým materiálem, který už bude mít určitou relevanci, nemá smysl tady spekulovat nad různými variantami a nuancemi, které se ještě budou měnit, a my v tuto chvíli neznáme jejich finální podobu.

T. Batthyány

Děkuji, nikdo další není přihlášen do diskuze k tomuto bodu, takže já nechávám, ne nenechávám nic, tak dobře a přecházíme skoro v půl 9. k bodu č. 6. Zdá se mi to, že není úplně nejoptimálnější formát našeho zastupitelstva.

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků

T. Batthyány

Do diskuze k tomuto bodu je přihlášen pan kolega Jiří Rutkovský a pak dám samozřejmě slovo panu kolegovi Hronovi, ale já jsem vás viděl dříve, takže to nevádí. Pan kolega Hron je trpělivý a počká.

Ing. Jiří Rutkovský, občan města Liberec

Děkuji za laskavost. Vážený pane primátore, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, já jsem si také dovolil přispět k vaší diskuzi. Dnes projednáváte záměr s prodejem pozemku. Já bych se tady rád zastal občanů Ostašova, kteří nás dlouho žádali tady o to, aby vlastně byly zřízeny chodníky v Ostašově i v územním plánu nás žádali o to, abychom řešili dopravní situaci v ulici Ostašovská. Poprosím, jestli tam je má prezentace už? Asi tady budu já, kdo to má ovládat, tak se pokusím. Je to nad mé technické možnosti, tak poprosím, jestli byste mi to mohla pouštět, když si řeknu? V tomto bodě, můžeme další obrázek, je prodáván pozemek, který zde máte vyznačen na mapě žlutou šipkou, asi tušíte, kde je letiště. Můžeme další obrázek. Je to tento bod, pozemek, který se zdá být naprosto pro město zbytečným, on asi zbytečný skutečně je, nicméně má jednu velkou výhodu. Majitelé přilehlých nemovitostí ho chtějí a ti majitelé přilehlých nemovitostí jsou majiteli pozemku vedle komunikace. Jestli můžeme další obrázek. Tady bych si dovolil drobnější vsuvku. Toto území není dobře dopravně obsluženo. Jsou tam velké průmyslové podniky, je tam velký obchod v této části a červeně vyznačené komunikace vyžadují vlastně segregaci pěší dopravy z důvodu bezpečnosti dopravy pěší a cyklistické. Žlutou šipkou je opět označen pozemek, na kterém vidíte, že vlastně leží na jedné z páteřních komunikací, která by samozřejmě páteřní být neměla, ale protože nevyhovuje dopravním nárokům. Můžeme další obrázek. Tady to vidíte v detailu, kde jsme vlastně v Ostašově, ulice Ostašovská, tam je přesně vidět ten pozemek. Letiště tam vidíte, jestli znáte trochu tu oblast, tak víte, že komunikace jsou úzké a nemají normové parametry a hrozí dopravní nehody pěších a samozřejmě i případně cyklistů. Teď proč se na vás obracím. Můžeme další obrázek. Tady je označen šipkou opět ten zmíněný pozemek, kde je žádost o prodej. Červenou čarou je vyznačen koridor komunikace, který by zlepšil možnost vlastně realizace chodníků. Je tam dnes 7 metrů, což neumožňuje komunikaci a chodník, kdyby se toto získalo od majitelů přilehlých pozemků, tak by to vlastně umožnilo realizaci chodníků. Můžeme další. To je fotografie samozřejmě z internetu. Je tam vidět plot a vyznačena hrana toho pozemku a můžeme další obrázek. Takto by mohl vypadat chodník v Ostašově, pokud byste byli schopni změnit ten váš záměr a třeba například jako jsme to řešili my v předchozím období, že jsme nabídli směnu pozemku nebo směnu s doplatkem nebo nějakým způsobem, jestli bych mohl požádat, zrušte záměr prodeje a projednejte to tak, aby město získalo ty pozemky a byla v budoucnu možnost realizovat ten chodník. Děkuji za pozornost.

T. Batthyány

Děkuji. Pan Hron je přihlášen do diskuze.

RNDr. Hron

Já bych potom potřeboval komentář z vedení města k tomuto diskuznímu příspěvku. Já bez komentáře jsem to moc nepochopil. Já sám jsem dopředu upozorňoval, u bodu č. 1 a č. 4 se cena konstruuje, dokonce teď tady vidím i bod č. 6, jako cena s DPH. A nejsem si jistý, předpokládám, že to jsou pozemky pod garáží a ta garáž zrovna v bodě 4 asi bude starší jak 5 let, tak tam je to osvobozeno od DPH nebo já si to myslím. Tak by bylo dobře to zase prověřit. Upozorňoval jsem na to opravdu dopředu. Máme schválit cenu, tak schvalme cenu bez DPH a to DPH tam pak dejme. A ve smlouvě, nechť je ta schválená cena s uvedením, že je to cena bez DPH.

T. Batthyány

Dobře, děkuji, dalším do diskuze je přihlášen pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Pane primátore, já jsem chtěl poprosit, jestli můžete nechat hlasovat odděleně o bodu 1 a 3.

T. Batthyány

Jedna až tři?

Ing. Červinka

Jedna a tři.

T. Batthyány

Na podnět pana náměstka Kysely, chci z tohoto materiálu stáhnout bod 1 a 2, v tuto chvíli i bod 8 a v tu chvíli vy byste chtěl nechat hlasovat zvlášť pouze o bodu č. 3.

Ing. Červinka

Ano, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Já jsem se chtěl přimluvit za to, abyste stáhli ten Ostašov, protože rady pana Rutkovského si vždy vážím, protože on je v tom neskonalý odborník a za jeho soustavnou práci za zachování průchodnosti terénem mu velmi opravdu děkuji, protože mnohokrát nás vždycky vyplísnil na radě tak, že jsem si připadal jako malý kluk. Každopádně finanční výbor, nevědouc tyto věci, podporuje prodej tohoto pozemku, ale já se přimlouvám za to, aby byl stažen, a samozřejmě prodej Libereckému kraji finanční výbor doporučuje také. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, takže na základě požadavku pana kolegy Červinky budeme zvlášť hlasovat nejdříve o bodu č. 3. Tam je návrh usnesení, že zastupitelstvo města neschvaluje záměr prodeje pozemku. Takže nechávám hlasovat o bodu č. 3, kdo je pro neschválení tohoto záměru?

Hlasování č. 6 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

T. Batthyány

A nyní bych nechal hlasovat o zbytku materiálu vyjma staženého bodu 1 a. 2 a 8. Kdo je pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 7 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 22/2016.

K bodu č. 7 /staženo

Majetkoprávní operace - směna pozemků

Tento bod byl z jednání zastupitelstva města stažen.

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – záměr směny – prodeje pozemků

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuze k tomuto bodu, takže nechávám hlasovat, kdo je pro?

Hlasování č. 8 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 23/2016.

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - záměr nabytí nemovitosti od ČR - ÚZSVM - ul. Čechova

T. Batthyány

Tady máme variantní řešení na základě podnětů, teď si už nepamatuji, od koho to bylo. Zda bychom neměli usilovat o získání celého pozemku. My jsme preferovali variantu tuším č. 1. Přesně tak, abychom získali pouze část pod komunikací. Do diskuze je přihlášen pan kolega Čmuchaček.

J. Čmuchaček

Dobrá večer, děkuji za slovo. Já bych se jen chtěl zeptat. Když tam máme na konci vyčíslené náklady, které budou v případě, že bychom pozemek získali celý. Tak bych jenom, chybí mi tam... předpokládám, že toto jsou náklady jednorázové, že asi v dalších letech nebude docházet zase ke kácení stromů. Nicméně mi tam chybí zase ta druhá stránka zohlednění, protože předpokládám, že jestliže dojde k vykácení nějakých stromů, tak tato dřevní hmota asi z nějakého depa bude nějakým způsobem prodána a je to zase příjem, který tady není určitě odečtený. Dále mi chybí v tomto materiálu, pokud bychom přistoupili k variantě A, jaká tam bude cena za to, když se pozemek rozdělí a město bude platit nějaké náklady na to rozdělení. Pak bych se chtěl ještě možná k tomu vyjádřit v tom smyslu, že tento převod bude určitě uskutečňovaný dle zákona 13/97 o místní komunikaci a podle tohoto převodu majetku vlastně město po převodu si s tím majetkem může dělat, co chce. Není tam žádná doba udržitelnosti. Proč tedy tento majetek nepřevzít celý? Nerozdělit to popřípadě potom a nezkusit tu část, která by vlastně měla být nějakým způsobem udržovaná, třeba nenabídnout do nájmu nějaké ekologické organizaci, která má určitě nějaké zkušenosti s čerpáním městských fondů. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji za smysluplný příspěvek. Já poprosím nejdříve pana kolegu Schejbalu.

Bc. Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Dobrá večer, já odpovím na ty náklady. Město ponese náklady na geometrické oddělení toho pozemku, těch 130 metrů a následně bude cena stanovena ...

T. Batthyány

Odhadovaná cena?

Bc. Schejbal

Pardon, tam nebude žádná cena, tam bude...

T. Batthyány

Ale pan kolega Čmuchaček se ptal na náklady toho geometráku.

Bc. Schejbal

Geometrák tak 5 – 6 tisíc korun.

J. Čmucha

Ale to mi v tom materiálu chybí.

T. Batthyány

Máme to teď potvrzeno. Odhadovaná cena je 5 – 6 tisíc za oddělení tohoto pozemku.

J. Čmucha

Takže odhad je odhad?

T. Batthyány

Opět nerozumím, možná jste moc komplikovaný, pane kolego. Je to odhadem, není to exaktní, není to přesné číslo, ale je to odhad.

J. Čmucha

Chtěl jsem jen říct, že na odhad je tady hrubý odhad.

Ing. Hrbková

Možná nazýváme jako kvalifikovaný odhad, pan Schejbal samozřejmě tato geometrická zaměření zadává poměrně často a asi má představu, kolik to tak může stát., takže rámcově 5 – 6 tisíc si myslím, že je docela kvalitní odpověď. Já bych si možná vzala slovo ohledně těch nákladů na údržbu té plochy. Jedná se o velmi úzký pruh, který sousedí se dvěma soukromými pozemky, nebo je sevřen dvěma soukromými pozemky a je to v poměrně příkrém svahu. Rostou zde hlavně náletové dřeviny, kácení ve svahu je rizikové kácení, proto tam je vyšší cena, lze předpokládat, protože to jsou náletové dřeviny rostoucí ve svahu, těžko ukotvené v terénu, takže tato riziková kácení budeme opakovat každý rok. Navíc je to nad drážním tělesem, to znamená, že z bezpečnostních důvodů tam opravdu musí být zvýšený dohled nad těmi dřevinami. Toto všechno nás vede k závěru, protože ten pozemek samostatně, jak tam je vedený, tak není možné běžně využívat. Není to vhodné ani pro využití veřejností, ani jiné využití mě nenapadá. Musel by se odtěžit svah a nějakým způsobem to zkulturnovat, to je důvod, proč si to jako město nechceme převzít od státu bezúplatně, protože ty nároky tam budou každý rok. Další věc je, že můžeme prodávat dřevní hmotu, to je sice pravda, ale vesměs tam rostou nekvalitní dřeviny, krátkověké, které nemají kvalitní dřevo na výtop, to znamená, že bychom tyto dřeviny museli za další náklady štěpkovat a pak prodávat štěpku nebo jiný materiál firmám, které to pro nás zpracovávají. To je asi vše.

T. Batthyány

Děkuji. Kolega Hron.

RNDr. Hron

Minule se materiál stáhl, protože se vyžadovalo zjistit náklady. Mě výše nákladů nepřesvědčila o tom, že bychom se měli vzdát části pozemku a nechat ho ve státních rukách. Opravdu kdybychom... jenom připomínám zase pro pamětníky, že v 90. roce nebo v 91. roce se schválil zákon o majetku obcí a městu připadlo obrovské množství majetku, pozemků, a nikdo nediskutoval o tom, jestli je to nákladné nebo nenákladné. Byli jsme velmi rádi, že se odstátnil majetek ve prospěch samosprávy. Tak já si myslím, že bychom ten měli majetek převzít, když už se nám nabízí ze strany státu a nedělit ho, nevybírat si, co se nám hodí, co se nám nehodí.

T. Batthyány

To je ta doba, jak se prodávaly vily bez pozemku pod nimi. To si pamatuji. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Děkuji, já myslím, že to není ta samá doba, ale jistě je to vzdálená doba. Nicméně já tady vnímám ten pokus ze strany správy majetku, vyčíslit nám ty náklady, jako zajímavý, ale na stranu druhou,

nejefektivnější řešení podle mě by bylo, ten pozemek převzít a nadále to tam nechat tak, jak to je, klidně dalších 10 let a on se pozemek potom k něčemu hodit bude. Až třeba ten vlastník vedle ležícího areálu něco bude chtít, tak to třeba s námi dobře smění a bude to fajn.

T. Batthyány

Kdyby o něj byl zájem, tak už ho má. Pan kolega Marek.

Mgr. Marek

Já se podivuji v tomto bodě nad tím, že když jsme přebírali od státu hektary a hektary luk v Ostašově, tak jsme tady žádný výpočet nákladů sekání těch luk, protože to ukládá zákon, jsme tady vůbec neřešili. Tady se bavíme o pár metrech a najednou je to velký náklad, to mě udivuje a další věc, a to jsme říkali minule, je tam možné trasovat cyklostezku, jsou zde některé strany v zastupitelstvu, které podporují zelenou ekologickou dopravu. Je to zajímavé.

T. Batthyány

Děkuji, úplně nevidím souvislost tohoto pozemku a jeho podobnost s hektary luk, ale... paní kolegyně Hrbková chce asi něco sdělit.

Ing. Hrbková

Jak už jsem to říkala na minulém zastupitelstvu, tento pozemek rozhodně není plánovaný pro vedení cyklostezky. Pane Marku, běžte se tam podívat. Je to v příkrém svahu, kdybyste tam chtěl vést cyklostezku, tak svah musíte odtěžit nad tou dráhou.

T. Batthyány

Děkuji, a to byla i připomínka pana Čulíka, který chtěl říct zřejmě to samé a odhlásil se. Pan kolega Čmuhálek.

J. Čmuhálek

Tak já jsem se tam možná i podívat byl. Možná máte pravdu, že je to potřeba odtěžit. Nicméně nesouhlasím s vámi v tom, že tam rostou nekvalitní dřeviny, které by byly třeba jakoby špatné pro výtop, já si myslím, že tam je docela dost kvalitních dřevin, které teda by se asi kácely, a pak by mě zajímalo, když říkáte, že by se to opakovalo každý rok. Jaké budou náklady potom, až se to vykácí?

T. Batthyány

Toto je krásná fotka, já bych strašně stál o to, aby se tady někdo zvedl a řekl mi projektový záměr na využití tohoto pozemku. Opravdu bych o to stál, toto je naprosto všeříkající. Pan kolega Čulík.

Ing. Čulík

Jestli mohu poprosit, posuňte to ještě na tu úplně poslední fotografii. Ten pozemek se nachází zhruba v té značce, která je vlevo železničního přejezdu. Tato trať je oficiálně železniční tratí Liberec – Liberec – Dolní nádraží, není to vlečka, ochranné pásmo je 60 m, když tam chcete něco kácet, tak máte strašnou proceduru, než vám to vůbec povolí. Jak bylo řečeno zde, je to nepřístupný terén a cyklostezku, to byste museli odtěžit půlku svahu. Vybudovat nákladnou opěrnou zeď. Ta cyklostezka, nechci hádat tisíce, ale byla by 4 – 5 násobně dražší, než by se vedla po jiných lokalitách.

T. Batthyány

Děkuji, nikdo další už není přihlášen k bodu č. 9. Já tedy... Pan kolega Čmuhálek má zjevně jiný názor... pan kolega Čmuhálek.

J. Čmuhálek

No nemám jiný názor. Jenom teda upřesním, co říkal pan kolega Čulík. Není to trať, je to vlečka, není tam ochranné pásmo 60 m, je tam menší ochranné pásmo, a je tam přesně vymezeno, uvidíte to na místě.

T. Batthyány

Pane Čmuchačku, já bych vám nerad jakoby snižoval sebevědomí, ale pan Čulík je dopravní inženýr a o dráhách něco málo ví. Ale dám slovo ještě panu kolegovi Čulíkovi.

J. Čmuchaček

Pane kolego, já jsem hasič SŽDC a vím, které tratě jsou v Liberci které.

Ing. Čulík

Děkuji za výzvu, dělal jsem na dráze 10 let, jsem dopravní inženýr s autorizací, ale to nechci předepisovat, skutečně je to ochranné pásmo dráhy regionální. Vlečka začíná na výkolejce těsně 10 m před přejezdem ulice Košická a vlečka je od ulice Košická do dopravního podniku 436 metrů.

T. Batthyány

Děkuji, tak jste zaslechl i ty metry. Nyní nechám hlasovat o bodu č. 9 ve variantě č. 1, kdo je pro?

Hlasování č. 9 – pro – 24, proti – 4, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení ve variantě č. 1 č. 24/2016.

K bodu č. 10

Nevyužití předkupního práva – garáž na pozemku p. č. 4158/8, k. ú. Liberec

T. Batthyány

Dostáváme se k bodu č. 10, nevyužití předkupního práva, nevidím nikoho přihlášeného do diskuze k bodu č. 10. Nechávám tedy hlasovat, kdo je pro?

Hlasování č. 10 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 25/2016.

K bodu č. 10a

Delegace zástupce obce na valnou hromadu spol. Teplárna Liberec, a.s.

T. Batthyány

Bodem č. 10a je delegace zástupce obce na valnou hromadu Teplárny Liberec včetně pověření, aby pan náměstek Kysela delegoval, navrhl ke zvolení do funkce člena dozorčí rady pana doktora Hankeho. Do diskuze k tomuto bodu je přihlášen pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Já bych chtěl pana náměstka poprosit o vyjádření k bodu 6, proč se ponechává zisk v teplárně a potom k bodu 7, jestli má teď teda povědomí o tom, zda se plnily ty ukazatele, které jsou podmínkou pro vyplacení odměny a jak vysoká odměna se předpokládá, protože to vlastně v tom materiálu není.

T. Batthyány

Děkuji, vydržte, pan kolega to tu má někde sepsané, akorát to teď nemůže najít.

T. Kysela

Trošku jsem se připravil na možné otázky tohoto charakteru. Zisk v teplárně je minimální 3,8 milionů, čeká se řízená ztráta společnosti. A není tady důvod ani prostor k vyplacení podílu na zisku. Je podepsáno cca 90 smluv, 90% smluv, 90 smluv by bylo velmi málo, což vede k prohloubení ztráty a to znamená, že by to znamenalo další nárůst ztráty pro teplárnu, jako akcionář si toto víceméně nemůžeme ani dovolit. Potom jste se ještě ptal konkrétně, jak byla ta otázka?

Mgr. Berki

K tomu bodu 7, jestli byly plněny ty ukazatele a jaká se předpokládá ze strany nás jako akcionáře, že bude ta odměna pro výkonné představenstvo?

T. Kysela

Odměny se týkají výkonného managementu a představenstva. Odměny se vyplácejí po splnění kritérií, kolik činily odměny je uvedeno ve výroční zprávě na konci bodu č. 13 a schvaluje to valná hromada společnosti.

T. Batthyány

Není to uvedeno tady, je to ve výroční zprávě. Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já chci jenom ohlásit střet zájmů, protože navržená osoba, pan doktor Hanke, je se mnou v příbuzenském vztahu, takže nebudu hlasovat.

T. Batthyány

Dobře, takže máme tady i střet zájmů. Pan kolega Marek.

Mgr. Marek

Já bych se rád pana Kysely zeptal, jestli zajistí zodpovězení dotazu, respektive zajištění podkladu, které zasilal pan Berki v úterý, tak jestli požádáte na valné hromadě, aby tato data byla k dispozici k snadnému posouzení, například variant vytápění ve městě. Děkuji.

T. Batthyány

Já neumím odpovědět, já nevím přesně, o čem se pan kolega Marek baví, ale možná pan Berki by nám to osvětlil. Pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Jenom ten dotaz směřoval k tomu, že kolegové poprosili, abych panu náměstkovi poslal tabulku, kde jsou nějaké..., kde by chtěli doplnit nějaká data, a kolega Marek se jen ptá, jestli, nebo respektive kdy data potom případně dostanou zpátky. O nic jiného nejde.

T. Batthyány

Jo, už jsem doma. Tam se musí jednat s představenstvem teplárny, zda lze tato data uvolnit. A jakmile to budeme mít ověřeno, tak ta data samozřejmě dostanete. Bod č. 10a, pan kolega Petrovský.

Mgr. Petrovský

Jenom bych doplnil, že nějaká základní data samozřejmě máte ve výroční zprávě. Některá z požadovaných dat jsou součástí obchodního tajemství, kdy třeba, kdy určitě není možné je předat tímto způsobem dál. Ale výroční zpráva vám dodává zatím nějaký přehled informací. Zbytek je opravdu o schvalování na představenstvu.

T. Batthyány

Děkuji, takže bod č. 10a, kdo je pro takto navržené usnesení?

Hlasování č. 11 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 26/2016.

K bodu č. 10b

Rezignace členky kontrolního výboru Ing. Květy Vinklátové a volba nového člena kontrolního výboru RNDr. Michala Hrona

T. Batthyány

Bodem č. 10b je registrace členky kontrolního výboru paní kolegyně Vinklátové a volba nového člena kontrolního výboru pana kolegy Hrona. Nevidím nikoho do diskuze k tomuto bodu, nechávám hlasovat, kdo je pro?

Hlasování č. 12 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 27/2016.

K bodu č. 11

Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“

T. Batthyány

Bodem č. 11 je vlajka pro Tibet. Pan kolega Václavík.

doc. Václavík

Já jsem vás nechtěl zdržovat, pane primátore, já jsem vám chtěl poděkovat za připravení toho srozumitelného materiálu a jenom jsem byl požádán kolegy z klubu, abych tady oficiálně deklaroval, že celý klub Starostů pro Liberce tento materiál podpoří a považuje to za důležitou věc. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Takže kdo je pro takto navržený materiál?

Hlasování č. 13 – pro – 30, proti – 1, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 28/2016.

K bodu č. 12

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt "Volnočasové plochy Liberec I"

T. Batthyány

Bodem č. 12 je dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace – Volnočasové plochy Liberec I. Tak nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k tomuto bodu. Nechávám hlasovat. Kdo je pro?

Hlasování č. 14 – pro – 26, proti – 0, zdržel se – 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 19/2016.

K bodu č. 13

Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti – chodník Kunratická

T. Batthyány

Bodem č. 13 je smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na chodník na Kunratické. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuze k tomuto bodu, nevidím nikoho, stále nevidím nikoho, není tomu tak a pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já jsem sice netrpělivý, ale co se týče vašeho zraku, to jsem trpělivý. Já jsem už to zase avizoval a tvrdím, že by slušelo, kdyby tam bylo v tom usnesení řečeno, že mezi SML na straně budoucí oprávněný nebo obráceně a Libereckým krajem na straně budoucí povinný, protože takhle je to usnesení, nikdo neví z toho usnesení, jaký závazkový vztah se tam vlastně uzavírá. Bylo mi odpovězeno odborem. Tady bych si dovolil vyslovit jistou nespokojenost. Já své připomínky zasílám vedení města a ne odboru, voleným funkcionářům, tak bych od nich také očekával odpověď. Já nebudu diskutovat s vedoucími odboru, se kterými jsem nekorespondoval. Svědčí to potom o tom, že ten pracovník, ten funkcionář z vedení města příslušný to ani nechte tu odpověď. Nechci to generalizovat výjimkou většinou nebo vždycky je pan náměstek Langr, možná i další, ale teď jsem dostal od odboru poučení, že tak, jak to je, tak je to v pořádku a ať jsem zticha. To už je v uvozovkách. To neřekli.

T. Batthyány

Aha, to se asi vracíme k tomu návrhu, slušelo by se, usnesení by slušelo apod.

RNDr. Hron

A já na tom trvám.

T. Batthyány

Jasně. Samozřejmě. Tady by zase bylo lepší, ti úředníci opravdu dělají tu svoji práci dobře, abyste zachoval více korektnosti a nepsal jim něco typu, bez řečí apod. Tady to bylo asi takové vzájemné

nepochopení. Takže kdo je pro takto navržené usnesení? Pardon? Takže protinávrh, mám to brát jako protinávrh.

RNDr. Hron

Ne, zpřesnění. Obsah je stejný, jenom navrhuji formulační změnu.

T. Batthyány

Já ho nemám přímo u sebe, ale pamatuji si, že ...

RNDr. Hron

Tak já vám ho řeknu. Uzavření ...

T. Batthyány

To, mezi SML jako ...

RNDr. Hron

Schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na stavbu Kunratická – zřízení chodníku, k. ú. Starý Harcov a to mezi SML jako budoucím oprávněným a Libereckým krajem jako budoucím povinným. Atd., atd.

T. Batthyány

Dobře. Já jenom, že leckdy se tady, je to samozřejmě jedno, my vám rádi vyhovíme, leč začínám mít takový pocit, abychom nebyli služebníky byrokracie a měli také svůj nějaký názor. Mnohdy se tady mluví o tom, že ta usnesení jsou zbytečně složitá, že tady nesedí samí odborníci apod. a tohle tomu moc nepřidává. Takže nechávám hlasovat o navrženém upřesněném znění tak, jak ho navrhl pan kolega Hron. Kdo je pro?

Hlasování č. 15 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 29/2016.

K bodu č. 14

Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti – Bezbariérová trasa Husova – Zvolenská

T. Batthyány

Bodem č. 14 je smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti – Bezbariérová trasa Husova – Zvolenská. Tady jsem zaznamenal na předsedech klubů, abychom příště dávali lepší přílohu, že tam byla špatná orientace některých, kde se, míří to na tu poslední mapku, kde se to přesně nachází. Pan kolega Hron se přihlásí teprve. Tak, už je tam.

RNDr. Hron

Tady mám stejný návrh na upřesnění. To znamená dospecifikovat SML jako budoucím oprávněným a Libereckým krajem jako budoucím povinným. Doufám, že to nepletu.

T. Batthyány

Kdo je pro takto navržené usnesení upřesněné panem kolegou Hronem?

Hlasování č. 16 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 30/2016.

K bodu č. 15

Dohoda o narovnání mezi SML a Bytovým družstvem VLNAŘSKÁ

T. Batthyány

Bodem č. 15 je dohoda o narovnání mezi SML a Bytovým družstvem Vlnařská. Poprosím kolegu Langra, aby vám to...

PhDr. Langr

Děkuji. Kolegyně, kolegové, já už jsem ten materiál trochu představoval v pondělí na zastupitelských klubech. Je to snaha po pěti letech se dohodnout s BD Vlnařská, které obhospodařuje ty bytové domy samozřejmě ve Vlnařské ulici, z pohledu ulice Jablonecké jsou takové ty barevné domy, modrý, červený, žlutý tuším. V minulosti tam došlo k, řekněme, nepřehledné situaci ohledně správy bytů, přidělování bytů, vybírání nájemného a služeb, vymáhání nezaplacených pohledávek apod. Tento materiál byl do jisté míry vynucen soudně, protože my jsme v loňském roce na základě toho, že nám bytové družstvo zadrželo část vybraných nájmů, podali žalobu k okresnímu soudu a okresní soudce nebo soudkyně, teď přesně nevím, vyzvala obě strany, aby se dohodly za účasti soudního mediátora, k čemuž došlo. Před tím tomu předcházelo několik jednání s představiteli jak bytového družstva, tak Intermy, nicméně ani jeden z alternativních návrhů, které jsme předkládali, u nich nenašel pochopení. Toto je tedy kompromisní materiál, který by měl odstartovat další hlubší změny. Následovat by jej měla smlouva o narovnání vztahu mezi oběma stranami ohledně správy bytů. Město Liberec by konečně mělo vykonávat tu správu jako družstevník, protože v minulosti se tam prolínaly vztahy spoluvlastnické, družstevní podíly, apod. Čili nově bychom měli správu mít, těch našich bytů, toho družstevního podílu, plně ve svých rukou, přidělovat tam nájemníky, vybírat nájemné, vybírat za služby a na druhé straně platit poplatky družstvu. Prosím, pokud nemáte s tím materiálem problém, podpořte ho. Pakliže nebude dnes odhlasován, tak bude pokračovat ten soudní spor, jeho finanční náklady neumíme odhadnout. Závěrem si ještě dovoluji poděkovat kolegyni, paní Vodolanové, právničce mého odboru, která na tomto materiálu dlouhodobě pracovala, komunikovala s protistranou a myslím si, že odvedla velmi dobrou práci. Děkuji.

RNDr. Hron

Já chci také podpořit ten návrh. Zevrubně jsem se s ním seznámil, hodně jsem korespondoval a dnes jsem ještě mluvil s paní Vodolanovou, abych si to ujasnil. Jenom bych doporučil, protože to tady schází, abychom měli opravdu klid, že do budoucna to bude v pořádku, jestli bychom nemohli dostat na vědomí alespoň, anebo alespoň já, uzavření těch smluvních vztahů s těmi všemi zúčastněnými, abychom měli jistotu, že se ty vztahy opravdu narovnaly.

T. Batthyány

Děkuji, souhlas. Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já jsem chtěla jenom připomenout, podpoříme tento materiál také, na klubech jsem to i řekla, ale ty smlouvy v rámci družstva a vůbec celé té transakce podle mě už jsou také letité. Takže při té příležitosti, jestli by nestálo za to podívat se trošku do nich a udělat nějakou revizi, protože si myslím,

že se poměry změnily a že třeba tam bude nutná nějaká úprava, která právě i tady tomu může zamezit. Děkuji.

PhDr. Langr

Určitě. Tento problém vznikl někde v roce 2011, a jak jsem říkal, tomu dnešnímu schválení případnému bude následovat na něj ještě uzavření smlouvy s bytovým družstvem, které by mělo vyčistit a narovnat veškeré ty vztahy v oblasti správy.

T. Batthyány

Děkuji. To byl poslední příspěvek a já nechávám hlasovat o bodu č. 15. kdo je pro?

Hlasování č. 17 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 31/2016.

K bodu č. 16

Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu financování sociálních služeb poskytovaných na území města Liberec a vyhlášení výzvy k podávání žádostí o dotaci na rok 2016

T. Batthyány

Bodem č. 16 jsou pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města na podporu financování sociálních služeb.

PhDr. Langr

Mohu-li, pane primátore?

T. Batthyány

Já bych se do toho nepouštěl, mohlo ti to projít. Tak, pan kolega Hron, ale nejdříve dám slovo panu kolegovi Langrovi, aby si tento bod uvedl, a já si myslím, že to je i bod, který jsem vítal...

PhDr. Langr

Mě trochu pan primátor teď vyhodil z konceptu, jak mě pobavil, tak mě malinko přetřhl linku, ale pokusím se navázat. Tento materiál předkládáme ze dvou důvodů, první důvod je změna financování sociálních služeb, která spadá do loňského roku, myslím tím změna taková tak generální, která plyne přes kraj, resp. z ministerstva přes kraje, v rámci souladu s veřejnou podporou tam dochází k pověřování ke službám obecně hospodářského zájmu, a tomu my jsme se museli nějakým způsobem přizpůsobit, už v loňském roce jsme v rámci veřejné podpory přistupovali k tomu krajskému pověření, to byl první důvod, druhý důvod je řekněme čistě technický, my ta pravidla nijak neměníme zevnitř, způsob posuzování žádostí apod., ale už v loňském roce jsem přislíbil, že změníme ty figury jednotlivé, které jsou hodnotiteli, až dosud... ještě řeknu proč ta pravidla neměníme. Myslím si, že k tomu není důvod, jsou to pravidla přepravená už v předchozím volebním období, zdají se mi transparentní, účelně připravená, efektivní a nevidím důvod tedy do nich sahat. Ale proč měníme ty figury v rámci těch hodnotitelů, až do loňského roku podstatnou skupinu těch hodnotitelů tvořili sami zástupci poskytovatelů sociálních služeb, což jsem od začátku viděl jako ne zcela vhodné a rozhodli jsme se tedy ty zástupce poskytovatelů z těch hodnotitelů zcela vydělit, zcela je od toho odtrhnout, abychom tak čelili střetu zájmů. V současné době je připravena skupina dvanácti hodnotitelů plus

jedné administrátorky, která bude z mého oddělení, tři další hodnotitelé opět z mého oddělení, sedm hodnotitelů bude externistů, jsou mezi nimi zástupci neziskového sektoru, jsou tam dva naši ředitelé příspěvkových organizací, které pracují v sociální oblasti, jsou tam dvě dámy, které dříve pracovaly na kraji v odboru sociální péče atd., a tu poslední skupinku tvoří dvě naše zastupitelky, které už hodnotily v loňském roce. V celku mám v tu skupinu důvěru, myslím si, že to jejich hodnocení bude naprosto bezproblémové. Tak to byly zhruba důvody, které nás vedou k předložení tohoto materiálu.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Zatímco u předchozího bodu jsem souhlasil s návrhem pana náměstka Langra, tak tady musím hluboce nesouhlasit, opět jsem se s tím dost zevrubně seznámil, korespondovali jsme hodně, ale ty odpovědi v těch zásadních bodech mě neuspokojily. Nechci to tady rozebírat, už tady zřejmě není prostor pro nějaké akceptování nebo dokonce hlasování o mých protinávrzích, bylo by jich velká řada, nicméně chci zastupitele upozornit, že se jedná o přidělení dotací organizacím, které už byly krajem vybrány a byly jim krajem přiznány dotace. Teď se bavíme pouze o tom, kolik my těmto, už vybraným, organizacím dáme další dotace z městského rozpočtu. A na to jsme si tady nastavili, když si vezmete ta kritéria, já je počítám, jestli se nepletu, tak je jich 11. Jedna, dva, tři, čtyři, pět, šest, sedm, osm, devět, deset, jedenáct kritérií na věc, která už je de facto krajem nějakým způsobem nalinkovaná. Teď ještě ta kritéria, aby to nebylo jednoduché, jsou dána tak, že každý ten hodnotitel bude moci rozdělovat v nějakém intervalu, nikdo už nepřezkoumá, proč zrovna nějakému, nějakého účastníka ohodnotil v intervalu 0 – 5 například třemi body. Jak to kdo někdy přezkoumá? Navíc tady u 1. kritéria vidím i chybu, protože tady jsou 3 stupně a maximálně se u prvního stupně může dát 4 body, ale v hlavičce je napsáno 0 – 5 bodů, ale to jsou detaily. Takže mně se to nelíbí a dále se mi nelíbí princip hodnotitelů, já nevím, za prvé když už hodnotitel, tak by měl být z jedné oblasti a ne, něco bude z úřadu, něco bude ze zastupitelů, něco bude externista, jak budou externisti hodnoceni nebo odměňováni, v pravidlech vůbec není napsáno, kdo ty hodnotitele jmenuje, dozvěděl jsem se to až následně z korespondence, že je bude jmenovat rada, jestli už je nejmenovala, prostě mně to nepřijde nastavené šťastně, a proto ten materiál nepodpořím.

T. Batthyány

Tak děkuji a já dám slovo ještě panu kolegovi Langrovi, aby odpověděl.

PhDr. Langr

Já jenom velmi krátce, hodnotitele jmenuje rada města, je to hned v úvodu důvodové zprávy, dosud je nejmenovala, a mně naopak přijde šťastné, že jsou z různých oblastí, z různých rezortů, protože tam může prolínat jejich zkušenost, která u každého potom samozřejmě bude jiná a jiný náhled na věc. Já si nemyslím, že když kraj jakoby něco posvětil, že ta organizace je fajn a že jí dá peníze, že my to automaticky máme přejmout, zkrátka toto jsou peníze statutárního města Liberec, jeho občanů, a my jsme povinni ty žádosti znova přezkoumat a nehledě na to, jestli kraj ty peníze dal nebo nedal, je potom navrhnout na přidělení nebo nepřidělení, o tom jsem přesvědčen. Přesně tak, ještě automaticky neznamená, že když kraj nějakou organizaci podpoří, že my ji také podpoříme. Tak to není, my vycházíme z komunitního plánu a tam jsou samozřejmě dána nějaká pravidla, která ti žadatelé musejí plnit. Já panu doktoru rozumím, my zkrátka na to máme odlišný pohled, komunikovali jsme spolu, já i ten jeho názor beru za relevantní, ale prostě mám jiný. Jenom jiný, o ničem jiném to není.

Mgr. Rosenbergová

Díky za slovo, já jenom velmi krátce. Ta změna hodnotitelů probíhá v každém městě, dokonce jsme dostali doporučení z kraje, že to tak má být, protože poskytovatelé, kteří dosud hodnotili, tak jsou vlastně v určitém střetu zájmů. Já tam tedy kvituji i tu účast referentů sociálního odboru, protože ti zajišťují provázanost s komunitním plánem, to je určitě důležité, a samozřejmě i ty zastupitele, kteří by měli nést tu politickou odpovědnost. Co mi tam trošku chybí v těch kritériích, to je, možná by nebylo od věci zohlednit, jestli ta služba je důležitá pro Liberec, nebo jestli má nadregionální

charakter, to já tam nevidím, tak možná jenom takový námět k zamyšlení pro budoucnost, protože já si myslím, že to bude důležité při tom zařazení do sítě Libereckého kraje, protože do budoucna v té rozvojové síti to znamená nějakou participaci obcí, pokud tu službu chtějí. Děkuji.

PhDr. Langr

Jenom několikavteřinová reakce, máte naprostou pravdu, my v tuhle chvíli připravujeme metodiku stanovení naší vlastní základní sítě městské a tam, si myslím, že to je přesně o tom, co vy jste mínila. Máte pravdu.

Mgr. Machartová

Já rovněž taky jenom ve stručnosti, já to hodnocení ze strany města velmi kvituji, protože město by si mělo rozhodovat o tom, jaké služby jsou pro něj důležité a jaké nejsou, bez ohledu na tom, o čem rozhoduje kraj. A za druhé ti hodnotitelé, myslím si, že je to hrozně potřeba, protože já jsem byla sama hodnotitelkou v předchozím období a musím říct, že je důležité posuzovat žádosti směrem z města, protože z některých žádostí bylo prostě čitelné, že ty organizace ty peníze úplně nepotřebují, podaly takovou žádost hala bala, prostě, peníze navíc, tak fajn, peníze navíc, no nic se neděje, peníze máme, a v tomto směru si myslím, že je hrozně důležité, aby i ti žadatelé, kteří budou prostě směrem k městu, aby podávali kvalitní žádosti, protože je vidět, je z toho potom čitelné, že o tu svoji službu, o to, co dělají, opravdu mají zájem.

RNDr. Hron

Nechtěl jsem reagovat, ale musím, protože tady vzniká, mohl by vzniknout dojem, že já radím městu, aby opisovalo od kraje, tady je to speciální typ dotací, který pochází ze státních zdrojů, kraje rozdělí a zejména musí určit ten okruh žadatelů, který na tento typ projektů má nárok. O tom jsem mluvil, samozřejmě vůbec nemám problém s tím, aby si město určovalo priority, i když kraj ho vybral, tak že mu třeba město nepřispěje vůbec. A co se týče kritérií, já tam nemám problém s tím dát nějaká kritéria, já mám problém s tím, že ta kritéria jsou tak nejasná nebo tak subjektivní, že to ohodnocení musí být také subjektivní. Opravdu mám problém s intervalovým hodnocením, jak ten hodnotitel řekne, jestli 0 – 5, že si vybere zrovna 2, jak to udělá? A taky jsem zapomněl říct, že já dávám přednost tomu, aby hodnotitel byl úřad, aby to byli pracovníci úřadu, což samozřejmě mi bylo vysvětleno, že tady je málo úředníků. Ale kdyby ta kritéria byla jednoduchá, dobře spočitatelná, nemuselo se koukat z okna, kolik dám komu bodů, tak by to zas tak velká práce nebyla, protože těch žadatelů zas tolik nebude. Kolik? No to není tolik.

T. Batthyány

Tak děkuji, nikdo další není přihlášen do diskuze, nechávám tedy hlasovat o bodu č. 16, kdo je pro navržené usnesení?

Hlasování č. 18 – pro – 24, proti – 4, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 32/2016.

K bodu č. 17

Záměr vzájemného převodu příspěvkových organizací Dům dětí a mládeže Větrník a Dětské centrum Sluníčko mezi Libereckým krajem a statutárním městem Liberec

Mgr. Rosenbergová

Několik věcí. Já vím, že to je zatím jenom záměr a kvituji ten záměr. Nicméně mi tam strašně vadí, že se to týká i městských jeslí, které jsou zařazeny pod Dětským centrem Sluníčko.

T. Batthyány

Budou fungovat, jenom ať to neprodlužujeme.

Mgr. Rosenbergová

Co že budou?

T. Batthyány

Budou i nadále naše.

Mgr. Rosenbergová

Budou i nadále naše?

T. Batthyány

Budou... Budou i v provozu...

Mgr. Rosenbergová

Slyším, pane primátore, nebudeme si skákat do řeči, nechte mě domluvit. Pak mě tam tedy děsí ten záměr, vyjmout ze seznamu budov, které se nemají privatizovat, právě tu budovu, kde jesle sídlí, to je ta Holečkova ulice. Já tam nevidím důvod, proč by se tedy měly vyjímat, je to určitá ochrana zbývajících majetku města. Takže na to určitě jenom upozorním, že to asi není dobře, že to tam je, že ten návrh vůbec někde vzniknul. Pak se zeptám na poslední věc a to asi pana náměstka Langra. Dětské centrum Sluníčko dostávalo z MPSV dotaci právě proto, že je zřizovala obec, ve výši 8 milionů, to tedy bude doplácet kraj, protože pokud to bude zřizovat kraj, tak na tu dotaci nemají nárok. Kraj je svolný s tím, to financovat?

PhDr. Langr

Tak k té budově. Tam jde o to, že my tu budovu kraji zkrátka předáme, to znamená nějakou formou. My, myslím tím zastupitelstvo. To znamená, před tím ji tedy musíme z toho seznamu neprivatizovatelných nemovitostí vyjmout, aspoň takový je postoj odboru majetkové správy. K té vaší druhé otázce, já předpokládám, že kraj si to uvědomuje, na druhou stranu, jak mě informovala paní ředitelka Verešáková včera nebo předvčirem, tuším, ve sněmovně, byť ne ještě tak daleko, ale je tam návrh zákona, novela zákona, která by to snad nějakým způsobem měla řešit. Neumím v tuto chvíli sám za sebe říct, jestli těch 8 milionů ten kraj ze státního vydobude.

Mgr. Rosenbergová

My si asi nerozumíme, pane náměstku, já vím, že musíte vyjmout tu budovu Pekárkova, i když zase připomeňme si, že to je budova nová, že stála cca 65 milionů, i tak je, myslím, v tom odhadu a včera kraj přijal usnesení nebo tedy se dohodli na tom, že to bude bez vzájemného vyrovnání. Takže my jim tím dáváme pěkný majetek, je potřeba si to uvědomit, ale nemám nic proti. Mně jde teď o tu budovu v té Holečkově ulici, protože tam sídlí ty jesličky a ta, si myslím, že vyjmuta nemusí být z toho seznamu. Pokud tedy ty jesličky tam budeme provozovat dál... Anebo se ptám, je nějaký záměr, že jesličky budeme provozovat dál a potom teda ta dotace toho kraje nebude 22 milionů, protože to je včetně těch jeslí, anebo už plánujeme teď, že je přesídlíme do jiné budovy a chceme tedy kraji dát ty dvě budovy? Já tomu moc nerozumím.

PhDr. Langr

Ono je to tak, že provozovat je bude kraj, my zkrátka předáme celé Sluníčko, s prominutím, teď se za to omlouvám, „sakum prdum“, ono se to sem trošku hodilo, to znamená i s těmi jeslemi. Pan primátor tím chtěl říct, že ty jesle budou dál provozovány, že kraj bude garantovat, že ty jesle zůstanou v provozu se vším všudy a velmi pravděpodobně město na ně bude přispívat jakožto na část, kterou

bude kraj zajišťovat jako městskou funkci těch jeslí. Takové jsou zatím předdohody, které ovšem budou muset schválit samozřejmě obě zastupitelstva.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za to upřesnění. Protože mě to vlastně bourá celou tu filozofii, že kraj si bude zřizovat to, co je pro kraj nebo, co využívá kraj a město to, co využívá město. Protože ty městské jesle jsou speciálně pro liberecké děti a já se trošku obávám, že tedy budeme mít městské jesle, které budeme provozovat v cizím majetku, tedy v majetku libereckého kraje a že by to do budoucna mohlo dělat nějaké problémy. To je jenom moje upozornění, děkuji.

PhDr. Langr

Ale on je bude provozovat kraj, nikoli my.

Mgr. Rosenbergová

On je dokonce pro naše děti bude provozovat kraj.

PhDr. Langr

Tak jako provozuje pro naše čtenáře pobočky městské knihovny.

Mgr. Rosenbergová

A to se snažíme narovnat ty vztahy, proto vlastně my přebíráme Větrník, jestli jsem to dobře pochopila, dáváme jim Sluníčko, protože to je nadregionální služba, ale ty městské jesle, já bych se velmi přimlouvala za to, kdyby se vyčlenily a zůstaly pod městem, já si myslím, že to je určitě možná cesta.

PhDr. Langr

Ano, já si myslím, že možná více lidí si to teď dovede představit, že by jesle zůstaly městu, na druhou stranu vždycky musí být dohoda obou stran, tedy obou samospráv, obou zastupitelstev. Já myslím, že to vyrovnání s krajem musí jít dvěma cestami a tak, si myslím, že jednal pan primátor s panem hejtmánem. Ty organizace, které jsou, řekněme, čistě buď nadregionální nebo čistě městské si povyměňovat, čímž, myslím, že jsme skončili, v tuto chvíli, těmito dvěma, ale ty ostatní, které vykazují částečně funkci městskou a částečně funkci nadregionální si nějakým způsobem vzájemně kofinancovat. To si myslím, že právě bude případ těch jeslí toho Sluníčka, stejně jako je to případ knihovny, stejně jako to může být případ obou zahrad a obou divadel.

Mgr. Rosenbergová

Tak děkuji za odpověď, ale stejně. Stejně se přimlouvám, zda by se to nedalo ještě přehodnotit, protože já si myslím, že liberecký kraj nemá zájem provozovat městské jesle a spíš to je neznalost z jejich strany. Děkuji, to je všechno.

PhDr. Langr

Je to možné. Ona bude existovat pracovní skupina, kde se budou veškeré ty technické i detaily řešit, je možné, že nakonec dojde k jiné dohodě, dneska je to záměr v nějakém rozsahu, nepochybně se může změnit. Je to tak, pane primátore?

T. Batthyány

Může se to samozřejmě změnit, vaši obavu o té neznalosti jim sdělím a zkusíme se nějak dohodnout. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Tak já bych na tomto místě chtěl říct, že jsem skutečně velmi rád, že se tato dohoda blíží a díky za to, že se vám podařila ta nelehká jednání dotáhnout aspoň do této fáze, asi třeba není úplně konečná, ale je to prostě perfektní krok správným směrem. I my, když jsme se tím zabývali a ta cesta k těmto

dohodám byla dlouhá, tak u těch jesliček je to tak, že není úplně jednoduché je provozovat zvláště, protože to je zdravotnické zařízení a museli bychom na to mít vlastně vlastní příspěvkovou organizaci se zdravotním zaměřením. Asi bude jako provozně jednodušší platit tu případnou ztrátu té příspěvkové organizace kraji, úplně stejně tak, jako by bylo velmi fajn, kdyby kraj se více podílel na provozu třeba našich zahrad, divadel a my zase třeba o něco více v té knihovně. Je prostě potřeba to počítat. A já jenom lakonicky takto děkuji vedení města, že to takto dokázali dotáhnout, protože to je krok správným směrem.

T. Batthyány

Děkuji. Přesně tak, to, že jesle jsou tím zdravotnickým zařízením, to byl jeden z těch důvodů, proč jsme to chtěli předat i s nimi a i za cenu toho, že bychom přispívali právě na provoz jeslí, aby to byly jesle toho našeho městského charakteru. Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já jsem chtěla říct něco v podstatě stejného, jako řekl pan kolega Šolc. Jenom ta procedura s celým tím převodem bude dlouhá, bude to náročné na doklady, výpisy, finanční úřady, katastrální úřady atd. Čili že tam vyjmout teďka z příspěvkové organizace, která je zapsaná, nějakou činnost, tak by to, podle mě, ten proces ještě prodloužilo. Ale k těm samotným jeslím, protože vím sama, že ta kapacita i těch současných jeslí je nedostatečná, čili že navrhuji do nějakého výhledu, jestli by se město mělo zabývat také tím, aby se zřídily čistě městské jesle jako příspěvková organizace města nebo to, co dělají třeba menší obce. Pokud vím, tak rozšiřují mateřské školky v tom smyslu, že tam berou i děti dvouleté, což by, myslím, tu kapacitu těch samostatných jeslí nahradilo, protože nevím, statistiku jsem neviděla, ale myslím, že těch ročních dětí je tam málo, ale že skutečně je zájem právě o ty děti, umístit ty děti dvouleté. Takže jestli byste to do nějakého výhledu, třeba to máte, pan náměstek Langr kývá, tak jenom to je námět. Děkuji.

PhDr. Langr

Je to přesně tak, jak říkáte, paní magistro, ta cesta číslo dvě, to znamená, chceme jít v budoucnu, možná to ještě já nestihnu, ale moji následovníci, tou cestou těch minioddělení pro děti mladších tří let v jednotlivých mateřských školkách, potřebujeme pro to jediné, aby se nám ty školky trochu vyprázdnily, a pak ta cesta samozřejmě bude. A nepochybuji, že poptávka bude také.

RNDr. Hron

Já bych sem vnesl malinko zpřesnění těch informací, co zazněly. Já už mám tuhle diskusi za sebou na krajském finančním výboru, kde se to samozřejmě také probíralo, kraj s tím má také docela velký problém a my, jako město, bychom měli spíš být rádi, že se ta transakce uskuteční. Chci upřesnit, že aspoň z krajských podkladů ta dotace není 8 milionů, ale 2 miliony a rozdíl mezi příspěvkou na Sluníčko a na Větrník i se započítáním ztráty té 2 milionové dotace dělá 22 milionů korun. Teď cituji podklady pro finanční výbor a pro zastupitelstvo krajské. Co se týče zachování jeslí, tam může být celá řada nástrojů nebo postupů, jak zachovat jesle v rámci městské příspěvkovky a všechno ostatní převést na kraj, například si dovedu představit, že ta naše organizace se nezruší, jenom se přejmenuje, změní se zřizovací listina, že v ní zůstane jenom majetek jesle a provozování jeslí, tím pádem by mohla odpadnout celá ta anabáze, získávat nějaká ta povolení k provozování jeslí a kraj by si zřídil tu svojí organizaci k provozování Sluníčka. To je jenom takový příklad, jak se ty věci dají řešit, teď jsme opravdu ve fázi záměru, že nikdo neví, jak to procesně bude probíhat.

Mgr. Machartová

V rychlosti k paní magistře Skřivánkové. Nevím, jestli jste zaznamenali, ale MPSV teď chystá nový projekt mikrojeslí, v kterém je pro první výzvu alokováno nějakých 140 milionů, takže je předpoklad, že jesle budou i v daném období, je to sice pilotní projekt, se snažit saturovat i některé organizace.

T. Batthyány

Děkuji, to byl poslední příspěvek k tomuto bodu. Nechávám hlasovat o bodu č. 17, kdo je pro?

Hlasování č. 19 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 33/2016.

K bodu č. 18

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz koupaliště Vápenka

T. Batthyány

Bodem č. 18 je uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace Vápence. Paní kolegyně Lysáková.

Mgr. Lysáková

Já bych upozornila jenom na drobnost, na straně 1 je tam potřeba opravit substantivum, je to 2. odstavec, 3. řádek – hospodářské činnosti, oddělit tam tu rozdělovací čárku, tu dělicí, pak na straně 5, II. – účel a výše dotace, ve 3. až 5. řádku, se opakují, bylo to bráno zřejmě blokem a opakují se tam části věty.

T. Batthyány

Děkujeme, tyto úpravy zapracujeme. Kdo je pro?

Hlasování č. 20 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 34/2016.

K bodu č. 19

Uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec JIZERSKÉ, o. p. s.

T. Batthyány

A bodem č. 19 je opět veřejnoprávní smlouva tentokrát Jizerské o.p.s. Nevidím nikoho přihlášeného k tomuto bodu, nechávám tedy hlasovat.

Hlasování č. 21 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 35/2016.

K bodu č. 20

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 1. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. 1. 2016

T. Batthyány

Bodem č. 20 je vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 1. zastupitelstva, nevidím nikoho přihlášeného do diskuze, nechávám tedy hlasovat, kdo je pro?

Hlasování č. 22 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 36/2016.

T. Batthyány

Tímto dnešní zastupitelstvo končí a poslední slovo dám ještě paní kolegyni Hrbkové, která vy vás chtěla zřejmě pozvat někam.

Ing. Hrbková

Už mi to mačká. Tak já ještě na závěr bych vás ráda pozvala na pondělní seminář nebo setkání k novému návrhu územního plánu pro společné jednání, který bude představen zastupitelům a členům výboru pro rozvoj a územní plánování od 15,30 hodin zde. A ještě bych vás ráda upozornila, že jste dostali každý k dispozici letáček, na kterém máte termíny sedmi besed ke společnému jednání, ráda bych vás na ty besedy pozvala a tímto bych zakončila dnešní den.

T. Batthyány

Děkuji, a Zorka nás chce taky někam pozvat.

Mgr. Machartová

Já jsem vás chtěla jenom poškádlit, že bychom tady mohli ještě pobýt. Odcházíme dneska zbytečně brzo, nezdá se vám?

T. Batthyány

Tak jo, děkujeme, nezdá se mi, na to, že máme dvacet bodů, se mi to nezdá. Tak jo, hezký zbytek večera a hezký víkend.

Primátor ukončil zasedání zastupitelstva ve 21.31 hod.

Prílohy: Soupis prijatých usnesení

V Liberci dne 7. března 2016

Zapisovatelka: Iva Pourová, v. r.

(přepis: K. Břachová, P. Hušková, I. Hýsková, I. Lišková)

Ověřovatelé:

Bc. Zuzana Kocumová, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Tomáš Kysela, v. r.
náměstek primátora

Tibor Batthyány, v. r.
primátor města