



Z Á P I S
ZE 7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 1. 9. 2016 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

T. Batthyány

Ještě jednou hezké odpoledne dámy a pánové. Vítám vás po prázdninách v zastupitelských lavicích. Pevně věřím, že jste si prázdniny užili, a že jste plní elánu a síly do další práce pro naše krásné město. Já bych ještě poprosil pana Baxu, aby se mi zmáčknu pro jistotu. Děkuji. Takže konstatuji, že je nás přítomno 33, což je nadpoloviční většina a tím je zasedání schopné usnášet se. Poprosím trochu klidnější atmosféru. Z dnešního zasedání se omlouvá pan kolega Zámečník, pan kolega Marek, pan kolega Čmuchaček, pan kolega Chalupa a dále pan kolega Pohanka z Městského obvodu Vratislavice nad Nisou. Pozdější příchod mi nahlásil pan kolega Ferdan.

Jako již tradičně si dovoluji všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je pořizován digitální on-line záznam, který je vidět na stránkách města a na kanále youtube.

Co se týče úprav v materiálech, tak dodatečně byly upravovány materiály k bodům 13, 18 a do materiálu č. 19 byly doplněny odpovědi zastupitelům, a dále máte 7 informací dle programu. K zařazení na program dnešního zasedání jsou navrženy ještě informace č. VIII. až X. Co se týče, jak již avizují každé zastupitelstvo, tak kdyby se nám to dnes nějak protáhlo, tak interpelace, respektive bod č. 20, informace, dotazy a podněty zastupitelů bych zařadil někde kolem 19. hodiny. Zeptám se, jestli máte ještě někdo nějaký návrh na zařazení do dnešního programu? Pokud tomu tak není, tak nechávám o programu dnešním hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 1 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Tady došlo k chybičce a pan kolega Čulík stiskl hlasovací zařízení pana kolegy Galnora, ale já si myslím, že není třeba hlasování opakovat. Děkuji vám. Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji paní kolegyni Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, jako ověřovatele paní kolegyni Vítovou a pana kolegu Mečla. Opět nechám o tomto hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 2 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

T. Batthyány

Dostáváme se nyní k bodu č. 2, diskuse občanů, a tady si opět dovolím připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města

vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem, a jak vidím, tak má, je třeba se zaprezentovat u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, případně výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se zde u nás u pultíku řečnického po dobu 3 minuty. Upozorňuji, že z dnešního zasedání je pořizován digitální záznam, který je skrze youtube ke sledování i na našich webových stránkách, kde je volně přístupný. Ještě, než přistoupíme k bodu č. 2 a dám prostor prvnímu z řečníků, tak bych vás rád srdečně pozval ke dvěma slavnostním událostem Zastupitelstva města Liberec. Pozvánky byste měli mít i v papírové podobě před sebou. Tou první událostí je udělení čestného občanství města Liberec, umělci a pedagogovi profesoru Markusi Lüpertzovi, a to 15. září od 15 hodin v obřadní síni. A druhou slavnostní událostí zastupitelstva města je udělení medaile města Liberec panu Dr. Josefu Janečkovi a to 29. září od 14 hodin rovněž v obřadní síni. Doufám, že všichni obdrželi pozvánky. Takže děkuji, to byla jenom taková stručná vsuvka a já bych poprosil prvního z řad občanů a to je pan Jaromír Tůma. Tak prosím.

Jaromír Tůma, občan města Liberec

Přeji dobrý den a děkuji za slovo. Víceméně protože jsou na to 3 minuty, tak to nebudu rozvíjet. Nicméně pokračuji několika větami v návaznosti na červnové vystoupení na zasedání veřejném. Souvisí to s nějakou špatnou, z mého pohledu, prací úřadu magistrátu, hlavně stavebního úřadu, a protože se věci neposunuly ku prospěchu, tak mě okolnosti donutily k tomu, abych napsal dopis, který jsem podal na podatelně 24. 8. Je seznámen i primátor města s obsahem a dopis je určen radě města a zastupitelům voleným. Možná, že někteří z vás už s tím obsahem nebo dopisem seznámeni byli. Určitě ne všichni, a tak bych chtěl z tohoto místa a v tomto momentě požádat či poprosit všechny zastupitele, kteří předpokládám že při volbách nebo před volbami slibovali, že budou jednat a rozhodovat a činit kroky ve prospěch občanů, tak aby si tento slib anebo myšlenku připomenuli, až ten dopis budou číst, či k němu se vyjadřovat. Protože možná zkratovým myšlením, ale z mého pohledu závažností, poslal jsem dopis, protože si už nevím rady, s úřadem nelze komunikovat, ani s magistrátem, ani s nadřízeným orgánem kraje, je seznámen s mým problémem a pokračováním řešením i úřad ochránce lidských práv v Brně, Anna Šabatová dostala dopis také. Zatím jsem nedostal vyjádření ani tam odsud, ale nicméně nemám jiné řešení, a proto tady chci ve zkratce a v tomto duchu tak, jak jsme to zmínil, vás zastupitele vyzvat, plňte svůj slib. Minule jsem dostal příslib od řečnického stolu, že se k mému krátkému, možná chaotickému vyjádření písemně vyjádří, myslím si, že pan tajemník, ale nedostal jsem ani odtud žádnou, ani potvrzení zamítavé, ani informaci, je to hloupost, nebudeme se tím zabývat. Takže mě to mrzí, já jsem si to nevyžadoval, bylo mi přislíbeno. Takže takhle bych řekl já, také by úředník magistrátu neměl, tím spíš na veřejnosti, protože toto předpokládám, je dost závažný nebo vážný prostor, vážná situace, aby sliby se plnily. Toť vše. Nebudu to dál rozvádět, protože všechno ostatní je v dopisu podstatně uvedeno. Ještě možná by se hodila poznámka, pokud by někdo z vás prostě nebyl dost v obraze nebo požádal nebo domluvil jsem se a bylo mi přislíbeno Mgr. Skřivánkovou z poslaneckého klubu nebo z klubu KSČM, že dohlídne na cestu toho dopisu, aby se dostal k radě města, k zastupitelům a prostě někam se to posunulo. Díky, v tomto momentě všechno. Děkuji, ať se vám daří.

T. Batthyány

Tady se chce asi vyjádřit k problematice pan kolega Baxa. Tak prosím o krátkou reakci.

PhDr. Baxa

Mě by zajímalo, o které kauze pan Tůma mluví. Já jsem ten dopis zatím nenašel. Možná jsem jenom nečetl všechny e-mailové stránky, které mám. Tak jenom na mě jestli může mrknout, jestli jde o zeď nebo jestli jde o tu kontrolu stavebního úřadu.

Děkuji. Tak já už to chápu, tak jestli bych mohl poprosit o kopii toho dopisu a zároveň já jsem chtěl k případu pana Tůmy mluvit v průběhu interpelací ve spojitosti s tou reakcí pana tajemníka na ty závázky ve Vesci, kde stavební úřad nezahájil stavební řízení a tady v podstatě šikanuje občana našeho města na základě, podle mého soudu, dost jakoby nesmyslných kontrol, tak se chci zeptat, jestli to probereme teď, když tady ten problém je otevřený anebo jestli si to mám nechat na interpelace.

T. Batthyány

Nechte si to na interpelace, ale já k tomuto problému nechám ještě nejdříve promluvit pana tajemníka a pak paní kolegyni Skřivánkovou.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Děkuji za slovo. Dobrý den. Jednak potvrzují, že skutečně jsme obdrželi ten podnět čtyřiadvacátého, je to tento týden. Ten podnět má dvě části. Týká se skutečně zdi, ale týká se v tuto chvíli letitého majetkového úkonu, pokud si dobře vzpomínám, který provádělo město při prodeji některých nemovitostí, a současně tam je záležitost postupu správního orgánu. Tu informaci dostane rada města samozřejmě, dostane ji způsobem materiálu, který předloží majetkoprávní odbor, protože se to týká majetkoprávní věci. Co se týče stížnosti, když to takto nazvu, na postup správního orgánu, tu budeme vyřizovat v režimu stížností klasicky, je to postup předání orgánu.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den. Já jsem byla jmenovaná panem Tůmou, že jsem „dohlížitel“ na to, aby ten dopis nezapadl, takže s ohledem na to, že mi pan Tůma sdělil, že byl dopis předán 24. 8., tak jsem si řekla, že je potřeba ponechat nějakou lhůtu na to, aby se to dalo zůradovat v rámci úřadu, a spolehněte se na to, že si to pohlídlám, aby odpověď pan Tůma včas dostal a předpokládám, že 29. září, což bude už po třicetidenní lhůtě od podání, dostaneme nějakou relevantní informaci i my, jako zastupitelé. Děkuji.

Pavlna Konrádová, občanka města Liberec

Dobrý den. Já bych tady chtěla navázat na pana Tůmu, který tady přede mnou vystoupil. V červnu tady na zastupitelstvu vystoupil s tím, že si dovolil poukázat na načerno postavenou zídku a následně mu přišel dopis ze stavebního úřadu, že mu bude provedena kontrolní prohlídka u všech staveb na jeho pozemcích. Nevím, jestli si mě pamatujete, ale na květnovém zastupitelstvu jsem zde vystoupila ještě s kolegyní, a upozornily jsme na to, že se provádí ve sportovním areálu ve Versi nepovolené terénní úpravy. Podnět prošetření těchto terénních úprav podal na magistrát pan Vašák, můj životní partner, dne 11. 5. 2016. Poté byla tato kauza ještě zveřejněna v deníku Dnes dne 4. 6. 2016. A 10. 6. 2016 poslal stavební úřad panu Vašákovi sdělení a výzvu k účasti na kontrolní prohlídce dokončené a upravované stavby s tím, že se bude kontrolovat vše, co se na jeho pozemcích nachází. K této generální prohlídce má dojít na základě údajného podnětu ze dne 20. ledna 2016, který ale nemáme právo vidět, protože obsahuje údaje o podatelci. Podotýkám, že dům i dvojgaráž stojící na pozemcích máme řádně zkolaudované již 6 let a nijak jsme je neupravovali. Na tento dopis jsme reagovali podáním stížnosti. Domníváme se, že stavební úřad nemá právo provádět takovouto generální prohlídku a považujeme to za zneužití pravomoci. Stavební úřad by měl konkretizovat, jakou stavbu chce kontrolovat, co na ní chce kontrolovat. A také by měl specifikovat veřejný zájem na provedení kontrolní prohlídky a odůvodnit její. Na naši stížnost odpověděl stavební úřad „zcela prázdným dopisem“, kdy neměl vůbec snahu se vypořádat s našimi námitkami a tvrzeními, opřenými o zákonná ustanovení. Odkazoval se na judikaturu, ale neuvedl konkrétní rozsudky, které má na mysli. Stavební úřad, se domníváme, si tam vyměňuje absolutní moc, a domnívá se, že se může nabourávat do našeho soukromí a procházet se po našich nemovitostech na základě toho, že nějaká paní povídala. Vedoucí odboru pan Urban nám dokonce tvrdí, že prohlídka je pro naše dobro. Že nám vše zkontrolují a až na nás zase někdo podá podnět, už k nám nebudou muset jít, nebože po absolvování kontrolní prohlídky už si můžeme na pozemku dělat, co chceme. Takhle to tedy chápeme my. Takže 22. 8. jsme podali podnět ke Krajskému úřadu Libereckého kraje, žádali jsme o přešetření způsobu vyřízení stížnosti a učinění opatření proti jeho nečinnosti. Zatím nemáme odezvu. Takže to je ke kauze stavebního úřadu.

Dále bych ještě chtěla vás informovat o dalším vývoji těch terénních úprav ve sportovním areálu ve Vesci, které jsme podali 11. 5. 2016. Věc se má tak, že nám stavební úřad sdělením ze dne 24. 6. 2016 oznámil, že: „obě lokality nevykazují žádnou podstatnou změnu vzhledu ani odtokových poměrů, tudíž se nejedná o terénní úpravy podléhající stavebnímu zákonu. V současnosti jsou obě lokality volné,“ to stále citují stavební úřad, „v současnosti jsou obě lokality volné a zarůstají travou, tudíž pozemky nejeví žádné známky využití, které by vyžadovalo posouzení stavebního úřadu. Proto

dozorový orgán neshledal důvody k dalším úkonům či zahájení řízení z moci úřední ani výkonu jiných úkonů státního stavebního dozoru.“ Takže stavební úřad se vůbec neobtěžoval zjišťovat, jaký byl původní vzhled terénu, jaké byly původní odtokové poměry a plošný a výškový rozsah učiněných úprav terénu. Pokud úřad konstatuje, že nedošlo k podstatným změnám původního stavu pozemku, musí být napřed zjištěno a prokázáno, jaký byl původní stav pozemku. Považujeme tento postup za návod pro další soukromé firmy, které takovým to chováním mohou ušetřit opravdu velké peníze ve svém podnikání. Ke Krajskému úřadu Libereckého kraje jsme podali žádost o učinění opatření proti nečinnosti. To je vše. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji a než dám slovo paní kolegyni Kocumové, tak bych poprosil pana Šimka, aby se dostavil k řečnickému pultíku. Mezi tím může paní kolegyně Kocumová.

Bc. Kocumová

Já děkuji za to, že jste pozval pana Šimka k řečnickému pultu, protože o to jsem chtěla právě také požádat. Myslím si, že tady padly docela důležité otázky a že máme i my všichni právo na ně slyšet odpověď, protože já jsem o tom někde zaznamenala, že nějakým způsobem bylo spojováno třeba i mé jméno nebo představenstva s tím, že by se mohlo jednat o mstu právě za podání podnětu pana Vašáka s následnou kontrolou. Proti tomu se chci zásadně ohradit a nechtěla jsem se zeptat přímo pana Šimka, jaká je korelace těchto dvou věcí, protože upřímně řečeno, ať už bych byla v opozici nebo i když jsem v koalici, tak mě tato časová souslednost přijde více než zvláštní. Z naší strany to v žádném případě nešlo. Ale to, že někdo podá stížnost ať už na město nebo na společnost městskou, a poté tam má proběhnout takto důkladná kontrola, navíc na základě podání, které jak jsem teď slyšela, že mělo být snad z ledna, tak to mi přijde opravdu velmi zvláštní. Chtěla jsem se zeptat, proč vlastně tato kontrola měla proběhnout a jestli tam je anebo není nějaká souvislost s tím podáním na SAJ.

T. Batthyány

Dobře, děkuji a ještě dám slovo panu kolegovi Baxovi, jenom aby se vyjádřil, a pak půjdeme na pana Šimka.

PhDr. Baxa

Děkuji. Já jsem chtěl poděkovat paní Konrádové, že sem vážila cestu, a pak znovu jestli by nemělo smysl se tou záležitostí a celým tímto problémem zabývat teď, když se to tady diskutuje, protože jestli na tom problému je něco vidět, tak je to to, že ta práce stavebního úřadu je tady dlouhodobě podivná. Já na ni slyším dlouhodobě stížnosti ze strany občanů, a teď prostě vidíme tady několik případů, kde stavební úřad postupuje evidentně vůči různým lidem odlišně. Vůči normálním občanům je ochoten kontrolovat stavbu, která vyrostla v roce 1981 a byla řádně povolena, a vůči městské společnosti není ochoten ani zahájit správní řízení a nevypovídá se s tím nezahájením správního řízení vlastně vůbec nijak a jeho rozhodnutí je nepřezkoumatelné, protože se stavební úřad vůbec nijak nevypovídá podmínkám, za kterých jde o terénní úpravu nebo ne tak, jak jsou definovány ve stavebním zákoně, §80, odst. 3. Já nevím, jestli je to, ještě mi dovoluji takovou krátkou úvahu, nevím, jestli je to špatnou prací stavebního úřadu a odboru z oddělení stavebního dozoru nebo jestli je to systémovou podjatostí stavebního úřadu, který ve věcech, které jsou organizovány radnicí, prostě dává jiný metr než na věci, které řeší normální občané. Ať by to bylo tak či onak, tak je to prostě špatně. Děkuji.

T. Batthyány

Já také děkuji. Kdyby to bylo bez těch myšlenkových pochodů, bylo by to možná lepší. Takže já jdu na pana Šimka. Začneme odzadu. Začneme nejdříve stavebními úpravami, pak půjdeme k problému, který tady zmiňovala paní Konrádová, co se týkalo jejich kontroly, a na závěr alespoň stručnou informaci k panu Tůmovi, protože zastupitelstvo se tak lépe zorientuje v problematice a uslyší také tu druhou stranu, když se o vás tady mluví. Tak prosím, dávám vám slovo.

Bc. Šimek, vedoucí odboru stavební úřad

Dobrý den. Ta první otázka byla, zda souvisí kontrola pana Vašáka nebo nemovitosti pana Vašáka přímo s vešecským areálem. V žádném případě, to se ohrazuji. Nemá to s tím vůbec žádnou souvislost. Kontrola pana Vašáka je na základě oznámení konkrétního občana, kterého nemohu tady bohužel veřejně označit. Z hlediska areálu Vesec stavební úřad se touto problematikou samozřejmě zabýval. Posoudil provedené terénní úpravy, podle §3 nedošlo k žádné změně odtokových poměrů či podstatné změně vzhledu, proto je neposuzoval podle §80, jak tady říkal pan zastupitel Baxa.

Z hlediska pana Tůmy, samozřejmě prvořadým problémem bylo to, že pan Tůma oznámil stavebnímu úřadu, že opěrná zeď mezi nemovitostí jeho a pana Šťastného, myslím, že to tak je, vykazuje statické poruchy a hrozí její zřícení. Stavební úřad zahájil řízení v této věci. Pokoušel se zjistit majitele této zdi. Do dnešního dne majitel této zdi znám není, protože město tuto zeď dle smluv, které mají oba dva občané, kterým byla nemovitost města prodána, ji ve smlouvě nemají. Víceméně jsme zkoumali, zda zeď je postavena po právu či nebyla nikdy povolena. To se nám také nepodařilo dohledat v archivních spisech a víceméně výstup z toho je ten, že zeď je legálně postavená, v současnosti jednáme o tom, abychom na této zdi udělali diagnostiku speciální stavební, která by nám řekla, zda je tato obava pana Tůmy oprávněná či ne. Následně budeme postupovat podle zákona. Z hlediska nemovitostí dvou domů pana Tůmy a přilehlých staveb, tam samozřejmě to bylo zase na oznámení a v současnosti je to v šetření. Víc k tomu nemám.

T. Batthyány

Děkuji. Já ještě teď krátké slovo panu tajemníkovi nebo dejte prosím slovo panu tajemníkovi.

Ing. Fadrhonc

Děkuji za slovo. Jednak jsem vám všem poslal takový stručný přehled, co se v areálu SAJ v rámci šetření správních orgánů událo prakticky až do začátku tohoto týdne nebo konce druhého týdne, jsou to informace, které víme, které známe, a sumarizují postupy, jak odboru stavebního, tak odboru životního prostředí. Podstatná věc asi v této záležitosti je ta, že orgánem, který šetří ze zákona tuto záležitost je ČIŽP, která také v této věci bude muset, nebo předpokládám, vydá rozhodnutí a teprve na základě toho rozhodnutí budou dále případně postupovat naše správní orgány, případně město. To je jedna věc.

Druhá věc, mluvíme tady o věcech, které se týkají přeneseného výkonu státní správy, a musím tady připomenout to, co říká zákon o obcích. Zákon o obcích v §35, v §61, potažmo v §7 hovoří o tom, co je samostatná a co je přenesená působnost. Činnosti, které vykonávají správní orgány, to znamená stavební úřad a životní prostředí, jsou přenesenou působností, které nemá právo zkoumat zastupitelstvo a to z jednoho prostého důvodu. Byly přeneseny na magistrát státem, přesně určeno kterým správním úřadům a podle správního řádu kontrolují činnost těchto úřadů nadřízené orgány, v tomto případě krajský úřad. Děkuji.

Mgr. Tachovská

Dobré odpoledne. Já jenom chci říct, že paní náměstkyně Hrbková už v roce 2015 dala dohromady poměrně obsáhlý materiál, kterým všechny zastupitele upozorňovala na zásadní pochybení v práci stavebního úřadu pod vedením pana Šimka. Jednalo se, pokud vím, o čtyři oblasti. První bylo, že stavební úřad v Liberci vydává stavební povolení v rozporu s platnými zákony, případy končí i u soudu. Dále že stavební úřad, vypadá to, že záměrně zdržuje práce na přípravě územního plánu a třetí oblast, že občané si opakovaně stěžují na nestandardní postup a chování úředníků. Pan tajemník dal dohromady materiál, jehož závěr mohu shrnout asi do jedné věty. Že v postupech stavebního úřadu, které prověřoval, neshledal žádná závažná pochybení, ze kterých by bylo možné vyvozovat porušení pracovních povinností vedoucího odboru stavebního úřadu. Já jenom chci říct, že my budeme s naším koaličním partnerem jednat o možném odvolání šéfa stavebního úřadu, protože si myslíme, že tato situace je neudržitelná.

T. Batthyány

Dobře, je to sice pro mě novinka, ale pojďme jednat, v tom nemám problém, ale teď bych dal slovo ještě panu tajemníkovi.

Ing. Fadrhonc

Já bych se rád vyjádřil k tomu, co říkala paní zastupitelka Tachovská. Jednak na ten materiál existuje poměrně obsáhlá dokumentace a vyjádření, které bylo předloženo radě města, kdy jsem se touto záležitostí zabýval. To je jedna věc. Mimochodem tento dokument, protože si ho vyžádal podle zákona 106, přesně nevím, který občan, je zveřejněn na webových stránkách, protože to je povinnost města zveřejnit předanou informaci, takže si ji tam můžete vyhledat. Je to poměrně dlouhý materiál. Za druhé záležitost, která tady byla zmíněna, stavební úřad a město stojí před soudem, nikoliv. V tom, co tam bylo napsáno a na základě následného zjištění mohu konstatovat, že krajský úřad jako odvolací orgán potvrdil rozhodnutí stavebního úřadu a ten soud byl veden tím pádem s krajským úřadem. Nikoliv s naším stavebním úřadem. Čili odpovědný orgán a nadřízený orgán, který mohl kontrolovat, má právo kontrolovat, kontrolu provedl v rámci odvolacího řízení a potvrdil to rozhodnutí. Neboli to je správný postup podle správného zákona. Občan má právo využít své prostředky k tomu, aby si zjednal nápravu. To se stalo. A soud nebyl veden s městem.

K ostatním věcem jenom uvedu to, co je uvedeno v materiálu. Pokud se jedná o odvolání jakéhokoliv úředníka, musí být postup v souladu se zákonem.

Mgr. Korytář

Já bych měl také asi dvě nebo tři otázky na pana Šimka s tím, že ta otázka, jestli to spolu souvisí, to jsem chápal spíše jako řečnickou a neočekával jsem od pana Šimka jinou odpověď, než že to absolutně nesouvisí, tak já se chci zeptat, jedna konkrétní, chci se zeptat, kolik kontrol toho typu, která je teď připravena panu Vašákovi, v roce 2016 stavební úřad provedl? Zajímá mě jenom, jestli to je mimořádná kontrola nebo jestli běžně takovéto kontroly provádíte? V tom rozsahu jako má být u pana Vašáka, jenom zhruba kolik jich bylo v letošním roce?

Bc. Šimek

Já nevím, já jsem psal zprávu, ...

Mgr. Korytář

Jenom řádově mi to stačí, jestli 5 nebo 10, 50, 100.

Bc. Šimek

Desítky.

Mgr. Korytář

Desítky, dobře, děkuji. Pak se chci zeptat, jenom jestli byste nám mohl dát informaci, co může být tím důvodem pro takovou kontrolu. Teď nemyslím formálně, když přijde podnět, ale ...

Bc. Šimek

Jakékoliv podání občanů.

Mgr. Korytář

Dobře, ale předpokládám, že tam musí být udány nějaké relevantní důvody, aby...

Bc. Šimek

Ano, vždycky to je na konkrétní místo.

Mgr. Korytář

Ano, jenom jsem se chtěl zeptat na to, typově asi o jaké důvody se musí jednat. Předpokládám, že když vám někdo napíše o nemovitosti, „někomu vržou dveře“, tak tam nejdete na kontrolu, tak se ptám jenom typově, asi co musí být v tom podnětu...

Bc. Šimek

Jestliže nám napíše občan nebo kdokoliv jiný ohledně toho, že je někde na pozemku stavba, která je postavena bez stavebního povolení, tak je povinnost tam provést kontrolní prohlídku.

Mgr. Korytář

Dobře. Ještě jedna doplňující otázka. Pokud dostanete podnět, že tam je stavba bez stavebního povolení, tak předpokládám, že úřad může zjistit, jestli stavební povolení na tu stavbu bylo vydáno, a tu stavbu může prohlédnout i bez toho, aniž by musel fyzicky v tom objektu být.

Bc. Šimek

Samozřejmě, kontrolní prohlídku nenařizujeme dříve, než si ověříme, zda stavba byla nebo nebyla povolena.

Mgr. Korytář

Jo, dobře, končím. To znamená asi nějaký rozpor, tam někdo říká, že ta stavba byla povolena, že je zkolaudovaná. Stavební úřad říká: „asi nebyla a musí se udělat místní šetření.“ Děkuji.

Bc. Šimek

Přesně tak.

Jaromír Tůma

Já odcházím, protože já to nemohu poslouchat. Omlouvám se. Co říkal pan tajemník je opakovaná hloupost ...

T. Batthyány

Pane Tůmo, prosím vás ...

Jaromír Tůma

Odcházím, protože to, co tady zaznívá, to se nedá poslouchat. To je jedna lež.

T. Batthyány

Pane Tůmo, děkuji a prosím, abyste se uklidnil, a dávám slovo panu tajemníkovi.

Ing. Fadrhonc

Já jenom ocituji z té zprávy, kterou jsem si vyžádal od pana Šimka v souvislosti s těmi podněty a kontrolami jednotlivých staveb. Jednotlivých kontrol je v desítkách, výjezdů k těm kontrolám je v roce 2014 – 67, v roce 2015 – 42 a v roce 2016 zatím do konce června 36. To znamená, že minimálně tolik bylo kontrol, ale protože se většinou spojují ty výjezdy a více kontrol najednou, tak jich je ještě více.

doc. Václavík

Dobrý den, dámy a pánové. Já myslím, že bychom tu debatu měli zase snést na půdu, kde můžeme rozhodovat my, jako zastupitelé, protože je tady jednak celá řada informací, které já nejsem schopen si prověřit. Neznám dotyčné věci. Jednak probíhají nějaké řádné postupy. Já velmi děkuji, že občané využívají těch možností a dávají podněty na kontroly něčeho, co považují za neadekvátní ze strany našeho úřadu, ale to skutečně musí zkontrolovat někdo jiný než my, jako zastupitelé. Nicméně přeci jenom se vrátím k jedné věci, která tady zaznívá. Mám pocit, že to jde trošku do autu a týká se to toho

Vesce. Jedna z těch věcí, kterou my můžeme a můžeme se k ní nějak vyjádřit a já jsem na ní zatím nikde neslyšel relevantní odpověď a trochu mi tady přijde zvláštní, že členové jedné koaliční strany, kteří mají většinu v radě, tedy mají většinu v tom orgánu, který je správcem pronajímaného městského majetku, se strašně rozčilují, že se na tom majetku něco děje. Takže by mě zajímalo, jestli nějakým způsobem to adekvátně řešila rada a dala nějaké podněty a zároveň se strašně rozčiluje předsedkyně představenstva společnosti, která tam tu závazku dělala. Tak já bych se chtěl zeptat, v jaké koordinaci to tedy probíhá? Jestli rada města podala podnět k SAJ, aby se zeptala, jak tam ty věci jsou. Jestli se tím zabývalo představenstvo SAJ, protože to je podle mě jediná rovina, ve které se my, jako zastupitelé, můžeme pohybovat. Na toto já bych rád slyšel odpověď a předpokládám, že by na to rádi slyšeli odpověď i občané. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, ale paní kolegyni dám slovo až na ni dojde řada. Teďka poprosím paní kolegyni Rosenbergovou.

Mgr. Rosenbergová

Vážené kolegyně, vážení kolegové. Já to možná trochu odlehčím. Když se tady pátralo po majiteli té zdi ve Venušíně ulici, která rozděluje pozemek nebo nemovitost pana Šťastného a pana Tůmy a tak já možná trošičku přispěji k vysvětlení, protože v té ulici shodou okolností jsem se narodila, žiji tam 50 let, takže tu historii znám. Tam původně ta nemovitost, kterou nyní užívá pan Šťastný, byla mateřská škola. Mateřská škola ve Venušíně ulici. Já se domnívám, protože celý pozemek byl samozřejmě města, že i tu mateřskou školu zřizovalo město. Protože ta mateřská školka měla zahradu ve svahu, tak město vybuďovalo opěrnou zeď, aby vyrovnala těm dětem terén a ty děti se nekutálely dolů. Takže já si myslím, že zcela určitě je vlastníkem město. Myslím, že není takový problém toho vlastníka hledat. Tak jenom tolik, jinak se k tomu nechci vyjadřovat. Víím o tom své.

PhDr. Baxa

Děkuji za slovo. Já jsem pozorně se snažil poslouchat pana vedoucího Šimka a jeho odpovědi mě úplně neuspokojily. Dvě části, které považuji za nedostatečně zodpovězené. To rozhodnutí o nezahájení stavebního řízení ve věci Vesce bylo velmi zevrubné, zkrátka řeklo, že nedošlo ke změně krajních a odtokových poměrů a tudíž stavební úřad nezahájí stavební řízení. Ale takové rozhodnutí není nijak zdůvodněné. Není tam, jak už tady bylo řečeno, není tam zdůvodněn stávající stav předchozích, změny ve spádu a všechny věci, které takové rozhodnutí musí mít, než je učiněno. Tudíž je takové rozhodnutí z pohledu správního řádu vadné. Mě by tedy zajímalo, proč tam to zdůvodnění nebylo a vlastně jsem neslyšel ani žádnou reakci od pana tajemníka, jestli mu jako nepřezkoumatelná rozhodnutí nevadí. Mně jako zastupiteli nepřezkoumatelná rozhodnutí naší státní správy vadí a budu to tady říkat bez ohledu na to, že pan tajemník mi tady bude tvrdit, že to říkat nemám. Já mám za to, že to říkat mám, protože pan tajemník, jako šéf úřadu, je zodpovědný primátorovi, to znamená, že je zodpovědný samosprávě a tudíž samospráva má kontrolovat jeho práci. Nezlobte se na mě. Mám na to i výklady.

Druhá věc, která mě neuspokojila z odpovědi pana Šimka, to bylo ohledně toho, že říkal: „my kontrolujeme stavby, na které není stavební povolení.“ Ale u toho neříká druhou část věci. Některé stavby zkrátka v době, kdy vznikly, nemusely mít stavební povolení, protože měly nějakou velikost nebo měly, splňovaly nějaké podmínky, díky kterým nemusely mít stavební povolení. V případě pana Tůmy se kontroluje přístavba, tak je to konkrétně napsáno i v oznámení o zahájení té kontroly, kterou jak já jsem si získal, ofotil apod., je tam přímo psané, že se jedná o prostorově členitou dvoupodlažní přístavbu a píše se tam, že se má doložit projektová dokumentace a další věci, přestože ta přístavba vznikla v roce 1981 a byla stavebním úřadem zdejšího okresního, ne, městského národního výboru, stavebním úřadem, odborem územního plánování a architektury městského národního výboru povolena v tom smyslu, že ten vydalo rozhodnutí, že nemá námitek k tomu, aby takováto přístavba byla postavena a ještě tam bylo napsáno v tom rozhodnutí, že tuto přístavbu lze užívat bez kolaudace. To znamená, že ta přístavba nevyžadovala ani stavební povolení, ani kolaudaci. Tento dokument, ze kterého cituji, by měl být k dispozici jak zde v archivu stavebního úřadu, tak ho má k dispozici pan

Tůma, který ve sporu se stavebním úřadem argumentoval. Já bych očekával, že v případě, že občan na první takovýto podnět napíše: „hele, ale já jsem to tehdy splňovat nemusel, protože to bylo na začátku 80. let a splňoval jsem všechny věci, které tehdy ze zákona byly potřebné.“ Takže stavební úřad si zkrátka dohledá ten dokument, případně proběhne jedno šetření a tím to skončí. Ale tam proběhlo několik dalších kroků, které z mého pohledu nedávají absolutně žádný smysl. Mě by zajímalo, proč?

Bc. Šimek

Samozřejmě, že si to stavební úřad ověřil, všechny tyto stavební povolení či ohlášení, které v archivu jsou. A jako ty věci, které tam pan Tůma provedl, už tady pan Tůma není, ale které tam provedl, jsou v rozporu s tím, co měl ohlášeno či povoleno.

T. Batthyány

Děkuji. Tak paní kolegyně Skřivánková, pak pan kolega Šolc, paní kolegyně Kocumová a já pevně věřím, že se vy zastupitelé přestanete trefovat a napravovat výkon státní správy, na což nemáte právo, a budeme řešit věci, které ovlivňovat svými rozhodnutími můžeme. Prosím vás o to. Já jsem přesvědčený, že jak pan tajemník, tak pan Šimek udělají maximum pro to, aby občanům tu situaci vysvětlili, protože my, jako zastupitelé jsme na to stejně krátcí. Máme pouze kusé informace. Já jenom zopakuji, že tady zaznělo podezření, že... ohlášení na nějakou nekalou činnost v areálu SAJ, následovala kontrola u paní Konrádové, respektive u jejího partnera. My jsme se dozvěděli, že nějaké určité udání na ně přišlo již v lednu. Daleko před touto kauzou. Takže bych to nespojoval, prosím. Rovněž jsme se dozvěděli, že stavební úřad v tomto případě konat musí, že v tomto roce už to provedl 40krát, nebo 36krát, pardon. Prosím dejme tomu čas. Pracujeme, ty odpovědi všem občanům, není nám jedno, jak se k nim úřady chovají, ale my, jako zastupitelé, to tady v tuto chvíli nevyřešíme a neovlivníme.

Mgr. Skřivánková

No, já nechám státní správu na pokoji, ale vrátím se k samosprávě a navážu na to, co říkala paní kolegyně Rosenbergová. Předpokládám také, že nemovitosti respektive ten pozemek nebo pozemky, na kterých je ta sporná zeď, byly města. Že nám byly převedeny na základě zákona o majetku obcí. Město to privatizovalo, a jestli nebyly dobře uzavřeny kupní smlouvy, tak je potřeba v tomto případě panu Tůmovi pomoci. Já jsem viděla stejné doklady, jako viděl pan kolega Baxa i s tím rozhodnutím, a viděla jsem také rozhodnutí, ve kterém bylo napsáno: „jestli si myslíte něco jiného, obraťte se na soud, aby soud určil vlastníka.“ Já si myslím právě, že by to mělo udělat město, pokud tam jsou nějaké nejasnosti. Vyhrabat z archivu všechny dokumenty a podívat se na to, jak to vlastně s těmi nemovitostmi bylo. Protože pan Šimek tady řekl dvě pozoruhodné věci: „ke zdi se nic nedohledalo, ale je postavena legálně a vlastně není ničí.“ Takže dovedeno ad absurdum, není-li ničí, je to věc odložená, nalezená a měl by ji spravovat Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Je to tak?

T. Batthyány

Pane tajemníku.

Mgr. Skřivánková

Je potřeba k tomu skutečně začít tou majetkoprávní operací v době prodeje, aby se jasně řeklo, kdo je vlastníkem, respektive kdo s tou věcí zachází jako s vlastní, eventuálně jestli ji nemohl vydržet. Ale bez toho, že se vyřeší toto vlastnictví, tak se nepohneme, a budeme se k této věci tady vracet ještě hodně dlouho a odkazovat občany: „když se vám něco nelíbí, že to není vaše, podejte určovací žalobu k soudu.“

Ing. Fadrhonc

Jestli mohu, odpovím. Děkuji. Je to přesně tak, jak říkáte. Proto jsem tady v jednu chvíli na začátku říkal, že ta stížnost, nebo ten podnět či písemnost podání, jak chcete, který poslal pan Tůma, má dvě části, jedna část je stížnost, potencionální stížnost na konání stavebního úřadu. Druhá část je ta majetková, která byla předána odboru majetkové správy s tím, že by měl předložit materiál do rady města, jak se s tím vypořádat.

Mgr. Šolc

Vážený pane primátore, dámy a pánové. Já budu velmi stručný, protože už to tady dvakrát zaznělo. Jestliže je tady nějaká jednotlivá kauza, ke které zastupitelstvo nemá co říci, protože to není v jeho působnosti, tak prosím, pojďme od toho. Je to věc přenesené působnosti státní správy, a mě překvapuje, že i po dvou letech ve funkci se někteří zastupitelé nenaučili, že prostě do tohoto zastupitelstvo nemluví. To, co by nám skutečně nemělo být jedno je to, že tady vyvíjíme nějaký politický tlak, a právě proto když zákonodárce prováděl delimitaci okresních úřadů, tak učinil postavení úředníků přenesené působnosti státní správy pevnější, aby se právě nemohlo stávat to, že podle aktuální politické nálady a garnitury se všichni vedoucí odborů v té přenesené působnosti budou měnit, protože to zasahování politické asi není správné. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já budu reagovat na dotaz pana Václavíka, i když tím se zase vrátím k tomu, co mi pan kolega Šolc teďka nabádal, abych nedělala. Protože my jsme to tady vysvětlovali už minule. Byla předběžná informace od vedení společnosti, že proběhnou drobné terénní úpravy v rámci ohniště a v rámci areálu. Drobné znamená, že rozhodně takové, které nebudou potřebovat stavební povolení. Poté byl podán podnět od občanů, že tyto terénní úpravy nebyly drobné, ale že byly ve větším rozsahu, které již by stavební povolení a projekt potřebovaly. V té chvíli jsme se tam sešli, měli jsme tam jednání představenstva, byly podány podněty na odbor životního prostředí a na stavební úřad. V té chvíli to již přechází na odbory, které jsou právě přenesenou státní působností, a do toho my nemůžeme nijak zasahovat. Ve chvíli, kdy budeme mít vyjádření těchto odborů, tak poté s tím něco můžeme dělat, ale v žádném případě nemůžeme předjímat to, jak dopadnou odběry, jak dopadnou výsledky ČIŽP, jak dopadne šetření životního prostředí. Toto jsme také udělali a na základě tohoto jsme postupovali. Jediné, co jsme udělali, tak zatím bylo odebrání osobního příplatku panu řediteli, protože tam došlo k tomu pochybení, že právě práce, které provedli, tak neodpovídaly tomu, co bylo dohodnuté. V této chvíli stále ještě čekáme na oficiální konečnou zprávu z ČIŽP a podle toho se dále zařídíme.

RNDr. Hron

Já jsem původně nechtěl vystupovat, ale po sérii vystoupení zastupitelů ze Změny, kterou bych kvalifikoval jako tažení proti stavebnímu úřadu, potažmo proti jeho vedoucímu, tak jsem se přihlásil a v podstatě chci říct něco podobného, co řekl předčelník pan Šolc. Skutečně na zastupitelstvu se věnovat personálnímu obsazení odborů mi přijde velmi nebezpečné a zpochybňovat jeho kontrolní činnost, byť se mi také zdá velmi podezřelá ta kontrola v souvislosti zrovna se stížnostmi, tak bych si nikdy nedovolil v tom podnikat jakékoliv kroky. A když jsem o tom mluvil s paní Konrádovou, tak jsem jí to i řekl, že v tomto já kroky žádné podnikat nebudu. Je to nebezpečné, je to dvojsečné. A varuji tady před tím všechny. Tato debata se má vést nejvýše na půdě rady města. A mně tady konkrétně u té závázky ve Vesci schází stanovisko rady města. Ta se tím nezabývala, když jsem se na to ptal formou interpelace, dostal jsem odpověď pana primátora, ale že by se tím zabývala rada města a jako pronajímatel pozemku, to jsem nezaznamenal. A odmítám přijmout tezi, že se jednalo o nepatrné terénní úpravy. Do toho lomu se navezlo více jak 2 metry zeminy. Já nevím, jestli 3 metry, 4 metry, ale rozhodně více jak 2 metry. To vyplývá z protokolu, který tam provedla ČIŽP, protože vyhrabávala vzorky z hloubky více jak 2 metry. Nebo kolem dvou metrů. Takže nic bezvýznamného to nebylo. Jestli tam byl lom hluboký 10 metrů a teď je hluboký jenom 6 nebo 7 metrů, to mi přijde velmi závažný zásah do městského majetku. A jako takovým se tím měla rada města zabývat.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych chtěl jenom připomenout, že my se tím zabývat rozhodně budeme, ale počkáme nejdříve na výsledky ČIŽP, abychom měli všechny informace pohromadě, abychom to nekouskovali, a pak se k tomu materiálu samozřejmě vrátíme a řešit ho budeme. Ale nechceme řešit věci na základě nějakých domněnek a předpokladů. Vyčkáme, na co se přijde. Takže určitě se tím zabývat budeme.

Já bych poprosil, jsme stále u diskuse občanů. Prosím, myslíte na to a je za námi ještě jeden pan kolega Matějka a dávám slovo paní Pavlové.

Ing. Pavlová

Dobrý den. Víte, že já na zastupitelstvu nemluvíím, ale dneska nemohu zůstat klidná, co říkal pan Šolc a pan Hron. To není pravda, že nám do toho nic není. Složili jsme slib. My tu nejsme pro sebe, ale pro občany, a když se na nás občan obrátí, tak je to jedno, jestli je to státní správa nebo samospráva. My jsme povinni mu pomoci, co naše síly dají. A ne, že stavební úřad je všemocný. Před x lety stavební úřad povolil slévárnu ve středu města a pánové, trvalo mi to tři roky a slévárna se vystěhovala z Liberce. A ne, že my nemáme kompetence na stavební úřad. Ano, my mu nemůžeme poručit, ale rozhodně se můžeme brát detailně krok po kroku a občanům pomoci.

T. Batthyány

Přátelé, znovu apeluji na to, že už se, s prominutím, babráme v něčem, co nám ani nepřísluší. Pan kolega Gábor a pan kolega Červinka a věřím, že poté se dostaneme k dalšímu z občanů.

Bc. Gábor

Děkuji. Já upozorním jenom kolegyni Pavlovou, že když tady byli občané při jiných diskusích, že jste se za ně tak neprala. Např. ten pán, co si stěžoval, že bude mít zastavěný barák. Tady jsem navrhol, abychom jsme jim pomohli alespoň právně ze začátku a to jste nepodpořili. Tak prosím, nedělejte z toho dneska politiku.

Ing. Červinka

Ta kompetence směrem k úředníkům je opravdu na panu tajemníkovi, možná částečně na radě města, ale pokud tady Změna začíná lustrvat jednotlivé úředníky, nota bene ještě státní správy a ústy např. paní zastupitelky Tachovské tady vyzývá k nějaké dohodě s koaličním partnerem k odvolání určitého úředníka, tak to je opravdu hodně za hranou. Takže vážení, trošičku se chovejte podle toho, co jste skutečně slíbili. A jedna z věcí, kterou jste slíbili, tak je, že budete dodržovat zákony této země.

T. Batthyány

Tak děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuse, děkuji. Já dávám slovo třetímu z občanů v pořadí a tím je pan kolega Pavel Matějka a pevně věřím, že jde s milejší, že nás jde třeba na něco pozvat.

Pavel Matějka, občan města Liberec

Dobrý den. Já bych vás chtěl všechny pozvat na akci, kterou děláme v rámci týdnu mobility a to je akce Libercem na kole. Cyklojízda Libercem proběhne ve čtvrtek, 22. září. Sraz účastníků je v 17 hodin a děláme to proto, aby bylo vidět, že na kole po Liberci lidé jezdí. Je to pro vás ideální příležitost jít se zeptat občanů, jak jsou spokojeni s tím, že po létech prázdných slibů se konečně v Liberci začaly budovat cyklostezky. Děkuji za pozornost.

T. Batthyány

Děkuji a tímto jsme vyčerpali bod č. 2. Já, protože tady vidím pana profesora Moose, tak si troufnu předradit bod č. 12, který se týká Krajské nemocnice Liberec, aby tady nemusel, věřím, že ho baví zastupitelstvo, že je to velice veselé, ale raději bych mu dal slovo. Takže předřazuji bod č. 12.

K bodu č. 12

Soutěž o návrhu projektu Modernizace KNL

prof. Ing. Petr Moos, CSc., člen představenstva KNL

Děkuji za slovo. Dobrý den vážený pane primátore, milé dámy, vážení pánové. My jsme tady předstupovali před časem a žádali jsme o souhlas s vaší finanční účastí na tomto velkém projektu v nemocnici v Liberci. A vy jste si jako podmínku dali, abychom vám dali na vědomí, jak proběhne soutěž o návrh tohoto projektu. Protože chcete, aby ten objekt, který chceme v 1. etapě realizovat, aby zaprvé spadl do celkového rámce rozvoje nemocnice, ale zároveň aby spadl i do vnějších realit, které urbanista si velmi cení v Liberci a proto jdeme cestou a to už teď je, čtu z důvodové zprávy, jdeme cestou soutěže o návrh, která v sobě kombinuje architektonický návrh, urbanistický návrh, ten se ale týká jenom první etapy, to je toho centra urgentní lékařské péče, kde i s vyvolanými náklady očekáváme, že proinvestujeme zhruba 1,5 miliardy, ale jde tam i o vazby na celý areál a hlavně chceme získat představu o tom, jak se celý areál uvnitř města bude rozvíjet. Jdeme cestou soutěže o návrh. V důvodové zprávě máte popsáno, jaké kroky musíme předvést. Jaká jsou kritéria hodnocení, to je asi to hlavní, co asi chcete slyšet. I když říkám, je to pro vaši informaci, abyste vzali na vědomí. V těch podmínkách, které v soutěži potom zazní a budou je plnit jednotliví projektanti, budeme hodnotit funkční schémata provozoven, protože my ten objekt nestavíme tak, že postavíme objekt a potom se snažíme nějak integrovat lékařské procesy do toho daného objektu. Ne, naopak. My precizně s primáři i s ostatními odborníky i nelékařskými analyzujeme, jak u moderní nemocnice, podle manuálů evropských a světových, probíhají procesy s pacientem po jeho příjmu až k vlastní léčbě. A samozřejmě na ty procesy stavíme nebo budeme chtít celý projekt zrealizovat tak, aby lékaři byli co nejvíce spokojeni. Ale ne jenom to. Chceme, aby spokojeni byli občané, aby spokojen byl Liberec, že v jeho centru bude objekt, se kterým nebudou mít problémy, ať už po stránce dopravní, po stránce urbanistické, který je tady v centru bude těšit.

Ceny a odměny, první cenu chceme mít v hodnotě 2 mil., druhá cena 1,5 mil., třetí cena 750 tisíc a vy se možná ptáte: „a proč to takto máte odstupňované, proč tři ceny?“ Protože neočekáváme, že ne jenom u toho vítězného návrhu se objeví cenný koncept, ale objeví se zajímavé podněty a dílčí řešení, které chceme i z toho druhého nebo třetího případně použít, proto chceme odměnit a zároveň dohodnout s tím projektantem, zařídit, abychom je mohli použít. Objeví-li se ještě v některém z dalších návrhů něco inspirativního, tak rovněž proti odměně, budeme se snažit použít to, co bude dál cenné. Tak to jsou hlavní obrysy těch soutěžních podmínek. Vy tam máte i jak vypadá, tedy v důvodové zprávě, jak vypadá porota a kdo bude rozhodovat o této soutěži. Já vám děkuji za pozornost a přeji vám zdar k dalšímu jednání.

T. Batthyány

My vám velice děkujeme za to, že jste vážil, že jste přišel, že jste poseděl chvíli s námi a ještě bych vás poprosil, vydržte mi tady, kdyby byly otázky z řad zastupitelů. Vidím, že se přihlásil pan kolega Šolc. Máte slovo, pane kolego.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Vážený pana profesore, já mám jednu otázku. Ten architektonický tým, který vyhraje tu soutěž o návrh, tak vám má vlastně nebo měl by mít potom právo dostavovat i ty další etapy? Nebo ty další etapy daleké, řekněme, v budoucnosti, jestli se budou soutěžit znovu.

prof. Petr Moos

Budeme s ním jednat v rámci JŘBU o provedení detailního projektu, který bude potom podkladem pro stavební řízení a stavební povolení. Územní rozhodnutí a pak stavební povolení. Tak je to obvyklé, promiňte, u tohoto systému, který se nazývá Soutěž o návrh.

Mgr. Šolc

To znamená ale i třeba pro druhou a třetí a čtvrtou etapu, byť by to bylo v roce 2050?

prof. Petr Moos

Tak to ne. To ne.

Mgr. Šolc

Takže pro tu první.

prof. Petr Moos

Jde o tu první etapu.

Mgr. Šolc

Jen o tu první. Děkuji.

T. Batthyány

Využijte, prosím, příležitosti, že tady máme jak pana profesora Moose, tak i pana Černého, projektového manažera. Máte ještě někdo otázky? Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já jsem myslel, že se na to zeptá pan kolega Šolc, jsme se tak domlouvali, ale on mě asi úplně nepochopil. Já jsem laik, co se týče stavebních záležitostí. Vy jste řekl v tom úvodním slovu, že se do výsledného projektu pak mohou použít i prvky těch v druhém, třetím pořadí. Ale když tu dokumentaci ke stavebnímu řízení by dělal vítězný projekt, tak jak se pak vypořádává použití nějakého know-how před tím.

prof. Petr Moos

V rámci jednacního řízení bez uveřejnění budeme jednat s tím vítězem a v rámci toho jednání budeme klást požadavky, ve kterých se objeví ty inspirující prvky z těch případných dalších řešení. Takže jedná se o jednání, to znamená, dohodneme optimální řešení. A samozřejmě budeme mít k dispozici odborníky. To jsou právě primáři, ale jsou to i naši specialisté, které konzultujeme v souvislosti s výstavbou tohoto náročného díla, kteří nebudou soutěžící, ale jsou těmi, za kterými už jsou stavby, jako vojenská nemocnice v Praze nebo urgentní příjem v Motole apod.

Mgr. Korytář

Jeden krátký konkrétní dotaz. Chci se zeptat, jaké jsou další náklady na organizaci té soutěže, to znamená odměny pro porotu. Je to tam? Tak já jsem si toho nevšiml. Celkově 10 milionů, jo, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Nikdo další se nehlásí. Nemá dotazy, takže pánové, ještě jednou vám velice děkuji za návštěvu a přejeme hezký zbytek dne. Na shledanou. Protože návrh usnesení zní, že zastupitelstvo města po projednání bere na vědomí soutěžní podmínky, nechávám o bodu č. 12 hlasovat. Přátelé, prosím, kdo je pro?

Hlasování č. 3 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 181/2016.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace - prodej podílu stavebního pozemku k bytové jednotce

T. Batthyány

Vracíme se zpátky do řádného pořadí a dochází na bod č. 3. Začíná série majetkoprávních operací. Máte, prosím, někdo něco k tomuto bodu? Nemáte, nechávám tedy hlasovat. Prosím, kdo je pro?

Hlasování č. 4 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 172/2016.

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků

RNDr. Hron

Já jsem připraven podpořit ten materiál, jenom v průběhu vysvětlování si jeho obsahu s panem Schejbalem jsme narazili na to, že se ne až dodatečně dostávají zdůvodnění záporného nebo nedoporučení prodeje. Pokud schvalujeme něco pozitivně, tak mi ty detaily tak nevdí, ale pokud máme vydat negativní rozhodnutí, že nechceme vyhovět žádosti, tak bychom měli být opravdu víc pevní v kramflecích v těch důvodech, proč zamítáme. Protože není dobře, obecně já nerad někomu říkám ne, a když už mu to řeknu, tak musím vědět proč. Takže doporučuji pro příště ta záporná stanoviska podrobněji do důvodové zprávy uvádět. Tak, jak se mi dodatečně dostalo, za což i dodatečně děkuji.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Přesto jsem přesvědčen, že v případě toho, že nechce město něco prodávat a pokud zastupitelé řeknou jasně: „nechceme nic prodávat,“ tak není důvod to více vysvětlovat. Jo, vy to chcete vědět, dobře, tak jo. Takže bod č. 4, kdo je pro?

Hlasování č. 5 – pro – 24, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 173/2016.

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – budoucí prodej pozemku

T. Batthyány

Nikdo není přihlášen do diskuse k bodu č. 5. Nechávám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 6 – pro – 27, proti – 0, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 174/2016.

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků

T. Batthyány

Nikdo není přihlášen do diskuse k tomuto bodu. Nechávám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 7 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 175/2016.

K bodu č. 7

Nevyužití předkupního práva – garáž na pozemku p. č. 87/2, k. ú. Nové Pavlovice

T. Batthyány

Nechávám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 8 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 176/2016.

K bodu č. 8

Změna usnesení – převod pozemků U Jezu

Mgr. Rosenbergová

Já bych si ráda tento materiál upřesnila, protože pokud se nemýlím, tak byl součástí toho materiálu, který nám byl předložen na minulém zastupitelstvu, a byly nám předloženy 4 varianty, z nichž ta poslední, čtvrtá, šla na stůl. Já jsem se tehdy ptala, kterou variantu preferuje Liberecký kraj. Bylo mi řečeno, že právě tu čtvrtou. A teď se dovídám, že Liberecký kraj ji nepreferuje, že to takto nechce, což by mě ani nepřekvapilo, protože Liberecký kraj, ten je schopen ze dne na den změnit názor. Nicméně vy po nás chcete, abychom schválili nižší cenu o čtvrt milionu, než říká náš znalecký posudek, a ještě vyndali tu podmínku o revitalizaci toho pozemku na park. To znamená, že my nemáme vůbec žádnou jistotu, že ten park tam bude, a já už jsem nedávno někde vyjádřila takovou pochybnost, že když vedle má stát parkovací dům, že bych se velmi obávala, co s tím parčíkem bude do budoucna. Tak jenom, jestli byste mi to mohl upřesnit. Je to opravdu takto, že vyndáme tu podmínku, že ten park se tam revitalizovat nemusí?

T. Batthyány

Já jenom chci říct jednu věc. Tady musíme brát v potaz, že vznikly dva posudky. Jeden byl na kraji, jeden jsme měli my. S krajem jsme se dohodli na tom, že se sejdeme na půl cesty v rámci kompromisu, protože rozdíl dělal zhruba 400 tisíc korun. Ano, vyjmuli jsme jenom podmínku o tom projektu, protože žádný takový projekt neexistuje, nicméně kraj zachoval nebo kraj jasně deklaruje, že tam ten park normálně zůstane. S technickou paní kolegyně Rosenbergová

Mgr. Rosenbergová

Já zase poprosím, to není technická, ale nechte mi ponechán zapnutý mikrofon. Prosím, promítněte to usnesení, kde to je jasně napsáno, že vyndáváme tu podmínku, že ten park bude revitalizován. To, že to kraj deklaruje, to že si kraj nechal udělat nějaký posudek na náš pozemek, to mě tak celkem nezajímá. Mě zajímá posudek, který si nechalo zpracovat město, a teď mě prostě zajímá, co s tím parčíkem bude. Tak to promítněte. Tam nic o projektu není. Já jenom upozorňuji zastupitele, aby na to dali pozor, protože se mi to zdá podivné. Děkuji.

T. Batthyány

Já bych dal stručně slovo paní kolegyni Tachovské.

Mgr. Tachovská

Jestli dovolíte, já možná o tom budu vědět nejvíc. Ano, s tímto zněním usnesení neměli až zase takový problém krajszí radní, jako spíše úředníci, kteří říkali, že aby se to stalo součástí kupní smlouvy, toto usnesení, že je trochu nestandardní. Kraj to od nás kupuje za účelem vybudování toho parku. Jestli víte, tak ta jednání se táhnou už asi 1,5 roku. Původně jsme to chtěli koupit my od nich, potom kraj řekl, že on by to raději koupil od města, protože z logiky věci je to vedle nich. Oni budou mít větší šance ten park udržovat, a také na to mají podstatně více financí, než v současné době statutární město. V pondělí radní deklarovali a odsouhlasili, že tam vybudují park na základě vzájemně odsouhlaseného konceptu. Na tom jsme se už shodli, kraj versus město, tak až budou ty pozemky jejich, tak teprve zadají zpracování. Je jedno, jestli to nazveme studií nebo projektovou dokumentací. Projektová dokumentace asi nebude ani potřeba, ale ten koncept je odsouhlasen. Oni tam nemohou nic postavit na základě, to vyplývá z toho územního plánu, takže buďto by tam nevzniklo nic nebo tam vznikne park. Ale oni to kupují, pan hejtman od začátku chce tam vybudovat parčík, protože toto místo je ostudné a je to přímo ve středu města a vedle budovy krajského úřadu. Oni na to mají více peněz bohužel než v současné době my.

Mgr. Skřivánková

Mně je v celku jedno, co si myslí krajszí úředníci, ale mě vadí jedna věc. My jsme tady v červnu odsouhlasili materiál, který se tvářil, mohu říci, jako že je ten správný, projednaný, a že na základě toho naše schválení se přes prázdniny dá pracovat, abychom se někam posunuli. Ejhle, 1. září se dozvíme, že vlastně cena je jiná, a že otevření toho prostoru celodenně také nebude platit, dopis krajského úřadu, který by toto alespoň nám napsal, nám zastupitelům, tady není přiložen. Takže já si

myslím, že celá ta majetkoprávní operace by se neměla schvalovat. Měli bychom to projednat skutečně tak, aby to mělo nějaký význam, protože jestliže park nebude celodenně přístupný, tak to není park a může se stát, že si to potom někdo oplotí a krajský úřad si tam udělá dožínky nebo něco a využije to úplně jinak.

A k té podmínce v kupní smlouvě, samozřejmě nejde to celodenní průchodnost nebo celodenní otevření zapsat do katastru jako břemeno. Ale jako závazek to v kupní smlouvě samozřejmě uvést jde. A není žádný problém, aby to tam uvedeno bylo. Čili že já s tímto materiálem nesouhlasím a hlasovat pro něj nebudu.

Ing. Červinka

Já v reakci na paní kolegyni Tachovskou se chci zeptat, v čem je problém, když v té kupní smlouvě ta podmínka zůstane. Já rozumím tomu, co říkala tady moje předřečnice v tom smyslu v té právní vymahatelnosti té podmínky. Ta je možná problematická, ale ve vztahu město – kraj si myslím, že si kraj nemůže příliš úplně dovolit ten park znepřístupnit nebo nerealizovat apod. Pokud to v té smlouvě bude takto uvedené. Nevidím pro to důvod. Z mého pohledu to, že snižujeme tu cenu, mi tolik nevádí, jako to vyndání té podmínky, kterou jsme odsouhlasili v tom červnu.

Mgr. Tachovská

Já vám, pane kolego, celkem rozumím. Já jsem v tom neviděla také žádný problém. Přejde mi to slovíčkaření, protože už 1,5 roku o tom jednáme. Celou dobu mluvíme o revitalizaci toho území, které vypadá skutečně ostudně. Máme odsouhlasený koncept, takže já nemám žádný důvod nedůvěřovat krajským politikům a úředníkům, že tam vznikne park, nicméně tady to opravdu je jejich podmínka a obávám se, když se takhle ještě budeme dlouho dohadovat, že výsledek bude, že tam neustále z toho bude smetiště a budou se tam stahovat lidé bez přístřeší. A to mi přijde ta nejhorší varianta.

T. Batthyány

Já bych jenom chtěl uvést na pravou míru. Důvod rozdílnosti ceny jsme si tady vysvětlili. Sešli jsme se na půl cesty. Kraj řeší, že tam ten park bude. Jak komunisté, tak sociální demokraté mají zastoupení v krajské vládě. Zanedlouho tam bude i ANO, věřím. Takže pojďme si popovídat po této rovině. Pojďme nedělat problémy kraji. Já tady celou dobu deklaruji, že je fajn, že město začíná dobře komunikovat s krajem a obráceně. Proč bychom si házeli klacky pod nohy. De facto sami sobě. Jde nám o stejné město, o stejný kraj. Děkuji.

Mgr. Kadlecová

Tak bohužel jste mi v podstatě všechno vzal z úst. Já možná jenom malinkou doplňující informaci. Já jsem se dneska trošičku ještě pídila, a bylo mi řečeno, že prostě také rozdíl v posudcích je, že na tom pozemku je určitá ekologická zátěž v podobě podzemních štol, které bude nutné odstranit. Takže jinak bych byla také ráda, abychom došli k nějakému závěru.

Mgr. Rosenbergová

Jenom v reakci na paní Tachovskou. To já jsem moc ráda, že pan hejtman deklaroval, že tam ten park chce, ale právě proto, že jsou krajské volby, a já nevím, kdo tam bude sedět a co bude deklarovat nová krajská vláda, tak bychom měli být opatrní. A já si myslím, že v tuto chvíli jsme přijali nějaké usnesení, které tam ukládá, dává nějakou podmínku, vůbec o nic nepřicházíme a myslím si, že buďto bych to nechala po krajských volbách, ať potom nová vláda deklaruje, že tam ten park bude anebo tam nechme tak, jak jsme se dohodli už předtím.

Ing. Červinka

Víte, já mám možná problém s tím, že buď tady něco říkáme anebo máme špatně zpracovanou důvodovou zprávu. V důvodové zprávě se píše, že kraj s podmínkou celodenní přístupnosti a realizace revitalizace parku na základě vzájemně odsouhlaseného projektu nesouhlasil. Zároveň je zde nám říkáno, že kraj se s námi chce shodnout na vzájemně odsouhlaseném projektu revitalizace parku, a že ten park chce zrealizovat. Tak já tomu nerozumím. Buď je nesmysl ta důvodová zpráva anebo je

nesmysl to, co mi tady říkáte. Pak nechápu, proč s tím kraj má problém. Anebo ať mi to někdo vysvětlí. Proč má kraj problém s tou podmínkou. Co se týče té ceny, pane primátore, tak to už jsem říkal. S tím já problém nemám. Ať je ta cena klidně na polovině těch dvou znaleckých posudků. Tomu rozumím.

T. Batthyány

Tady by asi mělo zaznít hlavně to, a vy jste to teď zmínil, tam je problematický směrem jakoby od kraje vzájemně odsouhlasený projekt. To je alfa a omega všeho. To já předám slovo...

Ing. Červinka

Tak pane primátore, pojďme vyndat tuto podmínku toho vzájemně odsouhlaseného projektu. S tím já až takový problém nemám, že tam udělá nějaký architekt nějaký projekt a bude to na základě projektu, který odsouhlasí kraj. Ale to ostatní ať tam zůstane.

Mgr. Korytář

Já to jenom doplním. Tady to bylo, myslím, hodně zbyrokratizované jedním úředníkem, který vyšel z toho, že zatím je odsouhlasena architektonická studie, která je odsouhlasena vzájemně mezi krajem a městem, a tady v tom to je napsáno projekt. A ten úředník se zasekl na tom, že ve chvíli, kdy ještě není odsouhlasený projekt, není možné tu smlouvu uzavřít. Tam mělo být správně napsáno architektonická studie. Jenom vysvětluji, jak došlo k tomu zádrhelu.

Já tady ještě, ono je to trošku problematické, omlouvám se, jestli jsem někoho předběhl, ale návrh, který by to možná mohl i pro opozici umožnit, aby také pro to hlasovala, chápu tu předběžnou opatrnost, že by se tam mohlo dát, za podmínky realizace nového parku do nějakého termínu, třeba do konce příštího roku, aby tedy, když už to převádíme, aby tam ten park vzniknul, a bylo by tam na základě vzájemně odsouhlasené studie, protože ta studie už vzájemně odsouhlasená je, je to vlastně nějaký stav, který už teď trvá. Ten projekt samozřejmě bude vznikat až v budoucnu.

Mgr. Tachovská

(Technická) Já jenom jsem chtěla potvrdit v podstatě to, co tady říkal pan Korytář, že je to spíš slovíčkaření, které spíše to, řekla bych, aktivita jednoho úředníka a myslím, že to trošičku je nepochopení. Já bych jenom nerada, aby se tady kvůli tomu stalo to nejhorší možné, že tam nebude nic. Že se to znovu odsune, znovu se to posune. Možná kraj ve svých volbách, možná za půl roku, celé už to trvá hrozně dlouho, a zase to vypadá jako džungle.

T. Batthyány

Dobře. Zeptám se jenom ve stručnosti, kdybychom usnesení doplnili o podmínku zachování veřejné zeleně, bylo by to průchozí? V tuto chvíli a v novém budoucím územním plánu už to je zeleň. Takže může. Takže neměli byste nic proti tomu, kdybychom tam tuto podmínku dali? Pak už je to na kraji, jak s pozemkem naloží, a já věřím, že dostojí svým slibům, že tam chce ten park realizovat.

Mgr. Skřivánková

Já znovu a naposledy upozorním na to, že vlastně my tady stanovisko kraje žádné nemáme v tom materiálu. Paní Tachovská říká, že je to stanovisko jednoho úředníka, vy říkáte, že jste se s panem hejtmanem sešli na půl cesty ohledně té ceny. Já s ní také problém nemám, protože ty znalecké posudky vím, jak se dají tvořit, ale oficiální nebo nějaké písemné stanovisko kraje, že by bylo to, co vy jste schválili: „nám nevyhovuje z toho a z toho důvodu, navrhuje nebo doporučujeme to a to,“ ten mi tady prostě chybí. Možná je škoda, že jsme se v pondělí nesešli na té poradě, protože toto já jsem měla připraveno, že se na to všechno tam zeptám. Bohužel stalo se. Takže já s žádným doplňováním usnesení nesouhlasím, protože to zase nebude předjednáno s tím krajem a vrátíme se k tomu materiálu určitě ještě v budoucnu. Takže bych to skutečně nechala, jak navrhovala paní kolegyně Rosenbergová po krajských volbách, protože si myslím, že se nic hrozného nestane.

T. Batthyány

Já nevím, proč záměr nebo proč prodej pozemku, když se má revitalizovat, kde bude park, proč do toho motáme, prosím vás, volby.

Mgr. Skřivánková

Ale my jsme jednou vůli projevili. Koncem června jsme schválili usnesení, které stanovilo nějakou kupní cenu a stanovilo podmínku, takže my můžeme na své vůli setrvat. A kraj napíše „nesouhlasíme“, ale já tady nemám, skutečně mi chybí to stanovisko kraje, jak se k této situaci staví s nějakým závazkem, který by byl založen alespoň ve sbírce listin v materiálech zastupitelstva. Já vám věřím, že jste došli k těmto dohodám, ale chybí mi ta listinná podoba.

Mgr. Korytář

Trošku chápu ty námitky opozice. Aby to bylo přesně, já bych tedy navrhl doplnění toho usnesení, které by znělo, když tak mě neberte za slovo, mohu to ještě dospecifikovat. Za podmínky, že kupující realizuje nový park do 31. 12. 2017 na základě vzájemně odsouhlasené studie. Ještě to jenom vysvětlím, proč do 31. 12. 2017, proto, když ten pozemek teď převedeme, aby se nestalo, že tam několik let bude to samé, co je teď. Což by byla i naše ostuda. Tím se budeme jistit, aby kraj tam ty peníze dal a opravdu tu vůli projevil. Pokud by se to do konce příštího roku neudělalo, tak by se ten pozemek převedl zpátky na město a museli bychom ty peníze někde najít my. To „na základě vzájemně odsouhlasené studie“ vycházím z toho, že tato studie je už odsouhlasená, ještě to není projekt. To znamená je to jenom popis toho stávajícího stavu a říká: „budeme dál pokračovat na tom, v čem už jsme se dohodli s tím, že samotný projekt potom bude připravovat kraj a realizovat také.“

Ing. Červinka

Já nic věcně proti tomu, co teď navrhoval pan Korytář. Na druhou stranu tady se obávám skutečně o to, jestli potom s tou podmínkou toho data, které vy jste tam uvedl, kraj následně bude nebo nebude souhlasit. A proto já opravdu nevidím důvod, kdybychom to třeba teďka nemohli přerušit na chvíli, ať nějaký úředník připraví to usnesení, které jsme tady měli v červnu, jenom tam změní tu cenovku, na které je asi shoda, a místo projektu tam dá studii a celý problém je vyřešený. Jestli se chcete s krajem potom nějakým způsobem domlouvat na tom termínu, ok, to je asi dobře.

Mgr. Machartová

Děkuji za slovo. Já bych měla spíše otázku na paní náměstkyni Kadlecovou, jestli existuje na kraji nějaký koncepční dokument, kde je přesně zapsáno a odsouhlaseno zastupitelstvem, že tam bude ten park?

Mgr. Kadlecová

Podle mých informací to budeme probírat v úterý na radě. Je to jeden z bodů.

Mgr. Korytář

Ještě jenom jednou k tomu, abychom to odsunuli. Ono by se to asi neodsunulo jenom o měsíc, protože do voleb se nic nestane, po volbách bude chvíli trvat, než nová koalice začne fungovat, mezi tím pravděpodobně už bude navržený nějaký rozpočet z letošního roku, ve kterém se tato akce nemusí objevit a celé se to může klidně o rok protáhnout, a vzhledem k tomu, jak dlouho se to už táhne, tak před tím bych chtěl trochu varovat. Není to jenom posun o měsíc, pokud to dneska neschválíme.

Mgr. Tachovská

Tak už opravdu naposledy. My jsme předběžně na poslední schůzce s panem hejtmanem se domluvili, že pokud to dnes ten převod schválí naše zastupitelstvo, stihne to ještě v září schválit krajské zastupitelstvo a v říjnu už se může zadat paní architektce Šilberské vypracování nejenom konceptu, ale přímo té studie neboli toho projektu. A na jaře se může začít pracovat. Tady tím postupem, který, pane kolego, navrhuje vy, i když vaše argumenty a obavy chápu, tak se to celé posune ne o půl roku, ale třeba o rok. Všechno to strašně dlouho trvá. Tak já bych se moc přimlouvala

za to, abychom krajským politikům věřili a panu hejtmanovi, že pokud jasně na své schůzce v pondělí deklarovali, že na základě už odsouhlaseného konceptu vznikne studie, tak že tam nenechají to, co tam je. Myslím si, že není důvod jim nevěřit.

Mgr. Rosenbergová

Já bych nechala stranou politiku, komu věříme a komu nevěříme. My jsme městští zastupitelé a bráníme zájmy města, a pokud jsem dobře pochopila kolegu Červinku, tak on říkal, přerušíme ten materiál, ať nějaký úředník vypracuje, a to já si umím představit, že by se to stalo ještě během dneška. Takže proboha, proč tady někomu podsouváme, že se to odsune o rok. To snad můžeme odsunout o dvě hodiny. Počkalo to tolik let, tak ty dvě hodinky to třeba ještě počká, než někdo navrhne nějaké usnesení, ten bod se přeruší, pak ho znovu otevřeme a můžeme přeci o něm hlasovat. Nehledejme problém tam, kde není.

T. Batthyány

Já bych to navrhnul, kdyby se zastupitelé neopakovali, tak bych to i navrhnul.

Ing. Červinka

Ano, přesně takto jsem to myslel. Já jsem myslel přerušit v rámci dnešního jednání na hodinu, na půl, možná na čtvrt. Podle mě opsat to usnesení z června a změnit tam cenovku a nahradit projekt za studii, si myslím, že někdo zvládne opravdu za 10 minut. Možná už to má někdo teďka hotové. Já nevím. O nic jiného mně nešlo. A pokud tady pan Korytář deklaroval, že jediný problém té podmínky je to, že tam je napsáno „projekt“, a že někdo slovíčkaří a chce tam mít „studii“, tak tam pojďme dát „studii“, a pak s tím problém nebude ani na jedné straně. Takto to tady bylo řečené.

T. Batthyány

Dobře. Já bych vás teďka požádal, já vyhlásím 10 minutovou přestávku, abychom se na tomto materiálu, abychom jsme ho posunuli dál, a věřím, že se k němu ještě dostaneme. Takže 10 minut přestávka.

Přestávka.

Takže dámy a pánové, pokračujeme. Ještě jedna aktuální informace k bodu č. 8. Ani krajská reprezentace nemá problém s tím, když v tom usnesení pak bude úprava ve smyslu, že u té podmínky vzájemně odsouhlasené studie, které to odsouhlasení už prošlo. Takže v tuto chvíli pan Schejbal aktualizuje usnesení, proto bod 8 odložíme a vrátíme se k němu později. Takže přecházíme k bodu č. 9.

K bodu č. 9

Návrh řešení finanční situace společnosti Sportovní areál Ještěd, a. s.

T. Batthyány

Tady se přihlásil do diskuse pan kolega Berki a poprosím paní Kocumovou, aby poslouchala pozorně a mohla zodpovědět případné dotazy.

Mgr. Berki

Dobré odpoledne milé kolegyně, milí kolegové. Já si možná počkám, až kolegyně Kocumová dotelefonuje, protože budu mít dotaz na ni. SAJ je věc, která se řeší dlouhodobě, není to poprvé, kdy

město bude vkládat mimo základní kapitál peníze. Zajímalo by mě tedy, co pod novým představenstvem SAJ učinil za konkrétní kroky, s jakým dopadem finančním, především mě zajímá, tak, aby minimalizoval ten problém s těmi financemi.

T. Batthyány

Děkuji. Já ještě než dám slovo paní Kocumové, necháme to v pořadí, tak ještě dám slovo paní Skřivánkové. Paní Kocumová si ty dotazy jistě zapamatuje a bude umět odpovědět.

Mgr. Skřivánková

Než položím dotaz, tak bych chtěla říct jednu věc, protože z hlediska mé profesionální deformace, když vidím někde nějaké IČO, tak se podívám na výpis na www.justice.cz, tak jsem učinila i v případě SAJ, a když se na to podívám, tak výroční zpráva z roku 2015 této společnosti, byla vložena do obchodního rejstříku 29. 8. 2016. Účetní uzávěrka této společnosti je v obchodním rejstříku naposledy za rok 2014. Čili že my tady máme dneska řešit navýšení peněz této společnosti, ale bohužel z veřejně dostupných informací se já nedovím vůbec nic. To je jedna věc, ale to je pouze konstatování, takže doufám, že představenstvo, potažmo dozorčí rada, která na to má dozírat, v dohledné době toto napraví, protože i toto je obrázek společnosti a jeho představitelů.

Další dotaz, který k tomu mám, je spíše než na paní Kocumovou na pana primátora. Bylo nám tady v minulosti slibováno několikrát, že se dozvíme o tom, jak dál se bude areál rozvíjet a kam vlastně strategicky tato společnost bude posunuta. Předpokládala jsem, že tuto informaci dostaneme tady k tomu hlasování, abychom věděli relevantně, o čem máme hlasovat a k čemu do budoucna se budeme zavazovat. V materiálu mi to chybí. To je všechno, co jsem chtěla vědět.

T. Batthyány

Děkuji. Já nejdříve dám slovo paní Kocumové a pak se když tak vyjádřím k SAJ i já.

Bc. Kocumová

Já to vezmu odzadu. Jenom pro paní Skřivánkovou, ale je logické, že to nevíte, kdo nejste v dozorčích orgánech nebo ve vedení společnosti. SAJ má jiné účetní období. Není to od 1. 1. do 1. 1., ale je to vždy až po sezoně, takže z toho důvodu výroční zprávu budeme, její text tohoto roku, schvalovat příští týden na představenstvu. Paní Skřivánková říkala, že je tam výroční zpráva za rok 2015 a že tam není za 2016... Tak v tom případě, pokud to tam není za 2015, tak je to omyl nebo chyba a napravíme to.

Potom další věc k těm dotazům pana Berkiho. Pan Berki, tuším, že se ptal. Ta situace je o něco složitější v tom, že stále jsou tady jednání, o kterých více řekne pan primátor, protože to jde především přes něho, se společností TMR, takže co se týče sjezdových tratí a můstků, tak to v případě, že by se dohodlo TMR s městem, tak tam by potom to šlo právě přes tuto společnost. My v této chvíli hlavně intenzivně pracujeme na projektu, který by se měl týkat části rekreačního a sportovního areálu Vesec, a máme připravený nějaký záměr, který budeme také projednávat a schvalovat na představenstvu, které je příští týden v úterý s tím, že bychom tam některé věci, které by měly přinést i další zisky právě i pro Vesec. Upřímně řečeno, raději bych to nejdříve probrala na představenstvu a v dozorčích radách. Máte tam i své zástupce, takže určitě tento projekt bude představen s tím, že jsou to jednak věci, které budou rozšiřovat nabídku sportovního areálu Vesec, ale zároveň by to měly být i věci, které mají určitou návratnost.

Potom ještě k celkovému tomu materiálu bych chtěla jenom podotknout, protože se mi tato otázka dostala i od mých kolegů, tady toto nejsou nové peníze. My jsme tyto peníze schválili už v červnu. Bavili jsme se o nich už v březnu. Mělo to jít a schválili jsme si, že to půjde ve dvou etapách právě z toho důvodu, že nevíme, jak rychle mají postupovat jednání s Tatry Mountain Resorts. Ve chvíli, kdy by k dohodě došlo před začátkem prázdnin, tak už by tady k této druhé fázi poskytnutí finanční výpomoci nedošlo. Tehdy jsme se bavili a pan Hron si to jistě bude pamatovat, protože tam byla určitá nesrovnalost. Bavili jsme se o 15 mil. Bylo to na březnovém zastupitelstvu. Nakonec jsme určili pouze

11 mil. s tím, že 6,5 mil. okamžitě šlo zpátky městu a v případě, že nedojde k dohodě s Tatty Mountain Resorts do prázdnin, tak že bude druhá fáze, 4 mil. Ty jsme rozpočtovým určením přesunuli do položky SAJ v červnu, a nyní už to jenom smlouvou mezi městem a společností přesouváme na město. Takže to nejsou nové 4 mil. To jenom upozorňuji, protože vím, že se tento dotaz dostal ke mně i od mých kolegů Tak to chci jenom zdůraznit, že to jsou peníze, které byly poskytnuty rozpočtovým opatřením. Nejedná se o další peněžní příplatek.

RNDr. Hron

At' jsme k paní Kocumové spravedliví. Teď jsem objevil, že je zveřejněná výroční zpráva, ale až 29. 8. byla vložena do sbírky listin a je to výroční zpráva k 31. 3. 2015. A její součástí je, samozřejmě, účetní závěrka. Takže tato data máme, ale já jsem je nenašel, když jsem se připravoval na zastupitelstvo, připravoval jsem se o něco dříve a nebudu sledovat každý den, jestli jste to tam dali. Pro mě je to velmi vážné pochybení. Jednak je to ze zákona povinnost zveřejňovat výroční zprávu. Změna sama hodně trvá na tom, aby se věci zveřejňovaly, zejména u veřejnoprávních společností, a tady se vyskytují takovéto zásadní nedostatky. Také jsem chtěl získat údaje o posledním hospodářském roku, který k 31. 3. 2016, kde už se také půl rok blíží, 30. září je nejzazší termín, kdy by už snad měla závěrka být schválena, podáno daňové přiznání. Přesto naše zástupkyně mi nedokázala poskytnout nějaké relevantní údaje, protože ani sama ještě neměla v dozorčí radě nějaké mezivýsledky účetní. Mně se poskytnutí 4 milionů, byť jsem si vědom toho, že to v rozpočtu máme, a že musíme nějak tu činnost nebo tu ekonomiku řešit, mně se to nelíbí a rád bych to spojil s tím, abychom se už konečně systematicky zamysleli a přiznali si, že SAJ je prostě ztrátová organizace, že pokud tam nevstoupí investor, který z toho udělá opravdu nějaké středisko, tak budeme každý rok stát, zima ne zima, sníh ne sníh, budeme každý rok tady stát a budeme se bavit o tom, jestli zadotovat tolika nebo tolika penězi ztrátu, která tam vzniká nebo nedostatek finančních prostředků, chcete-li. Já bych proto nabádal radu města, aby se tím jako akcionář začali zabývat z tohoto pohledu. Z pohledu ztrátovosti jako jevu, který musíme akceptovat a říci, jak s tím dál budeme nakládat. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já se akorát obávám, pane Hrone, že my všichni si uvědomujeme drahnou dobu, že se jedná o ztrátový areál a ztrátové podnikání, stejně tak drahnou dobu řešíme, co s tím dál, a věřte mi, že kdyby to bylo pouze na městě a na investorovi, tak už je vyřešeno. Nám do toho, ne hází vidle, to tak nechci říci, ale nám komplikuje situaci to, že v případě, že by tato investice ze strany investora proběhla, kdybychom smlouvu podepsali, je tam dotační majetek z MS 2009. My jsme vedli poměrně složitá jednání s Ministerstvem školství jako poskytovatelem dotací. Mám dílčí dobrou zprávu. Ministerstvo školství nám apriori neřeklo ne. Řeklo nám „za jistých podmínek“, já je teď tady nemohu zveřejňovat, se o tom můžeme bavit, můžeme jednat dále. V tuto chvíli to vypadá tak, že by došlo na pacht závodu a pronájem jakési části z těch dotačních projektů. Více se k tomu nemohu v tuto chvíli vyjadřovat. Věřte mi, že se snažíme, protože to, co tady řekl pan Hron, je naprostá pravda. Město rok co rok za sebou vleče tu ztrátu na areálu. Chtěli bychom tento vztah nebo ten byznys s TMR dotáhnout do konce, ale není to čistě pouze na nás. V tuto chvíli.

Mgr. Berki

Já bych se trochu vrátil k tomu mému dotazu, protože na něj jsem moc nedostal odpověď. Respektive zatím jsem slyšel to, že jediné opatření je nějaký plánovaný rozvoj Vesce. Mě spíš by zajímalo, co už udělalo to vedení společnosti k tomu, aby případně jmenovalo nějaké konkrétní kroky a pak jakoby, byť vám rozumím, i vám, pane primátore, i vám, paní předsedkyně, ale tady slyším, že bude nějaké opatření, o kterém nám zatím neřeknete, vedou se jednání s ministerstvem, o jehož výsledcích nevíme, ale ty 4 mil. tam prostě máme dát. Pak je druhá otázka, jestli, když proběhne představenstvo relativně krátce, jestli to nemůžeme o měsíc odložit, což předpokládám, že bude asi problém s cash flow, nevím. Poprosil bych odpověď na můj dotaz původní.

T. Batthyány

Já bych chtěl jenom připomenout to, že pokud se tady vedou určitá jednání, my musíme být paralelně s tím schopni zahájit případně další sezonu z vlastních zdrojů. Nelze spoléhat na to, že to na

100 % dopadne a 1. prosince koukat jako z jara, že jsme nebyli schopni udělat základní údržbu na areálu a spustit ho. Takže v tom...

Mgr. Berki

Já vám rozumím. Protože to rozhodnutí dát tam ty 4 mil. je, řekněme, že další rok bez jakýchkoli diskusí „jedeme dál“. To je totiž to, proč jakoby se na to ptám, na ta opatření. Proč bez těch informací, mám trochu problém toto hlasovat, protože ve chvíli, kdy ty 4 mil. schválíme, tak tím jakoby říkáme: „ano, ať dopadnou ta jednání jakkoli, jedeme v podstatě další sezonu.“ O kousek jakoby zase odkládáme to rozhodnutí, co s tím areálem, který sice jakoby všichni mají pocit, že lyžování k Liberci patří, ale řešíme to rok co rok. Rok co rok je tam problém, takže to budeme dál, dál, dál posouvat? Proto jsem se na to ptal.

T. Batthyány

Ne, ne, ne, to není tím, že tam vložíme 4 mil., že automaticky jedeme další sezonu. Naopak. Tím cílem je dotáhnout to do konce ještě před začátkem zimní sezony, ale znovu říkám, my nemůžeme být pak překvapeni, kdyby ta jednání nedopadla a nemít ten kopec připravený na další sezonu. To, co s tím budeme dělat dál, protože dlouhodobě takhle ztrátový areál nechceme mít, tak to je na nás všech. Já nemám sebemenší problém s tím, abyste přišel za mnou a přinesl jiný nápad, jak s tím areálem naložit, aby ztrátový nebyl. Můžeme se o tom pobavit. Přijďte se svým projektem. Rozjedeme ho také zároveň. Takže pro mě je ten areál a ta vyjednávání poměrně důležitá, protože věřím, že by tomu Liberci se oddychlo, ale znovu říkám, s ohledem na ty minulé nešťastné pokusy s tím pronájmem atd., musím být opatrný a teď do toho vlastně vstupuje ještě další vliv, o kterém už jsem mluvil. Chce paní kolegyně Kocumová ještě doplnit? Tak paní kolegyně Kocumová, pak pan kolega Ferdan.

Bc. Kocumová

Ono samozřejmě, já naprosto chápu vaši nedůvěru, ale nesouhlas s tím, že se mají dávat peníze do akciové společnosti, o které i já jsem vždycky říkala, že to může být jediná zisková akciová společnost města Liberce. Bohužel i audit, který jsme nechali udělat a který jsme věřili, že nám ukáže některé skryté rezervy nebo naopak možnosti, které můžeme využít pro to, aby areál byl ziskovější, tak dopadl, a mohu říct i k mému překvapení, poměrně na jednu stranu dobře a na jednu stranu ne moc dobře. Dobře proto, že nám řekl, že vedení společnosti, které tam je, tak v podstatě dělá z velké části skoro, co se dá v těch podmínkách, které jsou, a že rezervy tento areál a tento kopec, pokud by tam nedošlo k masivní investici, jsou téměř mizivé. Protože Ještěd je úžasný kopec, ale s těmi sjezdovkami, které tam jsou, tak já teď nevím, kde jsem četla nějaké dotazy, ale třeba i pro využití pro lyžařské školy je relativně malé, protože sjezdovky jsou pro zkušeného lyžaře. Pokud by tam nedošlo buďto k rozšíření sjezdovek, tak, ne buďto, ale k rozšíření sjezdovek, které v podstatě splňují současné požadavky sjezdařů, tak šance na výrazné zvýšení návštěvnosti tohoto areálu je malá. Takže proto říkám, na jednu stranu dopadl docela dobře, protože nám ukázal, že ta společnost nemá nějaké velké díry, odkud by odtékaly peníze, ale na druhou stranu špatně, protože nám řekla, že při této situaci a bez masivních investic, tam není velká rezerva pro zvýšení návštěvnosti a tím pádem i zvýšení tržeb.

Z toho důvodu je stále stejný i můj přístup k nabídce TMR. Já jsem ho už na začátku nazvala takovým opatrným optimismem, protože těžko můžeme očekávat, že investice, které máme spočítané a které skutečně na to zvýšení návštěvnosti by se pohybovaly v řádu kolem 100 mil. korun minimálně, tak byť jsem nadšený lyžař, tak si těžko umím představit, že tady schválíme takhle masivní investici do lyžování. Přeci jenom město Liberec má spoustu jiných priorit a moc si neumím představit, že bychom takhle zainvestovali kopec, byť by potom byla šance, že se nám to třeba v budoucnosti bude vracet. Ale rozhodně ne v nějakém krátkodobém hledisku, třeba osmi, deseti let. Takže rezervy při této situaci jsou tam relativně malé a pokud by nedopadlo jednání s TMR, tak budeme stát jako ne jenom rada, ale i zastupitelstvo před rozhodnutím, jestli ten areál skutečně nějak masivně zainvestovat nebo se smířit s tím, že při současném provozu tam budeme při špatných zimách, které jak jsem dřív doufala, jsou výjimkou, ale nyní už se ukazuje, že jsou skoro standardem, budeme dávat stále nějakou provozní dotaci a nebo jestli přistoupíme k určitému omezení těch služeb a uděláme z toho areál, který nemá třeba tolik sjezdových tratí a tolik vleků, které jsou velmi náročné na personální náklady a Ještěd

bude sloužit v nějakém omezenějším gardu, protože v současné době, pokud některé sjezdové areály vydělávají, tak je to buď Špindl, který vám skutečně nabídne prostě jedna z mála horských středisek, které mají parametry alespoň trochu podobné Alpám a nebo potom jednoduchá, když to přeženu, louka s jedním vlekem, kterou obsluhuje jeden vlekař. To si nemyslím, že by zase měla být úplně cesta Sportovního areálu Ještěd, ale skutečně bychom stáli, pokud by nedopadla jednání s TMR před rozhodnutím, jestli masivně investovat a zvýšit tržby, nebo se smířit s provozní dotací anebo ten SAJ dát do určitého úspornějšího módu.

T. Batthyány

Děkuji. Pan kolega Ferdan, pak pan kolega Gábor a já bych poprosil, abychom trochu zrychlili, protože dva z našich zastupitelů, pan kolega Gábor a paní Kocumová, chtějí v půl sedmé odejít do krajské vědecké knihovny, kde mají předvolební debatu s mládeží, tuším.

Mgr. Ferdan

Dobré odpoledne. Já jsem si v rychlosti přečetl ještě tu debatu z března a tam padaly úplně ty samé otázky a ty samé poznámky k tomu všemu. V podstatě zjišťuji, že se nic moc nestalo. Já se připomínám s tím požadavkem, že toto je natolik zásadní a strategické rozhodnutí, že bychom to měli probírat s veřejností. V první řadě, protože to se týká opravdu všech.

T. Batthyány

Co se týká všech? Jenom abych byl v obraze?

Mgr. Ferdan

Rozhodnutí, co v budoucnu s areálem Ještěd, konkrétně, zejména z hlediska toho, pokud by nevyšla jednání, o kterých mluvíte. Pokud se budeme bavit o těch třech variantách, které tady přednesla paní Kocumová, což je v podstatě zvýšení provozu, zachování provozu nebo snížení provozu, tak v ten moment my budeme rozhodovat o čem? Můžeme rozhodnout o tom, že omezíme ten provoz na Ještědu, čímž v podstatě ten kopec budeme chránit. Na druhou stranu to znamená něco pro cestovní ruch, nebo se rozhodnete pro to, abychom ten kopec znásilňovali, což může zase přinést určité peníze do města. Takže toto je natolik strategické rozhodnutí co s tím kopcem dál, že bych se nebál do toho jít a v případě neúspěchu jednání, tak bych to otevřel k široké diskusi napříč obyvateli.

T. Batthyány

Zajímavý návrh, jak spravovat městskou firmu.

Mgr. Ferdan

Já se nebavím teď o firmě, o tom, co s firmou. Já se bavím o tom, co s Ještědem jako s areálem. To jsou dvě věci. Pokud bych se bavil o tom, co s městskou firmou, tak bych řekl, že rada města je neschopná to řídit. To já neříkám, do toho já nekecám. To je něco jiného.

T. Batthyány

Co se týče těch filozofických úvah co s kopcem, tak to můžete rozjet rovnou s veřejností. Svolejte si nějakou veřejnost a udělejte debatu co s kopcem, ale nikoliv co s firmou.

Ing. Červinka

Já jenom navážu na pana primátora. Tady se obávám, že už je trochu jako, ty bombardéry už dávno letěly. To, že ten kopec se má rozšířit nebo sjezdovky, tak tam je to pod EIA. To je připravená záležitost, připravený projekt a teď je to jenom o tom, jestli na to nějakým způsobem seženeme peníze nebo neseženeme peníze. Buďto vstupem nějakého strategického investora nebo se rozhodne SAJ nebo respektive město, že ty peníze tam bude investovat samo. Ale to, že ten kopec bez toho rozšíření sjezdovek tu ekonomiku nikdy mít nebude, to je poměrně zřejmé.

T. Batthyány

Tak to byl poslední příspěvek k bodu č. 9 a já nechám o tomto bodu hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 9 – pro – 22, proti – 0, zdržel se – 13, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 178/2016.

Nyní se můžeme vrátit k bodu předchozímu, to znamená k bodu č. 8.

K bodu č. 8

Změna usnesení – převod pozemků U Jezu

T. Batthyány

Je to převod těch pozemků U Jezu. Tady nám organizační oddělení promítne upravené usnesení, vidíte ho teď na plátnech. Já ho znovu přečtu. Zastupitelstvo města po projednání, máte to i v e-mailu, děkuji, zrušuje usnesení ZM atd., schvaluje prodej pozemků atd., za cenu ve výši 2,362 mil. a dále schvaluje zřízení předkupního práva, které se bude vztahovat k předmětu převodu, ve prospěch prodávajícího, jako předkupníka, předkupní právo věcné dle ustanovení atd. Kupující se zavazuje, že zajistí celodenní přístupnost pozemku pro veřejnost a realizaci revitalizace parku na základě vzájemně odsouhlasené studie. Takto zní toto upravené usnesení. Já nechávám o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 10 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 177/2016.

K bodu č. 10

Delegace zástupce obce na valnou hromadu společnosti Teplárna, a. s.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne, já bych k tomu řekl pár informací, zejména to, co vás asi zajímá, s čím na tuto valnou hromadu chci jít. V těch bodech 1 – 4 a 7, respektive 1 – 4 navrhuji, že budu hlasovat pro tato usnesení, u bodu 5, což je koncepce podnikatelské činnosti společnosti a u bodu 6, rozhodnutí o přeměně rozdělení odštěpením sloučením dle předloženého projektu, je návrh hlasovat proti. Pokusím se vám tady teď stručně odůvodnit důvody, které pro to vedou, a ještě bych řekl, že vzhledem k tomu, že to usnesení musí být přijato, aby bylo platné, alespoň 75 % akcionářů, tak bez souhlasu města není možné tyto body schválit. Tak za prvé, co se týká toho bodu 5, koncepce podnikatelské činnosti společnosti, ještě bych vás rád informoval, že se město obrátilo, udělalo se výběrové řízení, máme tady dvě společnosti, které nám v tomto projektu radí, je to KPMG a BDO, hodně věcí teď s nimi konzultujeme, rada města dostane příští týden první oficiální podklad. Z těch informací, které máme k dispozici, vyplývá víceméně potvrzení toho, co jsme v těch jednáních říkali i my, jako

zástupci města, a to je to, že teplárna zatím neposkytla všechny relevantní podklady pro to, abychom se mohli s vědomím všech rizik, výhod a dalšího rozhodnout. To znamená, tady nám chybí podklady, které budeme ještě od teplárny, případně MVV chtít. U toho bodu č. 6, tam je ten důvod, proč hlasovat proti trochu jiný, teplárna z našeho hlediska a z hlediska právníků, se kterými spolupracujeme, nesplnila jednu z podmínek té dohody o společném postupu, kde se říká, že majetek bude vložen, ale pouze, to je ta část 1, 2, ve chvíli, kdy Teplárna Liberec prokáže, že by došlo k poklesu peněžních prostředků pod úroveň 20 milionů. I toto bylo součástí zadávání těmto dvěma společnostem, potvrdily se naše obavy, respektive potvrdil se předběžně náš názor, že teplárna toto neprokázala, proto v tuto chvíli majetek vkládat nechceme. Já jsem si vědom toho, že tam teplárna trošku hrozí i tím, že můžou vzniknout nějaké škody v řádu 100 milionů, беру to jenom jako vyjednávací taktiku, konzultujeme to s právníky. Vidím kolegu, že rozhazuje rukama... Možná se vracíte k tomu, tady může být dotaz, proč tato dohoda o společném postupu byla loni uzavřena. Já bych chtěl říct, že tím hlavním důvodem bylo to, aby se podařilo zastavit růst ceny tepla, respektive ještě snížit cenu za teplo na tento rok, zároveň, aby teplárna mohla, vzhledem k tomu, že se tady ta situace stabilizuje, tak začít uzavírat dlouhodobé smlouvy se svými odběrateli. Za vedení města stále trvá ten zájem, a říkáme pořád jedno a to samé už od začátku – chceme realizovat projekt GreenNet, chceme tady zachovat centrální systém zásobování teplem, ale ne za jakýchkoliv podmínek a už vůbec ne za podmínek, které by jednostranně nadiktovala Teplárna Liberec. Takže to je ode mě asi všechno, poprosil bych možná ještě kolegy Galnora nebo Petrovského, kdyby mě případně doplnili, já jsem připraven odpovédět na další dotazy.

Mgr. Berki

Já jsem se původně jenom chtěl zeptat, proč tam výjimečně posíláme pana Korytáře, místo pana náměstka Kysely, který tomu gesčně odpovídá, ale musím říct, že tohle vystoupení mě teda fakt pobavilo. Protože, jestli vy jste upozorňovali na nějaké problémy, které se s tím skrývají, tak jste je možná zapoměli říct nějak na zastupitelstvu. Ty problémy, které se v tom skrývají, jsme většinou na ně upozorňovali my z opozice. Velmi mě ten váš výstup teď pobavil, protože tohle, to jsem fakt nečekal.

T. Batthyány

Děkuji. Já se jenom obávám, že tady se bavíme o jasných datech, odhadech apod. a vy jste ty informace k dispozici neměli, takže těžko jste mohli upozorňovat na nějaká rizika apod., ale to беру stranou. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já jenom krátce zareaguji, což jsem nechtěl. My jsme celou dobu volali po těch datech, celou dobu jsme vás nabádali, abyste se pochlapili a chtěli po teplárně data nebo po jejich akcionářích. To jsme tady celou dobu říkali, že rozhodovat o nějakých dohodách s teplárnou bez znalostí těch dat, opravdu bylo velmi rizikové, nicméně toto vystoupení mě teď velmi zaskočilo, protože to staví naše rozhodování do úplně jiné role, protože my se tady musíme teď poprat s důsledky toho neschválení. Já samozřejmě souhlasím s tím postupem, ale musíme vzít v potaz opravdu to velké riziko a ty právní tahačky, pokud MVV nebo Energie Holding vyrazí proti nám do boje a bude vymáhat ty náhrady, ke kterým jsme se případně zavázali a které nejsou vyčísleny. Tohle my nevíme. Já vím, že je to nějaká taktika, do které my teď nenahlížíme, ale nezlobte se, pak nevím, co tady máme my rozhodovat, to je zase nějaká vaše hra, tak si jí asi budete hrát. My trváme pořád na tom, že ten projekt by se měl, že bychom se měli emancipovat od teplárny, měli bychom jít svojí cestou, ten prostor se nám dneska velmi zúžil, nicméně kdybychom s tím souhlasili tak, jak to je, tak bych si já jenom ošetřoval, když jsem četl ten projekt, tam je jediné riziko teď, že s přechodem toho majetku v důsledku transformace s Energie Holding do teplárny, tak přecházejí i dluhy a také se říká, že se mají uzavřít nějaké další smlouvy, které také nejsou specifikované. Já bych se hodně pídil po tom, jaké dluhy to budou, a zvážil bych, jestli na to teďka nekývnou, když budeme znát riziko těchto transferů těch majetků, protože nevím, já se neumím rozhodnout, neumím vám poradit, jak máte hlasovat jinak.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych vám chtěl říci jenom jedno. My vás nestavíme teďka do žádné jiné role, my se tady bavíme o materiálu č. 10 a to je delegace zástupce na valnou hromadu, pan náměstek Korytář vám tady podal informace navíc, v jaké fázi ta vyjednávání jsou, jaké máme záměry a vy jste to správně řekl, je zřejmé, že jsou tady věci, které my nemůžeme v tuto chvíli zveřejňovat, ale věřte, že i na základě toho, co říkal pan kolega Korytář, máme dvě poradenské firmy, snažíme se důsledně hájit prostě zájmy nás, města, jako akcionáře, takže opravdu to není tak, že bychom brali všechno na lehkou váhu. Rizika důsledků apod. já pocítuji skoro každý den ve své práci. Tak pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Tak já musím říct, že jsem také pobaven a překvapen. V každém případě, chce se mi říct, že: „my jsme vám to říkali,“ ale co mě teda mile překvapuje, je, že pan Korytář na sebe přebírá nějakou odpovědnost za poměrně strategické rozhodnutí, to mě opravdu velmi překvapuje, ale zároveň mě u toho překvapuje, že je to tak trošku rozhodnutí, které si úplně nejsem jistý, jestli není v rozporu s usnesením tohoto zastupitelstva, byť já jsem pro to usnesení tedy nehlasoval a tady v podstatě jdeme proti něčemu, co jsme si tady odsouhlasili. To znamená, spíš se ptám, jestli tady neměl být nějaký k tomu ještě další materiál, který ten postup, který jsme si tady zhruba před tím rokem schválili, by měl nějakým způsobem revidovat a nasměřovat právě zástupce města na valné hromadě k tomu, k čemu se pan Korytář chystá.

T. Batthyány

Tak já bych chtěl znovu opakovat, že my tady volíme zástupce na valnou hromadu, jo? Toť vše. Ty informace byly jaksi navíc. Náš záměr se nemění, ale nehodláme akorát prostě přistupovat na hru našeho majoritního prostě akcionáře v té firmě, to tak je prostě. To je prostě deal, který se musí uskutečnit a jde o to jenom, v jaké formě a v jaké míře, to je všechno. Nevím rovněž o tom, že by se tam převáděly nějaké dluhy, tyhle dezinformace, to spíš škodí tomu městu a zastupitelstvu jako takovému. Paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Tak já se spokojím také s lakonickým konstatováním „my jsme to říkali“, na rozdíl od pana Ing. Červinky se nedivím, protože několik jednání s teplárnou mám za sebou a vím, o čem to je. Takže mě to nepřekvapilo. Nicméně bych ráda požádala pana Petrovského a pana Galnora, ten už je přihlášen, aby se k tomu jako zástupci města vyjádřili, jak oni to vidí tu situaci. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji a právě proto jsou přihlášení, správně. Tak pan kolega Korytář a...

Mgr. Rosenbergová

Kdyby byli, tak to neříkám.

T. Batthyány

... potom pan kolega Galnor.

Mgr. Korytář

Tak já zkusím reagovat na to, co tady zaznělo. Myslím si, že opozice říkala trochu něco jiného, než co říká vedení města: „říkáme to celou dobu,“ a v tom se lišíme, když tak mě opravte, ale co já slyším, tak opozice říká nebo část opozice říká: „my nechceme projekt GreenNet, protože nemáme dostatek informací a jsou tady příliš velká rizika.“ My jsme říkali něco jiného: „předběžně s projektem GreenNet, respektive s tím záměrem, souhlasíme, půjdeme dál, za nějakých podmínek.“ Jedna z těch podmínek byla, že Teplárna Liberec sníží cenu tepla, této podmínky se nám podařilo dosáhnout a to, abychom s tím GreenNetem, zatím je to jenom záměr, mohli pokračovat, tak chceme po Teplárně Liberec, možná už víc než rok, mnoho různých informací. Ty informace získáváme velice složitě, teplárna v tom není příliš vstřícná, abychom to teplárně pomohli vysvětlit, že přes toto opravdu nejede

vlak, tak jsme najali i tyto dvě společnosti, které víceméně jenom zopakovaly náš názor, samozřejmě ho rozpracovaly a s Teplárnou Liberec teď jednájí na základě našeho mandátu. Tak to je jedna věc. Druhá věc... Třetí věc, k tomu riziku soudního sporu, samozřejmě tady jde o velké peníze, tak nejsme nikdo z nás ekonomičtí sebevrazi, abychom se do toho vrhali bez nějakého rozmyslu, máme nějaké právní posudky, ale je tady i jedna úplně jednoduchá úvaha. Pokud MVV je 100% vlastníkem Termiza a většinovým vlastníkem teplárny, tak není v jejím zájmu, aby s městem začínala jakýkoliv právní spor, protože to, co potřebuje MVV, je mít zajištěný odbyt pro své teplo z Termiza a my, jako město říkáme: „ano, jsme připraveni se o tom s vámi bavit, ale ne za vašich podmínek, ale za podmínek, které budou výhodné pro nás, jako pro město a pro naše občany.“ A poslední věc je to, co tady říkal pan Červinka, s vědomím všech souvislostí si myslím, že nemůžeme hlasovat, můžete tam, když tak jít někdo místo mě, kdo by chtěl hlasovat pro ten bod 5 a 6, nemůžeme pro to hlasovat, protože nebyly naplněny podmínky, které jsme si smluvně dohodli, takže Teplárna Liberec zatím nespĺnila to, co mělo být splněno, a my do té doby, dokad' to nebude splněno, tak se dále nepohneme. Tak a já jsem teď převzal řízení, takže předávám slovo kolegovi Galnorovi.

Ing. Galnor

Dobré odpoledne. Já jenom budu se snažit neopakovat, co už zaznělo. Jenom v podstatě mě spíš připadá, že došlo k nějakému nepochopení, tak bych rád zdůraznil, že my v podstatě nebo město, v tom vyjednávání nehodlá žádným způsobem vycouvat z té dohody. Ta dohoda normálně platí, město ji akceptuje, ta dohoda má nebo popisuje podmínky, za kterých se budou realizovat ty jednotlivé kroky, jak převedení majetku a vlastně vůbec ta realizace toho projektu GreenNet, a teď jsme v podstatě jenom v jednání o konkrétní podobě těch jednotlivých kroků, tam nejde o to jakoby zpochybnit platnost té dohody o společném postupu, ta platí. Já si osobně stojím za tím, že byla to jediná reálná možnost v té situaci, v které jsme byli před rokem, aby došlo po 10 letech nicnedělání k nějakému posunu v té těžké problematice zásobování teplem a teď opravdu je to jenom o tom, abychom dojednali při těch řetězcích těch jednání konkrétní podmínky a vlastně postupovali dál tak, jak rámcově nám říká ta dohoda o společném postupu, o nic jiného nejde. Nejde o to, že bychom se teď drželi za hlavu a říkali, že jsme neměli podepisovat smlouvu o společném postupu.

Mgr. Korytář

Ano, jenom jestli bych jednu větu mohl doplnit. Myslím, že jsme město našim postupem dostali do dobré vyjednávací pozice, než ve které bylo v minulosti. Slovo má kolega Václavík.

doc. Václavík

To jsem rád, že to slyším, doufám, že to budu slyšet stejně tak ještě za dva měsíce. Já jenom připomínám a možná je dobré se podívat do zápisu, ta diskuse tady probíhala zhruba před rokem a já bych asi vůbec neměl žádný problém v momentě, kdybychom s teplárnou v souvislosti s projektem GreenNet a tím záměrem podepisovali nějaké memorandum. My jsme ale podepsali smlouvu, dohodu, právně závaznou, ve které se k něčemu zavazujeme, ze které mimo jiné vyplývají pro nás jisté sankce, a já si velmi dobře pamatuji a v tom zápisu to je, že my jsme tady upozorňovali na potencionální nebezpečí, ptali jsme se, co se stane když? Když z nějakého důvodu, protože kupříkladu nebudeme mít dostatek informací, mimo jiné bylo slíbeno, že bude udělaná alternativní studie k projektu GreenNet. Pan náměstek Korytář říkal: „ano, bude, a když se zjistí teda, že bude výhodnější, půjdeme jinou cestou, tak se prostě odstoupí,“ a my jsme se ptali: „a nebude to pro nás znamenat žádný problém, nebude to pro nás znamenat žádný finanční závazek, žádnou pokutu?“ A teď jsme právě v této situaci. Možná že máte v rukou skvělé trumfy a přebijete právníky teplárny, možná. Jenom tady chci upozornit na to, že skutečně to, o čem se tady bavíme, to je něco, co už tady probíhalo před rokem a rok poté se tady vlastně dozvídáme, že možná ten postup měl být trošku jiný a já bych se v této souvislosti zeptal – byla nakonec tedy vypracována nějaká alternativní studie, tedy kromě toho, že bylo konstatováno, že chceme pokračovat v projektu GreenNet?

Mgr. Korytář

Tak na to asi odpoví pan kolega Kysela, až se přihlásí nebo hned? Tak pan Kysela.

T. Kysela

Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové. Co se týče nějaké oponentní nebo kontrolní studie, ta se provádí, byla zadána, byli jste o tom informováni, nicméně studie bude k listopadu tohoto roku. Co se týče toho, co tady padlo, ta slova, že dochází na vaše slova apod. Já si myslím, že jak pan Korytář, který velmi dobře pracuje právě v jednání s Energie Holdingem, tak naši představitelé v teplárně postupují zcela systematicky a dobře. Jak zdůraznil pan Galnor, my nerušíme žádné dohody, akorát dílčí věci se musí nastavit tak, aby nebyly jednostranně výhodné pro někoho, tedy my chceme, a zmínil to tady jak pan Galnor, tak pan Korytář, chceme, aby i pro město byly stejně výhodné a to znamená pro odběratele toho tepla, kam by šlo to teplo? Já se vás ptám, kam by dávalo Energie Holding teplo, kdyby nechtělo jednat dále s městem? Tedy je to opravdu o tom, aby ta smlouva, ta dohoda byla vyvážená a pokud některé dílčí kroky by vedly z Energie Holdingu k tomu, že ne všechny informace pustili hned, tak prostě má to nějaký dlouhodobý proces. Takže když to celé shrnu, to, co přednesl pan Korytář, to znamená, že nebude souhlasit s těmi body, které zmínil, je v tom, že to neruší smlouvu, neruší to žádný další postup, je to o tom, že chceme mít relevantní data a podle toho se samozřejmě budeme chovat dál. Oponentní studie, nebo jak říkám nějaká ta korekce, ta bude k dispozici v listopadu.

Mgr. Berki

Já musím říct, že tentokrát asi došlo k nepochopení spíš ze strany koalice, my jsme tentokrát v podstatě za jedno, protože když se bude hlasovat proti, tak to v zásadě vychází tomu, co se celou dobu z opozice ozývá, že mají být data před tím rozhodnutím a že má být studie před tím rozhodnutím. Takže já jsem rád, že slyším, že na data skutečně čekáme, že konečně taky slyšíme i ze strany koalice, že je velmi těžké je z teplárny dostat, což jsme sice slyšeli, ale ok, že teda ta studie bude, takže to je všechno v podstatě v pořádku. Nad čím my jsme se asi pozastavovali, bylo spíš to překvapení, že až teď tady na zastupitelstvu nám najednou oznámíte tyhle kroky a já jsem to před tím možná uvedl trošku nešťastně, ale mě by přes to zajímalo, proč jede místo pana náměstka Kysely pan náměstek Korytář?

Mgr. Korytář

Já vám úplně jednoduše odpovím, protože teď se jedná o ekonomické věci celého projektu, ekonomickou záležitost a proto na to jednání jdu já, protože tuto část jednání vedu zejména tady s panem kolegou Galnoreem. To je jedna věc. Ještě druhá věc, když říkáte, že došlo na vaše slova. No, ono to tak úplně není, protože kdybychom postupovali...

Mgr. Berki

Já to neříkám.

Mgr. Korytář

Dobře, tak někdo to říká. Kdybychom postupovali tím návrhem, který navrhovala část opozice, tak bychom dnes byli možná v podobné situaci akorát, že by tady byla stále stejná cena za teplo, jaká byla doposud, probíhalo by možná odpojování. To klíčové, co se podařilo tím jednáním dosáhnout, že teplárna snížila tu cenu tepla, tím se ten systém nějak stabilizoval, ale město zatím nic neztratilo a máme docela silnou vyjednávací pozici. Tak já předávám vedení panu primátorovi.

T. Batthyány

Děkuji. Ten první krok, jak to tady zaznělo, byl zcela o něčem jiném. Rozhodnout se, zda zachováme... Snížit cenu tepla na, jak bych to řekl, pro obyvatele přijatelnou cenu a to se mělo potvrdit dlouhodobými odběratelskými prostě smlouvami, to se potvrdilo také, takže tahle cesta není špatně nastavená, ale samozřejmě se v ní klopýtá a tohle je jedno z toho klopýtnutí, nicméně pokračujeme v tom dále. Pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Dobré odpoledne, myslím si, že úkolem opozice je přinášet ty pesimistické vize, tak já si zase jednu dovolím trošku zmínit, protože mně trošku nejde do rozumu to, že město má silnou vyjednávací pozici vůči MVV a pořád nedokážu pochopit, proč tomu tak je, když jsme uzavřeli, naše instituce uzavřely na 5 let smlouvu, domácnosti uzavřely na 5 let smlouvu, my jsme fixovaní, zároveň jsme podepsali závaznou dohodu smluvní. To znamená, že když my porušíme tu dohodu, tak v ten moment budeme platit jednak sankci a jednak budeme hradit vzniklou škodu, tzn., v čem my vlastně máme teď silnou vyjednávací pozici vůči MVV, když v podstatě cokoliv se pokazí, tak jde na město, protože MVV má v tomto tu smlouvu velmi dobře napsanou.

T. Batthyány

Můžu jenom, prosím vás, upřesnit, v čem ji porušujeme, prosím jenom mi řekněte?

Mgr. Ferdan

Zatím ještě třeba ne, protože vy tvrdíte argumentačně, že tam je ten důvod, že teda chybí dokázání té 20 milionové, nevím, toho 20 milionového limitu, nicméně pamatuji si, v březnu, že jsem se ptal a že, myslím, pan Galnor mi odpovídal, že už to vypadá, že to je podle propočtů, to znamená, je to velmi lehce spočítatelné. Takže ono teoreticky víte moc dobře, že už k tomu došlo, jenom vám to nepředložili. To je jedna věc. Druhá věc...

T. Batthyány

Stále jste mi neřekl, v čem chceme porušit tu smlouvu.

Mgr. Ferdan

Vy nemáte možnost porušit tu smlouvu, v tom je ta věc. To znamená, vy musíte stejně dělat...

T. Batthyány

Vy jste mluvil o tom, že chceme porušit smlouvu a že poneseme následky, tak se ptám jako, jak jste na to přišel?

Mgr. Ferdan

Pane primátore, počkejte, poslouchejte a povíme si. V okamžiku, kdy by město se rozhodlo odstoupit od té smlouvy z jakéhokoliv důvodu nebo zvolí tu svoji cestu jinou, než je napsaná v té dohodě, tak nemůže, to znamená, my musíme frčet podle té dohody, ať chceme nebo nechceme. Máme zavázané zároveň tady jednak občany, jednak instituce, pod sankcemi. To znamená, máme tam 5 leté smlouvy atd. V čem je ta silná pozice města při vyjednávání, když jsme takto silně vázání, my nemáme možnost uhnout, to znamená, jak je možné, že město má tady silnou vyjednávací pozici. Město tam nemá prakticky žádnou vyjednávací pozici a snažíme se vytropit nebo udělat něco z ničeho. Navíc, jednoduchá otázka, jak zabráníte tomu, aby třeba teplárna udělala to, že v říjnu, pokud nepodepíšete, neodsouhlasíte, neřekne: „dobrá, my potřebujeme zvednout ceny tepla kvůli ...“ To je jednoduchá vyjednávací taktika a přijde, předpokládejme.

Bc. Gábor

Děkuji, pane primátore, v současnosti probíhá v Jablonci nad Nisou decentralizace dodávek tepla za podpory právě zastupitelů strany TOP 09. Nová cena tepla se v oblasti realizace druhé etapy bude pohybovat v rozpětí 510 – 580 korun, abychom věděli, o čem se bavíme, za gigajoule a bude platit od začátku roku 2017, cena je včetně investice. Tak pokud budete potřebovat poradit, můžete se na nás v TOP 09 obrátit, jistě se s vámi o naše zkušenosti z Jablonce rádi podělíme. A pak mám dotaz na pana Čečka. Pane zastupiteli Čečku, jak je to s vaším podmíněným hlasováním u smlouvy právě na GreenNet? Stále platí, případně do kdy se rozhodnete, zda platí vaše podmíněné hlasování, váš podmíněný souhlas či ne? Děkuji.

Mgr. Petrovský

Tak, dobré odpoledne. Koukám, co tady všechno padlo za dotazy. Tak, několikrát tady opakovaně padá: „my jsme vám to říkali, my jsme upozorňovali,“ no, to je sice hezké, ale tady se s centrálním zásobováním teplem a teplárnou za posledních 20 let neudělalo vůbec nic. Ceny rostly, lidé se odpojovali a problémy tam vznikaly. Minulá vedení města se s touto problematikou nedokázala žádným způsobem vyrovnat a ať už se vedla nějaká jednání, nevedla, výsledek nebyl v podstatě žádný. Co se povedlo udělat této koalici je to, že se díky uzavřené dohodě o společném postupu, bez čehož by to nešlo, podařilo od letošního roku snížit ceny tepla. To, že začínají být akceptovatelné, tak je vidět i na množství nově podepsaných smluv. Neříkám, že nemůžou jít ještě dál, níž, ale minimálně v této variantě už máme podepsané od teplárny asi 96 % nových smluv. Takže to, že budeme stále na něco pouze říkat: „my jsme upozorňovali,“ tak je to hezké, ale nikam to nevedlo za poslední období.

Tak, samotný projekt GreenNet nebo dohodu o společném postupu, tak město rušit nechce, ale jak tady už několikrát padlo, myslím si, nebo myslíme si, že by prostě měly být ty podmínky vyvážené pro oba akcionáře a to je přesně to, o čem se teďka také jedná. Krom studie, kterou zmiňoval pan náměstek Kysela, tak se zpracovává paralelně ještě aktualizace územní energetické koncepce, ze které bude nezávislým odborníkem, kterého jste tady všichni kvitovali, tak bude i, bude právě jakoby jeho součástí i centrální zásobování tepla ve městě nebo respektive nějaká varianta, jak to bude navrženo. A co se týče té silné vyjednávací pozice, jak se tady ptal kolega, tak ono město má tu pozici silnou. Za prvé na valné hromadě bez hlasu města se projekt přeměny neschválí. Na ten projekt přeměny je v podstatě připojena i celá ta dohoda o společném postupu. Silná pozice města je v územním plánu, silná pozice města je právě v jeho odběrech tepla a je to i o nějaké koncepční politice, kterou tady to město má vůči CZT nastavenou. Takže není to zas až tak, že by město nemohlo nic dělat a jenom koukat na to, jak teplárna si dělá, co chce, jak tady několikrát padá. To, že opozice na to upozorňuje, na některé problematické věci, je v naprostém pořádku, od toho opozice je a my ty hlasy vnímáme a zabýváme se jimi. A to, že my tady ty věci neventilujeme, je tím, že ty pak jednání vedeme přímo už s teplárnou, takže možná to vypadá, že vy pouze upozorňujete a my pouze kýváme. Není tomu tak, jenom to možná navenek není tolik tak vidět. Tady máte teďka jasný příklad toho, že ta jednání se tam vedou intenzivně a ne vždy jsme schopni se napoprvé dohodnout.

RNDr. Hron

Krátká replika na poslední poznámku pana Petrovského. Víte, kdybyste ty vaše kroky s námi konzultovali předem a to vyslyšení, nemuseli byste to tady říkat na tom zastupitelstvu, ale máme předsedu klubu, prostě dá se uspořádat pracovní skupina, a ten společný postup by se dal koordinovat a dalo by se. Ten problém je těžký a všichni máme stejný zájem, aspoň doufám, zatím. Takže toto vysvětlení opravdu pro mě dost kulhá. Nic, proč jsem se ale přihlásil. Já nechápu, když chceme hlasovat proti, na té valné hromadě, proč to neřekneme dopředu akcionáři a proč se vůbec ta valná hromada takhle svolává s tímto programem. Já se totiž obávám jedné věci, že v okamžiku, kdy budete hlasovat proti, tak to bude jasný, právně podložený nebo právní úkon, kterým dáváme najevo, že ta dohoda pro nás neplatí, kterou jsme uzavřeli. Já samozřejmě nejsem právník, já jsem to tady slyšel poprvé, nemám možnost si to ověřovat, vy máte právní kancelář, já bych vám doporučoval si toto ověřit, protože v okamžiku, kdy budete hlasovat proti, dáváte za město jednoznačně najevo, že dohoda pro nás neplatí a nemůžu souhlasit s tím, že dohoda stále platí. Tomu bych já nerozuměl, být na straně druhého akcionáře. Co se týče té tolik zdůrazňované slevy, v zásadě to čtu tak, tu vaši argumentaci, že i kdyby se zachoval status quo a že se ta dohoda nebude naplňovat a podaří se na druhém akcionáři s ním dohodnout, že nebude usilovat o ty sankce, o ty náhrady atd., ale spokojí se se zachováním status quo, tak pro vás je, ten status quo, velmi dobrým výsledkem, protože se podařilo snížit ceny. Já opakuji, že jsme žádné ceny nesnížili, my jsme jenom dohodli nebo podařilo se vám dohodnout množstevní slevu na kalkulované nákladové ceně, na regulované ceně, to je všechno, co se podařilo. Jak ta regulovaná cena se bude do budoucna vyvíjet, to nikdo v ruce nemá, a když poroste, tak sice se z ní bude pořad počítat po dobu 5 let sleva, ale pořad ta cena regulovaná poroste. Nezlobte se, tak to je, jako to si přiznejme, ale je zbytečné tady nesouhlasit, já to neříkám proto, abych vám zdůrazňoval, že jednáte špatně, já vás pořad nabádám k tomu, pojd'te jednat společně, víc hlav, víc rozumu. Celou dobu to tady prosazujeme.

Mgr. Korytář

Můžeme to ještě zvážit, to společné jednání, ale, pane Hrone, on je tady problém v tom, že my jsme na začátku do toho projektu vstupovali s jinými záměry, než které jakoby byly slyšet z vašich úst, tak tam když jsou ty záměry rozdílné, těžko se jedná společně. Řekl bych také ještě pár informací. Druhý akcionář o tom, jak budeme hlasovat, samozřejmě ví, bylo mu to dopředu mnohokrát deklarováno, akorát že MVV sázela ještě pravděpodobně, respektive Teplárna Liberec, MVV, trochu sázelo na to, že nás těmi větičkami o možných 100 milionových pokutách a nějakými takovými způsoby vyjednávání dotlačí k tomu, abychom zkrátka se toho zalekli a postupovali jsme podle toho, jak chce MVV. My jsme jim to říkali opakovaně, že takto s námi jednat nemohou, tak já doufám, že teď na valné hromadě si to druhý akcionář uvědomí, začne nám poskytovat informace, já už jsem tady říkal několikrát, vytáhnout z Teplárny Liberec relevantní informace je běh na hodně dlouho trať, nepodařilo se to teď ani těm renomovaným společnostem a MVV i Teplárna Liberec si musí uvědomit, že pokud s námi chtějí tento projekt realizovat, musí otevřít karty. Asi možná tušíte, proč je to, teď nechci moc zabíhat do podrobností, proč je pro ně to otevření těch karet obtížné. Když jsme u těch jednání, jak jsme právě předpokládali, že v rámci těch vyjednávání se dostaneme k informacím, které zlepší naši pozici města v tom, že budeme mnohem lépe vidět do ekonomiky CZT tady v Liberci a ten pohled, respektive znalost té situace, kterou máme teď a kterou jsme měli před rokem je neporovnatelně lepší. Pane Hrone, ještě bych možná řekl k té ceně. Tam je přece ale ještě jedna důležitá věc, součástí té dohody je to, že Liberečané, liberecké domácnosti a liberecké podniky už nebudou každoročně platit na nájmu toho zastaralého zařízení 50 milionů korun. To je ta klíčová věc. Proto vlastně k tomu směřujeme, aby to zařízení bylo vloženo a ty peníze se z kapes odběratelů nevytahávaly přes tyto náklady, které RÚ uznal, ale za, já myslím, že i za kolegy, je velká otázka, a to teď taky projednáváme s těmi dvěma poradenskými společnostmi, zda tyto náklady byly v minulosti adekvátní. Děkuji.

J. Čeček

Dobré odpoledne. Tak musím odpovědět samozřejmě kolegovi Gáborovi. Upřímně řečeno, já se domnívám, že jsem se vyjádřil tehdy dostatečně jasně, podmínil jsem můj podmínečný souhlas s konečnou cenou. To, pokud vím, ještě není dneska ten případ a až jednou k tomu dojde, tak pak budu hlasovat tak, jak uznám za vhodné, co se týče mé zodpovědnosti vůči voličům, obyvatelům tohoto města, kteří jsou závislí na tom teple a nejsou jenom ti, co si mohou udělat kotelnu sami, protože mají k tomu ty možnosti, že jo. Ale to bylo jen tak na okraj. Pak bych ještě rád zmínil, kdyby se kolega Gábor zúčastnil např. semináře s představiteli teplárny, tak by věděl, že patřím k těm největším kritikům vedení společnosti teplárna a zrovna tak patřím k těm, tady v Liberci, kteří jsou poslední z těch, kteří by podporovali jakékoliv vysávání veřejných prostředků různými firmami, ať už je to teplárna nebo jinými, které nechci momentálně jmenovat. Děkuji.

Mgr. Berki

Tak, já bych si jenom potřeboval teda ujasnit, jak vlastně to je, co je zamýšleno apod. Poprosil bych, jestli můžeme, asi možná se budeme střídat v otázkách, ať je nepoložím všechny a pak se jakoby ztrácí myšlenka, tak jestli já položím otázku a vy na ni odpovíte, já položím další, jestli tak můžeme, pane primátore?

T. Batthyány

Dobře, budeme vám odpovídat, jak to půjde, no.

Mgr. Berki

Dobře. První můj dotaz je: ani členové představenstva nemají teda z teplárny potřebná data? Vy jste říkali, že je velký problém z teplárny dostat jakákoliv data, tak se ptám, jestli ani členové, a nechci ta data, jenom se ptám, jestli tedy ani členové představenstva teplárny nemají ta potřebná data?

Mgr. Korytář

Já můžu mluvit jenom jako člen vedení města, já můžu říct, že jako vedení města nemáme potřebná data.

Mgr. Berki

Tak dobře, zopakují dotaz znovu. Ani členové představenstva teplárny nemají potřebná data?

Mgr. Korytář

Já bych možná řekl, tady jsou totiž dvě data. Záleží, na co se ptáte, jestli se ptáte, jestli vedení města má potřebná data pro to, aby mohlo dál pokračovat v tomto projektu a potom je druhá informace asi, jestli členové představenstva mají potřebná data pro to, aby mohli spravovat tuto společnost. To jsou dvě rozdílné věci.

Mgr. Berki

Tedy, členové představenstva, kteří jsou zároveň zastupitelé a budou tedy rozhodovat o tom, tak ta data buď mají, nebo nemají a vy mi to prostě neřeknete. Fajn. Druhá věc, potřebuji se ujistit...

T. Batthyány

Zcela pochopitelná věc, nevím, čemu se divíte...

Mgr. Berki

Já už se nedivím ničemu, pane primátore...

T. Batthyány

... to, že jste zastupitel, neznamená, že můžete pouštět informace ze společnosti, ve které...

Mgr. Berki

Mě by stačilo říct, jestli ta data mají nebo ne, já nechci ta data, znovu to opakuji. Pan Galnor se před tím jako tvářil, že mi odpoví, buď zakývá, nebo zavrtí hlavou. Já nechci ta data. Já jsem se jenom ptal, jestli členové představenstva té teplárny ta data mají nebo nemají.

Ing. Galnor

Samozřejmě, členové představenstva mají teoreticky přístup k jakýmkoliv datům z té společnosti. Teď jde o to si uvědomit, že detaily a vlastně objem těch dat, která jsou potřeba pro nějaká strategická rozhodnutí v závislosti na vlastně manipulaci s majetkem města, jsou v takovém objemu a v takovém rozsahu, která, a to se přiznám, že nepovažuji se za ekonomikou nepolíbeného člověka, na druhou stranu nejsem až takový expert, abych dokázal posoudit něco, s čím si i renomované poradenské firmy neporadí za několik měsíců. Druhá věc, a to je ten právě pohled zároveň takový, že i kdybych takový expert byl a v podstatě městu, coby jeho zástupce ve statutárním orgánu společnosti, garantoval, že to tak je, tak město, jde o to, jestli město v podstatě by tomu mému jedinému úsudku důvěřoval natolik, že by na něm postavilo veškerý další proces převádění majetku atd., což samozřejmě se nestalo, město jako řádný hospodář si musí ověřit, byť můj názor, že je všechno v pořádku nebo naopak nějaké mé pochybnosti, abychom mohli potom vlastně předložit nějaké kroky, či postupy i třeba zastupitelstvu a chtít i po vás, aby se pro nějaký bod hlasovalo nebo nehlasovalo, to prostě je potřeba si uvědomit, v jakém rozsahu ta data dokážou být a proto je to takto složitá a zapeklitá situace. Nehledě na to, že samozřejmě členové představenstva mají mlčenlivost podepsanou a zas my stejně nemůžeme potom jakoby předat nějaká další data pro nějaké zvážení tady rady města. Zkrátka a dobře pak záleží na té radě města, které jenom naše „ano“ jako jim nestačí, prostě je to složitější, než to na první pohled vypadá.

Bc. Gábor

Děkuji. Pro pana náměstka Korytáře, já se obávám, že připravovaným převodem majetku do společnosti, a to už jsem uváděl při původním projednání, kde jsme minoritním akcionářem, prostě ztratíme poslední páky, které na teplo v Liberci vůbec máme. Jako minoritní akcionář už toho moc nesvedeme. Dále, pane zastupiteli Čečku, já tedy si nejsem úplně jistý, ale cena tepla je stanovená na 5 let na 688 Kč a jak to teda skutečně je s tím vaším podmíněným hlasováním, tato cena vás

uspokojuje na 5 let, neuspokojuje, protože taky se může stát, že až tady jako bude nějaká konečná cena, tak my tady v zastupitelstvu už vůbec nebudeme. A potom, pane Petrovský, výsledek vaší práce je cena tepla 688 Kč, bez investice do rekonstrukce rozvodů CZT, je to tak? Cena tepla v Jablonci nad Nisou bude v rozmezí 510 – 580 Kč včetně investice, to považujete, pane Petrovský, za úspěch? No a ještě by mě zajímalo, jak to tedy bude s investicí do modernizace CZT, to tady dneska nepadlo a myslím si, že to je docela důležité. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, tak pan kolega Korytář jenom stručně odpoví na tu cenu.

Mgr. Korytář

Já se pokusím také odpovědět, použiji, zkusím to, pane kolego Galnore, silou rozumu, pojďme do toho. Tak, za jedno k té ceně, ta cena, která byla dohodnuta, to je pouze první etapa ve snižování ceny tepla v Liberci, berte to jako první etapu, která zatím byla udělána bez toho, aniž by se do toho systému něco investovalo, a ten systém se modernizoval. V další etapě, pokud se rozběhne ten projekt GreenNet, tak by samozřejmě mělo dojít k úsporám na straně těch, jak to říct, ztrát tepla a cena by měla dále klesat, takže toto... Přesně tak. Takže toto není určitě konečná cena, ještě prostor pro to snižování tam určitě je.

RNDr. Hron

S vědomím, že potřetí. Musím trochu korigovat korekci mého vystoupení ze strany pana Korytáře. Já jsem mluvil o zachování status quo, když jste mluvil o těch cenách, vy jste řekl, že vaším výsledkem práce je pak taky snížení té ceny o cenu nájmu, jenže vy právě se chystáte jít na tu valnou hromadu s tím, abyste s tím vkladem v tuto chvíli, ani jednoho akcionáře, nesouhlasili. To znamená, respektive možná souhlasili s městským vkladem, ale nesouhlasili s tou transformací, takže pak by k eliminaci toho nájmu nedošlo. Já jenom to tady upřesňuji, v okamžiku, kdy to neodsouhlasíte na té valné hromadě, tak nájem bude trvat. No, bude, protože se bude užívat, nemůže se užívat ten majetek bezúplatně.

Mgr. Korytář

Pane kolego Hrone, ale přece záleží také na tom, za jakou cenu se majetek bude dále pronajímat. To je klíčová věc.

doc. Václavík

Já trochu v zastoupení kolegy Berkiho, protože původní dohoda byla, že pan kolega Berki položí nějakou otázku a pan náměstek Korytář, případně někteří další, mu na ně budou odpovídat. Tak já se můžu zeptat za něj nebo mu můžu předat mikrofon, ať se zeptá on sám.

T. Batthyány

Já si myslím, že tady máme už poměrně zažitý systém, jak se diskutuje k jednotlivým bodům. To znamená, že pokud se přihlásí pan kolega Berki, řekne si vše, co chce říci, tak mu bude následně odpovězeno, ale nepamatují si, že by tady byl běžný systém...

doc. Václavík

Jenom, že tady s tím byl nějaký souhlas, předsednický pultík s tím neměl problém, to nevádí, já se zeptám. Já s tím problém nemám, mám druhé vystoupení, tak uslyšíme. Ta otázka je velmi jednoduchá, jestli tomu dobře rozumíme, tak v podstatě pozice města je taková, že nebyla naplněna ze strany MVV část té dohody, si myslíme, že nebyla naplněná. Řekněme, nebyly splněny podmínky, protože nám nebyly dány potřebné informace, abychom se mohli rozhodovat dál. Říkám to zjednodušeně.

Mgr. Korytář

To není tak, že nebyly dány podmínky, abychom se mohli rozhodovat, ale nebylo splněno to, že teplárna měla prokázat, že něco nastalo.

doc. Václavík

Dobře.

Mgr. Korytář

Teplárna se to pokusila...

doc. Václavík

Dobře, teď tomu rozumím, děkuji. Co se stane, když teplárna řekne: „ale my jsme to prokázali?“

Mgr. Korytář

To je jednoduché. Ona to tvrdí, my tvrdíme něco jiného, já věřím, že teď na valné hromadě dojde k tomu, že se teplárna i MVV probudí a začne k jednáním přistupovat odpovědněji. Pokud by k tomuto nedošlo, pak by samozřejmě musel asi následovat nějaký soudní spor, který nikdo ale nechce teda za město, my do soudního sporu nesměřujeme, pokud by teplárna nebo MVV směřovalo do soudního sporu, tak pak tady zastupitelstvo i rada města má několik dalších kroků, které by potom následovaly. Asi sami jste už potom volali, je tady to moratorium na odpojování, nedovedu si představit, že by vedení města dále na tomto trvalo, pokud by MVV s námi chtělo jít do soudního sporu a myslím si, že na soudním sporu, v současné době, nikdo nevydělá, zejména nevydělá MVV a Teplárna Liberec, takže tímto postupem se snažíme našeho partnera v tomto podniku víceméně dnes už dotlačit k tomu, aby s námi začal skutečně vážně jednat o tom, jak se celý projekt dál bude vyvíjet.

doc. Václavík

Dobře, rozumím tomu, že se budeme trochu lynčovat a uvidíme, kdo bude silnější v tom přetahování. Tak a pokud tedy dojde k nějaké, řekněme, dohodě, tak dál pokračuje projekt GreenNet, zatím si stále stojíme?

Mgr. Korytář

Ano, ale i u toho projektu GreenNet musí být ještě naplněno více kroků a jeden je třeba to, abychom dostali od teplárny zase podrobnější data, mohli jsme si ověřit, že ten záměr, se kterým jsme souhlasili, má opravdu ekonomicky ten význam, jaký od něj očekáváme, respektive, jestli tomu věříme, věříme tomu stále, že ten záměr je dobrý, ale teď jde o to, abychom vyjednali co nejlepší podmínky. To znamená, pokud je tady nějaký potenciál snížení ceny 100 %, tak abychom pokud možno ten potenciál vyčerpali celý a nespokojili jsme se třeba jenom s nějakou polovinou.

doc. Václavík

Dobře. A už jenom dvě poslední otázky. Ta první, kdyby náhodou, a je to čistě hypoteticky, ta, řekněme, alternativní studie nebo kontrolní studie, která má být hotová v listopadu, ukázala, že existuje ještě jiná cesta, která je stejně dobrá nebo možná lepší než GreenNet, co z toho bude vyplývat? To možná bude stačit písemně, ale...

Mgr. Korytář

Já na to odpovím. Tam, dívejte se, asi stále, kdyby se ukázalo, že je nějaká lepší cesta, tak stále se dá jednat, protože ten GreenNet má různé varianty a to jsou věci, o kterých se určitě dá jednat.

doc. Václavík

Když bude chtít i druhá strana.

Mgr. Korytář

Samozřejmě.

doc. Václavík

Tak a jenom poslední věc, vy jste tady mluvil o nějakém, jako že se nebude odpojovat nebo respektive, že je tam nějaké moratorium, což jsou tedy teď ty páky, které máme případně na MVV, kdyby nedošlo k té dohodě. To moratorium bylo podepsáno na 5 let, ne?

Mgr. Korytář

Ne, tam si myslím...

doc. Václavík

Ty smlouvy teda, teď myslím ty smlouvy, tzn. minimálně ti, kteří podepsali ty smlouvy na 5 let, se nemůžou odpojit, je to tak?

T. Batthyány

Není tomu tak, protože, a není to tam ani pod sankcemi, jak tady zaznělo z úst pana Ferdana nebo pana Berkiho. Ty smlouvy jsou uzavírány na 5 let s tím, že můžete smlouvu vypovědět dříve a doplatíte jenom rozdíl mezi tou standardní a zvýhodněnou cenou po dobu toho trvání toho kontraktu zpětně, zpět, jo? Takže není to sankce, je to doplacení, jsou to obchodní podmínky klasické a lze tuto smlouvu vypovědět dříve než za 5 let.

doc. Václavík

Jo, to znamená, doplatím, když to vypovím po 2 letech, doplatím jenom zpětně ty 2 roky.

Mgr. Korytář

Ano.

Mgr. Petrovský

Tak já jsem rád, že tady pan primátor zodpověděl otázku ohledně smluv a že by teda zákazníci byli tak pevně vázáni, tak nejsou, ta sankce tam je v té rovině, o které hovořil pan primátor. Několik dotazů tady dával pan Gábor, ale já úplně nevím, jestli, pane Gábore, má smysl vám odpovídat, protože já jsem na půlku těch dotazů totiž odpověděl už v předchozích příspěvcích, ohledně toho, jaké má město páky při vyjednávání s teplárnou a vy se mě za 15 minut zeptáte úplně ale na to samé, tak je to pak náročné jakoby vést tu diskusi, která se pak tímto zbytečně protahuje, když se vzájemně neposлуcháme. Pochopil bych, kdybyste nesouhlasil s těmi některými jakoby mými odpověďmi a třeba se doptal něčeho dalšího, ale vy se ptáte úplně, ale úplně na to samé, tak jenom mě pak mrzí, že se nedostanou ke slovu ti, kteří mají další relevantní otázky. Co se týká srovnávání s Jabloncem, tady přece jenom máme trochu jiné podmínky, krom toho, že tady máme třeba i spalovnu Termizo, která tady řeší odpadové hospodářství, což je pro systém CZT v Liberci výhodou, takže jít tady cestou decentralizace a nerad bych to tady dostal do roviny toho, že začneme to celé podrobně rozebírat, tak ta cesta decentralizace asi není tou nejlepší cestou. Zpracovávají se k tomu posudky oponentní, jak tady několikrát padlo, studie, takže ty nám taky ještě ukážou další možnosti nebo jaké je nejlepší řešení. Co se týče toho statusu quo, tak samozřejmě cílem je, aby to nezůstalo ve stavu, jak je to dnes, to znamená, že existuje snížená cena, ale proti tomu by se dál hradily nájmy v té výši, jaké jsou dnes. To samozřejmě není ten optimální výsledek jednání, kam bychom to chtěli dostat, tím cílem jednání je, aby se náklady společnosti teplárna snižovali na maximální možnou míru a případné tyhle slevy se pak daly promítnout i do koncové ceny tepla. A projekt GreenNet, tak žádost, ale to jste si asi přečetli v tisku, tak na něm se stále intenzivně pracuje, byla připravena plná žádost o dotaci, která je nyní posuzována a bude se koncem roku znát rozhodnutí, jestli tento projekt bude podpořen. Do té doby se nezačalo ještě s pracemi, vynaložily se náklady na projekční přípravu, ale když by dohody s městem proběhly v pořádku, tak příští rok by se s touto rekonstrukcí systému mělo začít a cílem je opět

snížovat náklady společnosti tím, že budou sníženy ztráty v rozvodech. Tak zatím asi snad jsem odpověděl, na co jste se ptali.

Bc. Gábor

Děkuji, pane Petrovský. Já jenom zrekapituluji, měl jsem dvě otázky, zda považujete vyjednanou cenu za úspěch, to je jednoduché „ano – ne“. A druhá otázka zněla, jak je to s investicí do CZT. Prosím nepadlo tady dnes slovo dotace, která byla slibována. Proto jsem se na to ptal. Kdo ponese tíhu teda té investice, to je celé. A pak tady ještě mám otázku, abych se v tom zorientoval, jak to tedy je s majetkem? Majetek je již převeden na Teplárnu Liberec nebo není a budeme pro letošní rok uplatňovat nájem? Ano nebo ne? Jestli jsem dobře rozuměl panu Hronovi, tedy, jo? A to znamená, že letos tedy půjde teplárna do finanční ztráty, pane Petrovský?

T. Batthyány

Pane Petrovský, já vám pak dám ještě jednu šanci to třemi větami zopakovat a teďka dám šanci panu kolegovi Šolcovi, který se již drahnou dobu hlásí.

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo, pane primátore, drahně dlouhá doba nevádí, protože tady jsme se přesvědčili, že i ta drahně dlouhá doba je k něčemu dobrá, protože ty názory se vyvíjejí, samozřejmě tady v tom CZT, v této problematice nikdo není úplným odborníkem, a já jsem rád, že vlastně pan Korytář přišel na to, co my jsme říkali od začátku, protože nejjednodušší cesta, jak zlevnit to teplo v té nákladové složce, nebylo vkládání majetku, ale my jsme od začátku říkali, že ta dohoda obou dvou stran, které pronajímají svůj majetek, by bývala byla ze všeho nejjednodušší, kdyby se smluvní strany dohodly, že to budou pronajímat za pětikorunu, tak jsme nemuseli postupovat takhle komplikované věci. My jsme tady zastupitelstvem hlasy koalice prohnali něco, teďka ta teplárna se na to připravovala a teďka mám takovou trochu obavu, že ten náš postoj může být pro ni dost nečitelný, protože pan Petrovský tady říkal: „no, zatím byly provedeny jenom projekční práce a to jsou nějaké náklady,“ ale i to jsou vlastně náklady, takže oni mají zašaltováno směrem GreenNet, kdy vy jste říkali, že za ním stojíte, my jsme chtěli v opozici posouzení, jestli GreenNet nebo SmartNet, chtěli jsme tu studii, která bude na konci listopadu a teď jim na valné hromadě řeknete, že vlastně ne. Tak oni budou trošičku koukat a ve chvíli, kdy máme společnou firmu, na které je pověšeno 14 tisíc domácností, to asi není úplně v pořádku, ale na stranu druhou si myslím, že nějaké 3, 4 měsíční zdržení nic neznamená, a že bychom to nějaké hlasování na valné hromadě mohli odložit poté, až budeme mít tu studii k dispozici, a třeba v té pracovní skupině se rozhodneme, co dál, ale opakuji to, co jsem říkal na začátku, to, že by na začátku ke snížení ceny tepla došlo vzájemnou dohodou pronajímajících stran, by bylo ze všeho nejjednodušší a mohlo to být třeba uzavřeno na 2 roky a mohlo se vidět, co to s tou cenou udělá.

Mgr. Korytář

Tak na to rád odpovím. Pane kolego Šolci, to je jako byste řekl: „škoda, že jste tady nevykopali zlatý poklad, mohli jsme všem lidem rozdat hroudy zlata a pak by bylo úplně jedno, jaká je tady cena tepla.“ Ano, bylo by to krásné, kdybychom ten zlatý poklad našli, ale my jsme ho nenašli a teď to převedu na tu teplárnu. Vy jste byl přece 4 roky ekonomickým náměstkem tady na městě, tak se zeptám, proč se vám to za ty 4 roky nepodařilo s MVV dojednat, aby město snížilo cenu nájmu, MVV snížilo cenu nájmu, už to dávno mohlo být hotové. My, když jsme s nimi začali jednat, tak MVV řeklo: „ano, jsme připraveni tady v této nákladové položce jít dolů, ale podmiňujeme to tím, že ten majetek bude vložen do teplárny a tím se tato část té nákladové položky odmaže,“ pokud by se někomu podařilo dojednat něco lepšího, bylo by to super, ale tohle bylo nejlepší řešení, které se zatím podařilo dojednat. Takže jakoby teoreticky máte pravdu, ale jenom škoda, že za ty uplynulé 4 roky se to dojednat nepodařilo. Já vím, že to bylo obtížné, tak teď se podařilo alespoň něco, je to nejlepší možná dohoda, kterou bylo možné před tím rokem a něco udělat.

T. Batthyány

Já bych chtěl, abychom se na to podívali z obou stran. To, že město dá někomu nájem za korunu, politici jsou schopní jakoby odmávat kdejakou hloupost, když na to přijde, jo a můžeme se ohradit

veřejným zájmem nebo něco. Ale na druhé straně stojí ryze soukromá akciová společnost, která nemůže jen tak „mírnix tírnix“ si říct a svým akcionářům, že na majetku, který jim generoval 30 milionů, dávají korunu, najednou. To prostě i s ohledem na zákon o obchodních korporacích apod. není možné, proto to řešili tím, že budou ten vkládaný majetek kapitalizovat v té teplárně, kde už si to dovolit mohou, nebudou si vyplácet sami sobě nájem. Tím zvyšují hodnotu té společnosti a svého 70 % podílu. Tak jenom si uvědomit, že jako opravdu to není tak jednoduché, jak si tady myslíme. Pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Já bych se chtěl ještě zeptat. Mě zaujal ten projekt, já jsem o něm četl teda jenom v médiích a něco málo na výboru. Já se chci jenom zeptat, stačí pokývání hlavou, to je projekt teplárny? To znamená, teplárna žádá na rekonstrukci těch parovodů? Ty parovody jsou v jejím majetku, v současné chvíli? Ano – ne, stačí kývnout. Všechny.

T. Batthyány

Nejsou, některé jsou...

Mgr. Ferdan

A pokud berete dotaci na opravu nebo rekonstrukci nějakého majetku, tak předpokládám, že musíte ho mít v tom...

T. Batthyány

Není to v tomto případě...

Mgr. Ferdan

Stačí v pronájmu, když ho máte? Takže není tam podmíněnost vkladu toho majetku pro tu žádost jako takovou?

T. Batthyány

Není.

Mgr. Ferdan

Tak já jenom zacituji jednu takovou větičku, na základě které jsem měl ještě předchozí příspěvek, z tiskovky teplárny: „Vklad majetku je zároveň jeden z nezbytných předpokladů samotného projektu GreenNet a dlouhodobého udržení snížení ceny pro věrné zákazníky.“ Myslím si, že tady je přesně ta cesta, kterou půjdou a to je to, před čím jsem varoval. To je to, co pravděpodobně nastane jako jedno z rizik a vyjednávacích taktik. Já vám chci popřát tímto hodně štěstí ve vašem rozhodnutí z minulého roku a pevně doufám, že to nebylo hodně drahé a špatné rozhodnutí. Opravdu přeji štěstí, protože to je...

T. Batthyány

Děkuji, rozhodujeme se mezi horším a méně horším řešením. Pan kolega Petrovský.

Mgr. Petrovský

Tak, on mi pan Gábor odešel, tak já nevím, jestli mám odpovídat.

T. Batthyány

On se šel rozmluvit.

Mgr. Petrovský

Dobře. Takže, jestli tu cenu považuji za dostatečně nízkou? Považuji to za první krok, který se povedl od cen mezi 850 – 950 Kč, na to že se nyní víceméně garantuje cena 699, nebo respektive

688 Kč podle tarifu. Takže ano, já to považuji za úspěch, ale nepovažuji to za cenu konečnou, definitivní a věřím, že budou se hledat další tam cesty ke snižování nákladů společnosti a tím pádem i k tomu, aby ta cena mohla i dál se snižovat. Do GreenNetu bude investovat, žadatelem o dotaci je Teplárna Liberec a při realizaci tohoto projektu to je financované Teplárnou Liberec, město do toho nebude finančně se nějakým způsobem zapojovat. Do ztrát, jestli se teplárna letos dostane? Ano, letos má teplárna ztrátu plánovanou ve výši 26 milionů, což schválila i valná hromada ve svém finančním plánu, podle vývoje ekonomiky teplárny, tak ta ztráta nakonec nebude tak vysoká, ale samozřejmě je pochopitelné, že dlouhodobě není možné firmu udržovat ve ztrátě. Z toho důvodu se hledají ty cesty ke snížení nákladů a jedním z těch hlavních, o kterém teďka tady diskutujeme, je právě snížení nájmů. Jinak teda, co říkal pan Šolc, že tímto likvidujeme projekt GreenNet, já jsem o tom přesvědčený, že projekt GreenNet je stále kvalitní a že je potřeba ho zrealizovat a tohle to není ten nezbytný předpoklad pro to, aby GreenNet mohl fungovat. Je to důležitý předpoklad to snížení nájmů proto, aby společnost mohla ekonomicky dlouhodobě fungovat. A ty obavy ze zvyšování ceny, samozřejmě nějakým způsobem, v případě, že by se vůbec nic nedohodlo, teplárna bude muset reagovat, ale já jsem naprosto přesvědčen a říkáme to s kolegou na představenstvu prakticky pokaždé, nestane se něco úplně mimořádného, že cena plynu zpětinásobí nebo něco takového, tak ta cena z teplárny se zvyšovat nesmí, protože by to odradilo všechny zákazníky, které teďka po dlouhých letech nejistoty konečně ta teplárna začala podnikat alespoň trošku vstřícnější kroky k jejich udržení.

T. Batthyány

Tak děkuji, paní kolegyně Rosenbergová, věřím, že to bude poslední příspěvek a odhlasujeme bod č. 10 a půjdeme na večeři.

Mgr. Rosenbergová

Bude velmi krátký. Já jsem jenom špatně rozuměla panu Petrovskému, protože to tak zašumělo v tom mikrofону. Kolik jste říkal, že bude ta ztráta, 26 milionů? 26 milionů. Děkuji.

T. Batthyány

Taky děkuji, takže to byl poslední příspěvek do diskuse k bodu č. 10, já nyní o něm nechávám hlasovat. Kdo je prosím pro?

Hlasování č. 11 – pro – 22, proti – 0, zdržel se – 11, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 179/2016.

T. Batthyány

Tímto vyhlašuji přestávku a vrátíme se v 19:10.

Přestávka.

K bodu č. 20

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

T. Batthyány

Vážené dámy, vážení pánové, budeme pokračovat a dostáváme se k bodu č. 11. Beru zpět, já jsem slíbil, že v 19 hodin vezmeme přednostně bod 20 a tím jsou..., a tím je bod, který nemůžu najít tady,

a tím jsou informace, dotazy a podněty zastupitelů, samozřejmě. A prvním ze zastupitelů, kdo se přihlásil do této debaty, je paní kolegyně Rosenbergová, bude následovat paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo, já mám jeden jediný krátký dotaz na pana náměstka Langra, jestli to je teda ještě v jeho ranku, já si nejsem teď jistá, z portálu zmizela protikorupční strategie, tak jsem chtěla vědět, co se s ní děje, protože tam zůstal akorát nějaký manuál, tak jestli byste mi mohl říct nějaké informace, proč tam není a případně, co se ohledně toho děje.

PhDr. Langr

Tak, nevím, ale máte pravdu, že už to nespadá pode mě. Já se omlouvám, že jsem nebyl tak rychlý...

Mgr. Rosenbergová

Aha, tak děkuji, pane náměstku. A pod koho to tedy spadá?

PhDr. Langr

Pod kancelář primátora.

Mgr. Rosenbergová

Pod pana primátora, tak ten dotaz tedy deleguji na pana primátora.

T. Batthyány

Děkuji za položený dotaz. Já nicméně nevím o tom, že nám zmizela, já zloděje najdu a potrestám, ale neumím vám v tuto chvíli odpovědět. Kdybych to věděl dříve, tak se zeptám pana Sopouška, což je protikorupční specialista, ale opravdu vám neumím odpovědět.

Mgr. Rosenbergová

Tak, jestli nezmizel pan Sopoušek, tak to budete moc laskav, nicméně ona už zmizela před drahnou chvílí, já jsem se teda docela i těšila, že na ní pracujete, ale děkuji, když ji najdete.

T. Batthyány

Tak není to úplně moje nejoblíbenější četba, proto o tom nevím.

Mgr. Rosenbergová

Vždyť je to vaše dílo.

T. Batthyány

No, kéž by. Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já mám dva dotazy, jeden dotaz je na pana náměstka Langra, ve včerejších novinách jsem si přečetla, že na našich školách budou působit nějakí dva poradci pro kariéru, a v tom článku, nevím, jestli je to úplně přesně, proto bych to chtěla tady vysvětlit, je napsáno – projekt bude na škole Česká a na základní škole Kaplická, projekt bude mít dva stupně, základní s rozpočtem 581 tisíc korun budou financovat samy školy, zatímco nadstavbový program, zhruba 500, budou dotovat ty firmy, které tam jsou dále uvedeny. Já bych se chtěla zeptat teda, jestli ta částka 581 tisíc je pro obě ty školy, a jestli to ty školy měly v rozpočtu nebo jestli se jim rozpočet o to nějak navýší, protože si myslím, že pro tyto školy, které podle mého názoru nejsou ani velké, 581 tisíc je poměrně velká částka, dala by se využít pro zařízení a nějaké prostě lepší vybavení pro děti, než toto. A ještě teda, tu poznámku si neodpustím, protože znám několik výchovných poradkyň z řad učitelů, ten článek tady je, jakože podobné poradenství funguje na školách okrajově, pracují na tom pouze výchovní poradci, kteří kariérní

poradenství jen doplňují. Já si to nemyslím, protože některé ty výchovné poradkyně znám, a vím, že ta jejich práce je složitá s ohledem i na rodiče, které jim podsouvají různé geniální děti a tak dál. Ale to bylo jenom konstatování, já bych chtěla vysvětlení k té položce a k tomu, jak vůbec to celé bude fungovat. Stačí mi to písemně.

A jestli můžu, přednesu ještě ten druhý dotaz, a ten se týká usnesení rady města z 19. 7., je to usnesení číslo 647/2016, kterým byla vyhlášena zakázka na nestavební údržbu veřejných prostranství. Když se podíváte do toho projektu, tak je tam rozsah prací asi 7, kdy jsou to úklid komunálního odpadu, nátěry konstrukcí, drobné řezy na keřích, čištění kontejnerových stání, likvidace nepovolených reklam atd., já jsem přesvědčená, že když máme své městské společnosti, a to jsou jednak technické služby, které podle mě na to mají i smlouvu, a dále o. p. s. Komunitní práce, takže bych já nevypisovala tu veřejnou zakázku a zadala bych tyto jednodušší práce právě třeba této společnosti, aby naplnila to, co má vlastně ve všech výročních zprávách, to znamená vrátit lidi, kteří jinde nemohou být zaměstnáni, do pracovního procesu. Jsem přesvědčená, že by to zvládli, protože u nás v jednom parku na Ruprechtické přesně ty keře tam osekávali, vymetali pod nimi tu dlažbu a myslím si, že ke spokojenosti všech, takže bych chtěla vysvětlení, já nevím, jestli to měl v gesci pan náměstek Kysela nebo kdo, to už jsem si nedočetla, co vedlo město k tomu, aby se tato zakázka vůbec tedy vypisovala, protože si myslím, že na to máme organizace, resp. tu jednu, ty Komunitní práce, která by to zvládla a bylo by to ku prospěchu zaměstnanců a, myslím si, všech. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, děkuji, a nejdřív dám slovo panu náměstkovi Langrovi.

PhDr. Langr

Já budu jenom stručný, já vám to samozřejmě připravím komplexně, jenom aby ty peníze nezůstaly viset resp. ten váš dotaz k financím, je to pro obě školy dohromady na celých 10 měsících nového školního roku, budou jim poukázány z rozpočtu mého odboru jako neinvestiční účelová dotace jenom pro tento účel, čili nebudou je moci využít na nic jiného a ty peníze budou proporční, protože ..., rozděleny proporčně, protože ta základní škola Česká je o dost větší než Kaplického, čili na Kaplického menší částka, na Českou větší, teď neumím z hlavy říct, kolik. Víím, že do konce kalendářního roku, kdy tam půjde zhruba polovina, tak mám pocit, že je to 130 ku 160. 130 Kaplického, 160 Česká, neberte mě prosím za slovo, úplně ten detail si nepamatuju. Jinak je to projekt, řekněme, ověřený pilotem, chceme do budoucna, a bude tam možnost získat peníze dotační na kariérové poradenství pro všechny liberecké školy, ale potřebujeme získat nějaké know-how. Vysvětlím komplexně písemně, pokud vám to stačí. Děkuji.

T. Batthyány

Dobře, děkuji, na druhou část otázky asi odpoví pan kolega Kysela.

T. Kysela

Takže k té vaší otázce, my tomu říkáme pracovní „rychlá rota“, je to vlastně reakce na spoustu podnětů a, řekl bych, často relevantních, často možná ne, ale velmi často určitě ano, z řad občanů, na které se musí reagovat velmi rychle. Co se týče o. p. s. Komunitní práce, tam samozřejmě dělají podle nějakého harmonogramu ty své práce, dělají je dobře, nicméně my potřebujeme rychlou reakci na některé věci, a tak jsme vypsalí výběrku, kam se přihlásilo několik firem, vč. Technických služeb. To výběrku dopadlo tak, že to má pro nás zatím neznámá firma, uvidíme ve zkušební době do konce roku, jak bude reagovat, jaká bude spokojenost s její prací atd. Takže tolik asi na vysvětlenou.

T. Batthyány

Tak tady asi doplníme jenom, že ty komunitní práce mají blahodárný účinek na ty lidi, kteří v nich pracují a my je vracíme do života, ale v rámci fluktuace a ochoty pracovat atd. by nám úplně nesplnili ten účel, který my jsme požadovali. Tady bych chtěl říci, a pan náměstek Kysela řekl celkem kulantně, že se jedná, že reagujeme na podněty aktivních občanů, vy jednoho velice dobře znáte, a my jsme se

rozhodli, že na to teda patřičně rychle budeme reagovat. Koneckonců vzešlo to od vás samotných. Tak, pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Děkuji, já budu mít pár dotazů na pana kolegu Korytáře a potom přejdu na pana Langra, ale nebojte se, není to nic náročného. Pane Korytáři, chtěl jsem se vás zeptat, správní rada Fondu rozvoje kolikrát se v letošním roce sešla? Je to takové oblíbené téma, ekonomické, mezi námi.

Mgr. Korytář

Jednou.

Mgr. Šolc

Já upozorňuji na to, určitě zastupitelé zaznamenali, máme v materiálu do zastupitelstva harmonogram přípravy rozpočtu a vy si tam sám sobě dáváte poměrně šibeniční termín, že v září nebo v říjnu, návrh rozpočtu, který ještě nemáte asi, předpokládám, vůbec hotový, že projednáte v té správní radě. Tak dopředu...

Mgr. Korytář

Ve správní radě se určitě nebude projednávat celý návrh rozpočtu, jenom část podkladů, má to na starosti paní kolegyně Seifertová, věřím, že to je dobře zkoordinované.

Mgr. Šolc

No tak jenom pohlídejte, aby se vám ta správní rada sešla, protože jinak si sám sobě nabouráte ten harmonogram a potom to budete honit na poslední chvíli a není to pro ten rozpočet dobré. Jinak to, že dáváte schválení rozpočtu na nejpozdější možný termín v prosinci je samozřejmě vaše zodpovědnost, osobně bych asi byl pro to, aby to bylo třeba v zastupitelstvu už v listopadu, aby případné změny mohly být zpracovány a schvalováno v prosinci, ale to je samozřejmě vaše zodpovědnost.

Mgr. Korytář

Tak jenom jestli, pane kolego, kdyby se nám podařilo mít ten aspoň návrh rozpočtu v nějaké předložitelné podobě, tak možná ho můžeme dát třeba už v listopadu.

Mgr. Šolc

Já bych za to byl, je to taková dobrá praxe, může se stát, že to potom neprojde a to budete dělat potom zase nějaké rozpočtové provizorium.

Mgr. Korytář

Zatím se to nestalo, já věřím, že se to nestane ani letos.

Mgr. Šolc

No dobře. Fajn. Potom bych chtěl konstatovat, a asi si to zase všichni zastupitelé mohou ověřit, že jak jste nám předložil materiál o čerpání příjmů a výdajů, tak že je to velmi, velmi optimistické, že prostě dosahujete vyšších příjmů, je vidět, že ekonomika státu šlape, a teď bych právě chtěl navázat na pana kolegu Langra, jestli se nezamyslíte ve své gesci nad tím, jestli aspoň symbolicky nepokryjete v rámci desetitisíců, nemyslím nějaké horentní sumy, špatnou letní sezónu koupališť. Protože se může stát, že ta koupaliště balancují na hraně provozu. A zatímco v jiných, obdobně velkých městech ta koupaliště provozuje město, tak se nám může stát, že by ta koupaliště také mohla být pro příští rok zavřena a to by určitě pro naše obyvatele nebylo správné, tak to je věc k zamyšlení. A poslední věc na pana Langra, dotaz, na jaře tohoto roku jsme utratili z městského rozpočtu 150 tisíc korun na instalaci takových poměrně hezkých vitrín vedle radničního sklípku, a ty vitríny, já to docela sleduji, když sem chodím na oběd, ony prostě zejí prázdnotou. Tak jestli to byla efektivně zvolená investice?

PhDr. Langr

Odpovím hned první dotaz váš, koupaliště. Nemám zatím od nich žádná čísla, určitě se zamyslíme, ale zatím můžu usuzovat jenom selským rozumem, že dopadla bídňe, ale až budou k dispozici nějaké podklady, tak s tím můžeme pracovat. Vitríny, já se na to koukám každý den ráno, a každý den ráno jsem byl v šoku, takže minulý týden jsem si pozval zástupce organizace, která má na starosti provozování té expozice dole v přízemí, Zapomenuté dějiny, což jsou kolegové z Archy, a důrazně jsem jim kladl na srdce, že v rámci smlouvy musejí pracovat i s těmito propagačními plochami, čili to nejde úplně za městem, ale řešíme to, kolegové přislíbili, že to velmi rychle dají do pořádku. Sleduji to každý den sotva vylezu z auta, takže nemějte obavu, že se tam snad dít nic nebude. Prosím.

T. Batthyány

Děkuji, já než dám slovo paní kolegyni Machartové, tak jenom krátká vsuvka, po bodu č. 20, tzn. informacích, dotazech a podnětech zastupitelů, bych požádal vedoucí odborů, kteří už nemají žádný materiál v dnešním zastupitelstvu, že mohou odejít, a pokud někdo ze zastupitelů chce, aby tady někdo z nich zůstal, tak mi to dejte prosím na vědomí. Děkuji. Tak a nyní už paní kolegyně Machartová.

Mgr. Machartová

Děkuji za slovo, pane primátore. Já mám spíš takové podněty, určitě kvituji možnost zaplacení na parkovacích místech v současné době SMS a nevím, pod který odbor to spadá, myslím, že pod odbor pana Kysely, jenom mě překvapilo, že na těch informačních billboardech, které avizují, že můžete zaplatit SMS a telefonem, že tam opět nejsou informace v angličtině nebo v němčině. Německo máme poměrně blízko, je tady řada lidí, kteří sem jezdí na návštěvu, a myslím si, že pro ně je to zmatečné a nevědí, že tuto možnost mají, samozřejmě nejsem schopná predikovat, do jaké míry by jí využili, ale v danou chvíli pokud třeba nemají české peníze, tak by se, myslím, že bylo vhodné tuto situaci řešit. A pak mám jenom dobrou zprávu, myslím, pro zastupitele, v návaznosti na loňský rozpočet se začaly rekonstruovat koupelny v domovech s pečovatelskou službou, předělávají se na to, aby tyto koupelny byly méně bariérové, aby senioři mohli důstojně jít tou cestou osobní hygieny, a máme od nich prozatím kladné reakce, takže doufám, že se v tomto trendu bude pokračovat.

T. Batthyány

Děkuji, tady jenom k tomu parkování bych chtěl říci, že tady je velice častý problém a už jsme ho zaznamenali, německý operátor – platba v Česku. To jsou věci, které to často komplikují, takže tam je hlavní problém, a to vím, že už se tady řešilo. Ne každý operátor, prostě německý, anglický, umožňuje platbu SMS v Česku atd. Tak, paní Vinklátová.

Ing. Vinklátová

Dobrý večer kolegyně, kolegové, já bych se chtěla vyjádřit k létu na náměstí, jsem ráda, že to náměstí ožilo během těch dvou měsíců každopádně, a chtěla bych tím poděkovat zaměstnancům odboru pana Pastvy a panu náměstkovi Langrovi, přesto mám jeden podnět, protože jsem to sledovala, ta návštěvnost byla kolísavá, podle toho, co se tam zrovna dělo, to se určitě dalo čekat a bude se to nějak hodnotit, ale myslím si, že mnohem vhodnější, než ta práce, která byla přenesena na paní Kuchtovou a její kolegyně, že by bylo lepší ji přenést na nějakého najatého dramaturga, protože chceme-li ten koncept nějak udržet a profilovat a udělat z toho tradici, tak by to prostě mělo získávat nějakou tvář, myslím si. Navíc ty dámy z informačního centra by určitě měly mít jiný úkol. To jenom taková poznámka a podnět. Potom bych se chtěla zeptat na to, jakým způsobem měla fungovat takzvaná pláž, protože jsem zaznamenala během toho léta řadu kritik v tom smyslu, že si to tam ten provozovatel oplotil a kdo si tam cosi nedá, tak nemůže ani dovnitř. To je dotaz. A potom poslední věc, a to je na paní náměstkyni Hrbkovou, bavili jsme se tady opakovaně o tom a vy jste říkala, že vznikne komise ohledně Liebiegova městečka a případného prohlášení, nebo té snahy, prohlásit ho památkovou zónou, městskou památkovou zónou, a pokud vím, a ptala jsem se, tak se v tom neděje nic. Tak se chci zeptat, jestli v tom je nějaký záměr nebo je to u ledu nebo co se s tím děje? Děkuji.

PhDr. Langr

Tak děkuji za dotazy, tak k tomu prvnímu, ano, máte naprostou pravdu, že pro kolegy z odboru to bylo velmi náročné, protože monitorovali každou akci, na každé museli být, a budeme s tím muset něco dělat, protože to bylo až neúnosné, ty dva měsíce pro některé z nich. Ty služby byly prakticky nepřetržitě, protože ten program až na několik málo dní tam byl prakticky pořád. Zas na druhou stranu tím, že tam byli de facto non stop, tak máme přesný přehled o tom, jak se akce podařila, jaké na ni byly reakce, jaká tam byla návštěvnost atd. atd. Čili to je takové drobné pozitivum, ale to nechci nadřazovat té úmorné lidské práci, kterou oni tam museli odvést. Ten druhý dotaz, ano, on původně záměr té pláže byl absolutní otevřenost všem, nicméně, já budu velmi kulantní, první hodiny provozu ukázaly, že to není možné v tomto režimu držet, asi nemá smysl ty důvody tady házet do prostoru, zkrátka...

T. Batthyány

Já věřím, že je nikdo nebude ani tady nahlas říkat.

PhDr. Langr

Zkrátka proto, aby ta pláž plnila účel a byla, řekněme kulturním místem a místem pro návštěvníky i z cizích měst, bylo nutné, aby ten provozovatel tam to oplocení, které sestávalo z provazů a sloupků, aby ho učinil, a aby rovněž přijal to opatření, že na tu pláž mohou jenom lidé, kteří si tam zakoupili to občerstvení. Nemám z toho radost, řešili jsme to hned ze začátku července, ale byla to patrně jediná možnost, jak z té pláže skutečně neudělat veřejné pískoviště.

T. Batthyány

A jak z toho udělat oázu klidu a relaxace.

PhDr. Langr

Ale upřímně, mrzí mě to.

T. Batthyány

Tak, pan kolega Ferdan je dalším v pořadí. A pardon, pane kolego, ještě dám prostor paní Vinklátové.

Ing. Vinklátová

Já jsem se ptala ještě paní náměstkyně Hrbkové.

T. Batthyány

Paní náměstkyně Hrbková vám odpoví písemně.

Mgr. Ferdan

Já bych měl také takové, v podstatě, dva náměty. Jeden námět se týká spoje na Maliník nebo Bedřichov chceme-li, myslím tím MHD, jestli by bylo možné za město požadovat posílení spoje minimálně přes turistickou sezónu, kdy opravdu ten autobus je natřískaný k neunesení, a jezdí tam i senioři, jezdí tam i maminky s dětmi, a byl jsem nejménou svědkem nepříjemné situace, ten interval dopoledne je jednou za jeden a půl hodiny, což není úplně adekvátní těm požadavkům, a je to do Jizerských hor, což je náš klenot, tak chci poprosit, aby se to pro další sezónu upravilo, jestli bude možnost ze strany města tu žádost podat. A pak bych chtěl ještě poprosit, jestli by se mohla na internetu objevit smlouva o daru od firmy Dimatex, protože ji nemůžu najít, to je těch 150 tisíc k té věži, tak pak mě dát avízo případně s hyperlinkem, ať si to stáhnou a podívám se na to. A ještě bych měl jeden podnět, oblast kolem gymnázia Na Bojišti, stala se tam dopravní nehoda, několikrát se tam vloupalo, jestli by nebylo možné vznést podnět na to, aby tam byla umístěna nějaká kamera ze strany městské policie pro kontrolu pořádku. Je to jedna z těch vyloučených lokalit, nebo alespoň poblíž té vyloučené lokality, a je to tam problematické i z hlediska prodávání narkotik. Co se týká ještě poslední

věci, tak bych se chtěl připomenout, připomněl mi to článek nebo příspěvek paní Kocumové o tom lesním koupališti. Já bych chtěl poprosit o ten harmonogram přípravy práce na projektech, tady jsou dva noví zaměstnanci odboru, to znamená, že ta práce by se dala stihnout, zvládnout, já bych měl opravdu rád tu představu na další dva roky, teda, kdy se bude o co žádat, s jakými prioritami, kam se bude žádat, a to konkrétně, v jakém stádiu jsou které projekty, ať máme trošku představu, a to nejenom pro mě, ale ideálně pro všechny zastupitele.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl zeptat na ty uzavírky, co teď ve městě jsou, myslím tím zejména ulici Dr. M. Horákové a ulici Londýnskou. Ty ulice jsou zavřené na, z mého pohledu, nepředstavitelně dlouhou dobu a způsobují značné komplikace jak lidem, co tam bydlí, tak lidem, co tam podnikají, tak lidem, co přes tyto ulice jezdí, a vlastně podobně jako se silnicí na Jablonec by mě zajímalo, proč odbor dopravy umožnil takhle dlouhou uzavírku, jestli se odbor dopravy zabýval zkrácením té uzavírky, jestli odbor dopravy řešil nějaké třeba expertní posouzení harmonogramu stavebních prací, protože tam se minimálně několik prvních týdnů na tom staveništi vůbec nic nedělo na ulici Dr. M. Horákové. Zajímalo by mě také, proč nebyla nějak nastavena například pracovní doba, pokud máme noční klid od 22 do 6 hodin, já nevidím moc důvodů, proč by se na těch stavbách v průběhu stavební sezony ve městě nemělo pracovat od 6 do 22 hodin, protože ty uzavírky prostě jsou velká komplikace a když mohou na západ od našich hranic zvládat rekonstrukce mostů velmi bleskově, nedávno kolovalo takové krásné video o rekonstrukci dálničního mostu přes noc, kdy dálniční most byl připraven, podsunut a další den už se jezdilo na té dálnici, tak já chápu, že ve městě, když se řeší sítě, je to o něco komplikovanější, ale přesto..., takže bych chtěl jednak vyjádřit tady, požádat o to vyjádření odbor dopravy, jestli zkrátka se snažil ten harmonogram stavební zkrátit, a pak bych chtěl požádat o nějakou souhrnnou informaci o tom, co se zejména na té ulici M. Horákové všechno dělalo, jaký byl harmonogram stavebních prací v nějaké takové podobě, aby se ten materiál dal vzít a abych ho mohl projednat s někým, kdo se v těchto věcech vyzná a mohl navrhnout nějakou optimalizaci, protože zavřít ulici na půl roku, to je prostě neuvěřitelně dlouho. V souvislosti s těmi uzavírkami ulic a rekonstrukcemi, jestli jste si všimli v médiích, jakou krásnou pozornost budila rekonstrukce tramvajové trati na Soukenném náměstí, ta dlažba je fakt úžasná, a do toho je vyjádření námi placeného stavebního dozoru, resp. dopravním podnikem placeného stavebního dozoru, že je vše v souladu s normami. Já tedy nevím, ale přece tu stavbu musel pak někdo převzít, a myslím, že co si tedy pamatují, tak město si obvykle dávalo do smluv nebo do podmínek toho, než pustilo někoho do rozkopání nějaké silnice, že to uvede do původního stavu. A já si teda úplně nemyslím, že je to uvedeno do původního stavu, a vlastně se tam děje dost podobná věc, jako se stala v Kostelní ulici, kterou jsme tady diskutovali docela dlouho, že ten výsledek sice možná je v souladu s normami, ale rozhodně ten výsledek nevypadá dobře. A tak bych chtěl poukázat na to, že se nám tady ten problém s tou nekvalitou toho přebírání těch stavebních prací a toho špatného dohledu neustále cyklí, a jestli by tedy nestálo za to, začít se tím problémem nějak systematicky zabývat. To je spíš podnět, to není dotaz. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, já bych si k tomuto řekl jenom své, já vím, že já na rozdíl od pana Baxy jezdím autem, a i pro mě je každá uzavírka velice nepříjemnou, leč musím říci, že pokud chceme jezdit po nových silnicích, musíme dát čas, aby byly opraveny. Pokud chceme novou kanalizaci, tak potřebujeme čas, aby byla vybudována, a nám se tady vyskytl takový nešvar, každý laik ví nejlépe, jak by tu stavbu udělal. Co se týče optimalizace, škoda, že jste nebyl na posledním zastupitelstvu města, protože tady byla velká kritika vaší firmy, jejímž jste předsedou představenstva a to byly technické služby. Jak to, že není optimalizováno sekání, to si pamatujete jistě všichni, takže já bych nejdřív začal u oboru, který je mi nejbližší, za který mám přímou zodpovědnost, a pak se budeme bavit o věcech, které nám ve výsledku vůbec nepřísluší. Dalším z diskutujících je paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Pane primátore, já mám takovou prosbu, jestli je něco nového ve věci mé rezignace z revizní komise v dotačním projektu SK Krásná Studánka, protože už přes rok se pokouším rezignovat.

T. Batthyány

A úspěšně se vám to povedlo a novými členy jsou pan zastupitel Zobín a pan, tuším, Kubeš. Protože my jsme to chtěli udělat dohromady, protože vy jste chtěla rezignaci a pan Svoboda tam byl s vámi a tomu ta funkce vypršela, takže už jsme to...

Mgr. Rosenbergová

A mohu-li doufat, kdy to bude na zastupitelstvu?

T. Batthyány

Na příštím předpokládám, nemám tady pana kolegu Pastvu, ale radou města už to prošlo.

RNDr. Hron

Přiznám se, že trošku roztřesen po tom vašem zhodnocení příspěvku pana kolegy Baxy se ujímám slova, protože taky jsem v představenstvu technických služeb a v podstatě mám podobné dotazy. Nevím, jestli zmiňoval pan Baxa Šamánkovu. Ano, já souhlasím s vámi, že se tady rozmáhá nešvar, že každý laik do toho mluví, já jsem ve své interpelaci chtěl poukázat na to, že nám schází ty informace. Že by opravdu bylo vhodné, kdyby se dopředu vědělo, co se kdy u každé akce, u každé uzavírky, bude dělat, aby to jednak veřejnost mohla kontrolovat, a hlavně aby věděla, jak dlouho bude strádat. To je za první, a za druhé, podobný případ je na konečné tramvaje v Lidových sadech, kde je taková zkratka jednosměrná, aby se to nemuselo objíždět po kolejích dolů do Alšovy ulice, a tam je to snad zavřené rok, tři čtvrtě roku, protože se tam cosi staví, já jsem zjistil, že se tam staví nějaká budka v parku ve veřejné zeleni, asi je to transformátor nebo plynová stanice, nevím, a je to dost veliké, a pořád je to zavřené. Takže také by stačilo na cedulku napsat za první, co to je, a za druhé, jak dlouho to ještě bude trvat nebo dobu, do kdy se to má stavět. Protože ta budova už stojí.

T. Batthyány

Tak pane kolego, tady vám musím dát beze sporu za pravdu, nicméně my jsme objevili skoro zapomenutý projekt, on tady funguje, ale zřejmě není příliš popularizovaný. Město provozuje webový portál Bezpečná doprava, on není úplně šťastně nazván, ale my tady máme funkční aplikaci webovou, která ukazuje uzavírky a plánované uzavírky ve městě. My se chystáme v nejbližší době tento web zpropagovat a doladit, protože zatím jsou na něm pouze informace a uzavírky a projekty, které realizuje přímo město, zbytek si velice snadno dohledáte na www.dopravniinfo.cz, který provozuje Ředitelství silnic a dálnic a je to velice dobře zpracovaný portál, a tam se dozvíte vše podstatné. Ale my chceme i ten náš liberecký dovést k té dokonalosti, aby se tam ukazovali i investiční akce jiných subjektů než města. Dejte tomu prosím pár měsíců, bude to fungovat, náležitě to zpropagujeme a každý se dozví, co se tam koná, jak dlouho to bude trvat a podobné věci.

RNDr. Hron

Jenom blesková replika, budiž, nechť se pracuje několik měsíců na zdokonalení elektronické informace, nicméně nic nebrání tomu, aby tam na nějaké cedulce visela informace pro kolemjdoucí. Protože babičky, které strádají atd., nebo starší lidí, kteří se nedostanou k internetu, to potřebují také vědět.

T. Batthyány

Souhlasím a pokusíme se sjednat nápravu.

MUDr. Absolonová

Já možná do toho vnesu trošku optimismu, Liberec se neliší od situace po Čechách, já jsem o víkend u jela do Broumova 5 hodin a nebylo to na kole, ale to jen tak na okraj. Já jsem se chtěla přimluvit za to, co říkal pan doktor Hron, jestli by na tom místě, kde se prostě něco dělá, nebylo napsáno, do kdy bude uzavřeno a možná i doba, kdy se tam pracuje, a proč to je, jestli to jsou sítě nebo jenom ten povrch té komunikace. Pak perlička k Horákové, praskla voda a ani se stavebníci uzavření vody neunavovali nahlásit tam těm provozovněm, takže třeba květinářství z toho bylo docela

nešťastné, že prostě nikdo jim to ani neřekne, jak dlouho voda nepoteče. A pak ohledně toho dozoru nad těmi stavbami, nebo věcmi, které už proběhly, opravy, mám výhrady k tomu, jak vypadá Vítězná, protože ji opravdu mám za rohem, nevím, proč se to tam vlastně opravovalo, a proč tím způsobem, jak se opravovalo, když na Soukeňáku má být 9 typů dlažby, tak tady je asi 20 asfaltových povrchů různého stáří a některé díry tam stejně zůstaly a naopak, když jim asfalt upadl, tak tam prostě zůstala hromada asfaltu už vůbec neodklizena. Tak jenom jestli ten, kdo je ten poslední, kdo to chodí kontrolovat, jestli by přece jen to nějak nevyreklamoval. Jenom jestli teda, nevím, jestli pan Novotný už odešel, já jsem se ho chtěla zeptat, proč se vlastně ta Vítězná teď tímto způsobem opravovala.

T. Batthyány

Dobře, děkuji, pokud tady máme pana Novotného, nemáme, tak já si ho sem nechám poslat. Pan kolega Čeček.

J. Čeček

Jistě by bylo přínosné, kdyby se v místě stavby objevila cedule, kde by bylo napsáno, co se tam děje a jak dlouho se to ještě bude dít, to je beze sporu, nicméně se nemůžu tak úplně ztotožnit s tou argumentací, aby to mohla veřejnost kontrolovat. Padlo tady, že každý laik do všeho mluví, a v tomto bodě bych asi souhlasil, protože veřejnost bude těžko posuzovat náročnost té rekonstrukce i kdyby to tam bylo detailně vyjmenováno. Nicméně si myslím, že na to, aby veřejnost mohla stavbu kontrolovat, by tam nemuselo být vůbec nic, stačí, když se podívá člověk, a vidí, že na té stavbě, na veliké stavbě jsou celý den 3 lidi, kteří tam ještě dělají tempem, že by je člověk ani za to nezaplátil. Tohle je bohužel nešvar nejenom Liberce, ale celého českého, abych tak řekl, stavebnictví, především dopravního, protože já mohu potvrdit z ciziny, že tam rekonstrukce všeho probíhají v bleskovém tempu a dělá se i v noci. Nedovedu si vysvětlit, proč si město jako zadavatel nedá takovéto podmínky, aby zvlášť na frekventovaných místech ta uzavírka trvala skutečně co nejkratší dobu. Pak bych měl ještě jednu věc, a to je, kolega Baxa mi to připomněl, chtěl jsem se na to zeptat už dávno, a to je nešvar přejímání nekvalitních prací stavebních. Chtěl bych se zeptat, jak se rekonstruovalo kolečko v Rochlici, tam u Alberta, tak tam jsou také snížené chodníky pro bezbariérový přístup a u čtyř je snížený chodník, tak jak tedy to má být a dvou to není. A já, než budu někoho kritizovat, tak bych se chtěl zeptat, jestli byl špatný projekt, který s tím nepočítal anebo jestli to v projektu bylo a stavební firma to neudělala, resp. místo snížených chodníků tam vyasfaltovala hrb. Tak na to jsem se chtěl zeptat už dávno, teď teda díky kolegovi Baxovi jsem si na to vzpomněl, tak děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, ale tento podnět už tady zazněl, myslím právě ohledně toho kruháče a těch hrbů, a myslím si, že pan kolega Kysela o tom něco málo ví.

T. Kysela

Takže k tomu kruháku a k těm Rochlicím. Máte pravdu, že ve dvou místech tam není snížený obrubník pro vozíčkáře, a je to z toho důvodu, že to tam bylo vlastně..., to není náš majetek, je to majetek Aholdu, nebo Albertu, pardon, patří to jim, akorát že při té rekonstrukci toho chodníku, toho tělesa, jsme se nemohli vyhnout tomuto úseku vůbec, tak jsme ho tedy také rekonstruovali, nicméně Albert si nepřál, aby tam tohle snížení bylo, takže tam prostě není. Jinak celá akce je přesně podle projektu, který byl odsouhlasen, a vše bylo převzato v pořádku. Takže v tom místě, o kterém mluvíte, to není náš pozemek, v podstatě jsou to nepatrné úseky chodníku v úseku několika málo metrů čtverečních, které nám nepatří.

J. Čeček

Já se obávám, že mluvíme každý o jiném místě, ty dva chodníky nesnížené a ten vyasfaltovaný hrb je až prakticky v sídlišti, to jsou ty horní chodníky. To není u Alberta.

T. Batthyány

Dobře, takže bereme ten podnět na vědomí. Pan kolega Baxa s druhým příspěvkem, pak pan kolega Ferdan.

PhDr. Baxa

Tak k zeleni v technických službách, když jsem byl vyzván, já to okomentuji v krátké stručnosti, ta zeleň nefungovala úplně tak, jak měla z různých důvodů, když bych měl říct ty hlavní, tak ty hlavní byly to, že úplně neproběhla alokace rozpočtových prostředků na zeleň v rozpočtu tak, jak by asi bylo optimální, takže se technickým službám ne úplně dobře tvořil plán činností, plán kapacit apod. Tohle je věc, kterou se snažíme s paní náměstkyní Hrbkovou, s odborem a s pracovníky technických služeb, řešit. Další věc, která nefungovala úplně dobře je pak to, že technické služby na některé věci mají pořád víc subdodávek než by bylo dobré. A úplně ne optimálně pracují s vlastní kapacitou a to už se netýká tolik stavebních zakázek, jako se to týkalo dříve, ale stále se to týká té zeleně a zimní údržby. A to, že nebyly v téhle problematice znatelné pokroky v minulých letech teď vedlo k tomu, že jsme udělali poměrně významné změny v technických službách. Běží tam výběrové řízení na nového ředitele, kdy těch věcí, těch problémů je tam zkrátka více a bude pak na novém řediteli a na novém managementu, aby tyhle problémy řešil. Já bych pak měl nějaké další otázky a podněty. Ta jedna navazuje na paní bývalou primátorku Rosenbergovou, ta je na pana Sopouška, mě by vlastně zajímalo, co dělá, tak jestli bych mohl dostat nějakou informaci o jeho činnosti za uplynulých 12 měsíců, nezaznamenal jsem totiž žádný výstup, který by byl na zastupitelstvu nebo na radě města, ale u rady města mi to mohlo uniknout, takže by mě zajímalo, jestli byl připraven nějaký zásadní materiál a tak. Zároveň by mě zajímalo, jak navazuje na práci předchůdců, ať už jde o riskmapu korupčních příležitostí nebo dotazníkové šetření po magistrátu, jaká opatření byla navržena, protože z popisu jeho práce, tam spadá i návrh opatření z této problematiky, takže to je tato otázka. A pak mám ještě jednu otázku na pana tajemníka, ta se týká té jeho odpovědi ohledně Sportovního areálu Ještěd a té závázky, on tam skutečně píše, že stavební úřad nějak tu věc vyřešil, ale vůbec se tam nevypořádal s tím, že to rozhodnutí stavebního úřadu nebylo nijak odůvodněné, to znamená, že je nepřezkoumatelné, a že je vadné. Chtěl bych nějaké zdůvodnění toho, jak vy, pane tajemníku, hodnotíte to rozhodnutí stavebního úřadu z pohledu návaznosti na stavební zákon a z pohledu na současnou judikaturu, která řeší odvolávání v případech, kdy si lidé stěžují na nepřezkoumatelná rozhodnutí. Děkuji.

Mgr. Ferdan

Tak já to jenom trochu zlehčím, mně se ta nepovedená dlažba docela líbí, ona je trochu jiná a já mám rád jinakosti, a tady k tomu ještě navážu na pana Baxu a na všechny vlastně, kteří komentovali ty opravy a to, jak dát lidem vědět, že se něco opravuje a jak se to opravuje, jaký je harmonogram, přičemž existuje jeden projekt, který je vám doufejme známý, jmenuje se mapasamospravy.cz, kde se vlastně všechny informace z věstníku převádí do mapy, kde si ti lidé mohou dokonce zakliknout, jakou chtějí oblast a případně změny v té oblasti, třeba uzavírky nebo něco, tak jim přijde automaticky e-mail. Funguje to takto v Brně, funguje to myslím v Praze 6, ty obce do toho jdou, rozšiřují ty funkce toho, je to podpořeno Fondem Otakara Motejla, je to velmi dobrý projekt jednoho studenta, takže doporučuji věnovat tomu trochu pozornost a možná by nebylo od věci, zapojit i Liberec tady do toho trochu výrazněji. To znamená, to docela doporučuji k vaší pozornosti. A ještě jedna věc, která mě taky trochu zaujala, je to, že neustále chodí nějaké podněty na tu kameru, já vím, že jste krásní, vy sedící tam vepředu, a musíte být v tom záběru, ale mohli byste se třeba zmenšit na té jedné kameře a na té druhé by mohl být větší záznam té tabule celé, to by bylo úplně perfektní anebo vás tedy smažeme úplně, ale já vím, že by to ubralo na komičnosti potom.

Mgr. Korytář

Já se zeptám pana Ferdana, jestli by to počkalo až po volbách teď? Ta kamera, že bychom to změnili...

Mgr. Ferdan

Jasně, v pohodě... Myslíte po krajských?

Mgr. Korytář

Ano, tak já děkuji za podnět a tímto si uděluji slovo, protože jsem v pořadí. Chci říct jenom dvě věci, ten podnět na tu kameru přišel už od pana kolegy Čečka, tak v pondělí na poradě vedení se na

tom asi nějak domluvíme, aby ten servis pro občany byl zajímavější, minimálně aby měli informace tady z tabule z hlasování a z toho, co se tady promítá, tak to bude na poradě vedení. A druhá věc je, pan primátor je venku, ale snad mě slyší, dovolím si s ním trochu nesouhlasit s tím přístupem k tomu stavebnictví, člověk úplně nemusí být stavební odborník, aby když vidí, že se na té stavbě nic neděje, že to není v pořádku. Také jsem takových staveb několik zaznamenal, konkrétně jak tam říkal pan Hron v těch Lidákách, tam je to z důvodu, že se tam střídaly party dělníků po nějakých týdenních, čtrnáctidenních intervalech, jedna střídala druhou, moc nepracovaly, a ta stavba se protahuje. Řešení si myslím, že je ve třech věcech, máte pravdu, že všude musí být cedule, ale ta cedule jenom řekne, že tam něco probíhá, ale pak jsou dvě věci, a to je to, že si teda asi město musí nějak víc hlídat termíny těch staveb a tlačít ty firmy do toho, aby ty termíny byly co nejkratší, nevím, jestli je to součástí teď výběrových řízení, a druhá věc je, musí tam asi nastoupit pokuty v případě nedodržení těch termínů, znatelné pokuty, pokud se nám podaří toto nějakým způsobem systémově nastavit, že tady bude někdo, kdo bude říkat, tato stavba se dá zvládnout ne za tři měsíce, ale za měsíc a půl, tak to musí být součástí podmínek a musí tam následovat sankce a pak si myslím, že to u nás bude fungovat jako například v tom Německu. Tak, vracím slovo.

T. Batthyány

Děkuji, dalším v pořadí je paní kolegyně Machartová, já než jí dám slovo, tak bych chtěl jenom poděkovat zastupitelům z hnutí Ano, že neinterpelují svého náměstka a svého primátora, že si dokáží přijít pro informace přímo a nenechávají to na zastupitelstvo města. Tak, paní kolegyně Machartová.

Mgr. Machartová

Tak já, na rozdíl od svých kolegů, jsem velmi ráda, že se dopravní situace v Liberci nějakým způsobem řeší. Chtěla jsem vyzdvihnout, a na to mě přivedl kolega Baxa, vyřešení dopravní situace a řešení u nádraží, myslím si, že je to konečně křižovatka, která má nějaký důstojný rozměr a nějak vypadá a není zmatečná. Všechny ty procesy samozřejmě trvají, v návaznosti na to, co se tady říkalo o tom, že by byla vhodnost umístění cedulek k těm stavbám, k tomu se připojuji, ale zároveň si říkám, tak máme Liberecký zpravodaj, je to periodikum, které jde do všech domácností, je otázka, jestli by se, protože ty stavby jsou plánované, jsou to akce, které se nedějí nahodile, jestli by nebylo možné využít toho zpravodaje a přinést tyto informace občanům umístěním třeba prostě informací na rok, co je v plánu s nějakým předběžným časovým odhadem. Myslím si, že ten zpravodaj je poměrně čtené periodikum a takto by se daly k těm občanům ty informace poměrně snadno přenést. A k trvání těch jednotlivých staveb si myslím, že je také otázka, k sankcím za jednotlivě odvedené práce, pak je také otázka, do jaké míry by se daly i vnitřně zefektivnit procesy na magistrátu, aby se ty věci dlouho nesoutěžily, ale to je asi jiné téma a na delší diskusi.

T. Batthyány

Dobře, děkuji, paní kolegyně Tachovská, poté paní kolegyně Rosenbergová. Paní kolegyně Tachovská.

Mgr. Tachovská

Tak, já se omlouvám za tu připomínku, budu opravdu rychlá, chci využít toho, že jsou tady všichni členové rady a chci jenom požádat, jestli příští léto by nebylo možné lépe zvážít, kterým interpretům vystoupení zejména ve večerních hodinách na náměstí umožnit. Protože já sama jsem byla svědkem dvakrát toho, kdy náměstí bylo vylidněné, byl krásný, teplý večer, lidé neseseděli ani u těch stolků, protože přes ten šílený rámus to prostě nebylo možné. Majitelé samozřejmě byli rozladění, a tak jestli by příště se mohlo lépe zvážít, kterým umělcům to umožnit, a kterým ne. Děkuji, to je všechno.

T. Batthyány

Děkujeme, zvážíme hlučnost a rozsah umělců vystupujících na náměstí. Tak paní kolegyně Rosenbergová.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo. Já bych chtěla poděkovat zástupcům Změny, že interpelují své náměstky, protože člověk se alespoň občas něco doví. A v tom kontextu bych se ráda zeptala pana doktora Baxy, protože mě zaujal ten jeho příspěvek, kdy říká, že budou tedy dělat nové, nebo výběrko na nového ředitele technických služeb, protože já jsem zaznamenala pochvalný, oslavný článek pana současného ředitele, takže bych se chtěla zeptat pana předsedy představenstva, zda už ten pan ředitel není tak vynikající, a při té příležitosti mě napadlo, že vlastně za celé toto volební období tady nikdo nebyl z technických služeb nám říct nějakou zprávu o činnosti technických služeb, tak jestli bychom nemohli, pokud tedy pan ředitel ještě není odvolán, ho pozvat, aby nám o technických službách něco řekl. Je tam, nebo tam není? Není. Tak někoho..., můžu pana doktora Baxu?

PhDr. Baxa

Jak asi tušíte, já jako předseda představenstva nejsem úplně odpovědný za tiskové výstupy firmy, to je asi k tomu, tak, pan ředitel odešel k 31. srpnu a nyní probíhá výběr nového, jinak každý rok, tak jak bývá zvykem, sem chodí výroční zpráva, která na začátku obsahuje nějaké vyhodnocení činnosti za uplynulý rok, a vím to, protože je píšu. Takže není pravda, že by sem nešly žádné informace o tom, co se děje v technických službách, o jejich činnosti apod. Ale pokud byste si přála nějakou jakoby jinou tu, tak mi klidně napište a já můžu zkusit něco připravit nebo někoho delegovat, aby něco připravil.

T. Batthyány

Tak já bych ještě pro doplnění dal slovo paní kolegyni Rosenbergové.

Mgr. Rosenbergová

Já vám nechci, pane doktore, dávat nějaké písemné úkoly, to není určitě potřeba, ale vím, že když jste byli v opozici, tak jste vždycky chtěli, aby přišel pan ředitel a představil nám tady činnost té společnosti, tak já si myslím, že nemusíme nic na tom měnit, stačí, teď teda není ředitel, já klidně počkám, až bude nějaký ředitel, a přijde tu činnost technických služeb představit. A vy jste říkal, že odešel k 30., byl odvolán, nebo odešel?

PhDr. Baxa

Smlouva s panem ředitelem, kterou uzavřelo ještě vaše vedení města těsně před volbami, neumožňovala pana ředitele snadno odvolat, byť k tomu byla ze strany představenstva vůle a byla k tomu většinová podpora, takže nakonec jsme se domluvili na odchodu na základě dohody, protože v kostce šlo o to, že s panem ředitelem byl právě bývalým představenstvem a bývalým vedením města uzavřen standardní zaměstnanecký poměr, a tak abychom předešli nějakým případným dalším sporům, tak jsme se domluvili na odchodu. Takže tak.

T. Batthyány

Tak dobře, naposledy ještě paní kolegyně Rosenbergová a pak už opustíme téma technických služeb.

Mgr. Rosenbergová

Je pravda, že asi nemůžete za tiskové výstupy té společnosti, ale v té zprávě jste měl přímou řeč, kde jste říkal, že když se do toho politici nepletou, tak to všechno funguje, a pan teď už bývalý ředitel je výborný manažer, tak jenom jsem to chtěla upřesnit. Děkuji.

T. Batthyány

Tak, pan kolega Berki. Tak ještě pan kolega Baxa chce půl věty.

PhDr. Baxa

Nepamatuji se, že bych takovou větu někde uvedl, vážně ne, jestli byla, tak nebyla autorizovaná, to je všechno.

Mgr. Berki

Já mám tři dotazy. Jeden se týká Horákovky, ale z jiného pohledu. Jestli tam při té opravě teda je počítáno s prodloužením cyklotrasy, která vlastně na začátku Horákovky je, protože tamtudy zrovna já jezdím na kole a přišlo mi vždycky dost zvláštní, že na té široké ulici vlastně nepokračuje, tak když je teď tak dlouho rozkopaná, tak jestli se tam bude pokračovat. Druhý dotaz je na pana tajemníka, předminule zastupitelstvo nevzalo na vědomí vyřízení dotazů a vy jste pak reagoval, že tím to vlastně končí, protože to je jenom jakási informace, pokud ale zastupitelstvo chce s tím něco udělat, protože ve chvíli, kdy nepřijme tohle usnesení, tak tím podle mě dává jednoznačně najevo, že ty dotazy nebyly vyřízeny dle představ zastupitelstva, tak musí přijmout ještě taky ukládací usnesení teda? Kývete, že ano. A poslední, to jen taková vtipná interpelace, chtěl bych se zeptat, jak je možné, že na jednoho zastupitele a dalších asi 5 zaměstnanců úřadu nezbyla večere?

T. Batthyány

No, kdo pozdě chodí... Viděl jsem některé, kteří si šli přidat i dvakrát. Nebudu jmenovat. Ale jistě chápete, že do takového pana kolegy Šolce se toho vejde více než do pana Marka.

PhDr. Langr

Jestli mohu repliku, situace je o to vážnější, že jsou tady zastupitelé, kteří programově si ty večere neodebírají, myslím, že pan doktor Hron, mám pocit, a já.

T. Batthyány

Dobře, já jsem taky neměl večeri, ale dobrovolně.

PhDr. Langr

Takže o to horší to dneska je.

Ing. Šulc

Děkuji za slovo, já bych se jenom ještě krátce vrátil k té dlažbě, která tady byla několikrát omílána z úst pana doktora Baxy i z úst pana Ferdana, moc mě těší, že jemu se ta dlažba líbí, jsem shodou okolností po těch článcích, které vyšly v médiích, se tam dneska byl s pracovníky dopravního podniku podívat a kontrolovat, v čem je vlastně ten problém. Největší problém asi tam byl vnímán v dlažbě, která byla, jak bylo citováno v médiích, z několika, nebo z více barev, nebo z více druhů, ono to tak není totiž. Ta dlažba, je to druh, který se jmenuje podzim nebo podzimní listí, když si to jednoduše vygooglujete, tak to tak je, a je to dlažba, která tam i původně byla. Možná si už nepamatujete, protože ta dlažba je velmi zašlapaná, ale ze stejného typu dlažby je udělaná ulice vlastně ze Soukenného náměstí až k terminálu. Takže není to tím, že by se tam dávala jiná, špatná nebo více druhová dlažba, je to úplně ta stejná dlažba, která tam původně byla, a je to úplně ten stejný typ, s jakým je to vydlážděno až k terminálu. Tak jenom tak na osvětlení situace. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, tam šlo asi hlavně o to, že to je blbě sestavené, nepasuje, atd. Nicméně pokud řešíme zakončení dlažby, přátelé, tak jsme na tom velice dobře, a naše město vzkvétá. Tak to byl poslední příspěvek k bodu č. 20 a tímto prosím úředníky, kteří již nemají žádný materiál k dnešnímu zasedání zastupitelstva, ať odejdou do svých domovů. Nemusí přímo teda domů, ale kam chtějí.

K bodu č. 11

Zápis z kontroly č. 7/2015 "Kontrola využití doporučení komisí a pracovních skupin Rady města Liberec za období roků 2010 – 2014"

T. Batthyány

Tak, opouštíme bod č. 20 a dostáváme se zpět do řádného režimu a tím je bod č. 11. Zápis z kontroly č. 7/2015. Usnesení k bodu č. 20, kdo je pro? Tak paní kolegyně Skřivánková chce asi tento bod uvést.

Mgr. Skřivánková

Ano, jenom jednou větou. Máte tu zprávu v materiálech, takže tam je jedno jediné doporučení a to, aby se rozhodování komisí sjednotilo ve smyslu usnesení, a aby se rada města jednou za období, tzn. jednou za rok, zabývala tím plněním těch usnesení, jestli se tím rada bude zabývat nebo nebude. Jinak jsme konstatovali, že ta doporučení a usnesení z komisí jsou vesměs radou projednávána a řešena. Takže ta zpráva vyznívá pozitivně. Děkuji.

T. Batthyány

Já také děkuji. Nechávám o bodu č. 11 hlasovat.

Hlasování č. 12 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 180/2016.

K bodu č. 13

Přehled o použití prostředků Fondu rozvoje v roce 2015 a změna statutu Fondu rozvoje

T. Batthyány

Bod č. 12 jsme už probrali v úvodu našeho zasedání, takže dostáváme se k bodu č. 13, tím je přehled o použití prostředků Fondu rozvoje v roce 2015 a změna statutu. Máte někdo nějaké příspěvky do diskuse, není tomu tak, nechávám hlasovat.

Hlasování č. 13 – pro – 25, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 182/2016.

T. Batthyány

Pan kolega Korytář chce jenom slova chvály a díky.

Mgr. Korytář

Já chci jenom poděkovat panu kolegovi Hronovi za přátelské gesto.

T. Batthyány

Taky děkuji.

K bodu č. 14

Schválení nové zřizovací listiny Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvková organizace

T. Batthyány

Bodem č. 14 je schválení nové zřizovací listiny základní umělecké školy. Předpokládám, že ne k tomuto bodu je přihlášen pan kolega Hron, ten jenom opětuje poděkování a pak dám slovo panu náměstkovi Langrovi.

RNDr. Hron

Já se omlouvám, že zdržuji, ale já nevím, proč má pan Korytář potřebu komentovat mé hlasování. Já jsem se zdržel proto, že správní rada ten materiál neprojednala a nechtěl jsem zdržovat diskusi.

Mgr. Korytář

Ale já jsem to teď opravdu myslel upřímně, opravdu jsem vám chtěl poděkovat, že se tady k tomu nerozběhla diskuse. Nebylo to nic jiného, nechtěl jsem vás popíchnout, chtěl jsem vám opravdu jenom poděkovat.

T. Batthyány

Myslíme to upřímně... pan kolega Langr.

PhDr. Langr

Já mám k těm materiálům, které jsou všechny tři za sebou 14, 15, 16, poznámku jenom technické povahy, jenom bych prosil vždycky z té ukládací části usnesení vypustit to uvozující písmenko a), teď je to dobře vidět, nemáme-li b), c), tak tam ani a) nemá co dělat. Děkuji.

Mgr. Berki

Já bych se přece jenom pana náměstkovi zeptal. K té ZUŠ, proč tam vlastně k té hlavní činnosti přibývají ti senioři, je to základní umělecká škola, chystáme totéž u Jablonovky, případně proč se to tam vlastně dostalo do hlavní činnosti?

PhDr. Langr

Neumím úplně přesně vysvětlit, protože jsem se na to pana ředitele neptal, ale předpokládal bych, že to souvisí s vystupováním jednotlivých těles, která pod ZUŠ jsou právě k cílové skupině seniorů a jejich zapojení na bázi nějaké aktivizace jejich, jinak si to vysvětlit neumím. Ale že by tam byla nějaká přímá práce hlavní činnosti se seniory, to si opravdu nedovedu představit, to jste formuloval přesně, že to je ZUŠ, základní, a tam to být nemá. To je jediné, jak si to dokážu vysvětlit, ale neumím teď, neptal jsem se na to. Omlouvám se.

Mgr. Skřivánková

Já jsem viděla takový projekt ZUŠ, já nevím, jestli je v Litomyšli nebo kde, právě kde zapojili tyto seniory, protože celoživotní sen nějakých už seniorek v důchodovém věku bylo zpívat anebo vyzkoušet si s lektorem prostě jestli můžou zpívat nebo jestli můžou oprášit hraní na něco, takže tam to v té ZUŠ funguje, je to opravdu činnost s těmi seniory, ne pro seniory. Tak jestli to pan ředitel myslel takhle, když tak to nějak ověřte.

T. Batthyány

Dobře, takže možná si senioři vyzkouší hraní na něco, a pokud není nikdo další přihlášen do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat.

Hlasování č. 14 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 183/2016.

K bodu č. 15

Schválení nové zřizovací listiny Základní školy, Liberec, Orlí 140/7, p. o.

T. Batthyány

Bod č. 15 je obdobný a je to schválení zřizovací listiny ZŠ v Orlí ulici, opět bez toho a), protože nemáme b). Tak nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechávám tedy hlasovat, kdo je prosím pro.

Hlasování č. 15 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 184/2016.

K bodu č. 16

Návrh dodatku č. 1 ke zřizovací listině Zoologické zahrady Liberec, p. o.

T. Batthyány

Bodem č. 16 je návrh dodatku č. 1 ke zřizovací listině Zoologické zahrady Liberec, pokud není nikdo přihlášen do diskuze k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat.

Hlasování č. 16 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 185/2016.

K bodu č. 17

Poskytnutí věcného daru Krajské vědecké knihovně v Liberci z prezentace Kulturního fondu SML

T. Batthyány

Bodem č. 17 je poskytnutí věcného daru Krajské vědecké knihovně v Liberci. Pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Tam mám dotaz k důvodové zprávě, protože se tam hovoří o tom, že vlastně k tomuto kroku se mimo jiné přistupuje proto, že v současné době přispíváme nějakou částkou na obnovu knihovního fondu a také na provoz poboček, a končí to ale větou, že se nedá předpokládat jakékoliv navyšování

financí do knihovny. Tak se chci zeptat, jestli to byla jenom věta jen tak mimoděk anebo jestli to znamená, že tedy v návrhu rozpočtu na příští rok se nebude posilovat částka věnovaná na knihovnu.

PhDr. Langr

Za sebe musím říci, že mimoděk a je mojí chybou, že jsem to nedočel v té důvodové zprávě, protože mým plánem je naopak knihovně příspěvky zvyšovat. Ale nevím, jestli budu schopen to vyjednat v orgánech. Ale takový cíl mám já.

T. Batthyány

Děkuji, nikdo další není přihlášen do diskuse k tomuto bodu, nechávám tedy hlasovat o bodu č. 17.

Hlasování č. 17 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 186/2016.

K bodu č. 18

Poskytnutí peněžitých darů Tělovýchovné jednotě BÍLÍ TYGŘI LIBEREC, z. s. ve výši 200 000 Kč, TJ VK DUKLA LIBEREC, z. s. ve výši 200 000 Kč a FC SLOVAN LIBEREC – mládež, spolek ve výši 100 000 Kč

T. Batthyány

Tady bych chtěl jenom říci, že jsem se seznámil s vašimi připomínkami. Mohu vám slíbit, že od klubu zajistím, jak s naloženými dary, tedy jak s dary, pokud to projde, jak s nimi naložili, a já si myslím, že tady potřebuji říct jednu věc. Nejedná se o žádnou dotaci, jedná se o finanční částku, se kterou by mohli kdy počítat. Je to opravdu impulz můj a věřím, že i váš, zastupitelů. Že jednou dokážeme jako politická reprezentace ocenit i sportovní kluby za jejich výkony a za jejich reprezentaci našeho města. Nikde není psáno, že to příští rok dostanou znovu, že se znovu budeme, ale je to od nás 39 nebo 33 zastupitelů projev poděkování, který nesměruje do A týmu, do těch profí sportovců, ale do jejich mládežnických organizací, abychom jim tímto způsobem poděkovali a přispěli na jejich provoz. Tolik za mě a teď dávám slovo paní kolegyni Rosenbergové.

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo. Já si myslím, že opravdu za reprezentaci je potřeba poděkovat. Myslím, že je potřeba také připomenout, že těmto klubům, vyjma volejbalu, poskytujeme kvalitní zázemí, a že jim umožňujeme pronájem areálu za velmi slušné peníze. Mně by ty peníze nevadili, kdybychom jim je dávali třeba formou individuální dotace. Přeci jenom ten dar je trošku nesystémový a to, že je na činnost mládeže, to si tady můžeme říkat, ale bohužel v té smlouvě to tak není. Děkuji za to, že nás budete alespoň informovat, na co byly ty peníze použity. Nicméně my tento materiál nepodpoříme.

T. Batthyány

No, co k tomu říct. Dobře. Já tomu, já to chápu, já znám i ty skutečné důvody, sama jste mi je řekla, mě to mrzí a necháme si to pro sebe.

PhDr. Baxa

Já nemám nic proti podpoře excelence, nemám nic proti podpoře excelence v různých oblastech. Nejedná se jen o sport, ale jedná se třeba také o vědu, výzkum, o studentské soutěže, kulturu apod. Myslím si, že by, ale myslím, že je dobré, když se veřejné peníze rozdělují na základě nějakých

standardních a dopředu daných pravidel, takže já bych se přimlouval, pokud chceme podporovat excelenci a já jsem všemi deseti pro, abychom přemýšleli nad nějakým dotačním programem, který doplnění dotační fond a umožní podporu excelence. Nemám pak ani nic proti tomu, když to nebude s podmínkami použití na mládež a tak, protože když je někdo excelentní, tak obvykle se věří, že to využije dobře, ale tady na této podpoře mi vadí to, že to je takový jakože přišlo zčista jasna a můžeme to do něčeho dát. Já bych to dal raději třeba do veřejného prostoru apod. Vadí mi v tom ta nesystémovost, a proto to nepodpořím. Děkuji.

T. Batthyány

Ty úspěchy jejich nepřišly zčista jasna. Ty úspěchy jsou jejich dlouholetým schopným fungováním a je zajímavé, že poskytujeme individuální dotaci do jiných oblastí, tak o systémovosti nemluvíte. A to při tom nemají všichni tu šanci si sáhnout na stejné peníze. To znamená, je to projev nás, jako samosprávy, jako zastupitelů, jako jednorázový projev díky, a to tak, že podpoříme na víc ty mládežnické oddíly, protože tam začíná ta dlouhodobá práce, aby se dosáhlo těchto výsledků. To je za mne všechno.

Mgr. Rosenbergová

(Technická) Já musím reagovat na pana primátora, který mě tady napadl, že ty skutečné důvody, proč my to nechceme podpořit, jsou jiné. Ono to vzniklo tak, že před zahájením zastupitelstva se nás přišel pan primátor a jeho pan náměstek zeptat, zda tento materiál podpoříme. Já jsem mu řekla, že ne. A při té příležitosti jsem mu řekla, že považuji za unfér výroky, které jsem si přečetla na facebooku vůči mé osobě. Kdy mě tam nařkl ze lži a já nevím z čeho, jenom kvůli tomu, že jsem si dovolila kritizovat, že 21. srpna není 21. srpna, ale 19. Takže to jsou ty důvody, které jsem mu vytkla. Nemá to, prosím vás, s tímto materiálem vůbec nic společného a opravdu je to další podpásovka z vaší strany, pane primátore.

T. Batthyány

Já mám moc proříznutou pusou. Tím já trpím. Nebudu to déle prodlužovat, dám slovo panu kolegovi Korytářovi.

Mgr. Korytář

Já se pokusím sem přijít s nějakým konstruktivním návrhem. Dovolím si ho ještě před tím trošku okomentovat. Já osobně, myslím, že to víte, že jsem zastáncem toho, když se peníze veřejné rozdělují transparentně podle nějakých pravidel. Jsem rád, že v dotačních fondech jsme zavedli pravidla. Nejsou ještě dokonalá, ale myslím, že to jde správným směrem. Vedle toho ale zároveň chápu i to, je to něco podobného jako např. ten institut prezidentské milosti, kdy jsou výjimečné situace, kdy ve výjimečné situaci lze udělat výjimečný nesystémový krok. To si myslím, že je i přesně tato věc s těmito dotacemi. Pro mě je tam důležité, že co vím, tak pan primátor s panem Peltou nelítá na takové ty fotbalové zájezdy. Teda doufám, aspoň. Což je ale důležitá věc, a to konstruktivní, co jsem chtěl navrhnout, už jsem to navrhoval před rokem, a prosím všechny kluby a zastupitele, abyste se nad tím ještě jednou zamysleli. Tohle je věc, která přišla od pana primátora, protože sport nějakým způsobem, má k tomu blízko, snaží se pro něj získat politickou podporu. Já jenom chci říct, je nás tady 39 zastupitelů, každý z nás máme nějaké priority. Sportovní, kulturní, sociální, přemýšlejte, prosím, ještě jednou o tom, je to jenom nabídka z mé strany, pojďme se o tom bavit, zda by nebylo vhodné v rozpočtu na příští rok určit nějakou částku, ze které by mohl každý zastupitel v nějaké pro něj stejné částce 50 nebo 100 tisíc navrhnout podle vlastního vědomí a svědomí někomu za výjimečný výkon tento dar. Protože tady teď máme návrh na to, že sportovci dosáhli perfektního výsledku, dostanou mimořádný dar, ale někdo to stejně může mít třeba se Severáčkem nebo to může mít s nějakou organizací v sociální oblasti, která získala třeba nějaký certifikát, který se získává hrozně složitě a tímto by se podařilo to, že by každý zastupitel, který získal mandát, mohl v tom městě tímto speciálním krokem ocenit někoho, kdo se mu zdá, že pro to město je přínosem. Samozřejmě muselo by to být zveřejněno na webových stránkách, bylo by dobré, kdyby tam bylo i nějaké krátké zdůvodnění, ale je to jenom nabídka. Už jsem to říkal před rokem. Nenašlo to podporu, znovu to opakují. Když to podporu nenajde znovu, no tak to nebude.

T. Batthyány

Dobře, děkuji, ale já bych, prosím, teďka, nechme to, přemýšlejte o návrhu pana Korytáře, ale nebavme se teďka o něm. Vraťme se k tomuto bodu a pojdme se bavit o něm.

Mgr. Berki

Jenom abych to urychlil, tak stanovisko celého klubu, respektujeme, že finance půjdou z rozpočtové kapitoly, která je pana primátora, když to vezmu v uvozovkách, a jeho prioritou je sport, i když třeba s tím bych se já úplně neztotožnil, ale je to jeho rozpočtová kapitola. Proč by byla lepší individuální dotace, no minimálně proto, že bychom pak mohli chtít vyúčtování a také bychom chtěli, s největší pravděpodobností bychom chtěli, aby také na svých materiálech ty zapsané spolky tu informaci o tom, že je město podpořilo, bylo. Protože tohle děláme u každé dotace, i byť je třeba jenom 10 tisícová, tak tohle je trošku jakoby nešťastné. Nutno podotknout, že to zdůvodnění za excelentní výkony, pane doktore, prostě letos měli excelentní výkony, a to i já, jako nesportovec, musím uznat.

T. Batthyány

Ted' mám úplně husí kůži, co jste řekl, pane Berki. Děkuji vám. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já bych také dal přednost individuální poskytnutí té finanční částky formou individuální dotace. Důvody tady vyjmenoval můj předřečník. Nicméně ten dar na druhou stranu lze chápat jako skutečně cenu post, výplatu post vypsané ceny. Já si myslím, že ty úspěchy těch třech subjektů byly opravdu velké, pro Liberec velmi významné a slušelo by se, aby město, název toho města tam máme vždycky v té soutěži, tak aby město to reflektovalo tím finančním ohodnocením, tak, jak se navrhuje. Takže já, byť to není individuální dotace, je to dar, to podpořím, nicméně bych doporučil rozšířit tu ukládací část pro pana primátora. Sám si o to řekl a to stávající, uzavřít darovací smlouvy, bych označil písmenem a) a b) bych uvedl předložit zprávu použití daru obdarovaných obdarovanými, termín 31. 3. 2017.

T. Batthyány

Děkuji, беру si to za své, do té ukládací části to připisuji. Paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já teda podpořím také tento materiál a z těch tří subjektů, které tam jsou uvedeny, tak jenom ten Slovan skutečně má pod IČ samostatný spolek na mládež. Čili že tam si myslím, že tam ten problém je vyřešen. Souhlasím s tím, co navrhoval pan Dr. Hron. Konec konců byl to i můj návrh, ale nedá mi to, přihřeji si polívičku, třeba liberecká opera získala dvě ceny za operní představení Eva a to druhé už teď nevím a neměří se v tomto případě, podle mě, stejným metrem. Protože i to divadlo, respektive operní sbor by si zasloužil také nějaký dar, protože to byla cena také celorepubliková, byť ne sportovní. Takže já spíš dávám téma k zamyšlení. Ne tu individuální dotaci 50 tisíc na zastupitele, protože si myslím, že bychom se dostali do problémů se zákony, ale zamyslet se nad nějakou kapitolou na tyto výdaje, kde oceňovat nejenom významné a úspěšné sportovce, ale také významné umělce. Nevím, skláře nebo někoho, kdo tady ten region, nebo naše město zviditelní, aby se nastavila nějaká pravidla. Jinak s tím darem souhlasím.

T. Batthyány

Děkuji a jsem rád, že jste zmínila právě divadlo. Divadlo, jak jste sami schválili, tak dostalo příspěvek, nicméně nedostalo ho přímo. Dostali to proto, aby mohl být realizován záznam divadelní hry Škola žen. Proto o tom nemluvím, pozor. Vůbec to s tím nesrovnávám. Já chci jenom říci, že jsem dostal seznam z České televize a tuším, že 29. října, ale teď si nejsem jistý, jde právě záznam z Divadla F. X. Šaldy Škola žen na ČT ART.

Mgr. Skřivánková

Ano, to já s vámi souhlasím, ale přeci jenom cena jako, vy jste tady říkali, že cena za ten titul nebo za nějaké umístění v soutěži, tak to divadlo to dostane jakoby na provoz, ale speciálně to vycenění třeba paní Obručník nebo celého toho operního sboru, takhle individuálně dar prostě určený tady pro to, to tady nebylo. Jenom to dávám jako námět.

T. Batthyány

Děkuji. Já s vámi v tomto vůbec nepolemizuji, jenom jsem si vzpomněl na tuto informaci, že začíná ta série záznamů z divadel a my jsme tam, tuším, na konci října. Ale já to ještě zjistím přesně a dám vám vědět. Další v pořadí je paní kolegyně Machartová.

Mgr. Machartová

Děkuji za slovo, pane primátore. Já už jsem deklarovala panu náměstkovi Kyselovi, že tento materiál podpořím, protože je to příspěvek pro naše děti. Nicméně si neodpustím určitou kritiku. Co mi vadí na darovací smlouvě, na rozdíl od standardních žadatelů z fondu je to, že v rámci té darovací smlouvy nevymezujeme, v rámci toho daru, na co ty peníze mohou být použity a na co nemohou být použity. Tento princip se mi jeví vůči řadě organizací, které zpracují žádosti, podají je do grantového fondu atd., velmi nespravedlivý.

Druhé, co v tomto případě vidím jako nespravedlivé, že darovací smlouva není v režimu de minimis. Všechny organizace, které získávají peníze z fondu města, je získávají v režimu de minimis. Tato poměrně vysoká částka, která by de minimis udělala poměrně jakoby značný rozdíl, tak tam není. Zás je to znevýhodňující vůči ostatním žadatelům, kteří žádají cestou grantového řízení.

Nicméně co by mě zajímalo, jak se došlo k částce 200, 200 a 100 tisíc. Jako na základě jakých kritérií se peníze takovýmto způsobem podělily?

T. Batthyány

Tak je to v režimu de minimis.

Mgr. Machartová

Je to v režimu de minimis. Asi jo, třináctka, pardon, tak to se omlouvám, ale stejně těch 200 tisíc a 100, jak se došlo k tomuto číslu?

T. Batthyány

Rozhodl jsem se, protože dáme 200 tisíc za ty tituly a to se týká Dukly i Bílých tygrů a zbylých těch 100 tisíc Slovanu za 3. místo, protože kdyby skončili druzí, tak 150 a třetí místo je 100 tisíc a Evropské poháry. Takhle jsme se rozhodli a musím, samozřejmě, respektovat to, co v té rozpočtové kapitole mám. Nemohu si jakoby dovolit více.

Mgr. Machartová

Jasně. Já předpokládám to, o čem tady hovořili kolegové, že všechny organizace počítají s tím, že tuto informaci, že dostaly dar, zveřejní asi na svých webových stránkách. To je samozřejmost.

T. Batthyány

Tím, že činíme podstatně unikátní krok, to se tady nedělo, já si myslím, že tuto informaci zaznamenají i rodiče těch samotných dětí, kteří chodí do těch klubů. Já stále chci věřit našim organizacím. Mě stále ještě neopouští takový ten optimismus, že lidé k sobě mohou být čestní a mohou si věřit.

Mgr. Machartová

A poslední věc, kterou mám v reakci na to, co říkal pan náměstek Korytář. Já osobně bych neměla nic proti tomu, kdyby na základě toho, že si tady na zastupitelstvu můžeme důvěřovat a každý z nás se pohybuje v jiné rovině, kdybychom doporučovali nějaké organizace, ale trochu mi to přijde otočení o 180 stupňů, protože jestli se nemýlím, tak zrovna Změna v rámci krajských voleb byla velkým a výrazným kritikem „porcováním medvěda“, což by ve finále bylo toto úplně to stejné. Děkuji.

J. Čeček

Já jsem se rozhodl tento dar podpořit, byť jak už tady padlo, to systémovým moc není. Ale je nesporným faktem, že tyto, byť soukromé kluby, Liberec reprezentují. Dělalý mu dobré jméno a ty výsledky jsou skutečně obdivuhodné. Důvody, které mě k tomu vedly, jsou mimo jiné ty, že byť je to tedy nesystémový krok, tak je transparentní. A co se týče toku peněz, tak mi jsou daleko milejší nesystémové, ale transparentní toky, než naopak.

Mgr. Korytář

Já to také podpořím. Už jsem to podpořil v radě, ale ještě bych se tady rád vrátil k myšlence a budu mluvit k paní Skřivánkové. Paní Skřivánková, ale právě to, co vy jste tady navrhovala, tak já se vám snažím vyjít vstříc a jenom jsem překvapen, že to opozice tak odmítá. Já, kdybych byl v opozici a někdo z vedení města mi nabídl, můžete se jako opozice podílet na tom, kam ten rozpočet půjde, tak bych to bral všemi deseti. Jenom se pokusím ještě vysvětlit. Ve chvíli, kdy vy, jenom mě chvíli poslouchejte, ve chvíli, kdy vy říkáte a zaznamenala jste tady, že divadlo zaznamenalo nějaký úspěch, tak ten mechanismus by byl jednoduchý. Pokud by každý zastupitel měl třeba kredit na 50 tisíc korun, vy byste musela dát návrh do rady města, že jako zastupitelka a to můžete udělat i dneska, že jako zastupitelka dáváte návrh na to, aby divadlo dostalo mimořádný dar 50 tisíc, paní Skřivánková, a jediný rozdíl by byl v tom, že buď si můžeme džentlmensky tady říct, že každý zastupitel má právo někoho navrhnout na odměnění, a rada města, pokud by to bylo v té částce, by to v zásadě jenom akceptovala. Pokud by to nebylo něco úplně ulítlého anebo to můžete udělat i dneska, ale s tím rizikem, že o tom každý diskutuje a převažuje potom jenom politická vůle koalice. Přišlo mi to víc demokratické a víc spravedlivé pro všechny zastupitele.

K těm, paní Machartová jak říkala k tomu, že je to nespravedlivé, že to nebude vyúčtováno. Já jsem pro to, ať jsou vyúčtovávány dotace, ale dar je trochu něco jiného... Aha, tak dobře, dobře, tak jenom chtěl jsem říct, že ve chvíli, kdy se poskytuje dar, tak já to chápu tak, že ten dar není svázaný těmi pravidly, že to je dar navíc, to znamená, ta organizace si ho za nějaký úspěch může použít na potřeby, které zrovna má. Protože určitě víte sama, když žádáte někdy o nějaké dotace, jak je to právě svázano různými pravidly a často ty organizace potřebují zafinancovat něco, na co se z těch dotací ty peníze těžko shánějí. Takže u dotací jednoznačně účelovost, vyúčtování, ale u těch darů si myslím, že naopak bychom těm organizacím měli důvěřovat a nechat to na nich, aby ony posoudily, na co to využijí. Většinou to využijí asi na to, co se z ničeho jiného nedá financovat.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Já bych chtěl jenom poprosit, dám vám 10 vteřin, abyste se mohli vypnout všichni ti, kteří nechtějí mluvit k poskytnutí peněžních darů na Tygry, Slovan a Duklu. To, co tady dal pan Korytář do pléna, není předmětem dnešního materiálu. Já se velice omlouvám, ale aby se ta debata nerozvinula úplně do jiného směru. Já vím, že potřebuju vaše hlasy, že si vás nemohu v tuto chvíli moc naštvat, ale zkusme se držet tohoto mého návrhu. Prosím. Děkuji.

Mgr. Kadlecová

Možná jenom takovou kratičkou glosu. Já samozřejmě nemám vůbec nic proti podpoře takto excelentních výkonů sportovců. Jenom prostě nemohu pochopit najednou názorový obrat kolegů ze Změny, protože jaký je rozdíl mezi tím, když tyto finance poskytl kraj, jaká v tom byla netransparentnost, jaký je v tom rozdíl. Jinak jak říkám, apriori vůbec proti podpoře takových klubů a jejich výkonů nic nemám. A opravdu jenom kratičká věta, ke zřízení nebo k té možné podpoře

budoucí organizací každého zastupitele a prosím vás, nezlobte se, ale to je v podstatě úplně to samé, jako bylo porcování toho medvěda. Tam to také šlo obcím a městu na bohubilou činnost. Tu na kterou si ten který zastupitel, který pocházel z té obce, ji tomu městu přihrál. To byl úplně stejný princip. Peníze nebyly vyhazovány a toto by bylo úplně to samé. Zase chápu, že to půjde třeba na dobrou věc té které organizaci.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych chtěl jenom říci, že já vůbec nemám jisté hlasy koalice a nehodlám Změnu jakoby lámat přes svoje přesvědčení. Já jsem rád, že pan Čeček na rovinu řekl, že do tohoto jde, ale to neznamena, že to Změna zvedne jako jeden muž. Pokud mají to přesvědčení, že to není systémové, že to není v pořádku, tak je samozřejmě proti jejich přesvědčení lámat nebudu. Já apeluji na nás jako 39 zastupitelů, bez ohledu na to, jestli jsme červení, oranžoví, modří nebo zelení v tuto chvíli. Jsme zastupitelé města a chceme poděkovat za skvělé výkony těchto týmů v minulém roce.

Mgr. Berki

My jsme lehce fialoví, tak jenom, aby to tak úplně nezapadlo. Já se omlouvám, pane primátore, já lehce budu glosovát jenom to, co navrhoval pan ekonomický náměstek. Opozice se dozajista velmi ráda bude podílet na přípravě priorit rozpočtu. Ne nějakých 50 tisíc pro každého zastupitele.

Ing. Vinklátová

Já tedy jenom velmi krátce. Podpořím, pane primátore, váš návrh, a také musím říct dvě věty k návrhu pana náměstka Korytáře. Já s tím absolutně nesouhlasím. Je nás tady 39, jestliže si spočítáme, kolik ta částka dělá souhrnně, 50 nebo krát 100 tisíc, to je docela slušná suma. Myslím si, že o tom na jaké mimořádné výkony v jakékoliv oblasti ty peníze půjdou a jak se rozdělí, prostě že to není otázka individuálního rozhodnutí. Myslím, že se o tom má vést diskuse. Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já chci jenom říct, že jsme to nebyli my, kdo zavedl diskusi o těch individuálních příspěvcích, ale také je potřeba říci, že ta věc není nová. Ta byla navržena panem náměstkem Korytářem, už když se schvalovali, myslím, že ty rozvojové projekty. A jestliže já budu chtít podpořit nějaký subjekt, ať je to divadlo nebo ZUŠ, tak to tady přednesu. To se nebojte. Už jsem to jednou udělala. Můj návrh neprošel. Bylo to tehdy za přítomnosti paní ředitelky, kde jsem chtěla přesunout nějaké peníze, čili že já s tím problém nemám. A to, jestli podporuji nějaký spolek, tak podporuji a podporuji ho ze svého, i z těch odměn, které tady беру. Takže já se se svým, co chci podpořit, vyrovnám. Děkuji a už nebudu hovořit.

T. Batthyány

Děkuji, Krátce pan náměstek Korytář a poprosil bych něco méně invazivního do pléna.

Mgr. Korytář

To nebude invazivní. Tři věci, přátelé, vůle vaše. Mně to vůbec nebude vadit, když to bude fungovat tak, jak to funguje doposavad. To je jenom nabídnutá ruka, ale myslím, že to koalice v pohodě zvládne návrhy dát sama a ty peníze rozdělit sama. Tak to jenom jedna věc. Byla to jenom ode mne opravdu nabídnutá ruka. Pane Berki, pojďme se bavit klidně o rozpočtu. Budu rád, když od vás přijdou nějaké náměty, co by se z rozpočtu mělo financovat. Ale ještě dvě věci. K paní náměstkyni Kadlecové. Paní náměstkyně Kadlecová, vy jste se ptala, kde je ten rozdíl oproti kraji? Ten je přeci klíčový. Teď budu mluvit sám za sebe. Zatím co ekonomický náměstek kraje pan Pietr si nechá zaplatit ten výlet s panem Peltou, a letí na ten výlet, a je to potom ten člověk, který o těch penězích rozhoduje, tak já tady ty peníze mám také v gesci, ale s panem Peltou se na ty výlety zvat nenechám. To je přeci ten klíčový rozdíl.

Druhá věc, ještě k tomu medvědovi. Tady přátelé, kteří mluví o tom, že tady je nějaké porcování medvěda, nevíte přesně, o čem mluvíte. Porcování medvěda totiž probíhá jinak. Porcování medvěda tak, jak ho znám, neprobíhá tak, že se celé zastupitelstvo dohodne a každý zastupitel může rozhodnout

o rovném dílu. Porcování medvěda tak, jak probíhalo za času pana Eichlera, Seppa a Bursi na kraji a trochu jsem o tom něco věděl, probíhalo tak, že si to v zásadě rozdělila jenom koalice, část opozice, která spolupracovala, a ten, kdo měl největší politickou sílu, tak si z toho medvěda utrl největší kus. Tohle je porcování medvěda. Takže já tady určitě nezavádím ani nenabádám, abychom porcovali medvěda s tím, ten návrh beru zpět. Zjistil jsem, že se nesetkal s nějakou podporou. Můžeme to nechat běžet tak, jak to doposavad běželo. To je všechno, co k tomu chci říct.

T. Batthyány

Děkuji. Dám slovo paní kolegyni Kocumová, nicméně doposud tady nebyla, nerad bych, aby tady došlo k opakování již něčeho několikrát řečeného. Prosím.

Bc. Kocumová

Tak, teď nevím, co mám říct, protože nevím, co bylo řečeného. Nevím, jestli mám být ráda nebo smutná, že debata skončila a že jsem tady přímo na tento bod, ale vzhledem k tomu, že to jsou sportovní dotace, tak asi mi nedá říct alespoň svůj příspěvek. Já tenhle příspěvek vidím jako nekoncepční a myslím si, že pokud jsou tady nějaké peníze, o které je možné žádat anebo je možné dostat ve chvíli, kdy je díky vám provedena dokonalá reprezentace města, tak že to nejsou jenom tyto tři kluby, 80% zimních sportovců na olympiádě většinou pochází z našeho města. Tady toto chápu, že to jsou výborné sportovní výsledky, ale podle mě jsou to veřejné peníze, a když se rozdělují veřejné peníze, tak se o tom má vědět. Takže ve chvíli, kdybychom udělali skutečně dotační fond a někdy někdo zvedl tady návrh na to, že se má udělat dotační fond na sportovní reprezentaci města, tak bych pro to ruku zvedla. Tímto způsobem pro ni ruku nezvednu, byť si nemyslím, že tady to je snad něco za něco, jako ten pocit měla větší na Libereckém kraji, ale přesto z důvodu nesystémovosti pro to prostě ruku zvednout nemohu. Myslím si, že jsou tady jiné, ať už sportovní kluby nebo jiné organizace, které propagaci města také velmi přispívají.

T. Batthyány

Děkuji. Já to chápu, je to váš pohled na věc. Nicméně i my přispíváme na magistrálu, a je to nesystémové, ale je to individuální dotace a dáváme ji na údržbu běžeckých tratí. Zaplat'pánbůh přátelé, že nežijeme v systému takovém, jak ho tady se snažíme utvořit. Že máme část svobodného myšlení a svobodného rozhodování. Jinak bychom už tady nemuseli být.

Mgr. Berki

Jen je škoda, že tu paní Kocumová nebyla, protože tohle jsme tu přesně řešili. Teď předchozích 15 minut, takže ...

T. Batthyány

Děkuji. Bod č. 18, diskuse k němu je ukončená, já vás ještě jednou prosím o to, pojd'me projevit vděk těmto týmům za jejich reprezentaci. Nikoliv na mistrovství světa, na olympiádě, ale za reprezentaci a hrdé nošení jména Liberec ve sportovním světě. Děkuji. Kdo je pro?

Hlasování č. 18 – pro – 27, proti – 3, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 187/2016.

K bodu č. 19

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 6. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 23. 6. 2016

T. Batthyány

Posledním bodem, bodem č. 19 je vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 6. řádného zasedání zastupitelstva města konaného 23. 6. 2016, první do diskuse k tomuto bodu je přihlášen pan kolega Berki.

Mgr. Berki

Já se nerad připomínám, pane náměstků Korytáři, ale ještě stále mi dlužíte odpovědi na 2 interpelace. Ano, slíbil jste mi je písemně a stále je nemám a už vám to připomínám druhé zastupitelstvo, tak možná, že těch 30 dnů...

Mgr. Korytář

Pane Berki, já se fakt omlouvám, opravdu to nedělám schválně, mohl byste mi jenom připomenout, čeho se týkaly.

Mgr. Berki

Připomínal jsem to už minule, najděte si to v zápise, jako jsem si to našel já.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, to byl poslední příspěvek k bodu č. 19. Pan kolega Gábor se nám vrátil do víru práce a teď nás zahrne informacemi.

Bc. Gábor

Děkuji, pane primátore. Já jsem dostal odpověď od pana náměstka Korytáře k jeho návštěvě v německé Žitavě, nicméně mě ta odpověď neuspokojila, nechcete ji přehodnotit, pane náměstků?

Mgr. Korytář

Tak, cílem té odpovědi nebylo vás uspokojit, pane kolego, já jsem jenom odpovídal na vaše otázky a myslím, že kvalita odpovědi přesně koresponduje s kvalitou těch otázek.

Bc. Gábor

Děkuji za vtipnou odpověď, já tedy dnes nebudu zdržovat, ale já mám překlady článků z německých deníků, které tady řekněme předkládají vaše názory minimálně v tom bodu, že nevíte, že jste podněcoval, podporoval nebo vyzýval naše občany k tomu, aby se odstěhovali z našeho města ve chvíli, kdy říkáte, že chcete přehodnotit rozpočtové určení daně, aby to bylo pro naše město lepší, já se v tom ztrácím, já vám tyto články mohu přeposlat, minimálně v jedné odpovědi jste nepsal pravdu.

T. Batthyány

Tak, děkuji a to byl poslední bod do diskuse k tomuto bodu, nechávám o něm hlasovat.

Hlasování č. 19 – pro – 21, proti – 2, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 188/2016.

T. Batthyány

Tímto dnešní zasedání zastupitelstva končím, užijte si hezký zbytek večera.

Pan primátor ukončil zasedání zastupitelstva města ve 20:36 hodin.

Přílohy: Soupis přijatých usnesení

V Liberci 12. září 2016

Zapisovatelka:

Iva Pourová v. r.

(přepis: K. Břachová, P. Hušková, I. Hýsková)

Ověřovatelé:

Mgr. Libuše Vítová v. r.

MUDr. Jan Mečl v. r.

Tibor Batthyány v. r.
primátor města

Mgr. Jan Korytář v. r.
náměstek primátora