



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor územního plánování

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 111

Č.j.:UP/7110/098299/20/Be - UPUP
CJ MML 104745/20

Liberec, dne 3. 6. 2020

Vyřizuje: Ing. Lenka Bedrníková/485 243 582

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 24. 5. 2020 obdrželo statutární město Liberec Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), která byla zaevidována pod číslem 55/20 a předána odboru územního plánování ve spolupráci s odborem dopravy a odborem životního prostředí k vyřízení.

V žádosti požadujete poskytnout následující informace:

Jelikož od posledního veřejného projednávání „Územní studie bývalý statek - Krásná Studánka“ byly provedeny značné změny původního návrhu a při mém dotazu jsem byl informován, že musí proběhnout nové veřejné projednání, čemuž nasvědčuje i to, že je tato územní studie na webových stránkách vedena jako projednávaná územní studie, žádám o informaci, jestli už je známý termín tohoto veřejného projednávání a jestli k tomu musí dojít ještě před schválením nového územního plánu, případně jaký bude postup, pokud k tomuto projednání před schválením nového územního plánu nedojde - bude pak pro dotčenou oblast stále platit původní územní plán, nebo vejde v platnost stav podle poslední verze návrhu i bez veřejného projednání?

Dále žádám o upřesnění informace, kterou jsem z MML obdržel 1.8.2017, a to že „pokud uživatel místní komunikace provozem vozidla znečišťuje ovzduší (prašnost), je povinen provést taková opatření, které tomuto počínání zamezí.“ Moje otázka zní, jestli je tedy zodpovědnost na každém řidiči, který ulicí Řasnická projede, což by znamenalo, že by musel sledovat, jakou prašnost způsobuje, a případně zastavit a sehnat kropicí vůz, nebo jak to bylo myšleno?

A komu přísluší kontrola a případné uložení sankce, pokud uživatel žádné opatření neučiní. Lze se v takovém případě obracet na městskou policii, dopravní policii, nebo jiný orgán státní správy? A bude vůbec někdo schopen řešit to, že ulicí projíždějí vozidla, za kterými se zvedají mraky prachu, když v okamžiku příjezdu kontrolního orgánu budou dávno pryč?

Není spíše na vlastníkově komunikace, aby ji udržoval v takovém stavu, aby vozidla, která ji mohou používat, nezpůsobovala svým průjezdem nežádoucí prašnost?

A platí stejná pravidla jak v úseku ulice Řasnická, který je veden jako obecní komunikace (od křižovatky s Děřichovskou po odbočku k našemu domu), tak i v navazujícím úseku až k podjezdu pod I/13 (p.p.č.1105/1 - ostatní komunikace), který už údajně jako obecní komunikace veden není?

Dále žádám o informaci, jestli se Čl.III odst.3 vyhlášky 3/2009 vztahuje i na Perenu a na používání techniky jako drtičky, bagry, nakladače apod.

V souladu s ust. § 14 odst. (5) písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Magistrát města Liberec zastoupený odborem územního plánování, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, v zákonné lhůtě zasilá požadované informace – odpovědi na jednotlivé dotazy. Pro přehlednost jsou odpovědi poskytnuty po jednotlivých odstavcích:

Jelikož od posledního veřejného projednávání „Územní studie bývalý statek - Krásná Studánka“ byly provedeny značné změny původního návrhu a při mém dotazu jsem byl informován, že musí proběhnout nové veřejné projednání, čemuž nasvědčuje i to, že je tato územní studie na webových stránkách vedena jako projednávaná územní studie, žádám o informaci, jestli už je známý termín tohoto veřejného projednávání a jestli k tomu musí dojít ještě před schválením nového územního plánu, případně jaký bude postup, pokud k tomuto projednání před schválením nového územního plánu nedojde - bude pak pro dotčenou oblast stále platit původní územní plán, nebo vejde v platnost stav podle poslední verze návrhu i bez veřejného projednání?

Odbor územního plánování je příslušný dle ust. § 6 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) v přenesené působnosti k pořizování mimo jiné územního plánu a územních studií. Odbor územního plánování pořizuje mimo jiné také územní studii „Liberec – Krásná Studánka - lokalita bývalého statku“. Tato územní studie byla nad rámec stavebního zákona opakovaně veřejně představována, přestože stavební zákon tuto povinnost pořizovateli neukládá. Poslední veřejné představení se konalo 3. 2. 2015. Následně byla územní studie upravena. Tyto úpravy však stále nevyhovují požadavkům odboru územního plánování, zejména proto, že není respektováno dopravní řešení nově pořizovaného územního plánu, což bylo požadováno v zadání územní studie. Územní studii je nutné opětovně přepracovat tak, aby respektovala aktuální podobu dopravního řešení nového návrhu územního plánu včetně dohod s dotčenými orgány. Jelikož studie ještě nebyla upravena, není znám termín veřejného představení územní studie. Odbor územního plánování v tuto chvíli předpokládá, že upravenou územní studii veřejně vystaví k nahlédnutí a písemnému připomínkování. K tomuto nemusí nutně dojít před schválením nově pořizovaného územního plánu. Pokud k veřejnému představení nedojde před schválením nově pořizovaného územního plánu, bude platit nově pořizovaný (nový) územní plán v té podobě, v jaké bude projednán a vydán zastupitelstvem města. Veřejné představení územní studie a její následné vložení do evidence územně plánovací činnosti není vázáno na nově pořizovaný územní plán.

Dále žádám o upřesnění informace, kterou jsem z MML obdržel 1.8.2017, a to že „pokud uživatel místní komunikace provozem vozidla znečišťuje ovzduší (prašnost), je povinen provést taková opatření, které tomuto počínání zamezí.“ Moje otázka zní, jestli je tedy zodpovědnost na každém řidiči, který ulicí Řasnická projede, což by znamenalo, že by musel sledovat, jakou prašnost způsobuje, a případně zastavit a sehnat kropicí vůz, nebo jak to bylo myšleno? A komu přísluší kontrola a případné uložení sankce, pokud uživatel žádné opatření neučiní. Lze se v takovém případě obracet na městskou policii, dopravní policii, nebo jiný orgán státní správy? A bude vůbec někdo schopen řešit to, že ulicí projíždějí vozidla, za kterými se zvedají mraky prachu, když v okamžiku příjezdu kontrolního orgánu budou dávno pryč? Není spíše na vlastníkově komunikace, aby ji udržoval v takovém stavu, aby vozidla, která ji mohou používat, nezpůsobovala svým průjezdem nežádoucí prašnost? A platí stejná pravidla jak v úseku ulice Řasnická, který je veden jako obecní komunikace (od křižovatky s Děřichovskou po odbočku k našemu domu), tak i v navazujícím úseku až k podjezdu pod I/13 (p.p.č.1105/1 - ostatní komunikace), který už údajně jako obecní komunikace veden není?

K této části žádosti o informace odbor územního plánování poskytuje informace, které obdržel od odboru dopravy:

Odpověď na vznesené otázky v této části je nutné hledat v ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Povinnosti řidiče stanovuje především zákon o provozu na pozemních komunikacích. Uvedu citace pouze těch, které nějakým způsobem dopadají nebo mohou dopadat na konkrétní případ.

První základní povinnost účastníka silničního provozu je uvedena v § 4 písmeno a): „*chovat se ohleduplně a ukázněně, aby svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní, aby nepoškozoval životní prostředí ani neohrožoval život zvířat, své chování je povinen přizpůsobit zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, 1) povětrnostním podmínkám, situaci v provozu na pozemních komunikacích, svým schopnostem a svému zdravotnímu stavu*“.

Podle § 7 odst. 1 písmeno b) nesmí řidič: „*obtěžovat ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích ani jiné osoby zejména nadměrným hlukem, znečišťováním ovzduší, rozstříkáváním kaluží, bláta nebo zbytečným ponecháním motoru stojícího vozidla v chodu*“.

V § 18 odst. 1 se uvádí: „*Rychlost jízdy musí řidič přizpůsobit zejména svým schopnostem, vlastnostem vozidla a nákladu, předpokládanému stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, její kategorii a třídě, povětrnostním podmínkám a jiným okolnostem, které je možno předvídat; smí jet jen takovou rychlostí, aby byl schopen zastavit vozidlo na vzdálenost, na kterou má rozhled*“

Současně platí podle § 23 odst. 3 : „*Vozidla vjíždějící na pozemní komunikaci musí být předem očištěna tak, aby neznečišťovala pozemní komunikaci*“.

Z uvedených povinností lze vyvodit pouze jediný závěr, že řidič musí přizpůsobit jízdu a rychlost vozidla stavebnímu stavu pozemní komunikace tak, aby nezpůsobil prašnost, nepoškozoval životní prostředí a neomezoval jiné osoby. Jakým způsobem splní svou povinnost zákon předepisovat nemůže. Odpovědnost je pouze na něm. Nicméně lze jednoznačně uvést, že řidič vždy může odmítnout vjet na pozemní komunikaci, kde své povinnosti není schopen plnit.

Pak bude na tom, v jehož zájmu má pozemní komunikaci použít, aby mu vytvořil podmínky pro splnění uvedených povinností (například zajistit zkrápění). Pokud tak neučiní je odpovědnost pouze na něm.

Dohledem nad dodržováním pravidel silničního provozu stanovených zákonem o provozu na pozemních komunikacích je pověřena Policie ČR (§ 124 odst. 11 a 12 zákona č. 361/2000 Sb.) Je plně na této instituci a její odpovědnosti, jak svou povinnost splní i na odlehlejších pozemních komunikacích. V případě, že přestupek nebude nebo nemůže být policistou vyřešen na místě, postoupí Policie ČR zjištěné skutečnosti a zajištěné důkazy jako podnět pro zahájení řízení odboru dopravy Magistrátu města Liberec, který je určen mimo jiné pro vedení přestupkového řízení ve správním řízení.

Povinnosti vlastníka pozemní komunikace stanovuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Základní povinnost vztahující se k požadované informaci je uvedena v § 9 odst. 3, kde se v první větě uvádí: „*Vlastník dálnice, silnice nebo místní komunikace je povinen vykonávat její správu zahrnující zejména její pravidelné a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy*.“ Podrobnosti k čištění pozemních komunikací pak uvádí prováděcí vyhláška k zákonu o pozemních komunikacích č. 104/1997 Sb. v § 47:

„(1) Čištění komunikací se provádí v těchto případech a termínech:

a) po zimním období na dálnicích, silnicích I. třídy a místních komunikacích I. třídy nejpozději do 30. dubna, na silnicích II. a III. třídy a na místních komunikacích II. a III. třídy nejpozději do 31. května (odstranění zbytků zdrsňovacích materiálů, očištění dopravních značek a zařízení apod.),

b) v období do 30. listopadu odstranění spadaneho listí a zajištění funkčnosti odvodnění,

c) před zahájením prací na souvislé údržbě nebo na opravě,

d) neprodleně po zjištění mimořádného znečištění, zejména po haváriích a poruchách vozidel, v jejichž důsledku došlo ke snížení protismykových vlastností ohrubné vrstvy vozovky (rozlitý olej a

pohonné hmoty), nebo při vzniku nebezpečí ekologických škod, a to pokud znečištění neodstraní ihned ten, kdo je k tomu povinen podle § 28 odst. 1 zákona,

e) podle možností v průběhu zimního období odstraňování přebytkového zdrsňovacího materiálu.

Řasnická ulice je od napojení na Studáneckou ulici po konec zpevnění povrchu z asfaltobetonu (tj. přibližně k připojení objektu č.p. 298) místní komunikací IV. třídy. Tento stav je z právního hlediska dán rozhodnutím vydaném odborem dopravy Magistrátu města Liberec o zařazení pozemních komunikací v majetku statutárního města Liberec podle § 3 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Poslední novelizace zařazení proběhla v cca v roce 2018. Zbylá část pozemkové parcely č. 1105/1 může být účelovou komunikací. Tento stav však odbor dopravy, který vykonává funkci silničního správního úřadu, nemůže plně potvrdit. Vlastník komunikace statutární město Liberec ve své evidenci tento pozemek jako účelovou komunikaci neeviduje a odbor dopravy nevedl žádné řízení, které by dovedlo splnění všech podmínek pro existenci účelové komunikace na uvedeném pozemku. Lze se však domnívat, že s ohledem na aktuální stav by podmínky existence účelové komunikace na pozemku mohly být splněny. Pro potřeby odpovědi na žádost o informaci nemá navíc právní stav na zbylé části pozemku č. 1105/1 zásadní význam.

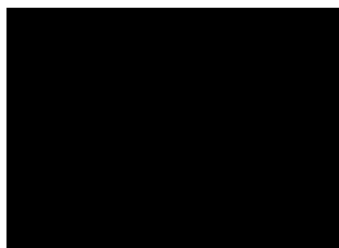
Jak vyplývá z § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., (viz citace výše) stanovuje zákon vlastníkovu pozemní komunikace povinnost oprav a údržby pouze vlastníkovu v kategorii dálnice, silnice a místní komunikace. U kategorie účelová komunikace taková povinnost již není stanovena.

K této kategorii pozemních komunikací existuje velmi bohatá judikatura soudů všech stupňů, která tento závěr plně respektuje. Nic na tom nemění ani fakt, že vlastníkem pozemkové parcely č. 1105/1 je statutární město Liberec. Jedná se tedy o rozdílný právní stav, než v případě odpovědnosti řidiče a provozu na pozemních komunikacích. Pravidla silničního provozu totiž platí na všech kategoriích pozemních komunikací, protože zákon č. 361/2000 Sb., předmětu úpravy (§ 1 písm. a) uvádí text: *“práva a povinnosti účastníků provozu na pozemních komunikacích“*.

Pro úplnost je ale nutné dodat, že i na části Řasnické ulice, která je místní komunikací, nelze vlastníkovu také přisoudit zákonnou povinnost provádět úklid pozemní komunikace. Z citovaného § 47 Vyhl. 104/1997 Sb., je zjevné, že úklid je předepsán u místních komunikací I. II. III. třídy místní komunikace v Řasnické ulici je zařazena do IV. třídy. Provádění úklidu, způsob popř. četnost je tedy plně na rozhodnutí vlastníka pozemní komunikace.

Dále žádám o informaci, jestli se Čl.III odst.3 vyhlášky 3/2009 vztahuje i na Perenu a na používání techniky jako drtičky, bagry, nakladače apod.

Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec o veřejném pořádku č. 3/2009 platí obecně na celém území města Liberec. Tato obecně závazná vyhláška byla novelizována zastupitelstvem města Liberec dne 30. 4. 2020, vyhláška nabyla účinnosti dne 18. 5. 2020. Nyní účinné znění čl. III odstavce 3 neobsahuje. Znění původního odstavce 3 je v nyní účinném znění označeno jako odst. 1. V ustanovení čl. III odst. 1 je uvedeno, že *„Každý je povinen zdržet se o nedělích a o státních a ostatních svátcích v době do 15:00 hodin veškerých prací spojených s užíváním zařízení a přístrojů způsobujících hluk, např. sekaček na trávu, cirkulárek, motorových pil, křovinořezů apod.“* Z tohoto ustanovení vyplývá, že čl. III odst. 3 se vztahuje na každého, tedy i na Perenu a i na používání techniky jako drtičky, bagry, nakladače apod.



Ing. Petr Kolomazník
vedoucí odboru územního plánování

Obdrží:

1.



