



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Česká zemědělská univerzita v Praze  
Fakulta životního  
prostředí

## Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

### Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

dle § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9 citovaného zákona



**ITI**

AGLOMERACE  
Liberec / Jablonec nad Nisou

©2022

## Identifikační údaje

### Identifikační údaje o předkladateli dokumentace

Předkladatel koncepce:	<b>Statutární město Liberec</b> nám. Dr. E. Beneše 1/1; 460 59 Liberec
Oprávněný zástupce předkladatele:	<b>Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.</b> <i>primátor statutárního města Liberec</i> Statutární město Liberec, Magistrát města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1
Oprávněná osoba pořizovatele:	<b>Mgr. Barbara Steinzová</b> vedoucí oddělení rozvojové koncepce

---

### Identifikační údaje o koncepci

Název:	<b>Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027</b>
Zpracovatel koncepce:	<b>Statutární město Liberec</b> nám. Dr. E. Beneše 1/1; 460 59 Liberec
Odpovědný zástupce:	<b>Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.</b> <i>primátor statutárního města Liberec</i> Statutární město Liberec, Magistrát města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1
kontaktní osoba:	<b>Ing. Pavlína Tvrdíková, Ph.D.</b> <i>manažer oddělení rozvojové koncepce</i>

---

### Identifikační údaje o zpracovateli oznámení koncepce

Zpracovatel oznámení:	<b>Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.</b> osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5920/946/OPV/93, které bylo dne 19. 1. 2017 prodlouženo rozhodnutím č. j. 88473/ENV/16 <ul style="list-style-type: none"><li>• metodický postup hodnocení</li><li>• expertní hodnocení vlivů</li></ul>
Zpracovatelský tým:	<b>Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• metodický postup hodnocení</li><li>• expertní hodnocení vlivů</li><li>• koordinace projektu</li></ul> <b>Bc. Jakub Mlejnek</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• analýzy stavu ŽP</li><li>• expertní hodnocení</li></ul> <b>Ing. Daniel Franke, Ph.D.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• GIS</li></ul> <b>Mgr. Vladimír Melichar</b> autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
	<b>MUDr. Magdalena Zimová, CSc.</b> HIA (posouzení vlivu na veřejné zdraví)

Tento dokument byl připraven Fakultou životního prostředí ČZU v Praze ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Statutárním městem Liberec pro výhradní užití Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Statutárním městem Liberec. Případné použití či šíření tohoto dokumentu, jeho obsahu, byť jen jeho částí jakýmkoliv dalším subjektem je možné pouze za současného uvedení následující citace: Fakulta životního prostředí, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Statutární město Liberec. 2022. Vyhodnocení Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 k procesu SEA.

V Praze dne 25. 07. 2022

.....  
Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

## Obsah

Identifikační údaje .....	2
Seznam obrázků .....	6
Seznam tabulek .....	7
Přílohy.....	8
Úvod .....	9
Metoda hodnocení.....	10
Přístup cílový .....	10
Princip integrace politik.....	11
Referenční cíle ochrany životního prostředí .....	11
Přístup složkový.....	12
Tematická struktura kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení .....	13
Kritéria hodnocení složkového přístupu.....	14
Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů .....	16
Kategorizace vlivů.....	18
1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.....	21
1.1. Obsah Koncepce a zdůvodnění pořízení.....	21
1.2. Cíle Strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 .....	24
1.3. Vztah Strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 k jiným koncepcím .	33
1.4. Závěr kapitoly .....	43
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce .....	44
2.1. Vymezení dotčeného území .....	44
2.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny .....	44
2.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	46
2.3.1. Obyvatelstvo.....	46
2.3.2. O vzduší .....	47
2.3.3. Voda.....	49
2.3.4. Půda.....	61
2.3.5. Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje.....	62
2.3.6. Příroda a krajina .....	65
2.3.7. Lesy.....	72
2.3.8. Územní systém ekologické stability (ÚSES) .....	73
2.3.9. Významné krajinné prvky (VKP) .....	74
2.3.10. Památné stromy .....	74
2.3.11. Staré ekologické zátěže .....	75
2.3.12. Dopravní infrastruktura .....	75
2.3.13. Kulturní památky .....	78
2.3.14. Prognóza změny klimatu .....	79
2.3.15. Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce.....	80

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy .....	85
3.1. Území, kde lze identifikovat zhoršený stav životního prostředí.....	86
3.2. Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny .....	86
4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů) .....	89
4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci ....	89
4.2. Oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů).....	99
4.3. Stěžejní závěry Posouzení vlivů Strategie ITI LNJ 2021–2027 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....	101
5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení .....	102
5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení .....	115
5.1.1 Závěr k zhodnocení souladu cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP .....	115
6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí .....	116
6.1. Kritéria hodnocení složkového přístupu, kvantifikace a kategorizace vlivů.....	116
Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů .....	118
Kategorizace vlivů.....	119
6.2. Hodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027 jako celku.....	151
6.2.1. Problémová analýza a určení strategického směřování.....	151
7. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí .....	162
8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how) .....	163
8.1. Výběr zkoumaných variant.....	163
8.2. Vzájemné porovnání dopadů provedení a neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 .....	163
8.3. Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí .....	166
8.4. Problémy při shromažďování požadovaných údajů .....	167
9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí.....	169
9.1. Zdroje dat .....	172
10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce ...	173
10.1. Nejvýznamnější teze vyplývající z obdržovaných vyjádření .....	173
10.2. Návrh Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí .....	173
11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu .....	176
11.1. Systém environmentálního hodnocení projektů.....	176
11.2. Hodnocení a výběr projektů .....	176

11.3. Monitoring projektů .....	177
11.4. Sada návodných otázek určující environmentální kritéria pro výběr projektu .....	177
11.5. Zdroje dat .....	180
12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví .....	181
12.1. Závěry z vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví .....	181
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	183
13.1. Obsah a struktura Vyhodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027 .....	186
13.2. Závěry vztahující se k cílovému principu hodnocení .....	188
13.3. Závěry vztahující se k složkovému principu hodnocení .....	189
13.3. Závěry vztahující se k lokalitám Natura 2000 .....	190
13.4. Celkové závěry .....	190
14. Souhrnné vypořádání požadavků stanovených ZZŘ a vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví .....	191
14.1. Souhrnné vypořádání ZZŘ k Strategii ITI LNJ 2021–2027 .....	191
14.2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných k oznámení koncepce .....	196
15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci .....	204
15.1. Závěr .....	204
15.2. Návrh stanoviska ke koncepci .....	205
Seznam autorů vyhodnocení a datum zpracování .....	209
Seznam zkratk .....	210
Použité podklady .....	212
Přílohy .....	215

## Seznam obrázků

Obrázek č. 1 Lokalizace zájmového území .....	9
Obrázek č. 2 Polygon zájmového území .....	45
Obrázek č. 3 Hustota zalidnění ČR.....	46
Obrázek č. 4 Klimatická oblast v zájmovém území.....	49
Obrázek č. 5 Vodní toky v zájmovém území.....	50
Obrázek č. 6 Vodní plochy v zájmovém území .....	51
Obrázek č. 7 Záplavové území Q100 v zájmovém území .....	52
Obrázek č. 8 Území CHOPAV v rámci polygonu zájmového území .....	53
Obrázek č. 9 Útvary podzemních vod v zájmovém území.....	54
Obrázek č. 10 Útvary podzemních vod v zájmovém území.....	55
Obrázek č. 11 Zranitelné oblasti v zájmovém území.....	56
Obrázek č. 12 Vodovodní vybavenost obcí v zájmovém území .....	58
Obrázek č. 13 Kanalizační vybavenost obcí v zájmovém území .....	60
Obrázek č. 14 Hlavní půdní typy v zájmovém území.....	62
Obrázek č. 15 Geologické poměry v zájmovém území.....	63
Obrázek č. 16 Těžba nerostných surovin v zájmovém území.....	64
Obrázek č. 17 Chráněné ložiskové území v zájmovém území .....	64
Obrázek č. 18 Lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území .....	66
Obrázek č. 19 Velkoplošná zvláště chráněné území v zájmovém území.....	67
Obrázek č. 20 Maloplošná zvláště chráněné území .....	70
Obrázek č. 21 Přírodní parky v zájmovém území .....	71
Obrázek č. 22 Lesy v zájmovém území .....	73
Obrázek č. 23 ÚSES v zájmovém území .....	74
Obrázek č. 24 Silniční dopravní infrastruktura v zájmovém území .....	76
Obrázek č. 25 Infrastruktura TEN-T v zájmovém území .....	77
Obrázek č. 26 Železniční dopravní infrastruktura v zájmovém území .....	77

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Hodnocení vztahu k jiným koncepčním dokumentům.....	35
Tabulka č. 2 Imisní situace v dané oblasti .....	47
Tabulka č. 3 Znečištění ovzduší v nejhorších místech zájmového území.....	48
Tabulka č. 4 Možný vývoj stavu ŽP při neprovedení programu – celkový přehled .....	81
Tabulka č. 5 Hodnocení souladu cílů u vybraných koncepčních dokumentů – cílový přístup .....	104
Tabulka č. 6 Hodnocení vlivů – složkový přístup .....	123
Tabulka č. 7 Účelnost provedení Strategie ITI LJJN 2021–2027ve vzájemném porovnání s neprovedením.....	163
Tabulka č. 8 Stanovené indikátory k sledování vlivů koncepce na ŽP.....	170
Tabulka č. 9 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativn. vlivů na ŽP .....	173
Tabulka č. 10 Stanovená environmentální kritéria pro výběr projektů .....	178
Tabulka č. 11 Vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem ŽP .....	192
Tabulka č. 12 Vypořádání připomínek podaných k oznámení Strategie ITI LJJN 2021–2027.....	197

## Přílohy

Příloha č. 1. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro ČR.....	215
Příloha č. 1a. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Liberecký kraj.....	216
Příloha č. 2. Vyhodnocení souladu intervencí Strategie ITI LJN 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP.....	217
Příloha č. 3. Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000.....	224



## Úvod

Integrované územní investice (ITI) představují obecně nástroj pro podporu integrovaného územního rozvoje v souladu s nařízeními EU. Dochází tak ke zdůraznění role aglomerace, která je vnímána jako pól růstu a rozvoje území. Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 (dále Strategie ITI LJN 2021–2027) představuje klíčový dokument pro zhodnocení situace a stanovení hlavních cílů pro nově vymezenou aglomeraci, která se skládá z jádrových měst Liberce a Jablonce nad Nisou a okolních 45 obcí, které na tato jádra vykazují nejužší vazby. Nástroj ITI bude realizován v pěti sektorových operačních programech (IROP, OP D, OP ŽP, OP JAK, OP TAK) prostřednictvím dvou fondů EU, Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti. Příprava integrované strategie je koordinována nositelem ITI, statutárním městem Liberec, konkrétně oddělením rozvojové koncepce odboru strategického rozvoje a dotací.

Vyhodnocení Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 (dále Vyhodnocení, anebo taktéž Vyhodnocení SEA) na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10e a § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Předkládané Vyhodnocení je zpracováno dle legislativních požadavků v rozsahu přílohy č. 9 k citovanému zákonu. Vyhodnocení zpracované dle požadavků přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je zpracováno na základě verze Strategie ITI LJN 2021–2027 ze dne 11. května 2022.

Obrázek č. 1 Lokalizace zájmového území

Lokalizace zájmového území Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

## Metoda hodnocení

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí SEA (Strategic Environmental Assessment) je nástrojem pro vyhodnocení možných dopadů realizace připravovaných veřejných strategií na kvalitu ŽP a veřejné zdraví. SEA je zároveň moderním nástrojem pro environmentální optimalizaci (zajištění environmentální integrity) plánů, programů a koncepcí, které mohou mít významné vlivy na životní prostředí. Cílem strategického posuzování je získat objektivní, komplexní informace o možném vlivu na životní prostředí zamýšlených aktivit navrhovaných v koncepci.

Koncepční dokumenty jsou vždy posuzovány jako celek, který se však skládá z dílčích logicky na sebe navazujících kroků. Jednotlivé kapitoly Vyhodnocení SEA jsou vzájemně provázány a tvoří tak nedílný celek, avšak tyto kapitoly je třeba chápat i ve vzájemných souvislostech. Vazby mezi kapitolami Vyhodnocení SEA je nutné vnímat i v kontextu struktury hodnocené koncepce analytická – návrhová – implementační část (pokud je v takovémto detailu koncepce zpracovaná).

Vyhodnocení jednotlivých částí Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 bude provedeno v míře podrobnosti, která bude umožněna detailem zpracované Strategie ITI. Současně budou zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení bude preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“ (dále též Metodický pokyn). V rámci formálních doporučení se však v dílčích parametrech posuzovatelem zvolená metoda hodnocení částečně odchyľuje, a to zejména v podobě a obsahu hodnotících tabulek pro kapitolu 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Zmiňovaná metodika v doporučené tabulce kombinuje jak cílový, tak složkový přístup (v rámci jedné hodnotící tabulky), což v kontextu identifikace vlivů je nevhodné a mylné. Posuzovatelem zvolená metoda hodnocení důsledně odděľuje cílový a složkový přístup, což povede jak k větší přesnosti identifikace možných rizik, tak i celkové přehlednosti.

### Přístup cílový

V rámci cílového přístupu bude sledována kompatibilita cíľů Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 s cíľi ochrany životního prostředí stanovenými na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, jenž mají vztah k obsahovému zaměření Strategie ITI LNJ 2021–2027. Současně bude v rámci cílového přístupu sledována kompatibilita cíľů Strategie ITI LNJ 2021–2027 s cíľi ostatních provázaných strategických dokumentů a dále pak s tzv. sadou referenčních cíľů ochrany životního prostředí (obecně jde o identifikaci, s jakou mírou mohou cíle navržené v Strategii ITI LNJ 2021–2027 přispět k plnění cíľů ochrany životního prostředí) detailněji je cílový přístup řešen v rámci kapitol 1 a 5 předkládaného Vyhodnocení. Set referenčních cíľů ochrany životního prostředí je navrhován zpracovatelem SEA, a to na základě cíľů ochrany životního prostředí stanovených na mezinárodní a národní úrovni (např. ve Státní politice životního prostředí ČR, Státním programu ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025, strategických dokumentech Evropské unie k ochraně životního prostředí a na základě legislativy k ochraně životního prostředí atd., detailněji viz kapitola 1 a kapitola 5 předkládaného Vyhodnocení) a současně na základě trendů vývoje ochrany životního prostředí na území České republiky (viz kapitola 2 a současně kapitola 4 Vyhodnocení).

Dalším využitým podkladem pro formulaci referenčních cílů ochrany ŽP byl i Metodický pokyn. Konečná formulace referenčních cílů respektuje analýzu stavu životního prostředí a problémy životního prostředí v území, pro které je strategický dokument připravován se zaměřením na tematická specifika předmětného koncepčního dokumentu.

### Princip integrace politik

Jednotlivé strategie nejsou připravovány izolovaně, strategické směřování rozvojových dokumentů musí být koordinováno jak horizontálně (napříč resorty, skrze zesouladění cílů sektorových strategií), tak i vertikálně (tedy s ohledem na strategické dokumenty na vyšší i nižší úrovni plánování, včetně ohledu na strategický rámec EU) i z hlediska jejich časové návaznosti a vnitřní konzistence. V tomto kontextu jsou v rámci kapitoly č. 1 Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím, identifikovány strategické dokumenty v horizontálním i vertikálním provázání, ke kterým má obsah Strategie ITI LNJ 2021–2027 vztah. Dle Metodického pokynu pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí: „pokud je vztah identifikován jako „silný (přímý) vztah“ anebo, pokud je vztah identifikován jako „velmi silný (přímý) vztah“ je nutné tento vztah, respektive vazby mezi těmito koncepcemi vyhodnotit v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

Pro zhodnocení vztahu mezi Strategií ITI LNJ 2021–2027 a dalšími strategickými dokumenty viz princip integrace politik v rámci kapitoly 5 je užívaná následující škála hodnocení:

- |           |   |
|-----------|---|
| + (plus)  | soulad Strategie ITI LNJ 2021–2027 s daným cílem, tj. implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 může přispět k plnění cíle;                  |
| 0 (nula)  | bez vazby;  |
| - (minus) | potenciální konflikt mezi Strategií ITI LNJ 2021–2027 a daným cílem, tj. implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 může ohrozit plnění cíle. |

### Referenční cíle ochrany životního prostředí

Druhou dimenzí cílového přístupu hodnocení je vyhodnocení kompatibility cílů koncepce s tzv. sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (obecně jde o identifikaci, s jakou mírou mohou cíle navržené v koncepci přispět k plnění cílů ochrany životního prostředí). Sada referenčních cílů ochrany životního prostředí byla stanovena v následujícím rozsahu:

- snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišť. látek, především prachu;
- omezovat negativní vlivy hluku na zdraví;
- zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami;
- snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT);
- sanace starých ekologických zátěží;
- snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod;
- zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny;

- vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti;
- omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví;
- snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie;
- snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na ŽP a krajinu;
- snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů;
- zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin;
- posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.

Pro zhodnocení vztahu mezi Strategií ITI LNJ 2021–2027 a referenčními cíli ochrany životního prostředí je užívaná následující škála hodnocení (jedná se o stejnou škálu jako v rámci principu integrace politik viz kapitola č. 5):

- |           |  |
|-----------|--|
| + (plus)  | soulad Strategie ITI LNJ 2021–2027 s daným cílem, tj. implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 může přispět k věcnému dosahování, respektive naplňování referenčního cíle;   |
| 0 (nula)  | bez vazby;   |
| - (minus) | potenciální konflikt mezi Strategií ITI LNJ 2021–2027 a naplňováním daného referenčního cíle, tj. implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 může ohrozit dosahování, respektive naplňování předmětného referenčního cíle. |

### Přístup složkový

Přístup složkový lze charakterizovat jako „hodnocení možných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí“ detailněji viz kapitola 6 předkládaného Vyhodnocení. Jednotlivé dílčí expertízy se snaží expertně odhadnout a kvantifikovat přímé, nepřímé i sekundární vlivy realizace Strategie ITI LNJ 2021–2027 na jednotlivé složky životního prostředí skrze sadu zvolených hodnotících kritérií.

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 byla předložena pouze v jedné aktivní variantě. Samozřejmě v rámci plánovacího procesu Strategie ITI LNJ 2021–2027 docházelo v průběhu tvorby (postupu plánování) k optimalizacím, reformulacím, doplněním či zpřesněním, avšak tyto změny nelze věcně chápat jako variantnost. Výsledkem plánovacího procesu bylo předložení Strategie ITI LNJ 2021–2027 v jedné konečné aktivní variantě. Součástí vyhodnocení Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 na životní prostředí byl popis referenčního stavu životního prostředí ČR v době zahájení procesu SEA (materiálně myšleno v době předložení Oznámení Strategie ITI LNJ 2021–2027 dle náležitostí přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů) a taktéž predikce možného vývoje stavu ŽP bez provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027. V rámci „variantního porovnání“ byl komparován scénář vývoje stavu ŽP v důsledku implementace předkládané strategie se scénářem pro prolongaci současného stavu ŽP bez provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027. Výsledkem porovnání definovaných scénářů bude určení jednoznačné preference. Potenciální změny vyvolané implementací Strategie ITI LNJ 2021–2027 byly vyhodnoceny dle predikcí možného působení vzhledem k daným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Popis stavu jednotlivých složek životního prostředí

je součástí kapitoly 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce. Její obsahové náležitosti jednotlivých řešených témat jsou:

### Tematická struktura kapitoly 2 předkládaného Vyhodnocení

#### **Vymezení území**

- vymezení dotčeného území;
- výčet dotčených územních samosprávných celků.

#### **Obyvatelstvo**

- základní charakteristika hustoty zalidnění a demografického vývoje.

#### **Ovzduší**

- emise skleníkových plynů;
- emise tuhých částic;
- klimatické poměry.

#### **Voda**

- hydrologické poměry;
- jakost povrchový vod;
- jakost podzemních vod;
- zranitelné oblasti a eutrofizace;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod;
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek;
- oblasti s urychl. odtokem srážkových vod a nedostatečnou mírou akumulace vody;
- zásobování vodou a odpadní vody.

#### **Půda**

- ochrana půdy;
- vodní a větrná eroze.

#### **Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje**

- geologické prostředí;
- těžba nerostných surovin.

#### **Příroda a krajina**

- celosvětová a komunitární úroveň ochrany ŽP (biosférické rezervace, Natura 2000);
- velkoplošná zvláště chráněná území;
- maloplošná zvláště chráněná území;
- přírodní parky a dimenze krajinného rázu.

**Lesy**

- lesnatost a zastoupení jednotlivých druhů dřevin;
- vymezení PUPFL.

**Územní systém ekologické stability**

- popis a vymezení ÚSES.

**Významné krajinné prvky (VKP)**

- popis VKP.

**Památné stromy**

- popis současného stavu.

**Staré ekologické zátěže**

- lokalizace starých ekologických zátěží.

**Dopravní infrastruktura**

- infrastruktura TEN-T.

**Kulturní památky**

- popis nejvýznamnějších kulturně historických památek.

**Prognóza změny klimatu**

- pravděpodobné scénáře vývoje.

**Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027**

- scénář vývoje ŽP bez provedení koncepce.

Strategie ITI LNJ 2021–2027 je hodnocena jako celek i samostatně její jednotlivé části. Hodnocení analýz a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých intervencí bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (viz složkový přístup), porovnáním souladu cílů s dalšími strategiemi (princip integrace politik) a dále pak porovnání souladu se sadou vybraných referenčních cílů ochrany ŽP (viz cílový princip hodnocení) bylo provedeno opět tabulkově se slovními komentáři.

**Kritéria hodnocení složkového přístupu**

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu impaktů lze rozdělit do následujících podoblastí:

- i) příroda, krajina a klima,
- ii) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura,
- iii) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

Detailněji se jedná o kritéria, v rámci kterých, byla hodnocena témata:

**i) Příroda, krajina a klima****Vlivy na ovzduší**

- *možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší;*
- *dodatečně generované množství emisí do ovzduší.*

#### Vlivy na klima

- *možná rizika v kontextu klimatické změny;*
- *potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik.*

#### Vlivy na vodu

- *možná rizika pro povrchové a podzemní vody;*
- *vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod;*
- *rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině;*
- *možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti;*
- *možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod;*
- *možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů.*

#### Vlivy na horninové prostředí a půdu

- *rizika pro geologické prostředí;*
- *rizika spojená se zábury půdy;*
- *rizika spojená s degradací kvality půdy;*
- *rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu.*

#### Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

- *rizika pro faunu a flóru;*
- *potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;*
- *rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;*
- *rizika pro ekologickou stabilitu.*

#### Vlivy na lesy a zemědělské kultury

- *rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur;*
- *rizika spojená s nevhodným způsobem hospodařením orné půdě;*
- *vlivy na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí;*
- *rizika v kontextu pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních kultur (včetně jejich ochr. pásma).*

#### Vlivy na krajinu

- *rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;*
- *vlivy na významné krajinné prvky;*
- *možné ovlivnění krajiny jako celku;*
- *příspěvek k fragmentaci krajiny;*
- *ovlivnění migrační propustnosti krajiny.*

Současně Strategie ITI LNJ 2021–2027 podléhá posouzení vlivu na celistvost a předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) podle §45i ZOPK. Kritérium vlivu na lokality Natura 2000 je vedeno individuálně, jelikož i samotné vyhodnocení je následně individuálně prezentované v příslušné kapitole Vyhodnocení a samostatné příloze Vyhodnocení.

## ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

#### Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva

- *vlivy v kontextu veřejného zdraví;*
- *vlivy na stávající akustické zatížení;*
- *vlivy v kontextu human well-being.*

**Vlivy na historické a kulturní hodnoty**

- *možná rizika pro historické objekty;*
- *rizika pro kulturní dědictví;*
- *rizika pro hmotný majetek.*

**Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu**

- *možné ovlivnění povědomí a osvěty o ŽP.*

**Vlivy na funkční využití území**

- *začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost;*
- *prostorové nároky.*

**Využívání energetických a surovinových zdrojů**

- *nároky na energetické zdroje;*
- *nároky na surovinové zdroje.*

**iii) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy****Kumulativní vlivy**

- *vlivy stejné kategorie (stejného typu vlivu), avšak z různých zdrojů, vzájemně spojené.*

**Synergické vlivy**

- *vlivy různých kategorií (různých typů vlivu) z různých zdrojů, vzájemně spojené.*

**Přeshraniční vlivy**

- *identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu.*

**Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů**

Odhad vlivů plynoucích z implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu užitím bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a dalšího pomocného znaku pro nemožnost identifikace vlivu, respektive nemožnost hodnocení vlivu (?).

**-2 potenciálně významný negativní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizace daného opatření (intervence) je s vysokou pravděpodobností spojena s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění opatření (výroku) z návrhu koncepce. Obecně, dopady lze považovat za signifikantní neboli potenciálně významně negativní za předpokladu, že:

- jsou rozsáhlé v průběhu času nebo prostoru;
- jsou intenzivní (překračující) ve vztahu k asimilační kapacitě dané lokality (regionu);
- jsou nad nebo v blízkosti environmentálních norem, limitů, anebo prahových hodnot;
- jsou v nesouladu s politikou životního prostředí, územním plánováním, či strategiemi udržitelného rozvoje;
- by mohly ohrozit veřejné zdraví nebo bezpečnost osob a populace;



- je pravděpodobné, že omezí zemědělství, lesní hospodářství, či ostatní základní sektory nakládajícími s přírodními zdroji;
- by mohly mít vliv na chráněné nebo ekologicky citlivé oblasti, vzácné nebo ohrožené rostlinné či živočišné druhy, anebo zdroje kulturního dědictví;
- je pravděpodobné, že naruší životní styl velkého počtu lidí nebo zranitelných menšin.

#### **-1 potenciálně mírně negativní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizací daného opatření (intervence) nelze vyloučit negativní vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

#### **0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv**

V podrobnosti zpracování Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku, popřípadě byl identifikován v nevýznamném měřítku. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

#### **+1 potenciálně mírně pozitivní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizací daného opatření (intervence) se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

#### **+2 potenciálně významný pozitivní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizací daného opatření (intervence) se předpokládá významně pozitivní ovlivnění dané složky životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území. Obecně, dopady lze považovat za signifikantní neboli v tomto kontextu za potenciálně významně pozitivní za předpokladu, že:

- jsou rozsáhlé v průběhu času nebo prostoru v kontextu pozitivního ovlivňování;
- jsou v souladu s politikou životního prostředí, územním plánováním, či strategiemi udržitelného rozvoje;
- mohou pozitivně ovlivnit veřejné zdraví nebo bezpečnost osob a populace;
- je pravděpodobné, že pozitivně ovlivní zemědělství, lesní hospodářství, či ostatní základní sektory nakládajícími s přírodními zdroji;
- by mohly mít významný pozitivní vliv na chráněné nebo ekologicky citlivé oblasti, vzácné nebo ohrožené rostlinné či živočišné druhy, anebo zdroje kulturního dědictví;
- je pravděpodobné, že pozitivně ovlivní životní styl velkého počtu lidí nebo významně pozitivně ovlivní zranitelné menšiny.

#### **? nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením**

V podrobnosti zpracování Strategie ITI LNJ 2021–2027 mohou být i opatření u kterých nelze přesně identifikovat interakce mezi danou složkou životního prostředí, sledovaným jevem nebo charakteristikou a změnou vyvolanou prováděním dané intervence. V takovémto případě je užíván symbol „?“ (vliv nelze vyhodnotit).

V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení, anebo při nedostatku potřebných údajů je odhad významnosti vlivu vyjádřen rozmezím hodnot dvou sousedních kategorií (např. 0/-1).

**Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot.**

#### Kategorizace vlivů

K identifikaci vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito následujícího rozdělení komplexního hodnocení vlivů pro hodnotící kritéria v rámci dané intervence v kontextu územního rozsahu vlivů, časového trvání vlivů, vazbou mezi intervencí a projevem/dopadem a polaritou vlivů.

#### Územní rozsah (působnost) vlivů

- in situ **IS**  
místně specifický, působící pouze v místě realizovaného opatření;
- lokální **L**  
působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku (ORP či do rozlohy jednoho kraje);
- regionální **R**  
působící na území 2 a více krajů;
- národní – celorepublikový **N**  
působící na území celé České republiky, z pravidla se jedná o managementová opatření bez specifického územního průmětu;
- mezinárodní **M**  
vlivy přesahující hranice České republiky, identifikace možného přeshraničního rozsahu vlivu by měla vždy vést k úvaze o nezbytnosti mezistátního posuzování koncepce.

*(při překryvu mezi rozsahem územní působnosti vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi jednotlivými úrovněmi, např. L–R čili lokální až regionální rozsah vlivů)*

#### Časový rozsah (působnost) vlivů

- krátkodobé **K**  
krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;
- střednědobé **S**  
střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;
- dlouhodobé **D**  
dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru;

- trvalé **T**

trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

*(při překryvu mezi očekávanými časovými horizonty působení vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi časovým trváním, např. S–D čili střednědobé až dlouhodobé působení vlivů)*

#### Vazba mezi intervencí a vlivem

- přímé působení **PP**

přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí;

- nepřímé působení **NP**

nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí projevující se bezprostředními změnami ve složkách, které nebyly ovlivněny přímo stavební činností, technickým či technologickým postupem;

- sekundární působení **SP**

sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

*(při překryvu mezi očekávanými vazbami intervence versus vliv je užívána pomlčka k vyjádření jejich přechodu, např. NP–SP čili nepřímé působení až sekundární působení vlivů)*

#### Spolupůsobení vlivů

Spolupůsobení vlivů bylo v případě Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 hodnoceno prostřednictvím kumulativních a synergických vlivů.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit Strategii ITI LNJ 2021–2027 jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby (viz rozsudek 4 AOS 1/2013–133).

- kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Současně bylo využito kumulativních vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Současně bylo využito synergických vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.

Na základě principu přiměřenosti ve vztahu k detailu, v rámci kterého byla Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 zpracována je hodnocení kumulativních a synergických vlivů založeno na kvalifikovaném expertním odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých intervencí z hlediska jejich vlivu na jednotlivá hodnotící kritéria a současně jejich komplexních vlivů z pohledu územní působnosti, časového rozsahu a vazbami mezi intervencí a vlivem.

### **Podrobnost hodnocení vlivů**

Na základě principu přiměřenosti a principu předběžné opatrnosti probíhá hodnocení v míře podrobnosti, ve kterém je Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 zpracovaná. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

### **Komentáře v rámci hodnotících tabulek**

Na základě Metodického pokynu k posuzování vlivů obecných koncepcí:

- pro obecné koncepce stačí hodnocení na základě odborného odhadu formou komentářů;
- kódové alfanumerické hodnocení je třeba doplnit o doprovodný verbální komentář;
- jednotlivé návrhy a jejich varianty tak jsou konfrontovány s vybranými hodnotícími kritérii a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim jsou přiřazeny hodnoty. Následně jsou hlavní charakteristiky vlivu výroku na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci Strategie ITI LNJ 2021–2027 definována nebo vymezena.

V souladu s výše uvedenými body z Metodického pokynu jsou v rámci komentářů u hodnotící tabulky vztahené k složkovému přístupu hodnocení komentovány jen hlavní charakteristiky vlivu na ŽP jako celek, popřípadě jsou uváděny nuance či skutečnosti, které jsou buď specifické pro dané kritérium či předmětné opatření, popřípadě pokud je potřeba vazbu mezi intervencí a hodnotícím kritériem dovysvětlit nad rámec interpretační schopnosti číselné kvantifikace vlivů.

### **Doporučení v rámci komentářů u hodnotících tabulek**

Jednotlivá doporučení jsou zpravidla uváděna v komentářích u těch intervencí, u kterých byl identifikován možný negativní vliv. Dále pak jsou uváděna i u intervencí, u kterých sice nebyl identifikován negativní vliv čili lze je považovat za proaktivní, ovšem nesprávným projektováním, respektive provedením by k negativním rizikům dojít mohlo, proto na základě principu předběžné opatrnosti je na možná rizika upozorněno.

Celková syntéza vlivů v rámci složkového přístupu hodnocení, tedy obsah kapitoly č. 6 se zakládá na zohlednění jednotlivých popisných informací stavu složek ŽP a jejich retrospektivního a očekávaného vývoje včetně jejich nejvýznamnějších problémů viz kapitoly č. 2, č. 3 a č. 4.

## 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

### 1.1. Obsah Koncepce a zdůvodnění pořízení

#### **Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027**

Koncepce ve smyslu § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

1. „Předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jsou:

a) koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1, zpracovávané v oblasti zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, energetiky, průmyslu, dopravy, odpadového hospodářství, telekomunikací, cestovního ruchu, územního plánování, regionálního rozvoje a životního prostředí včetně ochrany přírody, a dále koncepce, u kterých podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; tyto koncepce podléhají posuzování vždy“.

Dle § 10a odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je:

2. „Rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., je dán vždy, pokud koncepce stanoví podmínky pro jejich povolování, zejména pokud jde o umístění, povahu, velikost, provozní podmínky nebo požadavky na přírodní zdroje.

**Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je koncepce připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových cílů a opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů zejména v kontextu jejich povahy, požadavků na přírodní zdroje a jejich možné lokalizace.**

## Obsahové zaměření Strategie ITI LJN 2021–2027

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 má celkem 3 specifické cíle. Ze stávající rozpracované verze Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 (verze květen 2022) vyplývá následující struktura dokumentu:

### 1. Popis území

### 2. ANALYTICKÁ ČÁST

- 2.1 LIDSKÉ ZDROJE A OBČANSKÁ VYBAVENOST
  - 2.1.1 Situační analýza
  - 2.1.2 SWOT analýza
  - 2.1.3 Odhad budoucích trendů a předpokladů do roku 2030
- 2.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST A DOSTUPNOST
  - 2.2.1 Situační analýza
  - 2.2.2 SWOT analýza
  - 2.2.3 Odhad budoucích trendů a předpokladů do roku 2030
- 2.3 EKONOMICKÝ POTENCIÁL, PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ
  - 2.3.1 Situační analýza
  - 2.3.2 SWOT analýza
  - 2.3.3 Odhad budoucích trendů a předpokladů do roku 2030
- 2.4 CESTOVNÍ RUCH
  - 2.4.1 Situační analýza
  - 2.4.2 SWOT analýza
  - 2.4.3 Odhad budoucích trendů a předpokladů do roku 2030
- 2.5 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÝ PROSTOR
  - 2.5.1 Situační analýza
  - 2.5.2 SWOT analýza
  - 2.5.3 Odhad budoucích trendů a předpokladů do roku 2030
- 2.6 SPRÁVA ÚZEMÍ
  - 2.6.1 Situační analýza
  - 2.6.2 SWOT analýza
  - 2.6.3 Odhad budoucích trendů a předpokladů do roku 2030
- 2.7 ANALÝZA PROBLÉMŮ, ROZVOJOVÝCH POTŘEB A POTENCIÁLU
- 2.8 ANALÝZA STAKEHOLDERŮ
  - 2.8.1 Stakeholderi a jejich význam

### 3. STRATEGICKÁ ČÁST

- 3.1 Hierarchie cílů
  - 3.1.1 Vize Integrované strategie aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027
  - 3.1.2 Globální cíl
  - 3.1.3 Strategické cíle, specifické cíle a opatření
- 3.2 Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace
- 3.3 Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace
- 3.4 Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace
- 3.5 VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY
  - 3.5.1 Vazba na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+
  - 3.5.2 Vazba na Strategii rozvoje Libereckého kraje 2021–2027
  - 3.5.3 Vazba na základní rozvojové dokumenty jádrových měst

- 3.5.4 Vazba na sektorové strategie na regionální úrovni
- 3.5.5 Vazba na Plán udržitelné městské mobility Liberec – Jablonec nad Nisou
- 3.6 Popis integrovaných rysů strategie
  - 3.6.1 Dílčí integrovanost mezi opatřeními
  - 3.6.2 Souhrnná integrovanost vybraných opatření
- 3.7 Popis zapojení partnerů do přípravy a provádění strategie
- 4. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST**
  - 4.1 POPIS ŘÍZENÍ VČETNĚ ŘÍDÍCÍ A IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY
    - 4.1.1 Implementační struktura
    - 4.1.2 Procesy ITI a kompetence jednotlivých orgánů ITI
  - 4.2 POPIS MONITORINGU A EVALUACE STRATEGIE
- 5. PŘÍLOHY**
  - 5.1 SEA HODNOCENÍ
  - 5.2 SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE
  - 5.3 DOKLAD O SCHVÁLENÍ INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ STRATEGIE ZASTUPITELSTVEM NOSITELE ITI
  - 5.4 DOKLAD O SCHVÁLENÍ INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ STRATEGIE ŘÍDÍCÍM VÝBOREM ITI
- 6. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**
- 7. SEZNAM TABULEK**
- 8. SEZNAM OBRÁZKŮ**

## **Charakter Strategie ITI LJN 2021–2027**

Integrované územní investice (ITI) představují obecně nástroj pro podporu integrovaného územního rozvoje v souladu s nařízeními EU. Dochází tak ke zdůraznění role aglomerace, která je vnímána jako pól růstu a rozvoje území. Liberecko-jablonecká aglomerace je jedním ze 13 území, které jsou oprávněny využívat nástroj ITI<sup>1</sup>.

ITI se realizují v souladu s čl. 29 a 30 obecného nařízení a čl. 9 nařízení o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti. Nástroj ITI bude realizován v pěti sektorových operačních programech (IROP, OP D, OP ŽP, OP JAK, OP TAK) prostřednictvím dvou fondů EU, Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti. Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021+ představuje klíčový dokument pro zhodnocení situace a stanovení hlavních cílů pro nově vymezenou aglomeraci, která se skládá z jádrových měst Liberce a Jablonce nad Nisou a okolních 45 obcí, které na tato jádra vykazala nejužší vazby. Strategie má sloužit nejenom pro stanovení společných problémů a potřeb, ale jedná se také o intervenční dokument, na základě kterého bude možné čerpat dotační prostředky vymezené pro integrovaný nástroj Integrované územní investice (ITI). Povaha dokumentu však není pouze intervenční, ale věnuje se i tématům důležitým pro aglomeraci, která přes zmiňovaný nástroj financovatelná nejsou.

---

<sup>1</sup> V souladu se Strategií regionálního rozvoje ČR 21+ a jednotného vymezení území MO/A na bázi funkčních regionů.

## 1.2. Cíle Strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

### Vize ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

„Soudržné území vzdělaných a odpovědných lidí podporující udržitelný rozvoj jeho ekonomického, kulturního a přírodního bohatství.“

### Globální cíl ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

„Zvýšení atraktivity, kompaktnosti a konkurenceschopnosti aglomerace prostřednictvím rozvoje lidských zdrojů, posílení infrastruktury a kvalitních veřejných služeb s maximálním respektem k životnímu prostředí.“

### Struktura návrhové části ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

#### Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace

Strategický cíl 1 „Udržitelná a dostupná aglomerace“ sleduje dvě zcela zásadní oblasti pro rozvoj vymezeného území, které zároveň stanovují výchozí podmínky pro jeho dlouhodobou udržitelnost a konkurenceschopnost.

Jednou z hlavních předností analyzovaného území je vysoká kvalita životního prostředí, ekologická stabilita a celkový vztah jeho obyvatel k přírodě. Tuto výsadní konkurenční výhodu aglomerace je nezbytné dále systematicky posilovat a jednotlivé aktivity v území tomuto parametru patřičně přizpůsobovat. Strategickým záměrem aglomerace je, aby pojmy jako adaptace na změnu klimatu, zvyšování energetické účinnosti nebo dekarbonizace městského ekosystému nezůstaly pouze prázdnými pojmy dnešní doby, ale aby se průřezově promítaly do veškerých možných aktivit realizovaných v rámci ITI Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027.

Bez aktivní a deklarované podpory zdravého životního prostředí však nelze vhodné podmínky pro další rozvoj lidské činnosti v aglomeraci dostatečně garantovat a posilovat. Z tohoto důvodu je priorita udržitelnosti a zvýšení kvality životního prostředí uvedena jako první základní pilíř celé strategie.

V přímém rozporu s trvalou udržitelností zpravidla stojí oblast dopravy a budování infrastruktury. Prioritou aglomerace je nicméně výrazné posílení alternativních způsobů nízkoemisní mobility a podpora stávající kvalitní veřejné dopravy. Nevyhnutelná modernizace či výstavba nové infrastruktury tak primárně cílí na dlouhodobý pokles motorové dopravy a s tím související emisní zátěže a intenzity provozu ve městech. Doprovodným cílem je kýžené zvýšení propojenosti a prostupnosti území a významné zvýšení dostupnosti, atraktivity i celkové konkurenceschopnosti aglomerace. Rozvoj mobility tak bude řešen s maximálním ohledem na životní prostředí a jeho ochranu. Tyto dvě základní oblasti strategické priority č. 1 se tedy vzájemně podporují, čímž dosahují významných synergií.

Strategický cíl 1 „Udržitelná a dostupná aglomerace“ bude naplněn prostřednictvím dvou specifických cílů:

- Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.
- Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.



*Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a atraktivitu veřejný prostor*

Dlouhodobý cíl v oblasti životního prostředí lze rozdělit do tří dílčích, avšak propojených kategorií. Aglomerace se dlouhodobě potýká s problematikou městské zeleně a veřejného prostoru, který vykazuje mnoho negativních jevů. Nevhodná skladba zeleně a její poddimenzovaný stav v urbanizovaných plochách, nízká schopnost retence vody či minimální zavádění opatření tzv. modro-zelené infrastruktury jsou indikátory, které jsou shodné pro velkou část území aglomerace. Pokud do této problematiky navíc zahrneme velký rozsah brownfieldů, vytváří se zde značný potenciál pro koncepční řešení v otázce revitalizace krajinné a sídelní zeleně, veřejných prostranství ale i rozsáhlých vodních nádrží. Přínosy lze spatřit nejenom ve zvýšení atraktivity daných oblastí či zvýšení jejich klimatické odolnosti, ale také ve výrazném sjednocujícím prvku celé aglomerace.

Druhá rozsáhlejší kategorie opatření poté cílí na kontinuální zvyšování energetické účinnosti, posílení odolnosti aglomerace v boji se změnou klimatu a zlepšení hospodaření s vodou. Jedná se shodně o témata s nejvyšší možnou prioritou, a to nejenom na úrovni aglomerace a České republiky, ale i Evropské unie, potažmo celého světa. Aglomerace Liberec – Jablonec n. Nisou nehodlá v tomto megatrendu zůstat jakkoliv pozadu a bude aktivně podporovat zavádění koncepčních řešení v příslušných oblastech. Hlavní záměry lze spatřit především v renovaci veřejných budov za účinného využívání zdrojů a v dramatickém zlepšení práce s vodou. V obou případech zde existují dlouhodobé rezervy a rozvojový potenciál je tak v podmínkách aglomerace výrazný.

Třetí oblastí zájmu v problematice životního prostředí je rozvoj vodohospodářské a technické infrastruktury, a to prostřednictvím udržitelného systému odpadového hospodářství a výstavbou/modernizací vodovodů a kanalizací. S tímto poté velmi úzce souvisí snižování znečištění podzemních i povrchových vod a zajištění dostatečných zdrojů pitné vody.

Naplnění specifického cíle 1.1 přispěje k řešení následujících rozvojových potřeb aglomerace identifikovaných v analytické části strategie:

- Péče o veřejná prostranství a zeleň.
- Propojování prostor do pásů nebo záhonů se zelení/stromy, vč. výsadby trvalek a keřů.
- Revitalizace sídlišť.
- Revitalizace vodních nádrží a jejich okolí.
- Investice do veřejných prostranství, sportovišť a prostor pro volnočasové aktivity.
- Liniová a přírodě blízká protipovodňová opatření.
- Podpora opatření na hospodaření s dešťovou vodou.
- Zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie.
- Zvýšení využití zelené infrastruktury v centrech měst.
- Rozvoj komunitní energetiky.
- Zvyšování kvality služeb centrálních zdrojů tepla.
- Zavedení energetického managementu pro zajištění úspor ve spotřebě tepla koncových zákazníků.
- Prediktivní regulace pro snížení ztrát v rozvodech.
- Investice do rekonstrukce školních budov (MŠ, ZŠ, SŠ) a energetických úspor (vytápění, nová okna apod.).
- Využití odpadního tepla – z průmyslové výroby, z chlazení na zimních stadionech atd.
- Budování oddílné kanalizace a domovních kanalizací v obcích s roztroušenou zástavbou.
- Spalování čistírenských kalů přímo u čistíren odpadu u vyhnívacích nádrží.
- Potřeba oprav vodovodů ve vybraných lokalitách.
- Řešení zdrojů pitné vody ve vybraných lokalitách.

- Podpora technologií na využití vytríděného a komunálního odpadu.
- Podpora nakládání s biologicky rozložitelným odpadem.
- Zlepšování vybavenosti složek integrovaného záchranného systému.

Naplnění specifického cíle 1.1 bude dosaženo prostřednictvím realizace následujících opatření:

- Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.
- Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.
- Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.
- Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.

#### *Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu*

Strategická priorita aglomerace ve zvýšení její dostupnosti a posílení udržitelnosti je silně ovlivněna dopravou a současným nevyhovujícím stavem v této oblasti. Aglomerace trpí nadměrným zatížením individuální automobilové dopravy a její neustále se zvyšující intenzitou. Ta je zapříčiněna mnoha faktory, jejichž minimalizace či v lepším případě úplná eliminace je v mnoha případech velmi obtížně realizovatelná, popř. vyžaduje rozsáhlé koncepční projekty přesahující možnosti ITI.

Navzdory celkově kvalitní dopravní obslužnosti je pro pokles motorové individuální dopravy velkou překážkou absence napojení na železniční koridory. Nejenom z tohoto důvodu intenzita dopravy stále roste, stejně jako počet dopravních nehod, který taktéž vykazuje dlouhodobě nepříznivou tendenci. S těmito neblahými fenomény dále úzce souvisí kritická situace v oblasti parkování, se kterým se potýká velká část území, především pak velká města. I přes vysoký potenciál cyklistické dopravy je i zde stav nevyhovující, cyklo doprava je celkově nedořešená, infrastruktura nespojitá, a to ve městech i mimo ně. Jádrová města aglomerace se navíc potýkají s absencí vnitřních obchvatů i centrálních multimodálních přestupních uzlů, čímž se již tak nepříznivá situace dále zhoršuje. Okrajové části aglomerace jsou navíc postiženy špatnou dostupností z jádrových měst.

Na těchto základních premisách jsou vystavěna dílčí průřezová opatření, jejichž realizace by měla ke zlepšení současného stavu výrazně přispět, a posílit tak zdejší mobilitu a celkovou dostupnost aglomerace.

Naplnění specifického cíle 1.2 přispěje k řešení následujících rozvojových potřeb aglomerace identifikovaných v analytické části strategie:

- Eliminace tranzitující dopravy přes centra měst.
- Redukce průjezdů IAD přes Šaldovo náměstí.
- Opatření na zklidnění dopravy.
- Záběr části silniční infrastruktury pro jiné využití.
- Budování přeložek silnic.
- Výstavba obchvatů obcí.
- Zkapacitnění mimoúrovňových křižovatek pro intenzivnější napojení vnitroměstské dopravy.
- Budování nových napojení vnitroměstské dopravy na silnici I/35.
- Výstavba systémů Park and Ride ve zdrojových oblastech dojíždění a pro turistickou dopravu do Bedřichova (návaznost na kyvadlovou autobusovou linku).
- Výstavba parkovacích kapacit míst a parkovacích domů v návaznosti na MHD.
- Výstavba systémů Park and Ride, jejich zkapacitnění a propagace.
- Sběrný parkovací dům u žst. v Liberci (aby návštěvníci nemuseli zajíždět do centra).
- Razantní rozšíření modrých zón v Liberci.

- Podpora cyklodopravy.
- Cyklo-opatření pro zvýhodnění cyklodopravy.
- Osvěta pro upřednostňování pěší dopravy, cyklodopravy a veřejné hromadné dopravy před individuální automobilovou dopravou.
- Posílení regionální železniční dopravy a její propojení s tramvajovou dopravou.
- Zajištění komfortního přestupu mezi autobusovou a železniční dopravou.
- Přestupní dopravní uzly po obvodu centra města pro umožnění přestupů mezi příměstskými a městskými linkami mimo přetížený terminál Fügnerova.
- Propojení tramvajové infrastruktury s železniční, zavedení železničních spojů do centra Liberce.
- Vytvoření alternativ ke stávající obsluze standardními autobusy, které se v daném místě nevyplatí, např. formou individuální dopravy k zastávkám MHD na elektrokoloběžkách apod.
- Realizace opatření s cílem upřednostňování cest prostředky veřejné dopravy před individuální osobní dopravou.
- Dobudování cyklodopravní infrastruktury pro dojíždění za prací.
- Optimalizace souběhu vlakové a tramvajové dopravy pro zajištění dojezdu do center Liberce a Jablonce nad Nisou bez přestupu.
- Lepší informovanost cestujících, kvalita služeb VDO (informační systémy, modernizace odbavovacích a platebních systémů, integrované veřejné služby atd.).
- Bezemisní a nízkoemisní doprava.
- Výstavba parkovacích míst na vnitřním městském okruhu v Liberci v pěší dostupnosti centra.

Naplnění specifického cíle 1.2 bude dosaženo prostřednictvím realizace následujících opatření:

- Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.
- Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.
- Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.
- Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy.

### **Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace**

Strategický cíl 2 „Vzdělaná a vyspělá aglomerace“ navazuje na úvodní prioritu udržitelnosti a ve své podstatě rozvíjí intelektuální kapitál aglomerace a posiluje kvalitu a dostupnost veřejných služeb s maximálním využitím moderních technologií.

Tento druhý strategický pilíř vychází z pevných základů založených na funkční síti organizací poskytující vzdělávací a sociální služby v dostatečném rozsahu a kvalitě. Pozornost je tak primárně věnována zlepšení podmínek a kapacit pro řádnou činnost těchto organizací a odstranění výraznějších lokálních nedostatků, popř. zvýšení adaptace na specifické problémy aglomerace.

Ve srovnání s kvalitními službami je oproti tomu oblast digitalizace a zavádění technologických inovací do veřejné správy v aglomeraci spíše podprůměrná. Z tohoto důvodu je podpora digitalizace veřejné správy a technologické transformace nedílnou součástí navrhovaných opatření s cílem zvýšit vyspělost aglomerace.

Druhá rozvojová priorita zformulovaná do strategického cíle 2 - „Vzdělaná a vyspělá aglomerace“ tak bude naplněna prostřednictvím následujících specifických cílů:

- Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.
- Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.
- Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.

### *Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání*

Souhrnně lze záměr aglomerace v oblasti vzdělávání zobecnit na zajištění dostupnosti a zvyšování kvality. Kvalita je zde reprezentována především z hlediska technického stavu budov a jejich okolí, materiálního a technologického vybavení či učebních pomůcek. Důraz je kladen na postupnou modernizaci vzdělávacích organizací do podoby odpovídající současné době a specifickým požadavkům, které sebou přináší.

Navzdory celkově spíše uspokojivým kapacitám v předškolním a základním vzdělávání je sekundárním zájmem aglomerace realizovat taková opatření, která jejich dostupnost dále posílí a sníží stávající regionální rozdíly.

Naplnění specifického cíle 2.1 přispěje k řešení následujících rozvojových potřeb aglomerace identifikovaných v analytické části strategie:

- Další modernizace zázemí a vybavení technicky zaměřených středních škol.
- Rekonstrukce škol (MŠ, ZŠ, SŠ) včetně speciálních škol (datové rozvody s moderními servery, výstavba odborných učeben a jejich vybavení odbornými pomůckami, elektroinstalace a osvětlení).
- Investice do modernizace školních budov (MŠ, ZŠ, SŠ) a energetických úspor (vytápění, nová okna apod.).
- Investice do veřejných prostranství, sportovišť a prostor pro volnočasové aktivity.
- Vybavení IT učeben (vybavení pro automatizaci, robotická ramena, 3D tisk).
- Rozšiřování center odborného vzdělávání.
- Podpora kariérového poradenství, pracovní diagnostiky, mentoring a koučing, vzdělávání.
- Modernizace středních škol typických pro aglomeraci.
- Rozšiřování kapacit základních škol dle potřeby.
- Rozšiřování kapacit mateřských škol dle potřeby.
- Rozšiřování kapacit speciálních škol.
- Pokračující rozvoj digitalizace škol.
- Rozvoj vzdělávací infrastruktury v objektech neformálního a zájmového vzdělávání.
- Rozvoj vybavenosti a rozšiřování výukových prostor IQLandia.

Naplnění specifického cíle 2.1 bude dosaženo prostřednictvím realizace následujících opatření:

- Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.
- Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.

### *Specifický cíl 2.2 – Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.*

Navzdory dlouhodobě dobře fungující síti sociálních služeb se aglomerace potýká s mnoha negativními jevy, které vyžadují koncepční řešení na integrované úrovni. Území je poznamenáno prakticky nulovou bytovou výstavbou, která v posledních letech přispěla k dramatickému zhoršení situace na místním trhu a výrazně snížila dostupnost kvalitního bydlení. Vzhledem k přetrvávající minimální investiční aktivitě nelze v dohledné době očekávat zlepšení, spíše naopak. Tento dlouhodobý trend na sebe váže mnoho dalších sociálních problémů jako je nelepšící se situace vyloučených lokalit, bytová nouze, vysoké zadlužení obyvatel a nadměrné zatížení exekucemi.

Další problematickou oblastí je vysoký index ekonomického zatížení, který je v případě aglomerace značně nadprůměrný. Podíl neproduktivní části populace je zde ještě nižší než ve většině České republiky a tento trend bude i nadále pokračovat. S tímto úzce souvisí nedostatečné kapacity pobytových sociálních služeb, a to především v domovech pro seniory.

V neposlední řadě je nezbytné uvést problematiku duševního zdraví, v rámci které je patrná rostoucí disproporce mezi počtem duševně nemocných osob a odborných pracovníků v této oblasti.

Je tedy zřejmé, že poptávka po sociálních službách dále poroste a je v nejlepším zájmu aglomerace jejich kapacity posílit a co nejvíce zlepšit podmínky pro výkon jejich činnosti.

Naplnění specifického cíle 2.2 přispěje k řešení následujících rozvojových potřeb aglomerace identifikovaných v analytické části strategie:

- Podpora sociálních služeb co nejvíce blízkým domácím prostředí.
- Výstavba objektů pro sociální služby.
- Zajištění specifických služeb pro seniory s duševním onemocněním.
- Zajištění specifických potřeb a osobní asistence pro dospělé osoby se zdravotním omezením a mentálním postižením.
- Výstavba a vyčlenění bytů pro sociální bydlení s podporou sociálních služeb.
- Pokračování v projektech na podporu sociálního bydlení, azylového bydlení apod.
- Rozšiřování kapacit sociální služby chráněného bydlení.
- Podpora paliativní péče.
- Využití aglomerace pro sdílení dobré praxe a přenos sociálních inovací do menších obcí.
- Rozvoj spolupráce v oblasti sociálních inovací s Technickou univerzitou Liberec a s Krajskou nemocnicí Liberec.
- Informační kampaně laické veřejnosti o problémech duševních onemocnění.
- Vznik center duševního zdraví.
- Vznik komunitních center.
- Vznik komunitních týmů v terénu.
- Podpora rekvalifikací.
- Vytváření chráněných dílen a jejich vybavení.
- Vytváření motivace zaměstnavatelů pro zaměstnání lidí s duševním onemocněním nebo pro odběr jejich produktů.
- Budování prostor pro zázemí neinvestičních projektů a pro sociální podnikání z KPSV.
- Budování heren pro psychologické pracovníky, pořízení aut pro terénní pracovníky, pořizování testovacích sad, psychologických baterií.
- Podpora a rozvoj kariérového poradenství, pracovní diagnostiky, mentoringu a koučingu, vzdělávání.
- Podpora age managementu a talent managementu.
- Podpora projektů na sladění rodinného života a zaměstnání.
- Rozvoj dluhového poradenství.
- Aktivní prevence u lidí ohrožených exekucemi.
- Podpora finanční gramotnosti jak u dětí ZŠ, tak dospělých.
- Podpora rodin s duševně nemocnými dětmi (volnočasové aktivity, služby, multidisciplinární odborná terénní péče, vzdělávání, odstranění stigmatizace této skupiny).
- Rozšíření skupiny dětských psychoterapeutů.
- Podpora svépomocných skupin a patientských spolků.
- Profesní rozvoj jako insitucionalizovaná podpora.

Naplnění specifického cíle 2.2 bude dosaženo prostřednictvím realizace následujících opatření:

- Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.

- Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.
- Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.

#### *Specifický cíl 2.3 – Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické a technické inovace.*

Požadavky této doby na efektivní a co nejvíce elektronicky fungující veřejnou správy vytvářejí na samosprávné celky vysoké nároky, se kterými se musí v průběhu času umět vypořádat. Rozdíl v úrovni digitalizace a rozvoji technologických inovací v městském prostředí je mezi českými městy/kraji obrovský. Některá města i celé kraje se technologicky blíží vyspělým zemím Evropské unie, některá však v tomto ohledu stagnují a jejich transformace probíhá jen velmi pomalým tempem. Z pohledu aglomerace Liberec – Jablonec n. Nisou nelze toto území zařadit ani do jedné z těchto kategorií. Lze však s určitostí konstatovat, že mezi premianty na poli inovací či kontinuálního zavádění digitálních technologií do veřejné správy i celého městského ekosystému tato aglomerace v žádném případě nepatří. Rozvojový potenciál je v této oblasti de-facto neomezený, a proto je v zájmu aglomerace se na zlepšení současného stavu zaměřit i v rámci této strategie ITI.

Naplnění specifického cíle 2.3 přispěje k řešení mnoha rozvojových potřeb. Analytická část strategie poté identifikovala následující potřeby s vazbou na navrhované opatření:

- Pokračující rozvoj digitalizace škol.
- Navigační a informační systémy pro řízení dopravy.
- Vytvoření jednotné turistické karty zahrnující jednotlivé turistické atraktivity cestovního ruchu.

Naplnění specifického cíle 2.3 bude dosaženo prostřednictvím realizace následujícího opatření:

- Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií.

### **Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace**

Třetí, avšak neméně důležitý pilíř strategie ITI Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 odkazuje na unikátní kulturní bohatství aglomerace a potenciál cestovního ruchu, který toto území nabízí. Strategický cíl 3 „Atraktivní a odpovědná aglomerace“ míří na rozvoj těchto významných předností a konkurenční výhodu aglomerace, kterou v národním srovnání tyto oblasti bezesporu představují. Aktivní podpora kultury a cestovního ruchu je tak velmi důležitým prvkem pro dlouhodobý rozvoj aglomerace, čemuž také odpovídá pozornost, která je jí v této strategii věnována.

Hlavní priorita je směřována na péči o kulturní dědictví, revitalizaci významných atraktivit a podporu cestovního ruchu, která má nejčastěji podobu výstavby či obnovy doprovodné infrastruktury s cílem zvýšit atraktivitu a komfort pro návštěvníky.

Účelem strategického cíle je zvýšit odpovědnost aglomerace za ochranu svých památek, muzeí, knihoven i rozsáhlých sbírkových předmětů, a zachovat je tak pro další generace v patřičném stavu a kvalitě. Řádná péče o kulturní památky i významné atraktivity regionu dále zvýší jejich přitažlivost a podpoří celkovou návštěvnost aglomerace.

Investice do infrastruktury cestovního ruchu a rozšíření podpůrných aktivit jsou poté druhým základním kamenem této rozvojové priority, jejíž smyslem je návštěvníkům poskytnout komplexní a zajímavý program, prodloužit délku jejich pobytu a celkově zvýšit jejich spokojenost s ambicí opětovného návratu.

Strategický cíl 3 „Atraktivní a odpovědná aglomerace“ bude naplněn prostřednictvím následujících dvou specifických cílů:

- Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.
- Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.

*Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.*

Problematika cestovního ruchu je v podmínkách aglomerace nepochybně oblastí, která disponuje mnoha přednostmi, vysokým potenciálem, ale zároveň vykazuje nespočet slabých míst a rizik pro jeho další rozvoj. Účelem navrhovaných opatření je výrazně podpořit identifikované silné stránky jakými jsou přírodní bohatství (Jizerské hory), jedinečné tradice (sklářství) či množství unikátních kulturních památek a dalších atraktivit v aglomeraci (Ještěd, ZOO, zámky, muzea, galerie aj.) a zároveň co nejvíce minimalizovat slabé stránky, kterých jenom v rámci analytické části bylo zjištěno poměrně mnoho - např. přetížení cestovním ruchem na známých místech, nedostatečná doprovodná infrastruktura vč. nevyužití potenciálu cykloturistiky.

Z ekonomického hlediska pak cestovní ruch trpí poměrně nízkým průměrným počtem přenocování a rovněž absencí koncepčního strategického přístupu v jeho rozvoji ze strany hlavních jádrových měst. V rámci implementace strategie ITI je tak prioritním zájmem aglomerace místní cestovní ruch efektivně podpořit, zvýšit výtěžnost této klíčové přednosti a její pozici dále posilovat.

Naplnění specifického cíle 3.1 poté přispěje k řešení následujících rozvojových potřeb aglomerace identifikovaných v analytické části strategie:

- Marketingové akce týkající se méně známých míst např. kampaň Skryté skvosty, návaznost na projekt mapy Direction.
- Vytvoření jednotné turistické karty zahrnující jednotlivé turistické atraktivity cestovního ruchu.
- Podpora služeb cestovního ruchu.
- Budování doprovodné infrastruktury (např. parkoviště pro osobní automobily a autobusy, stellplatzy, sociální zařízení, cedule a značení apod.) na místech s potenciálem cestovního ruchu.
- Snaha o budování nových nástupních míst do Jizerských hor.
- Budování záchytných parkovišť, parkovišť typu P a R a zřízení shuttle autobusů, usměrňování a regulace dopravy.
- Navigační a informační systémy pro řízení dopravy.
- Motivační systémy pro využívání veřejné dopravy (např. realizace a propagace jednotné Euroregionální jízdenky).
- Zvýšení kapacity a spojů autobusové dopravy.
- Dobudování a propagace cyklostezky Odra – Nisa a jejího propojení s německou stranou
- Budování singletreků a pumptreků, záměry na cyklotrasy a pěší trasy, budování sportovního zázemí a doplňování turistických cílů např. vybudování turistického cíle u bobové dráhy v Tanvaldu.
- Oprava objektu Lidových sadů.
- Rozšíření a modernizace ZOO Liberec.
- Podpora řemesel a agroturistiky ve vazbě na cestovní ruch.
- Využití potenciálu ozubnicové železnice Tanvald – Kořenov – Harrachov – ukázkové rekonstrukce, propagace, informování, spolupráce s Polskem, Německem.
- Využití potenciálu podstávkových domů (např. ukázková rekonstrukce, propagace a informování o podstávkových domech, spolupráce s Německem a Polskem).

- Výstavba/modernizace turistických informačních center.
- Podpora revitalizace technických památek, drobných památek, kulturního dědictví.
- Budování, rekonstrukce a pořizování vybavení muzeí, galerií a knihoven.
- Podpora projektu Křišťálové údolí.
- Budování infrastruktury a pořízení vybavení pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů.

Naplnění specifického cíle 3.1 bude dosaženo prostřednictvím realizace následujících opatření:

- Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.
- Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.

#### *Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace*

Obdobně jako oblast cestovního ruchu vykazuje problematika kultury v podmínkách aglomerace mnoho předností ale i slabých míst. Území disponuje velkým množstvím kulturních památek, muzeí i jedinečnými kulturními organizacemi s nadregionálním významem. Naproti tomu však stojí špatný technický stav tohoto kulturního bohatství a neexistence či nevyhovující stav depozitářů památek, muzeí, galerií i knihoven. Problematickou oblastí je nedostačující infrastruktura pro konzervaci a restaurování sbírek a jejich zabezpečení. Neaktuálnost, pomalá výměna a doplňování expozic v souladu s moderní dobou jsou také citelné nedostatky s velkým prostorem pro zlepšení.

Nejenom z těchto důvodů je výrazné zvýšení péče o kulturní bohatství aglomerace jednou z dlouhodobých strategických priorit, která spolu s rozvojem cestovního ruchu tvoří vzájemně se podporující synergické prvky se značným růstovým potenciálem.

Naplnění specifického cíle 3.2 přispěje k řešení následujících rozvojových potřeb aglomerace identifikovaných v analytické části strategie:

- Rozvoj libereckého zámku jako základny festivalu Anifilm.
- Podpora revitalizace technických památek, drobných památek, kulturního dědictví.
- Budování, rekonstrukce a pořizování vybavení muzeí, galerií a knihoven.
- Budování infrastruktury a pořízení vybavení pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů.
- Postupná výměna neaktuálních a méně atraktivních expozic v muzeích a galeriích.
- Využití areálu zámku ve Frýdlantu pro rozvoj cestovního ruchu (např. agroturistika, využití tradice rodu Clam-Gallasů, památník, malé muzeum Franze Kafky).
- Revitalizace zámku Frýdlant.
- Podpora projektu Křišťálové údolí.

Naplnění specifického cíle 3.2 bude dosaženo prostřednictvím realizace následujících opatření:

- Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.
- Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.



### 1.3. Vztah Strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 k jiným koncepcím

Cíle, navrhované v rámci Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027, by měly být v souladu s cíli vybraných strategických a programových dokumentů, především těch, které byly či jsou připravovány pro období 2021+. Při zpracování uvedené Strategie ITI LNJ 2021–2027 byly respektovány všechny dostupné relevantní dokumenty na úrovni EU připravované pro programové období 2021+, z nichž mezi nejdůležitější patří Kohezní politika EU po roce 2020. Strategie má vztah také k dalším dokumentům, zpracovaným na mezinárodní úrovni zejména Agenda 2030 pro udržitelný rozvoj (OSN), která stanovuje cíle udržitelného rozvoje do roku 2030.

Na národní úrovni lze jako klíčovou koncepci uvést Strategický rámec Česká republika 2030, který je zastřešujícím rozvojovým dokumentem ČR, z něhož následně vychází Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+. Dalším základním dokumentem, definujícím priority ČR ve vztahu k novému programovému období, je Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 a Dohoda o partnerství 2021–2027 včetně Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027. Dalšími dokumenty jsou následně jednotlivé sektorové strategie. Těmito dokumenty jsou:

#### *Vztah strategie ke strategickým dokumentům na mezinárodní úrovni*

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030;
- Zelená dohoda pro Evropu (2021);
- Územní agenda EU;
- Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027;
- Evropa 2020;
- Adaptační strategie EU;

#### *Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni*

- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020;
- Územní dimenze v operačních programech 2021+;
- Strategický rámec Česká republika 2030;
- Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027;
- Národní program reforem ČR 2019, 2020;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Koncepce rozvoje venkova 2021–2027;
- Inovační strategie České republiky 2019–2030;
- Koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy);
- Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR);
- Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě);
- Politika územního rozvoje České republiky 2020 (úplné znění závazné od 11. 09. 2020);
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025
- Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017;
- Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019;
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020;
- Aktualizované programy zlepšování kvality ovzduší 2020+;

1. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05;
  - Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020;
  - Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050;
  - Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r.2050;
  - Strategie sociálního začleňování 2021–2030;
  - Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025);
  - Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030;
  - Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030;
  - Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020;
  - Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025;
  - Národní investiční plán České republiky 2020–2050;
  - Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030);
  - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020);
  - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století;
  - Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).

#### *Vztah strategie ke strategickým dokumentům na regionální úrovni*

- Regionální inovační strategie Libereckého kraje;
- Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Libereckého kraje II.;
- Místní akční plán Frýdlantsko II.;
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Jablonecko II.;
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Liberecko II.;
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání Tanvaldsko II.;
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Libereckého kraje 2021–2023;
- Komunitní plán služeb v sociální oblasti statutárního města Liberec na období let 2018–2022;
- Komunitní plán sociálních a navazujících služeb Jablonecka na období 2020–2023;
- 2. Komunitní plán sociálních služeb Mikroregionu Tanvaldsko 2016–2020;
- 2. Komunitní plán sociálních služeb mikroregionu Frýdlantsko na období 2020–2023;
- Plán udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030;
- Plán dopravní obslužnosti Libereckého kraje;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje;
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje;
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016–2025;
- Plán odpadového hospodářství statutárního města Liberec;
- Akční plán udržitelné energetiky a klimatu (2030) – statutární město Liberec;
- Územní energetická koncepce Libereckého kraje;
- Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje (2021);
- Adaptační strategie na změnu klimatu statutárního města Liberec;
- Koncepce rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje 2013–2020;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Liberci pro období 2014–2020;
- Akční plán marketingových aktivit cestovního ruchu Libereckého kraje;
- Program rozvoje Libereckého kraje 2014–2020;
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021–2027;
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ 05, aktualizace 2020+;
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje;
- Chytřejší kraj pro Liberecký kraj (2019).

Hodnocení vztahu Strategie ITI LNJ 2021–2027 k jiným koncepcím (kategorizace vztahu):

<b>3</b>	<b>Velmi silný vztah (přímý)</b>	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu. Případně plně přejímá základní vymezení strategického směřování (zejména mezi evropskou a národní úrovní)
<b>2</b>	<b>Silný vztah (přímý)</b>	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
<b>1</b>	<b>Slabý nebo nepřímý vztah</b>	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
<b>0</b>	<b>Bez vztahu</b>	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci předkládané koncepce.

Tabulka č. 1 Hodnocení vztahu k jiným koncepčním dokumentům

Koncepční dokumenty	Vztah	Komentář zpracovatele SEA
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Zelená dohoda pro Evropu (2021)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Územní agenda EU	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027.	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek. De facto se týká, respektive definuje rámec pro odůvodnění všech strategických cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027.
Evropa 2020	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek. De facto se týká, respektive definuje rámec pro odůvodnění všech strategických cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027.

Adaptační strategie EU	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek. De facto se týká, respektive definuje rámec pro odůvodnění všech strategických cílů Strategie ITI LJJN 2021–2027.
Územní dimenze v operačních programech 2021+	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. Strategie ITI LJJN 2021–2027 v rámci svých opatření nepracuje s konkrétním územním průmětem nicméně všechna definovaná opatření v rámci všech strategických cílů: cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace mají svůj původ v jednotlivých operačních programech, tedy i v Územní dimenzi v operačních programech 2021+.
Strategický rámec Česká republika 2030	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. De facto všechny strategické cíle (cíle 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace) Strategie ITI LJJN 2021–2027 mají v rámci Strategického rámce Česká republika 2030 předdefinovaný rozvojový rámec.
Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. Dohodou o partnerství je jednoznačně formulované obsahové zaměření jednotlivých operačních programů a strategické směřování programového období 2021–2027 čili jsou jednoznačně definované i rámce pro všechny strategické cíle Strategie ITI LJJN 2021–2027 cíle 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace).
Národní program reforem ČR 2019	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní program reforem ČR 2020	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. De

		facto všechny strategické cíle (cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace) Strategie ITI LJN 2021–2027 mají v rámci Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ předefinovaný rozvojový rámec.
Koncepce rozvoje venkova 2021–2027	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Inovační strategie České republiky 2019–2030	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Koncepce klientsky orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy)	0	Bez vztahu ke koncepci (strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce).
Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050	0	Bez vztahu ke koncepci (strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce).
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Politika územního rozvoje České republiky 2020 (úplné znění závazné od 11. 09. 2020)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 (v přípravě)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro

		odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019	0	Bez vztahu ke koncepci (strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce).
Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r. 2050	0	Bez vztahu ke koncepci (strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce).
Strategie sociálního začleňování 2021–2030	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030 (v přípravě)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro

		odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní investiční plán České republiky 2020–2050	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

Koncepční dokumenty – krajská úroveň plánování	Vztah	Komentář zpracovatele SEA
Regionální inovační strategie Libereckého kraje	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Libereckého kraje II.	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Místní akční plán Frýdlantsko II.	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. De facto všechny strategické cíle (cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace) Strategie ITI LNJ 2021–2027 mají v rámci Místního akčního plánu Frýdlantsko II. předdefinovaný rozvojový rámec.

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Jablonecko II	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Liberecko II	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Místní akční plán rozvoje vzdělávání Tanvaldsko II	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Libereckého kraje 2021–2023	0	Bez vztahu ke koncepci (strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce).
Komunitní plán služeb v sociální oblasti statutárního města Liberec na období let 2018–2022	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Komunitní plán sociálních a navazujících služeb Jablonecka na období 2020–2023	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
2. Komunitní plán sociálních služeb Mikroregionu Tanvaldsko 2016–2020	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
2. Komunitní plán sociálních služeb mikroregionu Frýdlantsko na období 2020–2023	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Plán udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. Jednotlivé nároky/požadavky Plánu udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030 se do Strategie ITI LNJ 2021–2027 promítají zejména v kontextu strategického cíle 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace skrze specifický cíle 1.2 Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.
Plán dopravní obslužnosti Libereckého kraje	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. Jednotlivé nároky/požadavky Plánu dopravní obslužnosti Libereckého kraje se do Strategie ITI LNJ 2021–2027 promítají zejména v kontextu strategického cíle 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace skrze specifický cíle 1.2 Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu



Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016–2025	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Plán odpadového hospodářství statutárního města Liberec	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Akční plán udržitelné energetiky a klimatu (2030) – statutární město Liberec	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Územní energetická koncepce Libereckého kraje	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje (2021)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Adaptační strategie na změnu klimatu statutárního města Liberec	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Koncepce rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Jednotlivé nároky/požadavky Koncepce rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027 se do Strategie ITI LUN 2021–2027 promítají zejména v kontextu Strategického cíle 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace, a to skrze obě specifické cíle (Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu, Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace).
Koncepce rozvoje knihoven v České republice na léta 2021–2027 s výhledem do roku 2030	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.

Strategie rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje 2013–2020	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Strategie rozvoje cestovního ruchu v Liberci pro období 2014–2020	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Akční plán marketingových aktivit cestovního ruchu Libereckého kraje	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Program rozvoje Libereckého kraje 2014–2020	2	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené strategie se promítají ve formě priorit. De facto všechny strategické cíle (cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace) Strategie ITI LUN 2021–2027 mají v rámci Programu rozvoje Libereckého kraje 2014–2020 předefinovaný rozvojový rámec.
Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021–2027	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ 05, aktualizace 2020+	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Zásady územního rozvoje Libereckého kraje	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.
Chytřejší kraj pro Liberecký kraj (2019)	1	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů, nároků či územního vymezení jednotlivých intervencí.

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

**Vazby k jiným koncepčním materiálům, ke kterým byl identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah, a které zohledňují cíle ochrany životního prostředí, jsou podrobněji popsány v kapitole č. 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.**

## 1.4. Závěr kapitoly

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 má silný vztah k dokumentům, které se zabývají zejména politikou soudržnosti, regionálním rozvojem, obecně rozvojem infrastruktury a adaptací na projevy klimatické změny. Už ze své povahy lze nejsilnější vazby sledovat k dokumentům formulovaným v rámci evropské úrovně plánování (Legislativou Politiky soudržnosti EU 2021–2027 či Územní agendou EU, Evropou 2020) a samozřejmě Dohodou o partnerství pro programové období 2021–2027, která je de facto základním tematickým rámcem pro jednotlivé operační programy, z kterých bude Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 tematicky a finančně vycházet.

Při zhodnocování vazeb cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 k dalším strategickým dokumentům je nutné vnímat kontext povahy a poslání Strategie ITI LNJ 2021–2027, stejně tak jako detail, v kterém je připraven, a v kterém se jeho obsah provazuje na mezinárodní, evropské či národní strategické dokumenty.

## 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

### 2.1. Vymezení dotčeného území

Polygon zájmového území Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je tvořen spádovým územím 47 dotčených obcí, zahrnující obce z 6 SO ORP (Česká Lípa, Frýdlant, Jablonec nad Nisou, Liberec, Tanvald, Železný Brod) v Libereckém kraji.

### 2.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Na základě vymezení polygonu zájmového území Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 se předpokládá ovlivnění území následujících obcí (NUTS V, obrázek č. 2):

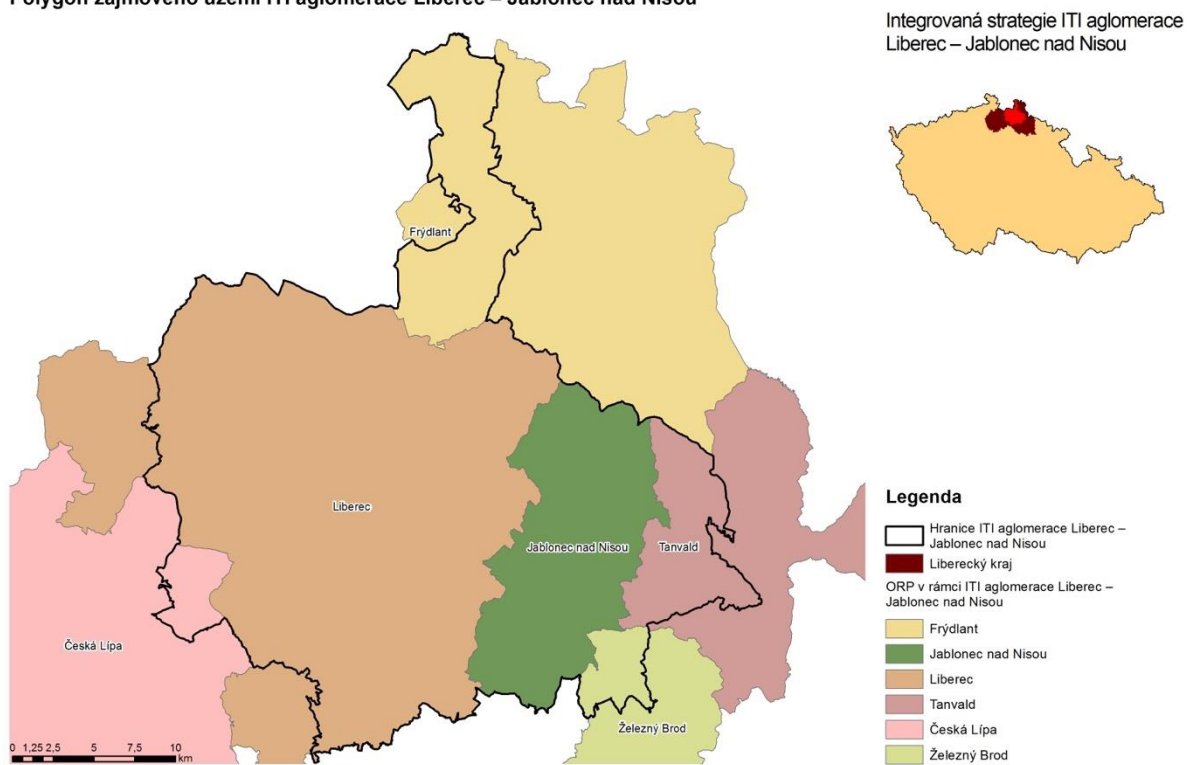
Višňová;	CZ0513564494
Černousy;	CZ0513545996
Frýdlant;	CZ0513564028
Hrádek nad Nisou;	CZ0513564095
Chotyně;	CZ0513564109
Rynoltice;	CZ0513564397
Chrastava;	CZ0513564117
Dětřichov;	CZ0513546607
Zdislava;	CZ0513564541
Křižany;	CZ0513564184
Nová Ves;	CZ0513546593
Janův Důl;	CZ0513546658
Světlá pod Ještědem;	CZ0513564427
Proseč pod Ještědem;	CZ0513544345
Český Dub;	CZ0513563960
Bílá;	CZ0513563901
Šimonovice;	CZ0513564460
Oldřichov v Hájích;	CZ0513564281
Dlouhý Most;	CZ0513530468
Hodkovice nad Mohelkou;	CZ0513564061
Jeřmanice;	CZ0513530484
Liberec;	CZ0513563889
Rádlo;	CZ0512563781
Kryštofovo Údolí;	CZ0513564176
Bílý Kostel nad Nisou;	CZ0513563919
Rychnov u Jablonce nad Nisou;	CZ0512563790
Hamr na Jezeře;	CZ0511544337
Heřmanice;	CZ0513544353
Osečná;	CZ0513564290
Mníšek;	CZ0513564231
Stráž nad Nisou;	CZ0513544477
Janovice v Podještědí;	CZ0513561657
Tanvald;	CZ0512563820
Smržovka;	CZ0512563811

Informace o současném stavu ŽP a pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

Albrechtice v Jizerských horách;	CZ0512563528
Jiřetín pod Bukovou;	CZ0512546585
Nová Ves nad Nisou;	CZ0512563731
Skuhrov;	CZ0512563803
Lučany nad Nisou;	CZ0512563692
Maršovice;	CZ0512563714
Dalešice;	CZ0512530425
Janov nad Nisou;	CZ0512563595
Bedřichov;	CZ0512563536
Jablonec nad Nisou;	CZ0512563510
Josefův Důl;	CZ0512563633
Pulečň;	CZ0512546577
Pěnčín;	CZ0512563749

Obrázek č. 2 Polygon zájmového území

**Polygon zájmového území ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou**



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

## 2.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

### 2.3.1. Obyvatelstvo

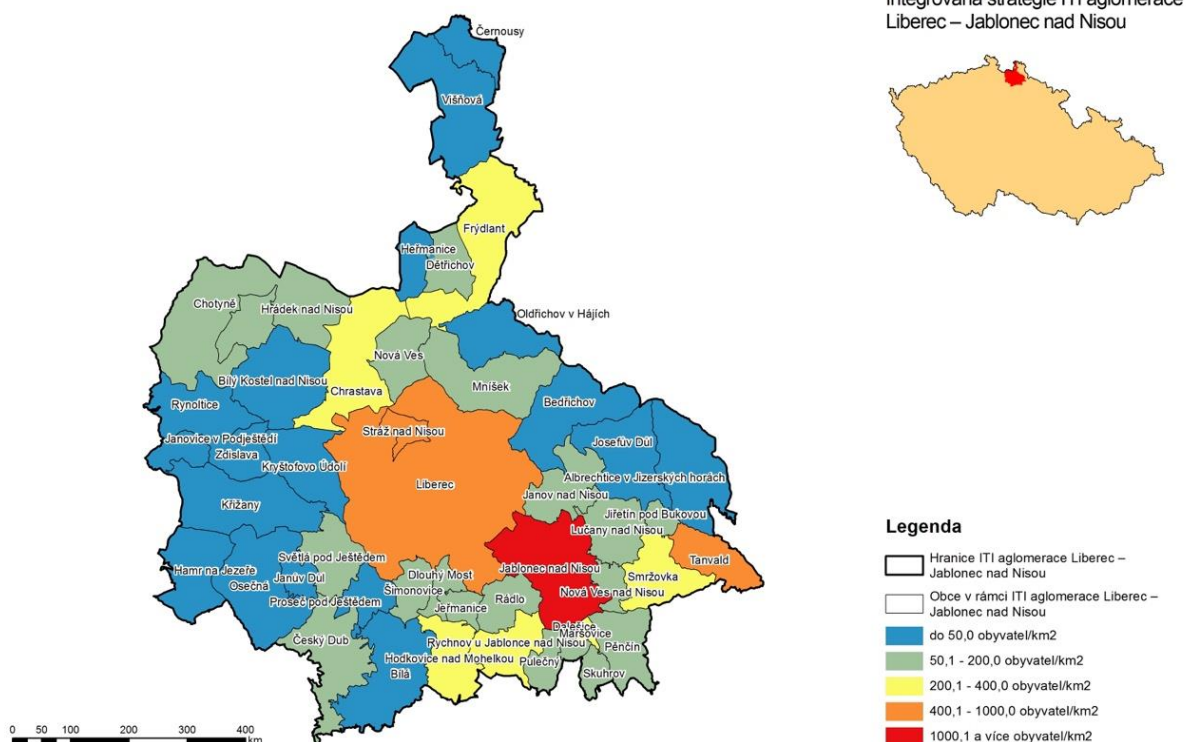
Počet obyvatel na území 47 obcí aglomerace k 31. 12. 2019 byl 221 241, z toho 108 478 mužů (49 %) a 112 763 žen (51 %). Počet obyvatel za posledních 10 let vzrostl o více než 6 tis. osob, přičemž počet obyvatel roste i v obou jádrových městech. Počet obyvatel během posledních 10 let klesl pouze v devíti obcích, z nichž čtyři se nachází ve Frýdlantském výběžku. Na území celého Libereckého kraje se počet obyvatel za posledních 10 let změnil jen nepatrně – narostl o 3,7 tis. obyvatel, tedy o 0,9 %, za což mají zásluhu převážně obce aglomerace (ITI, 2022)

Průměrná hustota zalidnění obcí v aglomeraci k 31. 12. 2019 činila 167,6 obyv./km<sup>2</sup>; s nárůstem počtu obyvatel narůstá postupně mírně i hustota zalidnění. Nejvyšší hustota zalidnění je v jádrových městech Jablonec nad Nisou (1458,6 obyv./km<sup>2</sup>) a Liberec (987,9 obyv./km<sup>2</sup>). V aglomeraci jsou však i tři obce s hustotou zalidnění nižší než 20 obyv./km<sup>2</sup>. Vzhledem k exponovanosti aglomerace je hustota zalidnění vyšší, než je průměr kraje 140,3 obyv./km<sup>2</sup> a ČR 135,6 obyv./km<sup>2</sup> (ITI, 2022).

Dynamika růstu počtu obyvatel byla nejvyšší v posledních 5 letech, mezi roky 2019 a 2014. Počet obyvatel vzrostl téměř o 4 500, tj. o 2 %. Nejvíce dynamicky (o více než 15 %) rostly obce v zázemí města Liberce s dobrou dopravní dostupností na Prahu (Šimonovice, Proseč pod Ještědem, Rádlo) (ITI, 2022).

Obrázek č. 3 Hustota zalidnění ČR

#### Hustota zalidnění



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

### 2.3.2. Ovzduší

Kvalita ovzduší v České republice, i přes dlouhodobě se snižující množství emisí znečišťujících látek, se příliš nezlepšuje. Pokles emisí znečišťujících látek odráží jak vývoj národního hospodářství v jednotlivých letech, tak i vliv zavádění efektivnějších technologických a výrobních postupů, snižování materiálové a energetické náročnosti a také povinnosti naplňovat dílčí legislativní požadavky (CENIA, 2018).

Liberecký kraj patří ke krajům, které přispívají ke znečištění ovzduší v rámci ČR nejméně. Na území aglomerace patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší území jádrových měst Liberec a Jablonec nad Nisou. Na území města Liberce jsou překračovány imisní limity benzo(a)pyrenu. Zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je průmyslová činnost, doprava i emise z lokálních topenišť. V roce 2019 bylo zájmové území zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v ukazateli benzo[a]pyren (BaP) a přízemní ozon. Roční průměrná koncentrace BaP byla v zájmové lokalitě 0,5 – 0,7 ng.m<sup>-3</sup>, imisní limit byl překročen ve Stráži n. N., v Libereckém kraji byl imisní limit pro ochranu lidského zdraví BaP překročen na 1,42 % území kraje. Maximální koncentrace přízemního ozonu (nejvyšší maximální denní klouzavý 8 h průměr) za poslední 3 roky převážně v zájmové lokalitě dosahovala > 120 µg.m<sup>-3</sup>, v Libereckém kraji byl imisní limit přízemního ozonu překročen na 97,47 % území zóny (CHMÚ, 2019).

Tabulka č. 2 Imisní situace v dané oblasti

Roční průměr NO <sub>2</sub> µg/m <sup>3</sup>	21
Roční průměr PM <sub>10</sub> µg/m <sup>3</sup>	21,7
Nejvyšší 24 hod. koncentrace PM <sub>10</sub> µg/m <sup>3</sup>	37,9
PM <sub>2,5</sub> roční průměr µg/m <sup>3</sup>	17,1
Benzen roční průměr µg/m <sup>3</sup>	1,2
Benzo(a)pyren roční průměr ng/m <sup>3</sup>	1,2
Nejvyšší 24 hod. koncentrace SO <sub>2</sub> µg/m <sup>3</sup>	12,2
Arsen roční průměr ng/m <sup>3</sup>	1,5
Olovo roční průměr ng/m <sup>3</sup>	6,3
Nikl roční průměr ng/m <sup>3</sup>	0,4
Kadmium roční průměr ng/m <sup>3</sup>	0,3

Zdroj: Statutární město Liberec, 2022

Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu na všech typech stanic byly v roce 2019 nejnižší za hodnocené období 2009–2019, nicméně v mnoha městech zůstávají stále na nadlimitní úrovni. Oproti desetiletému průměru 2009–2018 došlo v roce 2019 k poklesu koncentrací benzo[a]pyrenu na všech stanicích v průměru o cca 20 %. Ke zlepšení situace přispěly dobré rozptylové podmínky, které se v České republice vyskytují v posledních pěti letech, nižší počet topných dnů v zimních měsících a realizovaná opatření ke zlepšení kvality ovzduší, mj. obnova kotlů v domácnostech (CHMÚ, 2019). Polyaromatické uhlovodíky, z nichž je v oblasti ochrany ovzduší sledována zejména benzo[a]pyren, jsou produkovány téměř výhradně spalovacími procesy, při nichž nedochází k dostatečné oxidaci přítomných organických spalitelných látek. Benzo[a]pyren je produktem nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600 °C. Mezi jeho nejvýznamnější zdroje se proto řadí spalování pevných paliv v kotlích nižších výkonů, především v domácích topeništích. Vliv dopravy se uplatňuje především podél dálnic, komunikací s intenzivní dopravou a na území větších městských celků (CHMÚ, 2019). K překročení imisního limitu O<sub>3</sub> došlo ve tříletém období 2017–2019 na 70,5 % území ČR s cca 56,9 % obyvatel. V porovnání s předchozími pěti tříletými obdobími se jedná o druhé největší území s překročením imisního limitu pro O<sub>3</sub> (80 % území v období 2016–2018, 31,2 % území za období 2015–2017, 18,1 % území za období 2014–2016 a 26,8 % území za období 2013–2015). Důvodem jsou trvající

příznivé meteorologické podmínky pro vznik přízemního  $O_3$ , které vedly k navýšení koncentrací a častějšímu překročení hodnoty imisního limitu  $O_3$  v roce 2019 (CHMÚ, 2019).

$O_3$  nemá v atmosféře vlastní významný zdroj. Jedná se o tzv. sekundární látku vznikající v celé řadě velmi komplikovaných nelineárních fotochemických reakcí. Prekurzory  $O_3$  jsou oxidy dusíku ( $NO_x$ ) a nemetanické těkavé organické látky (NMVOC), v globálním měřítku hrají roli i metan ( $CH_4$ ) a oxid uhelnatý (CO). Důležitou reakcí je fotolýza  $NO_2$ . Současně probíhá titrace  $O_3$  oxidem dusnatým za vzniku  $NO_2$  a  $O_2$  (CHMÚ, 2019).

Z denních a měsíčních hodnocení koncentrace ozonu je zřejmé, že nejnižší hodnoty koncentrací jsou měřeny na dopravně zatížených lokalitách, kde je  $O_3$  odbouráván chemickou reakcí s NO. Hodnoty koncentrací na venkovských, předměstských a městských stanicích jsou v porovnání s koncentracemi na dopravních stanicích vyšší a dosahují podobných úrovní (CHMÚ, 2019).

Souhrnné hodnocení kvality ovzduší převážně v krajských městech ČR, na městských a předměstských stanicích je založeno na indexu kvality ovzduší (IKO). Výpočet IKO za rok 2019 je založen na vyhodnocení 3hodinových klouzavých průměrných koncentrací oxidu siřičitého ( $SO_2$ ), oxidu dusičitého ( $NO_2$ ) a suspendovaných částic ( $PM_{10}$ ) současně. V letním období (1.4. – 30.9.) se navíc hodnotí také 3hodinové klouzavé průměrné koncentrace přízemního ozonu ( $O_3$ ). Tříhodinový klouzavý průměr dle Státního zdravotního ústavu (SZÚ) lépe vystihuje potenciální dopad znečištěného ovzduší na zdraví obyvatel, nově včetně doporučení SZÚ k zajištění ochrany lidského zdraví (Statutární město Liberec, 2021).

Na stanici Liberec-Rochlice v Libereckém kraji se nejčastěji vyskytovaly situace s velmi dobrou až dobrou kvalitou ovzduší ze (60 %) a zhruba ze 40 % s přijatelnou kvalitou ovzduší (CHMÚ, 2019).

Pro celou oblast byla zpracována rozptylová studie, do které byly zahrnuty liniové zdroje z dopravního modelu a významné stacionární zdroje znečištění ovzduší (REZZO cca 210 ks, zdroj dat [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)). Největší znečištění je vázáno na intravilán města Liberec, v oblasti není žádný dominantní vliv stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Nejhorší body pro jednotlivé ukazatele v následující tabulce, kde jsou uvedeny hodnoty současného imisního pozadí a vypočtené imisní hodnoty provozovaných stávajících zdrojů (REZZO, doprava). Z níže uvedené tabulky vyplývá, že vliv na imisní situaci z provozu stávajících liniových a stacionárních zdrojů je malý (Statutární město Liberec, 2021).

Tabulka č. 3 Znečištění ovzduší v nejhorších místech zájmového území

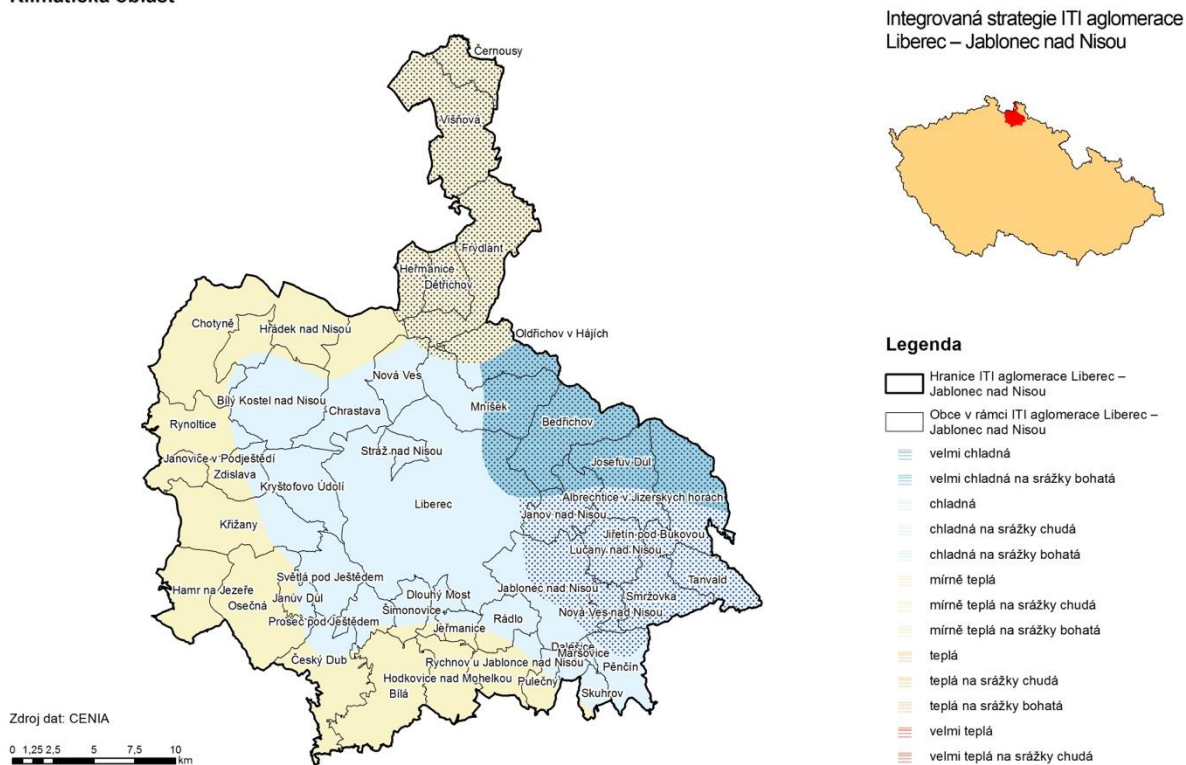
Nejvíce zatížené území / hodnocené ukazatele	Imis. situace centrum Liberec 2015 – 2019	Legislativní limit	Lokalizace	Stávající zdroje REZZO, doprava	Jednotky
NO <sub>2</sub> roční průměr	21	40	Rochlice	141,03	μg/m <sup>3</sup>
PM <sub>10</sub> roční průměr	21,7	40	Kunratice	2,26256	μg/m <sup>4</sup>
PM <sub>10</sub> max. 24 h průměr	37,9	50	Rochlice	1,88944	μg/m <sup>5</sup>
Benzen roční průměr	1,2	5	Růžodol I	0,21032	μg/m <sup>6</sup>
BaP roční průměr	1,2	1	Růžodol I	0,00012	μg/m <sup>7</sup>

Zdroj: Statutární město Liberec, 2022



Obrázek č. 4 Klimatická oblast v zámjovém území

## Klimatická oblast



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

## 2.3.3. Voda

## Popis území

Převážná část zámjového území náleží do povodí Odry, jihovýchodní a severní okraje zámjového území náleží do povodí Labe. V povodí Odry náleží území do díličího povodí Lužická Nisa po Mandavu (ČHP 2-04-07). V povodí Labe náleží jihovýchodní okraj území (Rádlo, Rychnov a Pulečný) do díličího povodí Jizera od Kamenice po Klenici a Klenice (ČHP 1-05-02) a severní okraj území (Lučany – Horní Lučany, Janov – Hrabětice a sever území ve správě Bedřichova) do díličího povodí Jizera po Kamenici a Kamenice (ČHP 1-05-01). Hlavním vodním tokem převážné části zámjového území je Lužická Nisa, hlavním vodním tokem jihovýchodní části je Mohelka (Statutární město Liberec, 2021).

Lužická Nisa (ID 10 100 061) je levostranným přítokem Odry, významný vodní tok, pramenící nedaleko obce Nová Ves n. N. v nadmořské výšce 632 m n.m. Plocha povodí je 4 297 km<sup>2</sup>, délka toku je 254 km, na území ČR je délka 55,1 km a plocha povodí 375,3 km<sup>2</sup>. Nisa je vodohospodářsky významný tok, pstruhová voda po Proseč, níže mimopstruhová voda; vodácky využívaný úsek z Liberce do Chrastavy; horní část toku na území CHKO Jizerské hory. V zámjovém území protéká Lučany, Jabloncem, Libercem a Stráží n. N. Státní hranici překračuje u Hrádku n. N. (ÚSK ORP Liberec, 2018; Povodňový portál Libereckého kraje, 2021)

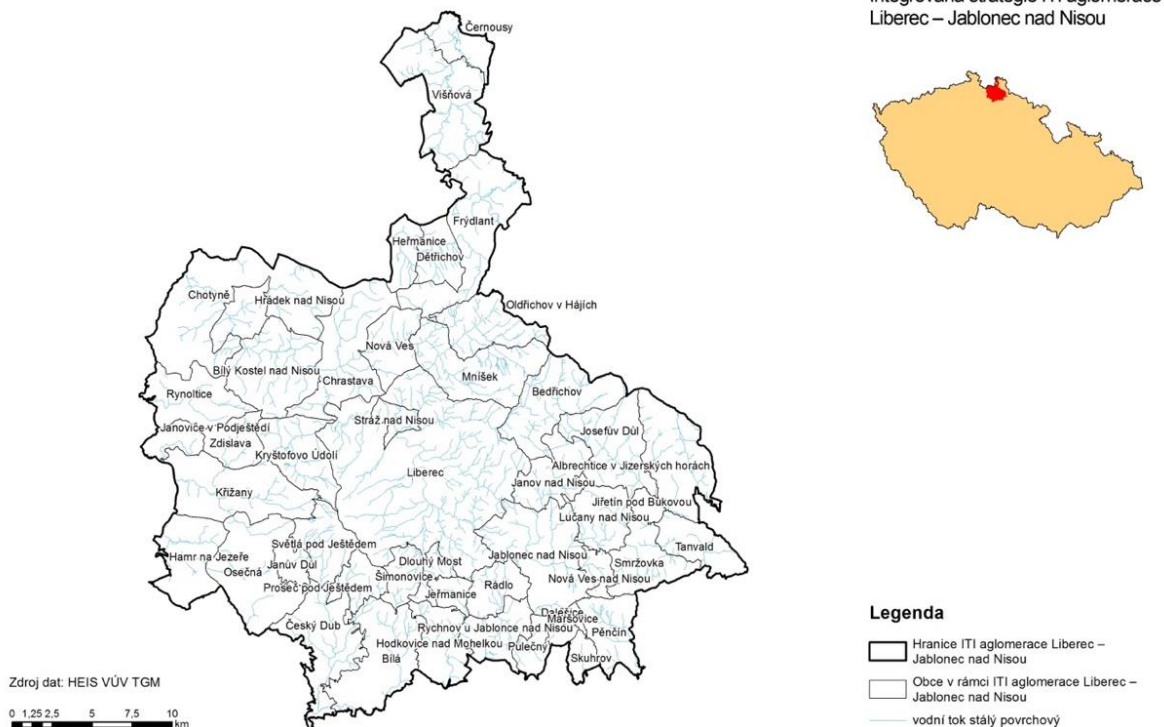
Mohelka (ID 10 100 101) je pravostranným přítokem Jizery, významný vodní tok, pramenící v Kokoníně (Jablonec n. N.) v nadmořské výšce cca 570 m n.m. Plocha povodí je 176,5 km<sup>2</sup>, délka toku je cca 41,6 km. Vodohospodářsky významný tok, na území kraje pstruhová voda. (ÚSK ORP Liberec, 2018; Povodňový portál Libereckého kraje, 2021). Dalšími významnými vodními toky v území jsou:

- Novoveský potok (ID 10 104 612) – levostranný přítok Lužické Nisy.
- Mšenský potok (ID 10 103 758) – pravostranný přítok Lužické Nisy.
- Bílá Nisa (Rýnovická) (ID 10 100 912) – pravostranný přítok Lužické Nisy.
- Doubský potok (ID 10 101 422) – levostranný přítok Lužické Nisy.

- Slunný potok (ID 10 103 207) – levostranný přítok Lužické Nisy.
- Harcovský potok (ID 10 101 364) – pravostranný přítok Lužické Nisy.
- Janovodolský potok (ID 10 103 087) – levostranný přítok Lužické Nisy.
- Spojovací potok (ID 10 110 285) – propojuje Slunný p. s Janovodolským p.
- Černá Nisa (ID 10 100 540) – pravostranný přítok Lužické Nisy.
- Ostašovský potok (ID 10 102 217) – levostranný přítok Lužické Nisy.
- Kamenice (ID 10 100 112) – pravostranný přítok Jizery.

Obrázek č. 5 Vodní toky v zájmovém území

## Vodní toky

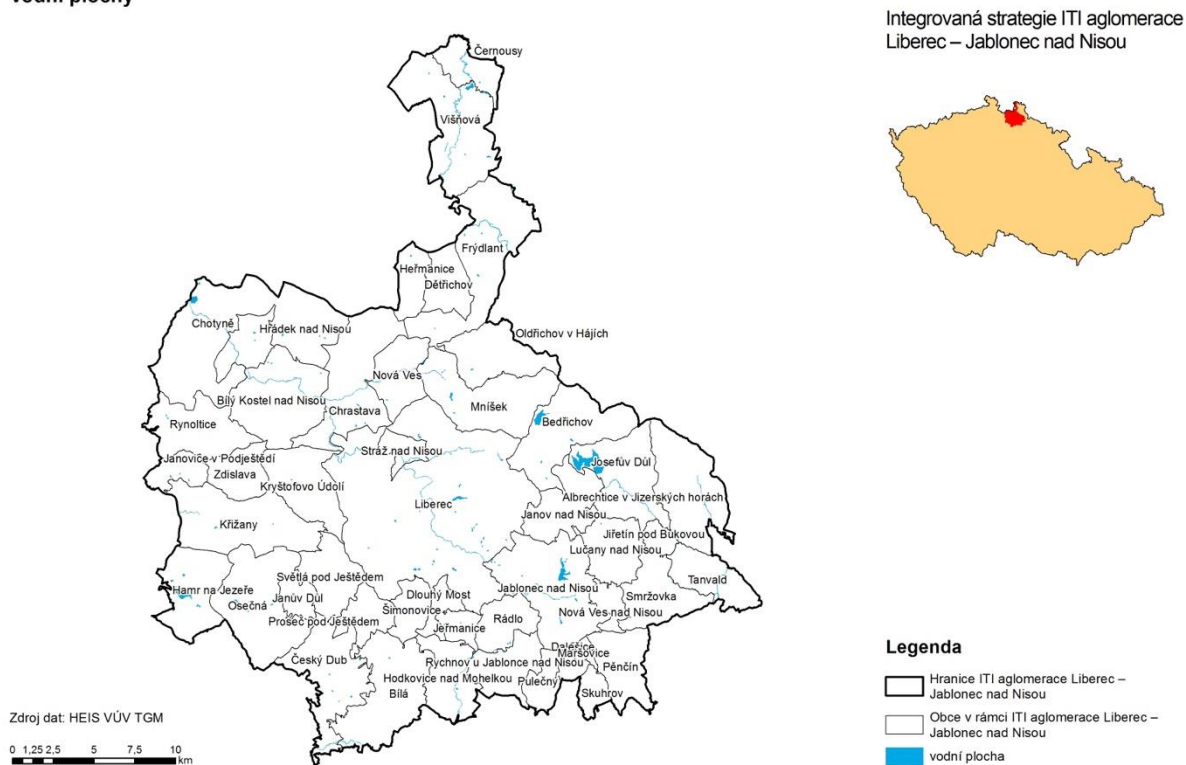


Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Významné vodní nádrže se v zájmovém území nachází tři. Jedná se o vodní nádrž Harcov v Liberci, Mšeno v Jablonci a vodní nádrž Bedřichov ve správním obvodu stejnojmenné obce. V těsném sousedství zájmového území leží na vodním toku Kamenice vodní nádrž Josefův Důl, která je zároveň největší vodní nádrží ze všech jmenovaných. Ve větší vzdálenosti od zájmového území na vodním toku Fojtka leží vodní nádrž Fojtka, vodní tok protéká mimo zájmové území (Statutární město Liberec, 2021). Vodní nádrž Harcov (ID 417) leží na Harcovském potoku a společně s vodní nádrží Fojtka a Bedřichov (ID 434013) snižují v důsledku manipulace s vodou možnosti povodní v Liberci a v níže položených obcích. Vodní nádrže Harcov dále slouží k chovu ryb a rekreaci a vodní nádrž Bedřichov k výrobě elektrické energie. Podobně vodní nádrž Mšeno (ID 434012) má protipovodňovou úlohu pro Jablonec a níže položená města a obce. Kromě ochrany proti povodním je vodní nádrž Mšeno využívána k rekreaci, chovu ryb a odběru vody pro průmysl (Statutární město Liberec, 2021). Vodní nádrž Mšeno je největší přehrada v povodí Lužické Nisy. (ÚSK ORP Liberec, 2018; Povodňový portál Libereckého kraje, 2021; ÚAP ORP Jablonec n. N., 2020). V zájmovém území je rozloha vodních ploch 246,9 ha (což představuje cca 1 % území) (Statutární město Liberec, 2021).

Obrázek č. 6 Vodní plochy v zájmovém území

**Vodní plochy**



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

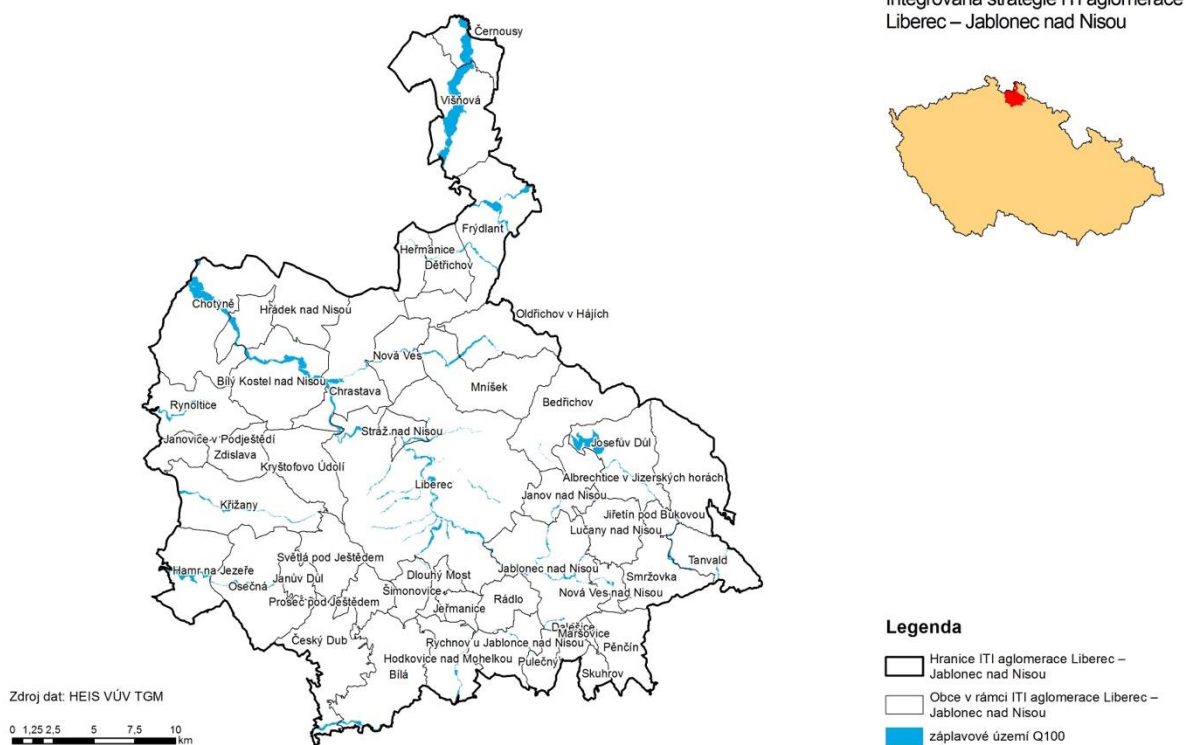
V zájmovém území byla stanovena záplavová území vodních toků Lužická Nisa, Mohelka, Mšenský p., Novoveský p., Luční p., Doubský p. Plátenický p., Slunný p., Janovodolský p., Františkovský p. Ostašovský p., Harcovský p., Jizerský p., Ruprechtický p., Pavlovický p., Černá Nisa, Radčický p. a Kamenice, která tvoří část hranice zájmového území, viz obrázek níž. Stanovená záplavová území zasahují do územních obvodů obcí: Nová Ves n. N., Lučany n. N., Jablonec n. N., Rychnov u Jablonce, Pulečný, Janov n. N., Bedřichov, Liberec, Šimonovice a Stráž n. N. (Statutární město Liberec, 2021).

- Záplavové území Lužické Nisy bylo stanoveno v říčním km 0,0 – 49,0 pro  $Q_{5,20,100}$  KÚ Libereckého kraje rozhodnutím čj. KULK 80773/2015 ze dne 04.02.2016.
- Záplavové území Mohelky bylo stanoveno v říčním km 27,0 – 42,0 pro  $Q_{5,20,100}$  KÚ Libereckého kraje rozhodnutím čj. KULK 54826/2014 ze dne 20.08.2014.

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) zveřejnilo aktualizované mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik pro 2. plánovací cyklus podle evropské směrnice o vyhodnocování a zvládnutí povodňových rizik v roce 2019 (Statutární město Liberec, 2021).

Obrázek č. 7 Záplavové území Q100 v zájmovém území

**Záplavové území Q100**



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Zájmové území se nachází v Oblasti s významným povodňovým rizikem. Jedná se o území vymezená na základě předběžného vyhodnocení povodňových rizik, v nichž byla zjištěna významná rizika nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost (MŽP, 2020).

V zájmovém území jsou významně povodňově ohroženy všechny územní obvody obcí podél vodního toku Lužická Nisa, riziko ohrožení je převážně střední – tj. Lučany n. N., Jablonec n. N., Liberec a Stráž n. N. Ukázka záplavové ohrožení v Liberci a Stráži je zobrazeno na obrázku níž (Statutární město Liberec, 2021).

Severní část zájmové území (Jizerská hornatina) se nachází v CHOPAV Jizerské hory a jihovýchodní část zájmového území (město Rychnov, obce Rádlo a Pulečň) náleží do CHOPAV Severočeská křída. CHOPAV Severočeská křída je rozlohou největší chráněnou oblastí v ČR. Podle § 28 vodního zákona jsou CHOPAV oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhlášené vládou nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády zakazují vyjmenované činnosti (Statutární město Liberec, 2021).

Hydrogeologicky se jedná o rajon 6413 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy: - oblast povodí: Lužická Nisa a ostatní přítoky Odry

- geologická jednotka: horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika;
- litologie: převážně granitoidy;
- hladina: volná;
- typ propustnosti: puklinová;

- transmisivita: nízká,  $< 1.10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$ ;
- mineralizace:  $< 0,3 \text{ g/l}$  (Statutární město Liberec, 2021).

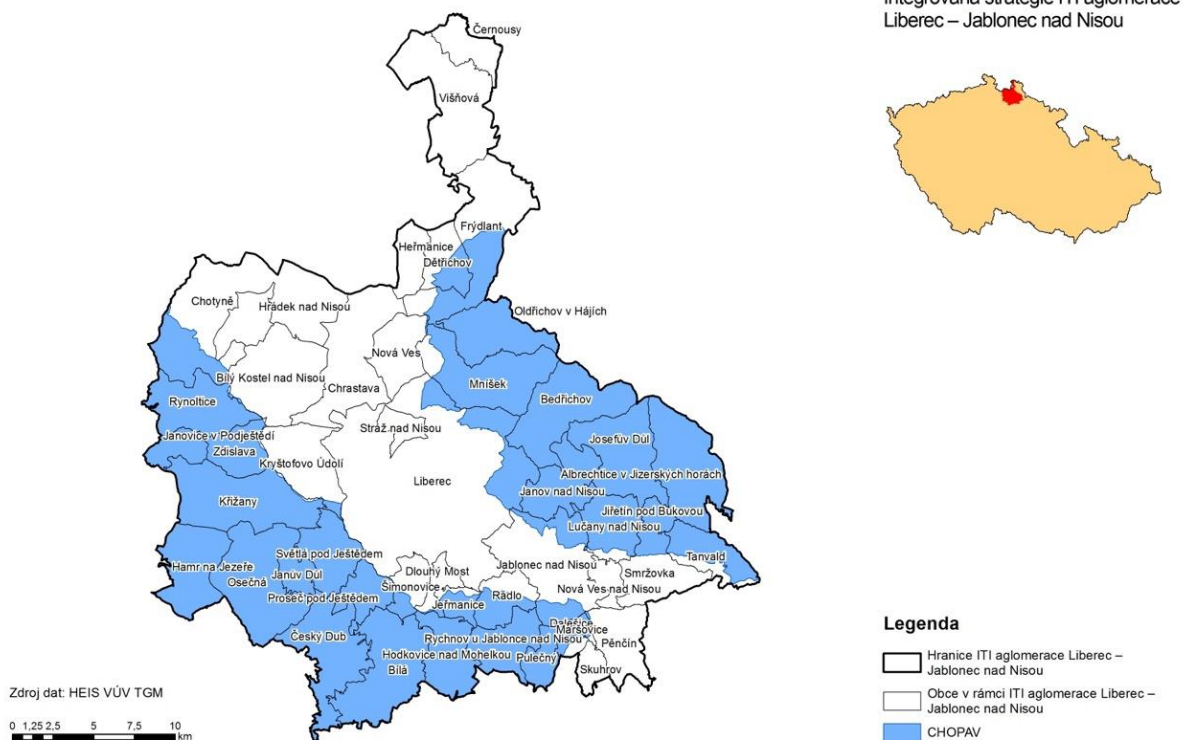
a o rajon 6414 Krystalinikum Jizerských hor v povodí Jizery a Krkonoš s charakteristikou:

- oblast povodí: Horní a střední Labe;
- geologická jednotka: horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika;
- litologie: tvořen převážně metamorfity – hladina: volná;
- typ propustnosti: puklinová;
- transmisivita: nízká,  $< 1.10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$ ;
- mineralizace:  $< 0,3 \text{ g/l}$  (Statutární město Liberec, 2021).

Do zájmového území (místní část Radoňovice) okrajově zasahuje hydrogeologický rajón 4410 Jizerská křída pravobřežní.

Obrázek č. 8 Území CHOPAV v rámci polygonu zájmového území

#### Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Nejvýznamnější zdroje podzemní vody jsou v ORP Liberec a Jablonec n. N. v jeho J části vázané na propustné sedimenty Jizerského turonu (rajón 441), nejvýznamnější jímací území jsou mimo zájmové území. Nejvýznamnější zdroje podzemních vod v zájmovém území (rajón 641) jsou vázány na jihozápadní straně Ještědského hřbetu. Rajón je vymezen v krystaliniku Sudetské soustavy. Vystupují v něm granity krkonošsko – jizerského plutonu a jejich metamorfovaný plášť. Tradiční využití podzemních vod krystalinika zachycením pramenů již nepostačuje, proto se stále více využívá povrchových vod. Výjimkou jsou čocky vápenců a místa zvýšeného tektonického postižení, kde jsou vydatnosti vyšší. Ve Vratislavicích nad Nisou vyvěrají přírodní kyselky, používané k léčbě i na plnění (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, 2004).

Nejvýznamnějším zdrojem podzemních vod je v zájmovém území prameniště Pilínkov společně s prameništěm U Lanovky (význam pouze místní). Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) se dle § 30 vodního zákona odstavce 2 dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti (Statutární město Liberec, 2021).

Pro zdroje podzemní vody Pilínkovské prameniště, U Lanovky a Ostašov bylo OPVZ stanoveno MM Liberec pod čj. MML/ZPVU/Ben/78773/06-SZ 5451/06/3 - roz. Dalšími méně významnými zdroji v zájmovém území jsou:

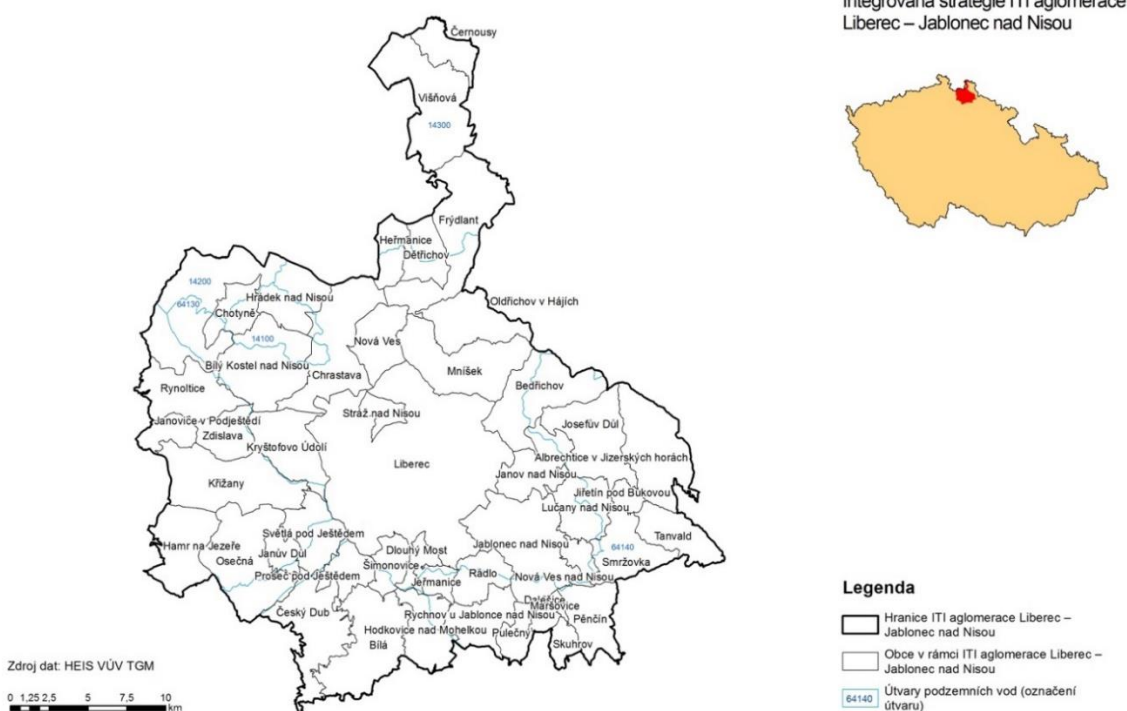
- Liberec Orlice prameniště.
- Liberec Srnčí prameniště.
- Janov nad Nisou kopané studny KS2, KS3.
- Janov nad Nisou zářezy, jímka.
- Jablonec nad Nisou vrt č. 1961.
- Jablonec nad Nisou vrt č. 1962.
- Rychnov Rádelský les zářez.
- Kozlence I pramenní jímka č. 2.
- Kozlence II pramenní jímky, zářezy a
- Kristiánov podzemní zdroj (historický, není využíván).

Dalšími významnější zdroje v sousedství zájmového území jsou:

- Andělská hora podzemní zdroj.
- Bohdánkov prameniště.
- Mukařov studna a Malá Skála Bobov jímka, zářezy.

Obrázek č. 9 Útvary podzemních vod v zájmovém území

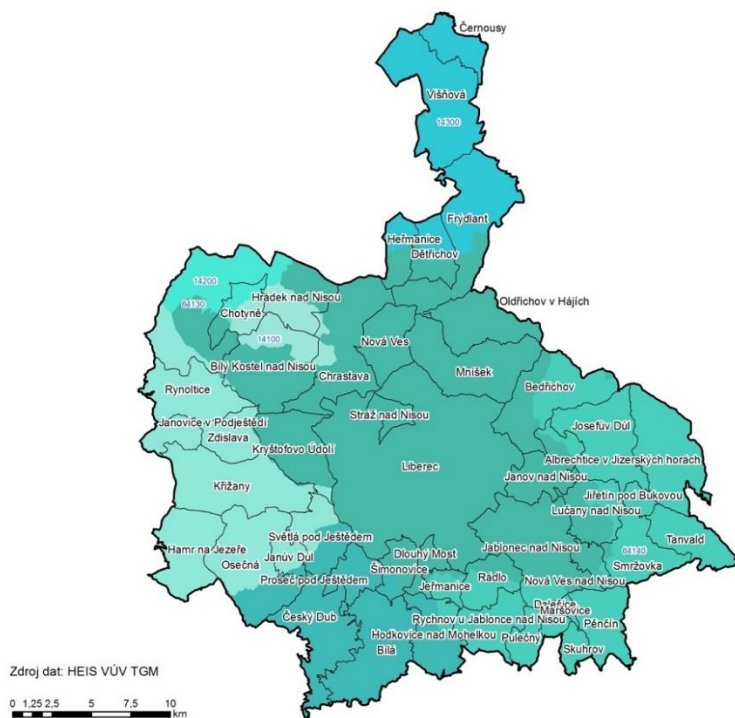
**Útvary podzemních vod**



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Obrázek č. 10 Útvary podzemních vod v zájmovém území

Útvary podzemních vod



Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou



Legenda

- Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
  - Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Poznámka: legenda na samostatném listu

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

legenda pro Útvary podzemních vod v zájmovém území (součást obrázku č. 11)

Útvary podzemních vod

Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou	13300	21320	32210	43300	47300	62130	64323
Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou	14100	21400	32221	43400	51100	62210	65100
	14200	21510	32222	43500	51200	62221	65200
	14300	21520	32230	43600	51310	62222	65310
	15100	21600	32240	44100	51320	62223	65321
	15200	22110	32301	44200	51400	62300	65322
	11100	15500	22120	32302	44300	51510	62400
	11210	16100	22201	41100	45100	51520	62500
	11220	16210	22202	42100	45210	51610	63101
	11300	16220	22203	42210	45220	51620	63102
	11400	16230	22300	42220	45230	52110	63201
	11510	16240	22410	42310	45300	52120	63202
	11520	16310	22420	42320	45400	52210	63203
	11600	16320	22501	42400	45500	52220	63204
	11710	16410	22502	42500	46110	61110	64110
	11720	16420	22503	42610	46120	61120	64120
	11800	16430	22610	42620	46200	61200	64130
	11900	16440	22620	42700	46300	61310	64140
	12110	16510	31100	42800	46400	61320	64200
	12120	16520	32110	42910	46500	61330	64311
	12300	21100	32121	42920	46600	62110	64312
	13100	21200	32122	43100	47100	62121	64321
	13200	21310	32130	43200	47200	62122	64322

legenda

Zdroj dat: HEIS VÚV TGM

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Nejvýznamnější zdroj povrchové vody, který zásobuje polovinu Liberce a Chrastavu je vodárenská nádrž Josefův Důl, která leží v rajónu 6414 (ÚSK ORP Liberec, 2018).

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout;
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody zranitelné oblasti v zájmovém území nebyly vymezeny (Statutární město Liberec, 2021).

Obrázek č. 11 Zranitelné oblasti v zájmovém území

#### Zranitelné oblasti



Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou



#### Legenda

- Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- zranitelné oblasti

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (Statutární město Liberec, 2021).

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod:

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,



příčemž podle § 15 odst. 1 nařízením vlády č. 401/2015 Sb., jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti (Statutární město Liberec, 2021).

### **Kvalita vod**

Kvalita povrchové vody je v zájmovém území sledovaná na Lužické Nise v místní části Jablonecké Paseky, Proseč n. N., a Liberci (Staré Pavlovice). Kvalita vod je dále sledovaná u Doubského p. před ústím do Lužické Nisy na Harcovském p. před ústím do Lužické Nisy a na Černé Nise ve Stráži n. Nisou a Liberci (Staré Pavlovice) (Statutární město Liberec, 2021).

V roce 2019 byly vodní toky spadající do dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry klasifikovány z cca 64 % v I. třídě, 24 % v II. třídě, 9 % v III. třídě, 2 % v IV. třídě a 1 % v V. třídě ukazatelů jakosti dle ČSN 75 7221. Toto dílčí povodí mělo nejčistší vodní toky (sledované) ze všech dílčích povodí. V dílčím povodí Horního a středního Labe byla jakost vodních toků cca 57 % v I. třídě, 26 % v II. třídě, 12 % v III. třídě, 4 % v IV. třídě a 1 % v V. třídě dle ČSN 75 7221 (Statutární město Liberec, 2021).

Z hlediska čistoty vody vodních toků je vodní tok Lužická Nisa převážně hodnocena jako neznečištěná voda, tedy I. třídou jakosti. Jako znečištěná voda (s III. kvalitou) byla hodnocena pouze v ukazatelích – Cd po filtraci, Cu, enterokoky a v IV. třídě kvality ve sledovaném ukazateli Cu po filtraci a termotolerantní koliformní bakterie (CHMI, 2019).

Černá Nisa, Doubský p. a Harcovský p. byly převážně hodnoceny jako vody mírně znečištěné až znečištěné. Doubský p. byl hodnocen jako velmi silně znečištěná voda v ukazateli nerozpuštěné látky při 105 °C. (CHMI, 2019). Vodní tok Mohelka (ve sledovacím profilu v Mohelnici n. J.) dosahovala převážně kvalitu neznečištěné vody (CHMI, 2019).

Kvalita podzemní vody je v zájmovém území sledovaná pouze ve vrtu v k.ú. Machnín (VP1976). Ve vodě byly stanoveny zvýšené koncentrace prvků Mn, Co a Ba. U manganu je nutno poznamenat, že limit (uvedený jako referenční hodnota 0,05 mg.l<sup>-1</sup> pro podzemní vodu ve vyhlášce MŽP a MZE č. 5/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů) je poměrně přísný. Za vhodných podmínek se může mangan dostávat z geologického prostředí do podzemních vod zcela přirozeně, což je zohledněno u limitu pro pitnou vodu dle vyhlášky MZ č. 252/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (limit za těchto podmínek je 0,1 mg.l<sup>-1</sup>). Navíc výše limitu pro mangan byla vždy nastavována s ohledem na obavy ovlivnění pitné vody nežádoucími organoleptickými vlastnostmi a nikoliv z důvodů toxikologických. Kobalt i baryum jsou toxické stopové prvky. Referenční hodnota 50 µg.l<sup>-1</sup> pro baryum (vyhláška MŽP a MZE č. 5/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů) je však příliš přísná, protože je prakticky na úrovni přirozených pozadových koncentrací tohoto prvku v prostých podzemních vodách. U barya je výskyt zvýšených koncentrací převážně v mělkých zvodních prakticky všech dílčích povodí (Statutární město Liberec, 2021). V roce 2019 nebyly v podzemní vodě překročeny koncentrace těkavých organických látek, PAU, ani pesticidů. Některé z těchto látek se však vyskytovaly v detekovatelných množstvích (CHMI, 2019).

### **Kvantita vod**

Z Plánů dílčích povodí je patrné, že hodnota celkových odběrů hydrogeologických rajonech se neblíží využitelnému množství, tedy kvantitativní stav útvarů podzemních vod je vyhovující. Podrobnější informace přináší projekt Rebilance zásob podzemních vod ve vybraných oblastech ČR ([www.geology.cz/rebilance](http://www.geology.cz/rebilance)). Projekt Rebilance potvrzuje, že nedochází na území níže uvedených rajónů ke střetu zájmů v důsledku čerpání podzemních vod. Podmínky pro zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů musí být stanoveny na základě podrobnějších hydrogeologických a vodohospodářských dat. (ÚSK ORP Liberec, 2018) (Projekt Rebilance zásob podzemních vod, 2016).

### **Vodovodní a kanalizační síť**

Správce vodovodní a kanalizační sítě je v zájmovém území Severočeská vodárenská společnost (SVS) a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. (SČVK), jejichž působnost je zobrazena na obrázku níže (Statutární město Liberec, 2021).

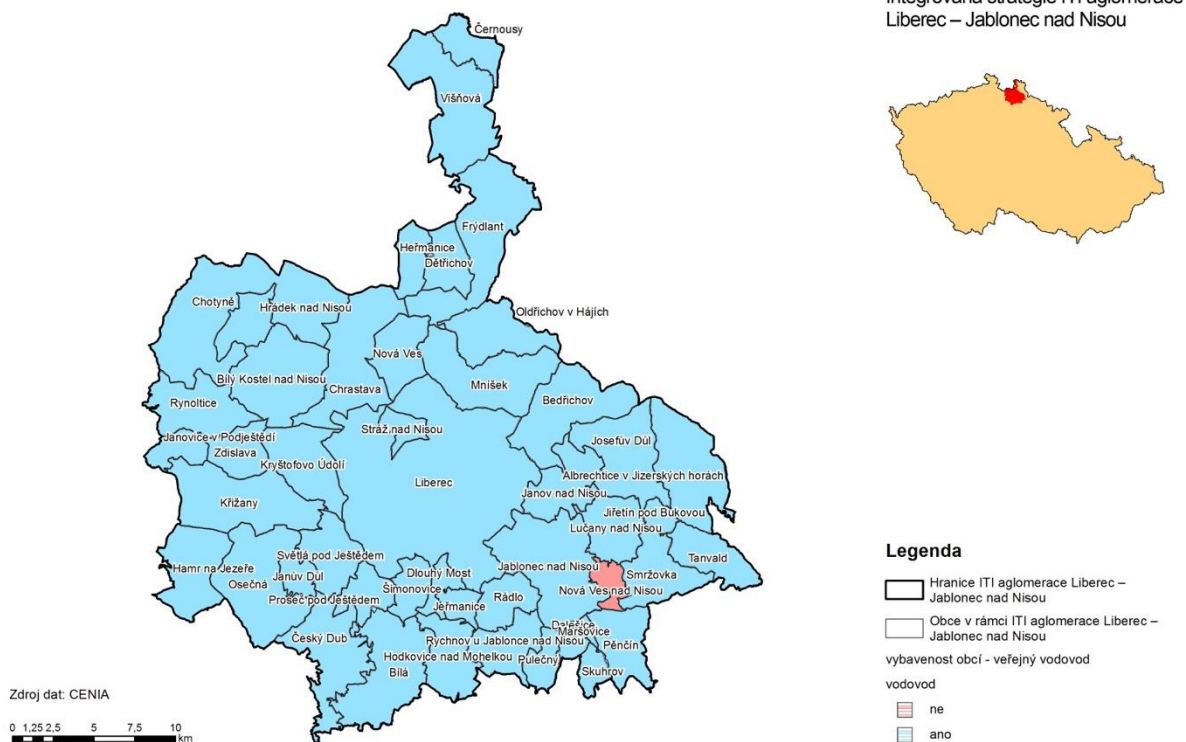
Na území ORP Liberec je zásobování pitnou vodou převážně z vodovodní sítě. Z hlediska počtu zásobovaných obyvatel jsou významné 2 oblastní vodovodní řady:

- Dolánky → VDJ Roveň → VDJ Jeřmanice → Liberec,
- Josefův Důl → VDJ Orion (Liberec), → Chrastava (VDJ sv. Jan) → Hrádek nad Nisou (Statutární město Liberec, 2021).

Na veřejný vodovod je v řešeném území ORP Liberec v současnosti napojeno cca 92 % obyvatel a zásobovány jsou všechny obce. Zbývající podíl obyvatel zásobování vodou řeší individuálně např. v Kryštofově Údolí je z veřejného vodovodu zásobována vodou pouze spodní část sídla a místní část Novina vůbec ne. Podobně i okrajové části města Liberec (Krásná Studánka, Radčice, Kateřinky, Rudolfovo, část Ruprechtic), také nejsou napojeny na veřejný vodovod (ÚAP ORP Liberec, 2020). V plánu je napojení lokality Kateřinky a Radčice na prodloužený řad I. tlakového pásma z VDJ Ruprechtice. Pro výše položené plochy stávající zástavby v Krásné Studánce je uvažováno s prodloužením stávajícího řadu, vybudováním přečerpávací stanice a VDJ dostatečného objemu. Z důvodu špatného technického stavu části vodovodní sítě, který má za následek vysoké procento ztrát, je třeba uvažovat s její rekonstrukcí, především v centrální části města a v Karlově. Rovněž je třeba provést rekonstrukci některých místních pramenišť (Srňčí, Orlice) (UP MĚSTA LIBEREC, 2020).

Obrázek č. 12 Vodovodní vybavenost obcí v zájmovém území

#### Vybavenost obcí – veřejný vodovod



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Jablonec n. N. je zásoben z oblastního vodovodu Liberec – Jablonec nad Nisou napojený na zdroj VD Souš (úpravna Souš) a záložního zdroje Dolánky – Libíč – Lesnovek. Výše položená místa nad vodojemy budou i nadále řešena individuálně (vlastní zdroj, lokální atmosférické stanice (ATS) Pasecký vrch, ATS Dobrá Voda) (UP Jablonce n. N., 2017). Obec Bedřichov je zásobena z úpravny vody Bedřichov (z VD Josefův Důl). Plánuje se další rozšíření vodovodní sítě do stávajících zastavěných ploch, což si vzhledem k velkým výškovým rozdílům vyžádá i rozšíření tlakových pásem (ÚP Bedřichov, 2012).

Koncepce zásobování pitnou vodou v Janově nad Nisou je rozdělena na dvě oblasti. První oblast je hustěji osídlená zóna v údolí vedoucí od severu od úpravny vody v Bedřichově, přes centrum obce kolem OÚ směrem k jihu ke sklárně. Tato oblast je zásobena z úpravny vody v Bedřichově a částečně z lokálních podzemních zdrojů vodovodním řadem. Druhá část je tvořena odlehlými částmi obce Janov nad Nisou jako jsou Vyšehrad, horní partie Hraničné, Malý a Velký Semerink, Severák, Hrabětice. Vzhledem k neexistenci vodojemů a vodovodních řadů v těchto odlehlých částech jsou územním plánem navrženy nové vodojemy a vodovodní řady. Na vodovod bylo napojeno přibližně 46 % obyvatel, zbývající obyvatelé potřebu vody řešili individuálně (UP Janov n. N., 2018).

Lučany n. N. napojena na přivaděč soušské vody vodovodem pro veřejnou potřebu. Jindřichov a Horní Maxov budou nadále zásobovány individuálně (UP Lučany n. N., 2016). Územím obce Nová Ves n. N. prochází dálkový vodovod Souš – Jablonec n. N. s přerušovací komorou, umožňující systém zásobování vodou pro veřejnou potřebu. Prameniště v Nové Vsi n. N. je odstaveno. Mimo území, do kterého je vodovod zaveden, přetrvává závislost na lokálních zdrojích s nedostatečnou kapacitou a špatnou kvalitou vody (UP Nová Ves n. N., 2015).

Území obce Rádlo je rozdělena na dvě místní části Rádlo a Milíře. Do místní části Rádlo je vodovod přiveden, nicméně nepokrývá celé území a okrajové části musí potřebu vody řešit individuálně. Místní část Milíře je napojená na vodovod celá. Na veřejný vodovod je napojeno cca 84 % obyvatel obce (UP Rádlo, 2011).

V městě Rychnov u Jablonce je zřízen vodovod, zdrojem vody je místní zdroj podzemní vody Rádelský les a soušská voda přivedená z Rádla a Jablonce n. N. Místní části (Liščí Jáma, Pelíkovice a Rydvaltice) jsou zásobeny individuálně (UP Rychnov u J. n. N., 2009). Obec Pulečný má v části sídla veřejný vodovod. Severozápadní část obce směrem k Rychnovu u Jablonce nad Nisou je zásobena ze skupinového vodovodu Rychnov – Jablonec. Zbývá zástavba je zásobena individuálně ze soukromých nebo lokálních zdrojů. Vesměs jde o mělké zdroje v zastavěném území s min. vydatností a nevyhovující kvalitou. Rozšíření vodovodní sítě je v plánu (UP Pulečný, 2011).

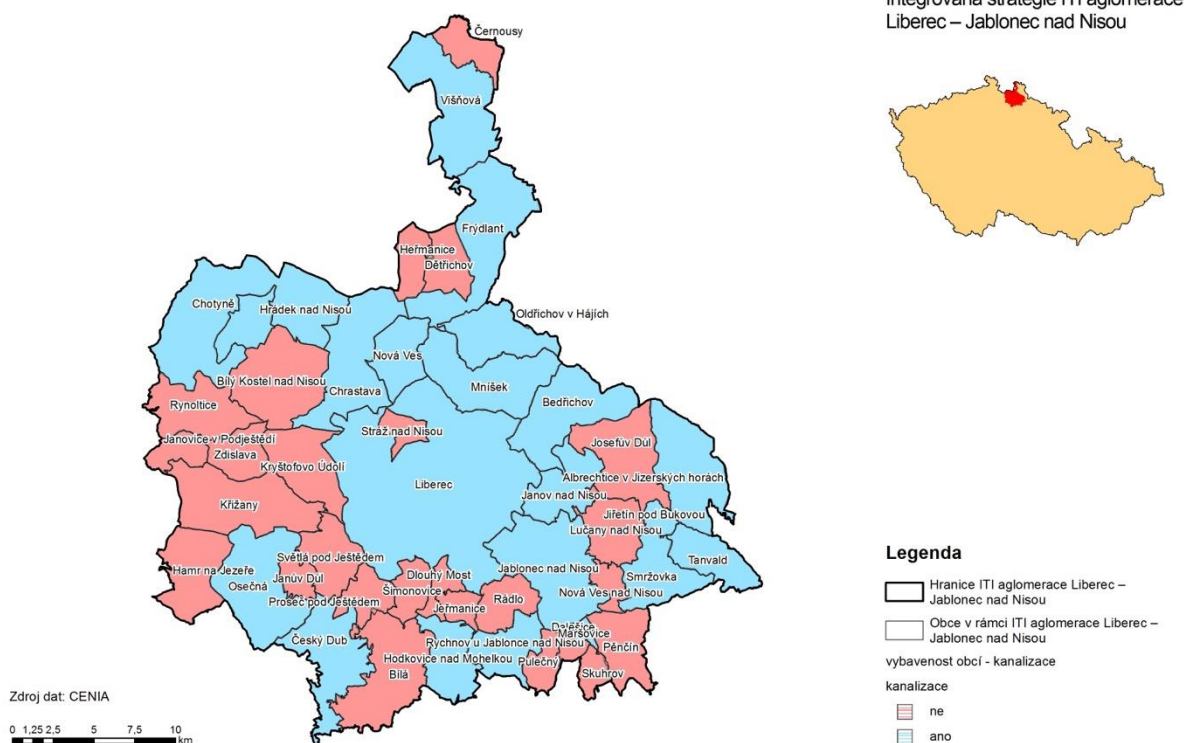
Likvidace splaškových vod je řešena pro město Liberec a obce Stráž n. Nisou, Šimonovice smíšenou kanalizací a pro obec Bedřichov oddílnou kanalizací zakončenou na ČOV v Liberci (SČVK, 2021). Splaškové vody jsou z města Jablonec n. N. (kromě městské části Kokonín) a obcí Lučany n. N. a Nové Vsi n. N. vedeny smíšeným kanalizačním systémem zakončeným na ČOV v Liberci. Splaškové vody vznikající v městské části Kokonín jsou přečištěny na domácích ČOV a následně vedeny jednotnou kanalizací do Mohelky. V roce 2020 byl SVS zahájen projekt, kterým bude vyřešeno odvádění a likvidace odpadních vod z městské části Kokonín a části Maršovic. Stavba zahrnuje výstavbu kanalizace v městské části, vybudování kanalizačního přivaděče do Rychnova a intenzifikaci čistírny odpadních vod v Rychnově u Jablonce n. N. včetně odstranění stávajících kanalizačních výústí do Mohelky. Převedení OV na ČOV Rychnov výstavbou kanalizačního přivaděče má být dokončeno do 30. 6. 2021. Rozšíření kapacity ČOV má být dokončeno do 31. 8. 2022 (SČVK, 2021).

Splaškové vody vznikající v obci Janov n. N. jsou vedeny oddílnou kanalizací na ČOV v Janově n. N. (SČVK, 2021). Splaškové vody vznikající ve městě Rychnov u Jablonce n. N. a obce Pulečný jsou vedeny smíšenou kanalizací na ČOV v Rychnově u Jablonce n. N. (SČVK, 2021).

Kanalizace pro veřejnou potřebu odvádění odpadních vod v obci Kryštofovo údolí není vybudována a v územním plánu se nenavrhuje. Vzhledem k malému počtu trvalých obyvatel a většímu zastoupení rekreačního obyvatelstva by byl kanalizační systém po převážnou část roku nevytížen. Navrhuje se decentralizovaná lokální likvidace a čištění odpadních vod, (bezodtokové jímky s následným vyvážením odpadních vod na kapacitní ČOV, místní ČOV, domovní – malé ČOV) (Návrh ÚP Kryštofovo Údolí, 2016).

Obrázek č. 13 Kanalizační vybavenost obcí v zájmovém území

Vybavenost obcí – kanalizace



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Podobná situace je v obci Rádlo, kde také chybí centrální kanalizační systém. Zástavba v obci je rozptýlená, terén je velmi proměnlivý. V současné době odpadní splaškové vody odtékají od cca 20% obyvatel po předčištění v septických do místních vodotečí. Část domů – cca 40 % - má vybudované bezodtokové jímky s následným vyvážením na ČOV Liberec, 40% obyvatel vypouští znečištěné odpadní splaškové vody přímo do vodotečí (nejvýznamnější – Rádelský p. a Mohelka). (UP Rádlo, 2011). Programu rozvoje obce Rádlo na období 2013–2017 měla být situace prověřena studií proveditelnosti. Větší plánované akce do vodovodů a kanalizací jsou v zájmovém území v roce 2021:

- Jablonec n. N., Kokonín – převedení OV na ČOV Rychnov a odstranění kanalizačních výústí.
- Rychnov u Jablonce n. N. – rozšíření ČOV.
- Jablonec n. N., Rychnovská – rekonstrukce kanalizace.
- Liberec, Slovanské údolí, Javorová, Purkyňova – rekonstrukce kanalizace a vodovodu.
- Liberec, Ondříčkova, Heydukova, Hálkova – rekonstrukce kanalizace a vodovodu Liberec, Jiskrova – rekonstrukce kanalizace a vodovodu (SVS, 2020).

#### 2.3.4. Půda

Půda je od pradávna základním výrobním prostředkem v oblasti zemědělství a veškeré produkční i mimoprodukční funkce agrárního sektoru jsou s ní úzce svázané. Její ochrana je tedy klíčovým úkolem, a to nejen ve vztahu k její úrodnosti (např. udržováním složek organické hmoty, ochrany struktury a zachování edafonu), ale rovněž při ochraně proti větrné a vodní erozi, nebo zabránění kontaminace půdy nežádoucími látkami (Statutární město Liberec, 2021).

Zájmové území je tvořeno pestrým komplexem půdních typů v závislosti na nadmořské výšce terénu, geologickém podloží a místních fluvialně-geomorfologických poměrech, které jsou rozhodující pro dominující půdně genetický proces. Zájmové území lze rozdělit na jihovýchodní část (Rádlo, Rychnov a Pulečný), která je od zbytku území oddělena lesem rostoucím na Maršovické vrchovině, a dále severní část a jižní část, které od sebe odděluje vodní tok Lužická Nisa. V jihovýchodní části se vyskytují především kambizemě s ostrůvky luvizemí a pseudoglejí. Ve severní části zájmového území jsou převažujícím půdním typem kambizemně dystrické, podzoly a kryptopodzoly s výskytem silných svažitých půd, údolí Lužické Nisy pak tvoří fluvizemě, které v jižní části území rychle přecházejí do pseudoglejí, v jižní části Liberce je zvýšený podíl dystrických kambizemí, podzolů a kryptopodzolů. Výměra zemědělské půdy zájmového území činila k (1.6.2020) 7 878 ha, což představuje podíl 31 %, z celkové výměry zájmového území. Z celkové výměry zemědělské půdy měla největší podíl trvalé travní porosty (63 %), dále je zastoupena orná půda (22 %), zahrady (18 %). Ovocné sady jsou zastoupeny minimálně (<1 %) (Statutární město Liberec, 2021).

Komplikovaná terénní konfigurace území často nevytváří optimální podmínky pro zornění zemědělské půdy. Tomu nasvědčuje i vysoký podíl trvalých travních porostů, který řádově převyšuje zastoupení orné půdy. V členitém území spíše panují vhodnější podmínky pro pastevectví nežli rostlinnou prvovýrobu. Velká část kvalitní zemědělské půdy je proto zatravněna. (ÚAP ORP Liberec, 2020)

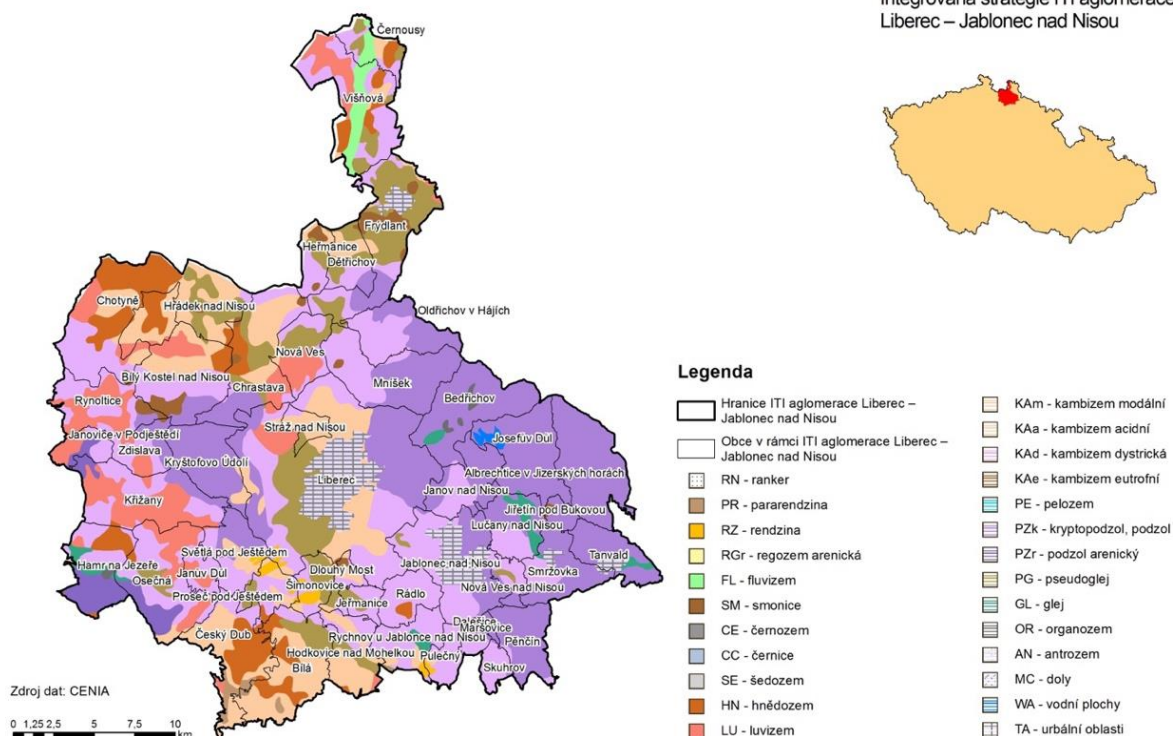
V čase je patrný mírný úbytek orné půdy ve prospěch nejčastěji zastavěných a zpevněných ploch. V porovnání s rokem 2015 došlo průměrně ke zvýšení zastavěných a zpevněných ploch v území o 2,66 %. V současnosti je rozloha zastavěných a zpevněných ploch v zájmovém území 4 684,2 ha, které zaujímají cca 19 % zájmového území (Statutární město Liberec, 2021).

Zemědělský půdní fond se dělí do pěti tříd na základě produkční schopnosti půdy. Čím je třída nižší, tím méně naléhavější je snaha státu o její zachování v zemědělském půdním fondu. Proto by tedy bonitně nejcennější zemědělská půda, spadající do I. třídy, měla být z fondu odnímána pouze výjimečně. Právně chráněna je však i půda s nejmenšími produkčními schopnostmi a nejvyšším ohrožením erozí, tedy půda V. třídy (Statutární město Liberec, 2021).

V okrese Liberec z celkové výměry půda v I. třídě ochrany zaujímá 12,5 %, půda v II. třídě ochrany 27,2 %, půda ve III. třídě ochrany 26,3 %, půda ve IV. třídě ochrany 14,2 % a půda v V. třídě ochrany 19,9 %. V okrese Jablonec n. N. z celkové výměry půd půda v I. třídě ochrany zaujímá 9,0 %, půda v II. třídě ochrany 3,3 %, půda ve III. třídě ochrany 19,3 %, půda ve IV. třídě ochrany 12,2 % a půda v V. třídě ochrany 56,3 %. Zastoupení půd v zájmovém území je dobře patrné z obrázku níž, ve vyšších polohách jsou to půdy v IV. a V. třídě ochrany, v nižších polohách je kategorizace půd pestrá (VUMOP, 2021; Jaké právní nástroje můžete využít pro ochranu půdy?, 2016).

Obrázek č. 14 Hlavní půdní typy v zájmovém území

## Hlavní půdní typy



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

## 2.3.5. Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

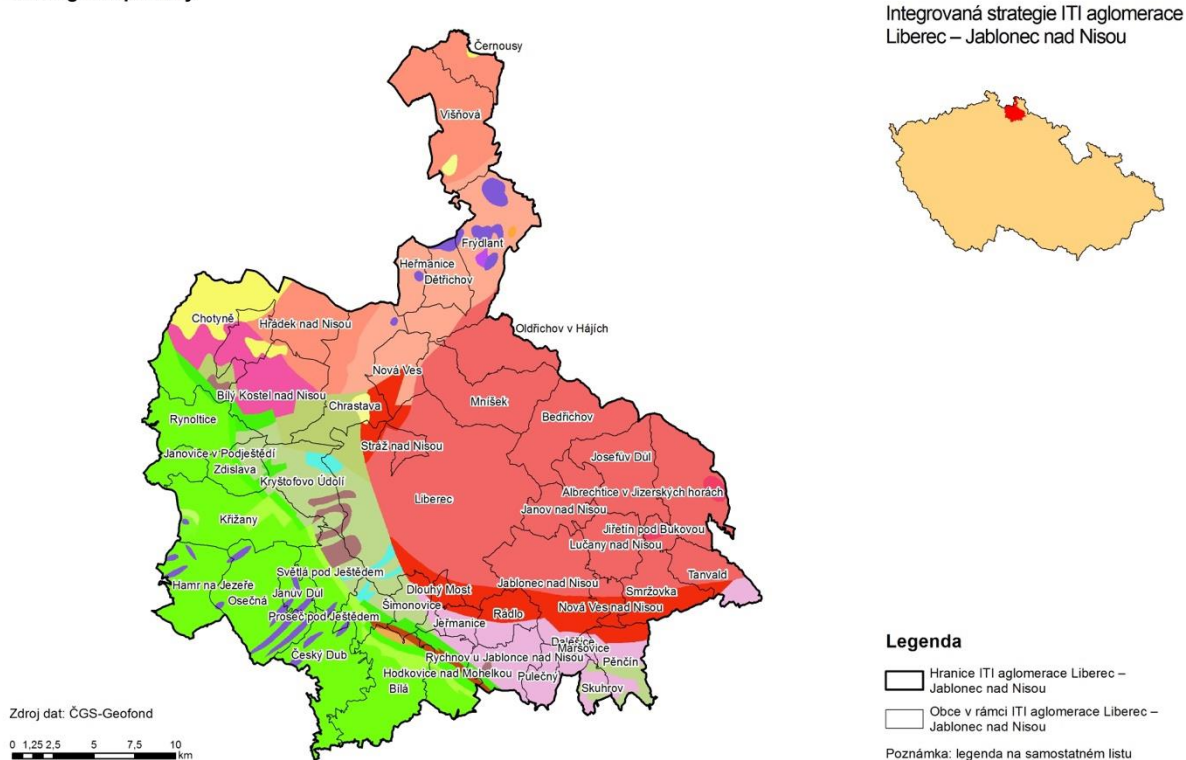
**Geologické prostředí**

Zájmové území je budováno magmatity lužické oblasti, severní část zájmového území náleží do krkonošsko-jizerského plutonu, jižní část zájmového území pak do Krkonošsko-jizerského krystalinika. Z hlediska horninového složení se jedná o různé typy metamorfovaných hornin a magmatitů, pro krkonošsko-jizerské krystalinikum je typický biotitový granit s vyrostlicemi draselného živce. V nižších polohách na východ od koryta Lužické Nisy v Liberci a dále v okolí Rádlu a Rychnova směrem na jih jsou přítomné deluviální sedimenty, písky a svahovými usazeninami. Podloží je tvořeno metamorfovanými horninami Krkonoš a Ještědského hřbetu (Geologie Libereckého kraje, 2021).

Dalším postupem směrem na jih terén přechází do Ještědského hřbetu. Z geologického hlediska je Ještědský hřbet tektonickou hrází, která byla vyzdvižena podél okrajových zlomů. Hlavními zlomy, na nichž docházelo k výzdvihu, jsou sz.-jv. orientovaný lužický zlom, omezující Ještědský hřbet na JZ, a k němu poněkud kosý machnínský zlom na SV. První skupinu představují horniny prekambriického (proterozoického) podkladu, které se zájmovém území částečně vyskytují na území obce Kryštofovo údolí v podobě žul a přeměněných pískovců a břidlic. Druhou velkou skupinou jsou staropaleozoické horniny (kambrium až devon), které tvoří převážnou část Ještědského hřbetu. Jsou reprezentovány různými typy tenké břidličnatých fylitů zelenavých, šedých, místy i tmavě černošedých barev. Uvnitř komplexu fylitů se vyskytují různě mocné polohy krystalických vápenců – mramorů, např. ve východním okolí Kryštofova Údolí. V centrální části Ještědu pak ve fylitech tvoří vložky různé typy světle šedých, na povrchu žlutobílých kvarcitů (metamorfovaných křemenných pískovců). Jelikož jsou velmi odolné, vytvářejí nejvyšší vrchol Ještědského hřbetu – horu Ještěd (Geologická stavba Ještědského hřbetu, 2021). V zájmovém území se nevyskytují místa náchylná k rozsáhlým plošným sesuvům. Vzhledem k členitosti terénu ovšem dochází k bodovým sesuvům, kterým mohou být podpořeny vydatnějšími srážkami (Statutární město Liberec, 2021).

Obrázek č. 15 Geologické poměry v zájmovém území

**Geologické poměry**



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

**Těžba nerostných surovin**

Významná naleziště nerostných surovin jsou lokalizovaná mimo zájmové území v Ralské pahorkatině. V zájmovém území jsou větší ložiska nerostných surovin lokalizovaná v Ještědském hřbetu, viz obrázek níž. V největších ložiscích se těžil krystalický vápenec pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a dále jsou netěžená ložiska vápenného dolomitu v Kryštofově údolí. Těžená ložiska se nachází v severní části zájmového území. Jedná se především o žulu. Vzhledem k pestré geologické skladbě je i velká různorodost těžených a těžitelných surovin (Statutární město Liberec, 2021).

V zájmovém území se nachází poddolované území se starými důlními díly, v Liberecké části zájmového území se jednalo především o těžbu rudných surovin, v Jablonecké části pak o radioaktivní suroviny. Poddolovaná území a důlní díla byla vymezena v Liberci – Machnín a na území obce Kryštofovo údolí a Rádlo, z hlediska přesnosti jsou údaje přesné (Statutární město Liberec, 2021).

Obrázek č. 16 Těžba nerostných surovin v zájmovém území  
Chráněné ložiskové území



Integrovaná strategie ITI aglomerace  
Liberec – Jablonec nad Nisou



**Legenda**

- Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Obrázek č. 17 Chráněné ložiskové území v zájmovém území  
Těžba nerostných surovin



Integrovaná strategie ITI aglomerace  
Liberec – Jablonec nad Nisou



**Legenda**

- Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Dobývací prostory těžené (DPT)
- Dobývací prostor netěžený (DPN)

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022



### 2.3.6. Příroda a krajina

Charakter krajiny je výsledkem vzájemného působení přírodních a antropogenních faktorů. Způsob využívání krajiny pak následně ovlivňuje biodiverzitu druhů, stav stanovišť, populací a ekosystémů v daném prostředí. Stav přírody a krajiny se pak promítá do jednotlivých typů ekosystémových služeb a schopnosti ekosystémů tyto služby dlouhodobě poskytovat (CENIA, 2018).

Environmentálně cenná území, kterými jsou především přírodě blízká stanoviště (hlavně lesy, louky atd.), zadržují v krajině vodu, brání erozi půdy, zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a udržují nebo zvyšují míru biodiverzity. Naproti tomu rozlehlé plochy orné půdy nebo zástavby tyto funkce neplní. Dalším vážným problémem ovlivňujícím stav přírody a krajiny je rozčleňování krajiny a snižování její prostupnosti zejména rozvojem liniové dopravní infrastruktury a suburbánním rozvojem městských aglomerací. Vlivem fragmentace krajiny dochází k rozdrobení ucelených částí krajiny na menší plochy, které ztrácejí svou původní kvalitu a ekosystémové vazby. Současně v krajině vznikají bariéry, které omezují nebo znemožňují migraci živočichů i rostlin. Výsledkem je ztráta genetické pestrosti a snížená životaschopnost populací a ekosystémů (CENIA, 2018; SEA SRR ČR 2021<sup>+</sup>, 2019).

#### **Celosvětová a komunitární úroveň ochrany ŽP (biosférické rezervace, Natura 2000)**

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody, a to směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“), a směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“).

Na základě směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti (PO) za účelem ochrany ptáků (angl. Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány evropsky významné lokality (EVL) za účelem ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (angl. Sites of Community Importance – SCI). Dohromady ptačí oblasti a evropsky významné lokality tvoří soustavu chráněných území Natura 2000.

Do zájmového území zasahují 4 území soustavy Natura 2000. Jedná se o Ptačí oblast (PO) Jizerské hory, Evropsky významná lokalita (EVL) Jizerské Smrčiny, EVL Luční potok a EVL Rokytka, na hranici se zájmovým územím se pak rozkládá EVL Vápenice – Basa. Celková rozloha zmíněných evropsky významných lokalit je 287,7 ha a ptačí oblasti 11 671,9 ha (Statutární město Liberec, 2021).

#### **PO Jizerské hory**

EVL Jizerské hory (CZ0511008) je plošně největší EVL v zájmovém území s plochou cca 11 671,7 ha a v zájmovém území je vymezena v katastrálním území Bedřichov u J. n. N. Cílovými druhy této oblasti jsou tetřevka obecná (*Tetrao tetrix*) a sýc rousný (*Aegolius funereus*) a byl zde zaznamenán výskyt dalších 14 druhů přílohy I (AOPK, 2021).

#### **EVL Jizerské smrčiny**

EVL Jizerské smrčiny (CZ0510412) má plochu cca 285,7ha a v zájmovém území je vymezena v katastrálním území Bedřichov u J. n. N. "Jizerské smrčiny" zahrnují hned několik ZCHÚ, v zájmovém území je to: PR Černá hora. PR Černá hora (41 ha, 13 ha ochranné pásmo) - Zbytky přirozené horské smrčiny ve vrcholové partii Černé hory (1084 m n. m.), velmi cenné vrchoviště Vánoční louka a geomorfologicky významné uskupení skalních útvarů Sněžné věžičky. Předmětem ochrany EVL jsou evropská suchá vřesoviště, aktivní vrchoviště, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmoftická vegetace silikátových skalnatých svahů, rašelinný les a acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (AOPK, 2021).

**EVL Rokytky**

EVL Rokytky (CZ0513251) má plochou cca 0,84 ha a v zájmového území je lokalizovaná v katastrálním území Kryštofovo Údolí a Machnín. Předmětem ochrany je vranka obecná (*Cottus gobio*), která Rokytku (Údolský potok) obývá. Jedná se o velmi významná lokalitu vranky obecné v povodí Odry (AOPK, 2021).

**EVL Luční potok**

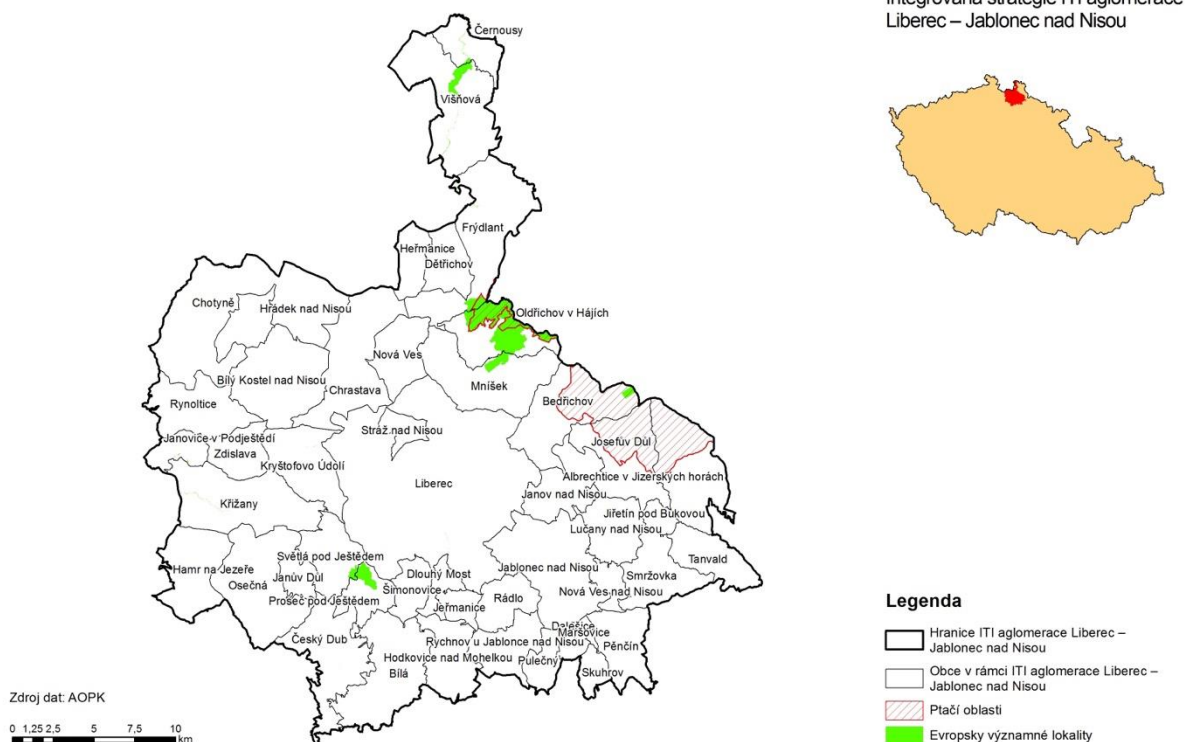
EVL Luční potok (CZ0513254) má plochou cca 1,18 ha a v zájmového území prochází katastrálním území Vesec u Liberce. Luční potok je od Liberce k rybníku u Horního Podlesí významným biotopem mihule potoční (*Lampetra planeri*) v povodí Lužické Nisy (AOPK, 2021).

Mimo zájmového území (v jeho blízkosti) se rozkládají další 1 území soustavy Natura 2000. Jedná se o EVL Vápenice-Basa, která sousedí s hranicí záměru (k.ú. Hluboká u Liberce).

**EVL Vápenice-Basa**

EVL Vápenice–Basa (CZ0514668) má plochu cca 137,9 ha a nachází se na jižní hranici se zájmovým územím (Ještědský hřbet). Předmětem ochrany jsou netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*). V komplexu listnatých lesů nacházejí dostatek přirozených dutin a jeskyní pro úkryt a dostatečné potravní zdroje (AOPK, 2021).

Obrázek č. 18 Lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území

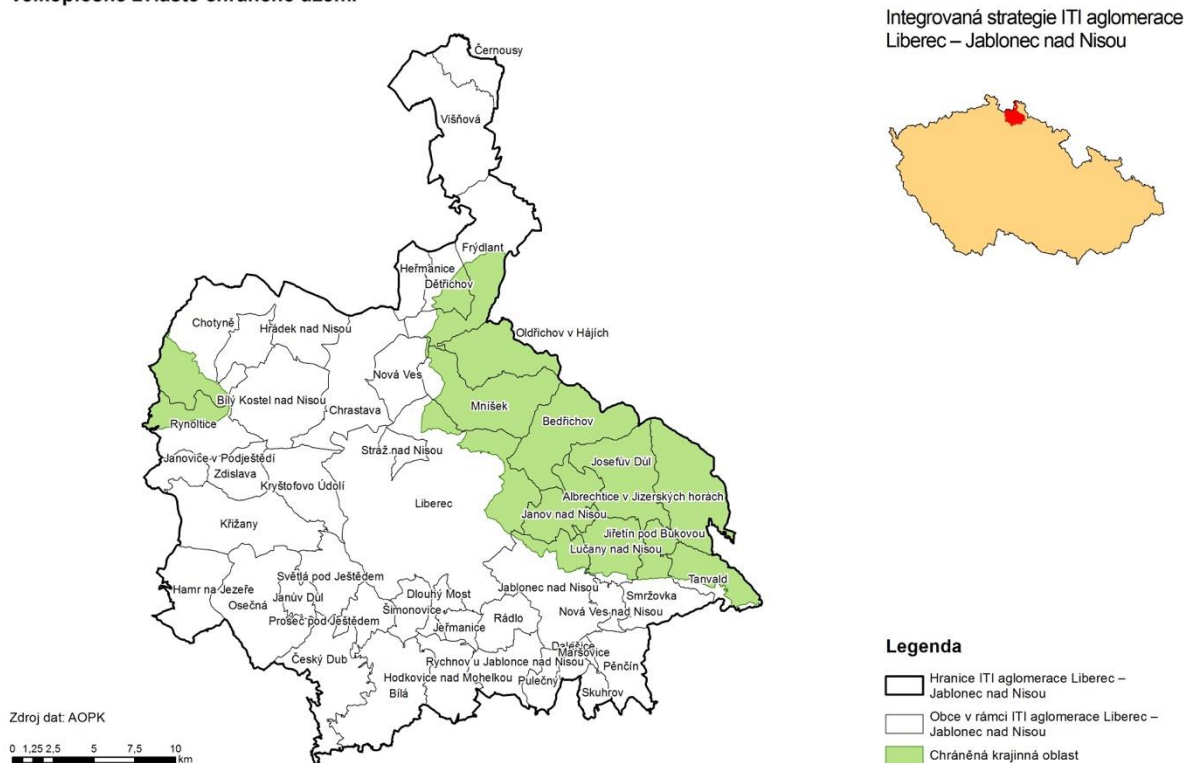
**Lokality soustavy Natura 2000****Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území**

Do zájmového území nezasahuje žádný národní park. Severní část zájmového území (Liberec, Bedřichov, Janov n. N., Lučany n. N. a Jablonec n. N.) se nachází v CHKO Jizerské hory. CHKO bylo vyhlášeno s účinností od 1. 1. 1968. Rozkládá se na ploše 368 km<sup>2</sup>, z toho 269 km<sup>2</sup> zaujímají pozemky určené k plnění funkcí lesa (lesnatost je 73 %). V CHKO Jizerské hory najdeme mimořádně hodnotná

území se zachovalými přirozenými společenstvy, zejména rozsáhlý komplex bučin na severních svazích hor, zbytky klimaxových smrčín a unikátní společenstva rašelinišť se vzácnou flórou a faunou. Významnou součástí CHKO je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury (Statutární město Liberec, 2021). V západní části zájmového území s nachází pouze malá plocha CHKO Lužické hory.

Obrázek č. 19 Velkoplošná zvláště chráněná území v zájmovém území

#### Velkoplošné zvláště chráněná území



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

V zájmovém území se nachází jedna Národní přírodní rezervace (Karlovarské bučiny). Národní přírodní památky nebyly ani v blízkosti a ani uvnitř zájmového území vyhlášeny, Přírodních rezervací bylo v zájmovém území vyhlášeno pět. Jedná se o PR Hamrštejn, Malá Strana, Klikvová louka, Nová louka a Černá hora. V blízkosti zájmového území se nachází PR Dlouhá hora. Přírodních památek bylo v zájmovém území vyhlášeno šest. Jedná se o PP Terasy Ještědu, Panský lom, Rádlo, Lukášov, Jindřichovský mokřad a Tichá říčka. V blízkosti zájmového území se PP nenachází.

#### NPR Karlovarské bučiny

NPR Karlovarské bučiny se rozkládá v k. ú. Machnín a Kryštofovo údolí na území Libereckého kraje, má celkovou rozlohu cca 58,2844 ha a byla vyhlášena vyhláškou podle § 79 odst. 4 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., a zákona č. 349/2009 Sb., (Vyhláška o vyhlášení Národní přírodní rezervace Karlovarské bučiny a stanovení jejich bližších ochranných podmínek) Ministerstvem životního prostředí (Sbírka zákonů č. 22/2016) ze dne 25.1.2016 (datum prvního vyhlášení: 20.03.1973). Předmětem ochrany v lokalitě jsou přirozené lesní ekosystémy bučin, dále biotopy vzácného a ohroženého druhu rostliny kruštíku drobnolistého (*Epipactis microphylla*), včetně jeho populace, tvořících předmět ochrany národní přírodní rezervace (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

**PR Hamrštejn**

PR Hamrštejn v k. ú. Machnín v Statutárním městě Liberec má celkovou velikost cca 0,15 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 1,01 ha a byla vyhlášena již v roce 1972 Ministerstvem kultury ČSR (první vyhlášení jako SPR Dlouhá hora) a zřízena nařízením Libereckého kraje č. 1/2006 ze dne 31.1.2006. Předmětem ochrany v lokalitě je přirozený listnatý a smíšený les s bohatým druhovým spektrem rostlin a živočichů. Zahrnuje ekosystémy listnaté háje (L3.1), květnaté a acidofilní bučiny (L5.1, L5.4), suťové a roklinové lesy (L4). PR se překrývá s jiným typem chráněného území – Přírodním parkem Ještěd, dále regionálním biocentrem RC387 a chráněným ložiskovým územím pro dolomit. Při západní hranici se území okrajově dotýká EVL CZ0513251 Rokytky (pouze vodní tok, předmět ochrany vranka obecná – *Cottus gobio*). Území rezervace je spolu s okolními lesy součástí dříve připravované EVL CZ0514671 Machnínská průrva (spolu s blízkou NPR Karlovské bučiny), jejíž vyhlášení se ale nepodařilo prosadit (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

**PR Klikvová louka**

PR Klikvová louka k. ú. Bedřichov u Jablonce nad Nisou v obci Bedřichov má celkovou velikost cca 13,2263 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 9,9341 ha (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020). a byla vyhlášena vyhláškou Správy CHKO Jizerské hory č. 1/92 ze dne 10.7.1992. Předmětem ochrany v lokalitě jsou rašelinné smrčiny a přirozená rašelinná bezlesí. PR se překrývá s chráněnou krajinnou oblastí – CHKO Jizerské hory (Správa CHKO Jizerské hory, 2021).

**PR Nová louka**

PR Nová louka v k. ú. Bedřichov u Jablonce nad Nisou v obci Bedřichov má celkovou velikost cca 32,3516 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 18,7 ha a byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 17.094/87-VI/2 ze dne 21.12.1987. Změna kategorie ochrany na PR proběhla dne 11.6.1992 prostřednictvím vyhlášky MŽP (395/1992 Sb.). Předmětem ochrany v lokalitě jsou rašelinné a podmáčené smrčiny (L9.2A, L9.2A), dále přirozená rašelinná bezlesí převážně vrchovištního typu (R3.1, podružně R3.2, R3.3), méně často typu přechodových rašelin (R2.3). PR se překrývá s chráněnou krajinnou oblastí – CHKO Jizerské hory, jiným typem chráněného území – CHOPAV Jizerské hory, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje II. Stupně, lokální biocentrum a sptačí oblastí CZ0511008 Jizerské hory (předmět ochrany: sýc rousný (*Aegolius funereus*) (Správa CHKO Jizerské hory, 2021).

**PR Černá hora**

PR Černá hora spadá do EVL Paterovské stráně (CZ0210111). PR Černá hora v k. ú. Bedřichov u Jablonce nad Nisou, Hejnice v obci Bedřichov a Hejnice má celkovou velikost cca 74,3138 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 24,6686 ha (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020) a byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 17.094/87-VI/2 ze dne 21.12.1987. Změna kategorie ochrany na PR proběhla dne 11.6.1992 prostřednictvím vyhlášky MŽP (395/1992 Sb.). Předmětem ochrany v lokalitě jsou klimaxové smrčiny (L9.1), dále podmáčené a rašelinné smrčiny (L9.2A, L9.2B), vrchoviště sporosty kleče a přirozeným bezlesím (R3.1, R3.2, R3.3). Kromě ekosystémů jsou předmětem ochrany také útvary neživé přírody jako jsou sklaní hradby, mrazové sruby, izolované skály a skalní věže. PR se překrývá s chráněnou krajinnou oblastí – CHKO Jizerské hory, jiným typem chráněného území – CHOPAV Jizerské hory, ochranná pásma vodního zdroje II. A III. Stupně, regionální biocentrum RC 07 a s ptačí oblastí CZ0511008 Jizerské hory (předmět ochrany: sýc rousný (*Aegolius funereus*) a tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*). Také se PR překrývá s EVL CZ0510412 Jizerské smrčiny (předmět ochrany: typy přírodních stanovišť – aktivní vrchoviště, rašelinný les, acidofilní smrčiny) (Správa CHKO Jizerské hory, 2021).

**PR Malá Strana**

PR Malá Strana v k. ú. Horní Maxov, Lučany nad Nisou v obci Lučany nad Nisou má celkovou velikost cca 24,6211 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 7,7551 ha a byla prvně vyhlášena dne 17.05.1994 a poslední vyhlášení proběhlo dne 26.06.2015 (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020). Předmětem ochrany v lokalitě jsou rašelinné louky svazu *Caricion canescenti-nigrae* (R2.2), přechodová rašeliniště

(R2.3), vlhké pcháčové louky (T1.5) a vlhká tužebníková lada (T1.6), mezofilní ovsíkové louky (T1.1) a horské trojštětové louky (T1.2), podhorské až horské smilkové trávníky (T2.3). PR se překrývá s chráněnou krajinou oblastí – CHKO Jizerské hory, jiným typem chráněného území – CHOPAV Jizerské hory a regionální biocentrum RC 1558 (Správa CHKO Jizerské hory, 2021).

#### **PR Dlouhá hora**

PR Dlouhá hora v k. ú. Andělská Hora u Chrastavy, Panenská Hůrka v obci Bílý Kostel nad Nisou a Chrastava má celkovou velikost cca 13,4512 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 11,1573 ha (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020) a byla vyhlášena Nařízením OÚ Liberec č. 3/97 ze dne 18.6.1997. Předmětem ochrany v lokalitě je komplex přirozených společenstev bučin s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin (Odbor životního prostředí a zemědělství, 2021).

#### **PP Terasy Ještědu**

PP Terasy Ještědu se rozkládá v k. ú. Horní Hanychov, Novina u Liberce, Světlá pod Ještědem v obcích Kryštofovo Údolí, Liberec, Světlá pod Ještědem s celkovou rozlohou cca 120,9153 ha sochranným pásmem (OP) o rozloze 25,9428 ha. PP byla vyhlášena 27.6.1995. Předmětem ochrany je unikátní komplex kryoplanačních teras, mrazových srubů a srázů, izolovaných skal a skalních hradeb a dalších geomorfologických útvarů na severním svahu hory Ještěd a suťová pole na vrcholu Ještědu jako biotop vzácných druhů bezobratlých živočichů (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

#### **PP Panský lom**

PP Panský lom se rozkládá v k. ú. Hluboká u Liberce, Pilníkov v obci Liberec s celkovou rozlohou cca 1,6467 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 1,1477 ha. PP byla vyhlášena 17.05.2005. Předmětem ochrany je Povrchový stěnový lom v tělese dolomitického vápence včetně podzemních jeskynních prostor, jako významné zimoviště netopýrů a biotop rostlinných společenstev, vázaných na vápencové podloží. Předmět ochrany se blíže specifikuje následovně: puklinová jeskyně s omezeně vyvinutými krasovými jevy jako významné zimoviště netopýrů a vrápenců; květena a zvířena skalních stěn a srázů, zahrnující zákonem chráněné či regionálně významné druhy; bohaté společenstvo květnaté bučiny, vázané na vápencové podloží (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

#### **PP Rádlo**

PP Rádlo se rozkládá v k. ú. Rádlo v obci Rádlo s celkovou rozlohou cca 3,2368 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 4,5647 ha. PP byla vyhlášena 28.09.1989 (poslední vyhlášení dne 28.6.2007). Předmětem ochrany jsou stanoviště a populace zvláště chráněných druhů rostlin žijících na podmáčených loukách a rašeliništích (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

#### **PP Lukášov**

PP Lukášov se rozkládá v k. ú. Lukášov v obci Jablonec n. Nisou. s celkovou rozlohou cca 2,8915 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 4,9879 ha. PP byla vyhlášena 23.10.1948 (poslední vyhlášení dne 1.6.2000). Předmětem ochrany je stanoviště s výskytem chráněného šafránu Heuffelova (*Crocus heuffelianus*). Jedná se o jedno z nejzápadnějších míst výskytu chráněné rostliny v Evropě (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

#### **PP Jindřichovský mokřad**

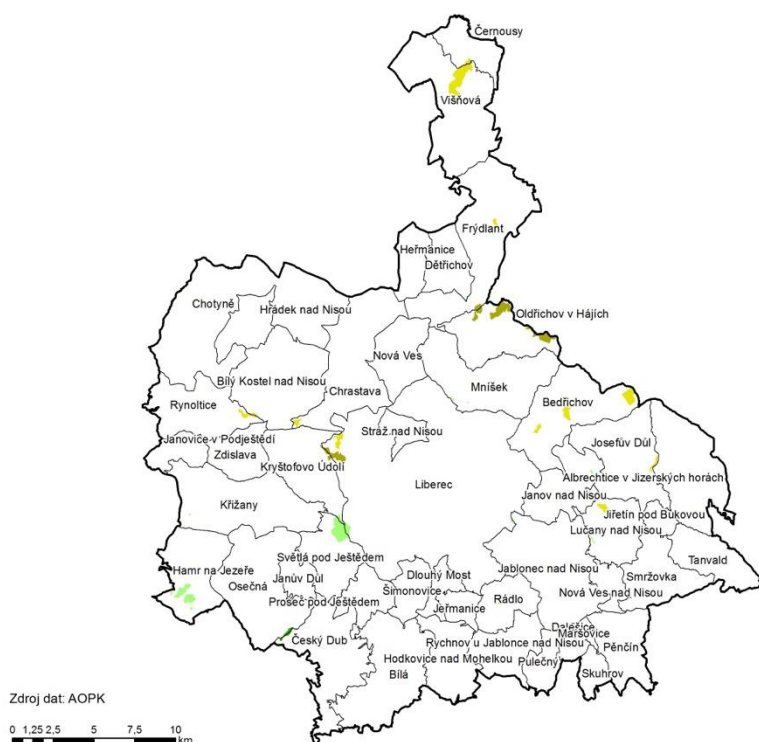
PP Jindřichovský mokřad se rozkládá v k. ú. Jindřichov nad Nisou, Lučany nad Nisou v obci Lučany nad Nisou s celkovou rozlohou cca 3,9512 ha s ochranným pásmem (OP) o rozloze 8,8733 ha. PP byla vyhlášena 16.12.2002. Předmětem ochrany je kvalitní mokřad s poměrně zachovalým ekosystémem mokřých luk a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin – prstnatce májového, upolínu evropského a vachty trojlísté. Překrývá se s CHKO Jizerské hory (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

## PP Tichá říčka

Nachází se v k. ú. Janov nad Nisou v části Hrabětice. Jedná se o mokré až rašelinné louky. Luční porosty přísluší převážně ke sv. Caricion fuscae, dále pak jsou zastoupeny vlhké pcháčovité louky a tužebníková lada (sv. Calthion), smilkové trávníky (sv. Violion caninae) a dvě menší lesní rašeliniště (sv. Sphagno recurvi Caricion canescentis). Ze zvláště chráněných druhů rostlin se zde vyskytují: rosnatka okrouhlostá, prstnatec májový, prstnatec listenatý, prha chlumní, klikva bahenní a vemeník zelenavý; z živočichů čolek horský, chřástal polní, ještěrka živorodá, bramborníček hnědý, hýl rudý a ťuhýk obecný.) (Ústřední seznam ochrany přírody, 2020).

Obrázek č. 20 Maloplošná zvláště chráněná území v zájmovém území

### Maloplošné zvláště chráněná území



Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou



### Legenda

- Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Národní přírodní památka
- Přírodní památka
- Přírodní rezervace

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

## Přírodní parky

Zájmové území částečně zasahuje do území Přírodního parku Ještěd a okrajově i do Přírodního parku Maloskalsko (Statutární město Liberec, 2021).

### Přírodní park Ještěd

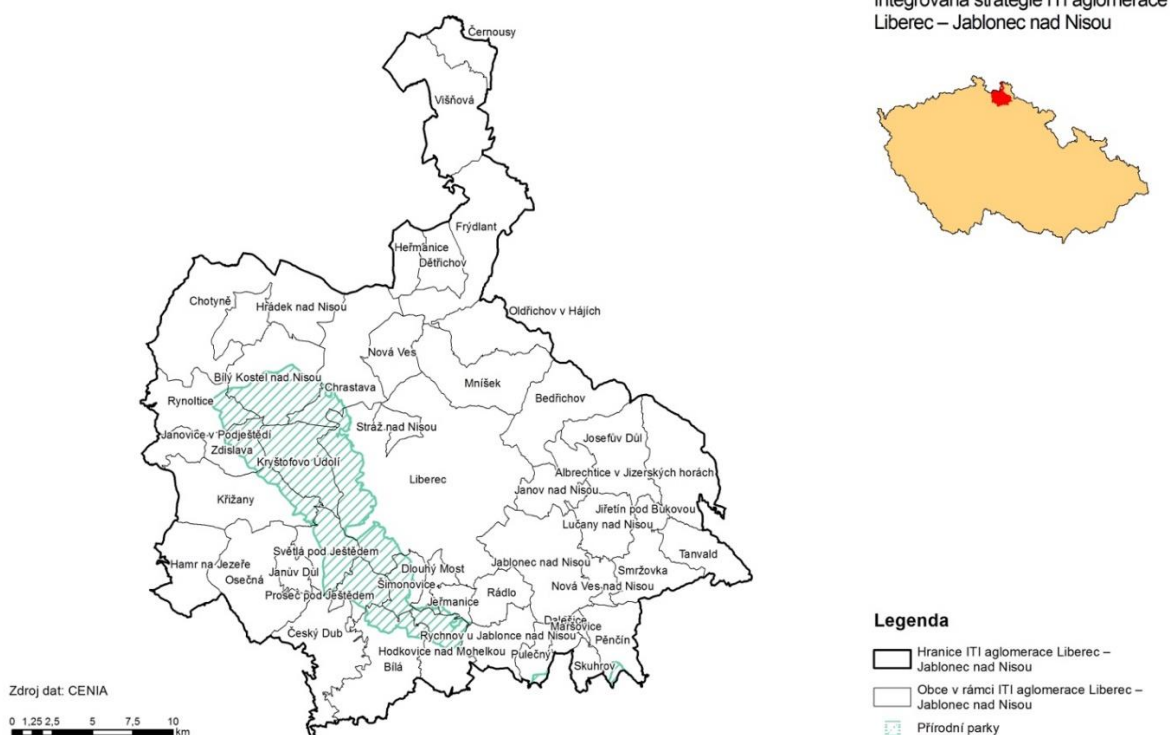
Přírodní park Ještěd (§ 12 zák. 114/1992 Sb.) je zřízen pro jeho krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Ochrana spočívá v estetice a přírodní hodnotě. Případné zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. V tomto případě je nutný souhlas orgánu ochrany přírody (Odbor životního prostředí a zemědělství, 2021).

## Přírodní park Maloskalsko

Přírodní park Maloskalsko (dále jen PŘP) v okrese Jablonec n. Nisou byl vyhlášen v únoru 1997 nařízením č. 1 Okresního úřadu v Jablonci nad Nisou a následně došlo k jeho přehlášení prostřednictvím Nařízení č. 3/2006 Libereckého kraje o zřízení Přírodního parku Maloskalsko (schváleno dne 31.1.2006). PŘP je považováno za perlu Českého ráje, leží na obou březích řeky Jizery se skalními dominantami Vranovského hřebene a Suchých skal, uprostřed bohaté přírody plné bizarních skalních měst, jakoby symbolicky stráženo vysokou válcovitou věží hradu Frýdštejna, který připomíná dobu dávné rytířské slávy (Maloskalsko, 2021).

Obrázek č. 21 Přírodní parky v zájmovém území

### Přírodní parky



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

## Mezinárodně významné části přírody

V zájmovém území je zóna zvýšené péče o krajinu vymezena v katastrálním územím Bedřichov u J. n. N., Janov n. N., Kateřinky u Liberce, Rudolfovo, S. Harcov, Hraničná n. N., Nový Harcov, Kunratice u L., Lukášov, Rýnovice, Jablonec n. N., Proseč n. N., Rádlo a v k.ú. Šimonovice, Hluboká u L., Pilínkov, H. Hanychov, Horní Suchá u L., Machnín, Kryštofovo Údolí a Novina. Tyto zóny byly vymezeny z důvodu zvýšené hodnoty krajinného prostředí, jedná se o krajiny, které díky souladu přírodních a kulturních hodnot označujeme jako „krajiny harmonické“. Jedná se o relikt tradičních kulturních krajin, které bez určité nadstandardní péče nemohou přetrvat. (Míchal, 2000)

Z jihu do zájmového území (k.ú. Pulečň) zasahuje Geopark UNESCO Český ráj. Pro mimořádně cenné přírodní, geologické a krajinné hodnoty byl Geopark Český ráj v roce 2005 zařazen do Evropské sítě geoparků a v roce 2015 se stal jako jediný v České republice členem Globální sítě geoparků UNESCO. Leží na styku tří geologicky odlišných území, a proto je zdejší rozmanitost neživé a živé přírody výjimečná (Globální Geopark UNESCO Český ráj, 2021).

### 2.3.7. Lesy

Výměra lesní půdy zájmového území činila k (březen 2021 dle KN) 12 045,4 ha, což představuje 48 % z celkové výměry zájmového území. V roce 2019 zaujímala porostní plocha lesa ve správním obvodu ORP Liberec a Jablonec n. N. 43,1 % rozlohy území. Je to podíl významně převyšující celorepublikový průměr (34 %). Souvislé plochy lesů jsou v zájmovém území vázány především na Jizerské hory a Ještědský hřbet. (ÚAP ORP Liberec, 2020; UHUL, 2021)

V roce 2019 bylo na území ORP Liberce a Jablonce n. N. z cca 32,6 % jehličnatých dřevin 10 % listnatých dřevin a 0,4 % holin, resp. celkovou výměru lesních pozemků zaujímalo 75,7 % jehličnatých dřevin 23,3 % listnatých dřevin a 1,0 % zaujímaly holiny. Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií představovaly porosty ve věku 81–90 let, přičemž průměrný věk listnatých dřevin byl 64 let a jehličnanů 66 let. (UHUL, 2021)

Z uvedených čísel je zřejmá převaha smrkových lignikultur na území ORP Liberce a Jablonce n. N., jedná se o lesy přeměněné. Potenciální přirozenou vegetací v okolí Jablonce n. N. a vyšších partiích Ještědského hřbetu by byly bučiny s kyčelníci devítolistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), v okolí Liberce a severní část zájmového území by rostly bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) a v severovýchodní částí zájmového území by rostly smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*).

Z hlediska celkového zastoupení jehličnatých a listnatých stromů v lese jejich poměr neodpovídá ani doporučené skladbě uvedené ve Zprávě o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2019, současný stav je dle databáze UHUL v zájmovém území o něco horší než celorepublikový současný stav. (MZE, 2019; UHUL, 2021; CULEK)

Mezi abiotické faktory patří úroveň imisní zátěže, deficiencie výživy, bořivý vítr, sníh, sucho a nerovnoměrnost srážek. Z biotických činitelů se jedná hlavně o hmyz (podkorní, listožravý aj.), houbové patogeny, zvěř a drobné hlodavce a také rozrůstání nežádoucí vegetace (buřeň) (Statutární město Liberec, 2021).

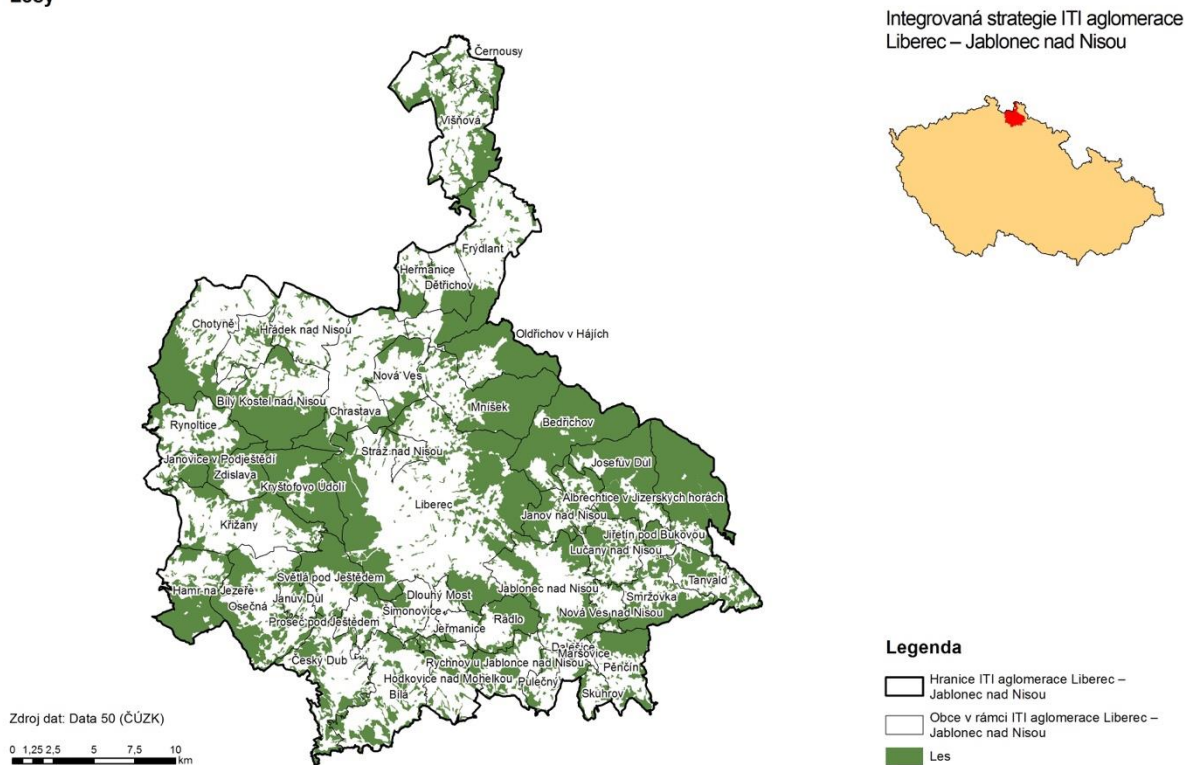
Mezi faktory prostředí ovlivňující lesní hospodářství patří jednoznačně průběh počasí, znečištění ovzduší a zatížení lesních ekosystémů imisními látkami. V roce 2018 pokračovala zvýšená mortalita lesních dřevin jako důsledek nepříznivého vývoje klimatu (vysoké teploty, nerovnoměrně rozložené srážky) během vegetačního období, s ním spojeného šíření různých biotických škůdců a také v důsledku působení bořivého větru. (MZE, 2019)

V posledních letech smrkové porosty nejvíce degraduje působení imisí, bouřivý vítr a podkorní hmyz (kůrovec) v důsledku nepříznivého vývoje klimatu (vysoké teploty, srážkový deficit, nerovnoměrně rozložené srážky) během vegetačního období. Míru rizika napadení kůrovcem smrkových porostů je v zájmovém území v závislosti na nadmořské výšce a vzdálenosti od ohnisek kůrovcové kalamity v kategoriích rizikové a ohrožené, viz obrázek níž (MZE, 2019; UHUL, 2021).



Obrázek č. 22 Lesy v zájmovém území

Lesy



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

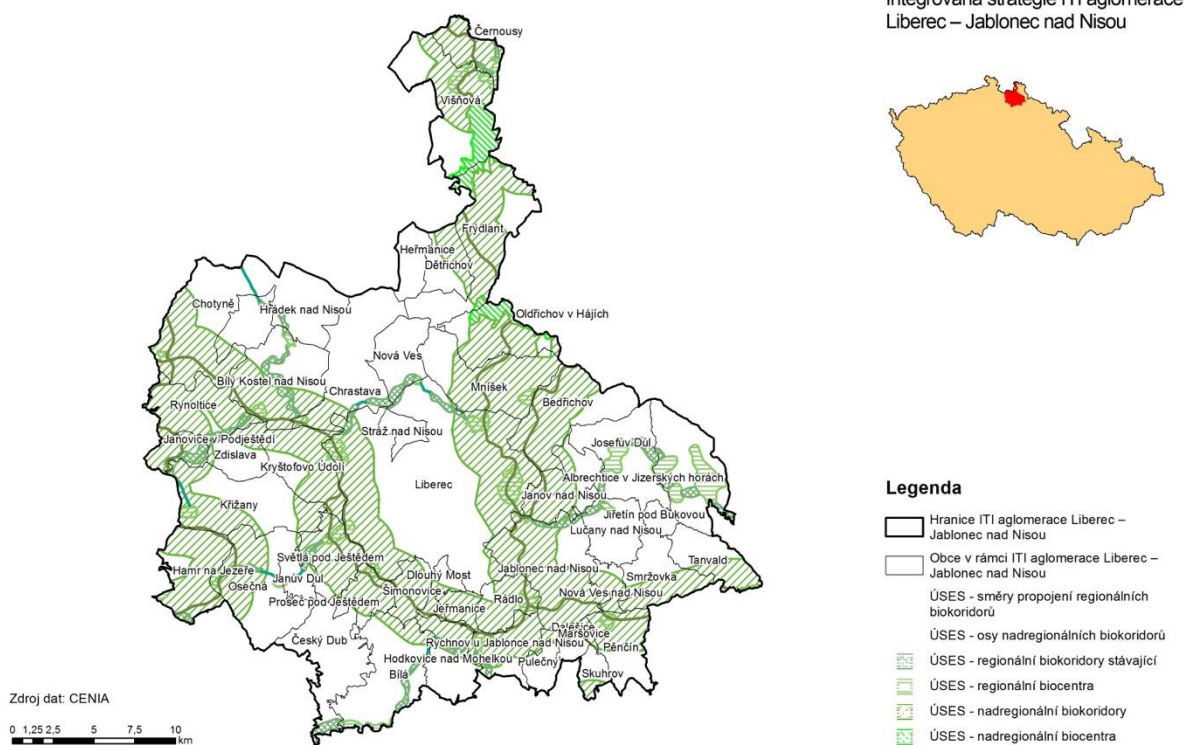
### 2.3.8. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a je charakterizován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: lokální, regionální a nadregionální. V ČR se nalézají všechny uvedené prvky ÚSES a tyto je nutno v následných krocích při realizaci koncepce respektovat (Statutární město Liberec, 2021).

V zájmovém území se nacházejí dvě osy nadregionálního biokoridoru (Studený vrch-Poledník a K19-Prameny Upy). Dále se zde nachází osa regionálního koridoru (Novoveský vrch – Javorový vrch), regionální koridory (Karlovske bučiny – Novoveský vrch, Novoveský vrch-Javorový vrch, Malá Strana-Lukasov, Malá Strana-Josefodol II.) a regionální biocentra (Karlovske bučiny, Milíř, Javorový vrch, St.Harcov, Lukášov, Malá Strana, Huť, Jestřebí, Hradešín) (Statutární město Liberec, 2021).

Obrázek č. 23 ÚSES v zájmovém území

### Územní systém ekologické stability



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

### 2.3.9. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek (VKP) je dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. VKP, podle zákona č. 114/1992 Sb., jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků (Statutární město Liberec, 2021).

V zájmovém území se nachází velké množství VKP podle zákona č. 114/1992 Sb. a dále je zde podle § 6 registrováno mnoho VKP, z nichž největší jsou Ruprechtický lesík – Liberec, Lesík u letiště – Liberec a Lesopark Fibichova – Liberec. V území se celkově nachází cca 50 VKP (Geoportal-Ochrana přírody, 2021).

### 2.3.10. Památné stromy

Podle § 46 zákona o ochraně přírody se jedná o mimořádně významné stromy, skupiny a stromořadí, která jsou vyhlášena rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil (Statutární město Liberec, 2021).

V zájmovém území bylo vyhlášeno 128 památných stromů (včetně stromů ve stromořadí – počítáno zvlášť). Převážně se jedná o zástupce listnatých druhů. Nejvíce památných stromů je lokalizováno na území města Liberec (100 ks). Dále byly památné stromy vyhlášeny v Jablonci n. N. (12 ks), v Nové Vsi po 4 ks, Šimonovicích po 3 ks, po 2 ks v Kryštofově Údolí a Janově n. N. a Rychnově

a ve Stráži n. N., Pulečným a Rádle po 1 ks. V Bedřichově a Lučanech n. N. dosud nebyl vyhlášen žádný památný strom (Statutární město Liberec, 2021).

#### 2.3.11. Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) se považuje závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná o ropné látky, pesticidy, PCB, apod.). Staré ekologické zátěže jsou především historické, proběhla jejich evidence, vyhodnocení a případně jejich sanace, u vybraných ekologických zátěží je navržen monitoring (Statutární město Liberec, 2021).

V zájmovém území je v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM 3), registrováno 160 kontaminovaných míst, z toho 91 kontaminovaných lokalit bylo vyloučeno. Další údaje níže se vztahují ke zbývajícím nevyloženým lokalitám (69) (Statutární město Liberec, 2021).

Původu znečištění není u 7 SEZ uveden. Ostatní SEZ jsou kontaminované průmyslové či komerční lokality (26 SEZ), průmyslové skládky (3 SEZ), bývalé skládky TKO (20 SEZ), ze skladování živočišných odpadů v zemědělství (1 SEZ), z manipulace s nebezpečnými látkami (kromě ropných, celkem 7 SEZ) a z manipulace s ropnými látkami (5 SEZ) (Statutární město Liberec, 2021).

Dle Metodického pokynu odboru ekologických škod MŽP k plnění databáze Systém evidence kontaminovaných míst včetně hodnocení priorit, jsou rozlišovány tři základní kategorie lokalit: lokality kontaminované (A), potenciálně kontaminované (P) anebo nekontaminované (N). Toto hodnocení zařazuje každou hodnocenou lokalitu jednoznačně do odpovídající kategorie podle toho, jaký další postup vyžaduje v závislosti na její předpokládané či ověřené kontaminaci a na důsledcích či možných důsledcích této kontaminace pro lidské zdraví a životní prostředí. Z tohoto výroku pak pro každou kategorii vyplývá nezbytnost, charakter a časová naléhavost dalších opatření (Statutární město Liberec, 2021).

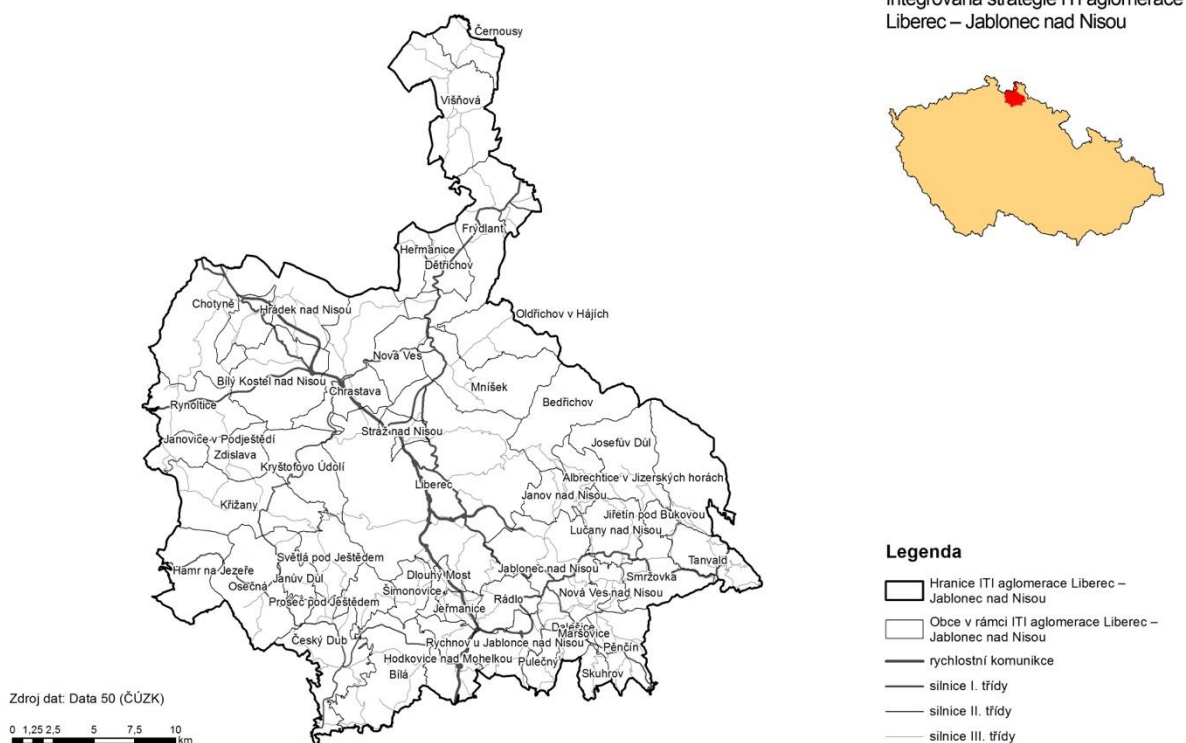
V zájmovém území se nachází 9 SEZ kategorie A s potvrzenou kontaminací z toho u 7 je nutné provedením nápravného opatření a u 2 SEZ je provedení nápravného opatření žádoucí, viz tabulka níže. Dále je v území 51 SEZ kategorie P, z toho 44 SEZ vyžadují provedení průzkumu pro posouzení možného vlivu na lidské zdraví a životní prostředí. 4 SEZ vyžadují další monitoring vývoje kontaminace v čase, z nichž 1 SEZ je momentálně ve stádiu rozpracovanosti. Zbývajících 3 SEZ momentálně nepředstavují riziko pro životní prostředí a lidské zdraví. Riziko kontaminace může být zvýšeno např. při změně využití území. V zájmovém území se dále nachází 36 SEZ kategorie N, z toho 29 SEZ je již neaktuálních a u zbývajících může být kontaminace nadpozaďová, ale nepředstavuje žádné zdravotní riziko, neklade ani žádné omezení na multifunkční využití lokality. I nadále přetrvává riziko vzniku nových nepovolených skládek a nových SEZ z důvodu havárie a špatného nakládání s látkami nebezpečnými vodám (Statutární město Liberec, 2021).

#### 2.3.12. Dopravní infrastruktura

V zájmovém území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou převládá převážně lokální silniční infrastruktura II. a III. tříd. Obyvatelé aglomerace nejčastěji používají k přepravě městskou hromadnou dopravu a hojně využívají i linkovou dopravu.

Obrázek č. 24 Silniční dopravní infrastruktura v zájmovém území

### Silniční dopravní infrastruktura



Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

### Infrastruktura TEN-T

Politika transevropské dopravní sítě (TEN-T) má za cíl zajišťovat dopravní infrastrukturu nezbytnou pro řádné fungování vnitřního trhu a dosažení dlouhodobých strategických cílů EU zejména v oblasti konkurenceschopnosti. Má rovněž pomoci zabezpečit dostupnost a posílit hospodářskou, sociální a územní soudržnost. Podporuje právo všech občanů EU na volný pohyb v rámci území členských států. Navíc zahrnuje požadavky na ochranu životního prostředí a podporuje tak udržitelný rozvoj. Hlavní cíle politiky TEN-T jsou:

- posílení hospodářské soudržnosti mezi jednotlivými evropskými zeměmi a regiony;
- zlepšení účinnosti dopravy;
- zlepšení udržitelnosti dopravy;
- zvýšení přínosů pro uživatele dopravy.

Obrázek č. 25 Infrastruktura TEN-T v zájmovém území

**Infrastruktura TEN-T**



**Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou**



**Legenda**

- Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- silnice - dokončené
- - - silnice - plánované; ve výstavbě; v přípravě

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

Obrázek č. 26 Železniční dopravní infrastruktura v zájmovém území

**Železniční dopravní infrastruktura**



**Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou**



**Legenda**

- Hranice ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- Obce v rámci ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou
- železnice normálně rozchodná neelektrizovaná dvou a více kolejná
- železnice normálně rozchodná neelektrizovaná jednokolejná

Zdroj: FŽP ČZU v Praze, 2022

### 2.3.13. Kulturní památky

Nejcennější hodnotou území je historické a kulturní dědictví, s krajinným rámcem zemědělské, podhorské a horské krajiny rozkládající se pod vysílačem Ještěd, s četným výskytem objektů lidové architektury a místy i zachovalou strukturou kompaktních sídel (ÚAP ORP Liberec, 2020). Ochrana kulturního dědictví ČR je řešena zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. V zájmovém území jsou vymezeny 2 městské památkové zóny, jedna vesnická památková zóna, 1 národní kulturní památka a velký počet kulturních památek (Statutární město Liberec, 2021).

#### **Městská památková zóna (MPZ) Liberec**

MPZ Liberec byla vyhlášena v roce 1992 a zahrnuje Liberec III-Jeřáb, Liberec I.-Staré Město, Liberec V-Kristiánov. MPZ Liberec určuje středověká silniční síť okolo dvou náměstí a zástavba zpřelomu 19. a 20. století spolu s velkoryse řešenými vilovými čtvrtěmi s vysokým podílem zeleně. Významné je panorama města s dominantou radnice a dvou kostelů (ÚSK ORP Liberec, 2018; Památkový katalog, 2021).

V roce 2017 byla v Liberci navržena nová památková zóna „Liebiegovo město a Domovina“. Lokalita městečka, které vyrostlo mezi lety 1853–1929 jako zaměstnanecké sídliště firmy Johann Liebieg & Co., se tedy rozšíří o navazující lokalitu zvanou Domovina, která se rozprostírá v bezprostřední blízkosti na jižním svahu Monstrančního vrchu. Jednalo se rovněž osídliště, které bylo určeno primárně pro válečné vysloužilce z Liebiegovy továrny. Tento návrh dosud nebyl propán do památkového katalogu (Památkový katalog, 2021).

#### **Městská památková zóna (MPZ) Jablonec n. N.**

MPZ Jablonec n. N. byla vyhlášena v roce 1992 a zahrnuje Jablonec n. N. MPZ Jablonec nad Nisou převážně určuje zástavba z konce 19. století a počátku 20. století spolu s velkoryse řešenými vilovými čtvrtěmi a vysokým podílem zeleně. Významné je panorama města s dominantou mladší radnice a kostelů (Památkový katalog, 2021).

#### **Vesnická památková zóna (VPZ) Kryštofovo Údolí**

VPZ Kryštofovo údolí byla vyhlášena v roce 2005 a zahrnuje intravilán obce Kryštofovo údolí. VPZ Kryštofovo Údolí představuje soubor lidové architektury. Patrové v přízemí roubené a v patře hrázděné domy s pod stávkou a dominantní dřevěný kostel sv. Kryštofa mají zachovány původní rostlou urbanistickou strukturu údolní lánové vsi (Statutární město Liberec, 2021).

#### **Národní kulturní památky (NKP)**

Národní kulturní památky jsou dle § 4 zákona o ochraně památkové péče kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany. V zájmovém území byl za národní kulturní památku prohlášen Horský hotel Ještěd. Horský hotel Ještěd byl za národní kulturní památku prohlášen v roce 2006, v rámci které je zahrnuta budova horského hotelu č.p. 153 s televizním vysílačem stojící na hoře Ještěd (Statutární město Liberec, 2021).

Předmětem ochrany jsou také pozemky parc. č. 697 a 698. Původní secesní chatu z let 1906–1907, která v roce 1963 podlehla požáru nahradil hotel s televizní věží, který byl realizován v raném high-tech stylu mezi roky 1966–1973. V roce 1969 stavba získala cenu Augusta Perreta. Páteří desetipodlažní stavby postavené na kruhovém půdorysu je železobetonové komunikační jádro, tvořené dvěma soustřednými troubami, vnější o průměru 13 metrů a výšce 22 metrů a vnitřní, mající průměr 5 metrů a výšku 40,7 metru. Do stropu vnitřní trouby je kotvena 48 metrů vysoká ocelová konstrukce vysílače stožáru (Památkový katalog, 2021).

Dle § 2 nařízení vl. 422/2005 Sb. se pro zabezpečení ochrany NKP stanovuje tato podmínka: obnova musí být prováděna v souladu s výsledky současného vědeckého poznání a s cílem trvalého uchování hmotné podstaty a vzhledu národní kulturní památky, způsob užívání a činnosti s tím přímo spojené nesmějí ohrozit uchování a rozvoj jejich kulturních a výchovně vzdělávacích funkcí (Statutární město Liberec, 2021).

## Kulturní památky KP

Podle § 2 zákona o státní památkové péči se za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky (dále jen "ministerstvo kultury") nemovitě a movitě věci, popřípadě jejich soubory (Statutární město Liberec, 2021).

a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické

b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem (Statutární město Liberec, 2021).

V zájmovém území je přítomno 342 KP. Nejvyšší koncentrace KP je v Jablonci n. N. (182), Liberci (101) a Kryštofovu Údolí (17). Na zbývajícím území obcí a měst tvořících zájmové území průměrně na jednu obec/město připadá 4,7 KP. Hustota KP v okolí Liberce a Jablonce je tedy průměrná. (Památkový katalog, 2021)

### Území s archeologickými nálezy

V neposlední řadě jsou předmětem památkové péče archeologické lokality. V zájmovém území se nachází celkem 55 evidovaných území s archeologickými nálezy I., II. a IV. kategorie, ostatní území je zařazeno do ÚAN III. kategorie. V zájmovém území převažují území ÚAN I. a II. kategorie, tedy území s evidovaným či předpokládaným výskytem archeologických nálezů (Statutární město Liberec, 2021).

### 2.3.14. Prognóza změny klimatu

K roku 2030 naznačují výsledky simulací pomocí regionálního klimatického modelu pokračování trendu zvyšování průměrných teplot vzduchu. Průměrná roční teplota vzduchu na našem území se podle modelu ALADIN-CLIMATE/CZ zvýší cca o 1°C, oteplení v létě a zimě je jen o něco menší než na jaře a na podzim. Simulace dále naznačují, že se změnou teploty se změní i některé související teplotní charakteristiky. V letním období tak lze očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní.

U změn úhrnů srážek je situace složitější. Ve většině uzlových bodů modelu je v zimě simulován pokles budoucích srážek (v závislosti na konkrétní lokalitě do 20 %), na jaře jejich zvýšení (od 2 do cca 16 %), v létě a zejména na podzim se situace liší v závislosti na konkrétní lokalitě (na podzim najdeme na několika místech slabý pokles o několik procent, jinde zvýšení až o 20–26 %, v létě převládá slabý pokles, místy naopak zvýšení až o 10 %) (POK, 2016).

K roku 2050 je simulované oteplení již výraznější, nejvíce se zvýší teploty vzduchu v létě (o 2,7 °C), v zimě nejméně o 1,8 °C. Za zmínku stojí zvýšení teplot v srpnu o téměř 3,9 °C. V jednotlivých gridových bodech se hodnoty změn mohou na jaře a v létě pohybovat v rozmezí 2,3 °C až 3,2 °C, na podzim od 1,7 °C do 2,1 °C a v zimě od 1,5 °C do 2,0 °C. V létě začíná dominovat pokles srážek, který v dlouhodobém horizontu bude ještě výraznější, zatímco pokles zimních úhrnů srážek bude oproti předchozímu období menší. Změny relativní vlhkosti jsou malé, nicméně model pro všechny sezóny i časové horizonty signalizuje poklesy – v zimě do 5 %, v létě 5–10 % a pro závěr 21. století pak na některých místech až 15 %. Tento poznatek je v souladu s předpokládaným zvýšením teploty vzduchu a snížením srážkových úhrnů.

Výše naznačené změny klimatu v podmínkách ČR jsou spojeny zejména s předpokladem výskytu výraznějších výkyvů počasí projevující se častějšími přívalovými dešti, delšími obdobími sucha, vlnami horka, teplejšími a vlhčími zimami s menším množstvím sněhu apod. Průvodním jevem regionální změny klimatu je výskyt episod s vysokou rychlostí větru spojených s přechody hlubokých tlakových

níží přes kontinent, zejména v zimě, což představuje rizika např. pro lesní porosty, zemědělství (půdu či některé plodiny), stavby, energetiku (přenosové a distribuční sítě) a obyvatelstvo (POK, 2016).

### 2.3.15. Pravděpodobný vývoj dotčeného území bez provedení koncepce

V případě Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 by nedošlo k zamýšlenému a plánovanému rozvoji v tematických oblastech, na které se Strategie ITI LJN 2021–2027 zaměřuje. Současně lze očekávat, že by se neprojevil možné pozitivní vlivy plynoucí z naplňování jednotlivých strategických cílů, respektive jejich specifických cílů. Ve střednědobém až dlouhodobém horizontu by převažovala tendence k prolongaci stávajícího stavu a prohlubování trendů ve vývoji životního prostředí i s řadou jeho současných problémů, které jsou popsány v kapitole 4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů). Zásadním dopadem neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 by byla absence stimulů rozvoje, a tedy i absence snaha o zkvalitnění zabezpečování potřeb společnosti. Pravděpodobně by veškeré vzniklé problémy plynoucí z neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 byly řešeny v budoucích letech, avšak v jiné intenzitě, bez vzájemné koordinace, možnosti pozitivního multiplikačního efektu a celkových očekávaných pozitivních kumulací a synergií. Současně je nutné vzít v potaz, že životní prostředí může být významně ovlivňováno celou řadou dalších vlivů nepocházejících z implementace Strategie ITI LJN 2021–2027 (například aplikace výsledků vědy a výzkumu do praxe, stav průmyslové výroby, ale i politická situace a další), včetně vlivů jiných celostátních, případně krajských strategických dokumentů.

Závěrem lze konstatovat, že bez provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 by se řešení uvedených problémů viz kapitola 4 minimálně zpomalilo, respektive by mohlo dojít k jejich stagnaci či postupnému zhoršování a bylo by ohroženo plnění závazků a cílů na úrovni EU, k nimž se ČR zavázala, a tedy i územní celky v rámci polygonu dotčeného území Strategie ITI LJN 2021–2027 by měly přispívat k jejich naplnění. Současně by došlo ke snížení efektivnosti řešení zvolených rozvojových schémat.

### Hlavní sdělení z hlediska stavu ŽP bez provedení ITI LJN 2021–2027

Kvalita ovzduší a kvalita povrchových vod se v ČR pozvolna zlepšuje, což platí i pro polygon dotčeného území Strategie ITI LJN 2021–2027. Při neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 lze očekávat absenci podpory tohoto trendu, a tedy možnou stagnaci či postupné zhoršování. Do stavu životního prostředí a ekosystémů se nezanedbatelným způsobem promítají projevy změny klimatu, které se podílejí na poklesu biodiverzity a zhoršování stavu lesních porostů. Bez neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 by v kontextu klimatického systému nedocházelo k zásadním změnám, avšak v kontextu zejména mikroklimatických podmínek by docházelo ještě k většímu prohlubování problémů, které jsou spojeny s klimatickou záměnou. Strategie ITI LJN 2021–2027 je zaměřena i na podporu adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti. Rok 2019 byl na území ČR druhý nejteplejší v historii pozorování, a i když byl roční úhrn srážek v mezích normálu, byla kvůli vysokým teplotám značná část území postižena půdním i hydrologickým suchem. Při neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027, respektive těch iniciativ, které jsou tematicky vázané na podporu adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti lze počítat s menším připravením na negativní projevy klimatické změny (výkyvy extrémních teplot a sucha či extrémní přívalové srážky, obecně na živelné katastrofy a nestandardní stavy).

V posledních letech lze identifikovat pozitivní vývoj s ohledem na omezení znečištění vod z komunální sféry i adaptaci na změnu klimatu. Bez provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 by v této sféře nastala stagnace a navyšovaly by se rizika spojená s klimatickou změnou.

Projevy změny klimatu a zmenšování přirozených biotopů mají za následek pokles početnosti ptačích populací, které jsou hlavním indikátorem biodiverzity zemědělské a lesní krajiny. Bez provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 by narůstalo postupné ovlivňování biodiverzity silnými projevy klimatické



změny. Stav lesních porostů je v důsledku zhoršující se kůrovcové kalamity a sucha neuspokojivý, jedná se o jeden ze zásadních faktorů s dopadem na lidskou společnost a stav ekosystémů. Bez provedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 by sílící projevy klimatické změny zhoršovaly zdravotní stav a celkovou stabilitu lesních ekosystémů a tím i zásadně ovlivňovaly celé lesní hospodářství, nicméně je nutné konstatovat, že tematické vazby Strategie ITI LJJN 2021–2027 k lesnímu hospodářství jsou nevýznamné s velmi nízkým potenciálem vzájemného ovlivnění.

Relativně pozitivním faktem posledních let je přechod na oběhové hospodářství. V nakládání s odpady výrazně převažuje materiálové využití a jeho podíl se zvyšuje na úkor skládkování, což provedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 bude podporovat jen omezeně a nepřímo, zejména skrze specifický cíl Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství, ale i tak může dojít ještě k umocnění pozitivních trendů.

Faktorem úspěšné realizace opatření na ochranu životního prostředí je objem vynaložených finančních prostředků, který v případě veřejných výdajů na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů, tj. zejména ze státního rozpočtu a státních fondů, stoupá. Bez provedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 by se objem investic na ochranu životního prostředí snížil, což by ve střednědobém až dlouhodobém horizontu vedlo ke stagnaci a postupnému zhoršování de facto všech složek ŽP.

Tabulka č. 4 Možný vývoj stavu ŽP při neprovedení programu – celkový přehled

Tematické oblasti vztahující se k dotčenému území	Pravděpodobný vývoj jednotlivých témat bez provedení koncepce
<b>Obyvatelstvo</b>	Lze očekávat zhoršení v důsledku neprovedení de facto všech navrhovaných strategických a z nich plynoucích specifických cílů a opatření, které jsou v obecné rovině definované pro podporu regionálního rozvoje, podporu a zkvalitnění života obyvatel aglomerace a současně i návštěvníků aglomerace. Značný potenciál pozitivně ovlivňovat obyvatelstvo aglomerace má zejména Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a jeho všechny tři specifické cíle. Skrze provádění Strategie ITI LJJN 2021–2027 lze očekávat pozitivní ovlivnění společnosti (obyvatelstva) a současně prostředí, ve kterém společnost žije (vázáno ke strategickému směřování, respektive naplňování strategické vize, nikoli ke krátkodobým efektům realizace jednotlivých intervencí).
<b>Ovzduší</b>	V kontextu možného vývoje složky ŽP „ovzduší“ bez provedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 lze očekávat stagnaci současného trendu až mírné zhoršení zejména v důsledku neprovedení intervencí s vazbou na energetickou optimalizaci (Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor) a absence podpory udržitelné mobility a její infrastruktury (Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu). Uvedené odhady se váží zejména k hustě obydleným oblastem, kde dochází k vysoké

	koncentraci jak zástavby, tak i dopravních intenzit (vázáno ke strategickému směřování, respektive naplňování strategické vize, nikoli ke krátkodobým efektům realizace jednotlivých intervencí).
<b>Klima</b>	V kontextu klimatické systému lze očekávat stagnaci (v tomto kontextu nemá Strategie ITI LNJ 2021–2027 takový rámec, aby skrze její provádění mohlo docházet k ovlivňování klimatického systému), avšak v kontextu mikroklimatických podmínek lze očekávat stagnaci až postupné zhoršování v důsledku neprovedení intervencí s vazbou na adaptaci na klimatické změny a zvýšení klimatické odolnosti (Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor) (vázáno ke strategickému směřování, respektive naplňování strategické vize, nikoli ke krátkodobým efektům realizace jednotlivých intervencí).
<b>Voda</b>	Při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 lze pro složku ŽP „voda“ očekávat stagnaci či zhoršení zejména v důsledku neprovedení Strategického cíle 1 (Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace, Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor a částečně Strategického cíle 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace, Specifického cíle 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu) (vázáno ke strategickému směřování, respektive naplňování strategické vize, nikoli ke krátkodobým efektům realizace jednotlivých intervencí).
<b>Půda</b>	Při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 pro složku ŽP „půda“ lze očekávat stagnaci. Strategie není věcně zaměřená na podporu, respektive zlepšování stavu či podmínek ZPF či PUPFL. Vzhledem k tematickému vymezení strategie, které je v obecné rovině definované pro podporu regionálního rozvoje a podporu a zkvalitnění života obyvatel aglomerace lze od provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 očekávat nové záměry jak ZPF, tak PUPFL, zejména prováděním Strategického cíle 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace.
<b>Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	Při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 pro složku ŽP „Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje“ lze očekávat stagnaci. Docházelo by k úsporám z hlediska nevyužitých přírodních zdrojů jako stavebního materiálu a současně při neprovedení některých zejména dopravních intervencí by nedocházelo k zásahům do horninového prostředí.
<b>Příroda a krajina</b>	Při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 pro složku ŽP „příroda a krajina“ lze očekávat stagnaci či

	<p>zhoršení zejména v kontextu neprovedení Strategického cíle 1 Udržitelné a dostupná aglomerace. Současně lze očekávat narůstání negativních projevů změny klimatu – v lokální dimenzi při zohlednění možnosti ovlivňovat spíše mikroklimatické parametry území (vázáno ke strategickému směřování, respektive naplňování strategické vize, nikoli ke krátkodobým efektům realizace jednotlivých intervencí).</p>
<b>Lesy</b>	<p>Strategie není věcně zaměřená na podporu, respektive zlepšování stavu či podmínek lesů. Při neprovedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 pro složku ŽP „lesy“ lze očekávat stagnaci až zhoršení zejména v kontextu větší intenzity a dynamiky změn klimatu ovlivňujících lesy v lokální dimenzi při zohlednění možnosti ovlivňovat spíše mikroklimatické parametry území.</p>
<b>Významné krajinné prvky (VKP) a Územní systém ekologické stability</b>	<p>Při neprovedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 pro Významné krajinné prvky (VKP) a Územní systém ekologické stability lze očekávat stagnaci až zhoršení zejména v kontextu větší intenzity a dynamiky změn klimatu ovlivňujících i významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability v lokální dimenzi při zohlednění možnosti ovlivňovat spíše mikroklimatické parametry území.</p>
<b>Krajinný ráz a památné stromy</b>	<p>Při neprovedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 pro krajinný ráz a památné stromy lze očekávat stagnaci až zhoršení zejména v kontextu větší intenzity a dynamiky změn klimatu ovlivňujících lesy v lokální dimenzi při zohlednění možnosti ovlivňovat spíše mikroklimatické parametry území. Současně je nutné vnímat i případné zhoršení atraktivity aglomerace v důsledku neprovedení Strategického cíle 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace, což do značné míry může ovlivnit i dílčí ekonomické parametry aglomerace.</p>
<b>Dopravní infrastruktura</b>	<p>Při neprovedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 pro oblast dopravy lze očekávat zhoršení v důsledku zablokování rozvoje a obnovy dopravní infrastruktury zejména v důsledku neprovedení Strategického cíle 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace a Specifického cíle 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.</p>
<b>Kulturní památky</b>	<p>Při neprovedení Strategie ITI LJJN 2021–2027 pro oblast kulturních památek lze očekávat zhoršení zejména v kontextu ne realizace intervencí navrhovaných pro kulturní památky, rozvoj kultury a kulturní dědictví (zejména Strategického cíle 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace a jeho specifických cílů 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu a 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu</p>

	kulturního dědictví aglomerace. Dále při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 lze očekávat větší intenzitu a dynamiku změn klimatu ovlivňujících kulturní památky v lokální dimenzi při zohlednění možnosti ovlivňovat spíše mikroklimatické parametry území.
<b>Ekologické zátěže</b>	Při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 pro oblast ekologických zátěží lze očekávat zhoršení zejména v důsledku neprovedení priority 2 zaměřující se i na revitalizace a brownfieldy.

*Zdroj: vlastní zpracování, 2022*

*Legenda: Komentáře jsou věcně vázané k systémovému přístupu k danému tématu nikoliv k situaci, že při jednotlivých stavebních operacích bude docházet k jejich ovlivňování.*

### 3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 stanovuje strategické a specifické cíle pro efektivní využívání finančních zdrojů dvou evropských fondů, Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti za účelem řešení identifikovaných problémů v rámci aglomerace Liberec Jablonec nad Nisou. Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území (zahrnutých samosprávných celků v rámci aglomerace).

Návrhová část Strategie ITI LNJ 2021–2027 je tvořena jednotlivými strategickými, respektive specifickými cíli a k nim vázanými typovými intervencemi, v rámci kterých jsou formulovaná podporovaná témata. Priority Strategie ITI LNJ 2021–2027 určují následující tematické strategické směřování:

#### **Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace**

Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a atraktivitu veřejný prostor.

Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.

#### **Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace**

Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.

Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.

Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.

#### **Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace**

Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.

Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.

Detail, v kterém je Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 zpracována, neumožňuje provazovat jednotlivé intervence či z nich plynoucí plánovaná typová opatření ke konkrétnímu územnímu průmětu, což znemožňuje přesnější vymezení oblastí, které by mohly být prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 významně zasaženy, a tím i získání charakteristik jejich stavu životního prostředí. V reakci na tuto situaci je nutné se metodicky odchýlit od doporučeného postupu viz Metodický pokyn pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Nemožnost získání územních průmětů plánovaných intervencí vynucuje inverzní obecnější postup skrze identifikaci oblastí, v rámci kterých by možné negativní vlivy mohly nabývat nejvýznamnějších negativních dopadů.

Dopady implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 se mohou lišit na základě charakteru jednotlivých intervencí či senzitivity území potenciálně dotčeného realizací jednotlivých typových opatření. Obecně lze vycházet z předpokladu, že mezi oblastmi, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, na základě jejich významnosti pro ochranu ŽP, popřípadě environmentální stability, či současné míry zatížení, budou patřit:

- území chráněná podle zvláštních právních předpisů, zejména v oblastech ochráněných jednotlivými složkovými zákony, které se tematicky věnují životnímu prostředí a veřejnému zdraví;
- území ekologicky citlivá, jenž představují biotop pro vzácné nebo ohrožené rostlinné či živočišné druhy, anebo zdroje kulturního dědictví;
- území, kde lze identifikovat vyčerpanou/překročenou asimilační kapacitu daných ekosystémů v rámci negativního zatěžování;
- území, v kterém lze identifikovat koncentrace sledovaných zatěžujících látek v blízkosti environmentálních norem, limitů, anebo prahových hodnot;
- území hustě osídlené, z čehož plyne vysoká pravděpodobnost narušení/ovlivnění životního stylu velkého počtu lidí.

### 3.1. Území, kde lze identifikovat zhoršený stav životního prostředí

Z popisu stavu životního prostředí v zájmovém polygonu dotčeného území vyplývá, že zatížení některých složek životního prostředí, především ovlivnění kvality ovzduší emisemi z dopravy, průmyslových a energetických podniků, lokálních topenišť, dálkovým přenosem znečišťujících látek a ovlivnění akustické situace zejména hlukem z dopravy, může mít potenciální rizikový vliv na stav a trendy vývoje životního prostředí a tím současně i na stav a vývoj veřejného zdraví. V této souvislosti lze tedy považovat oblasti s nejvíce zatíženým ovzduším (intravilány měst, okolí nejzatíženějších komunikací apod.) a hlukovou zátěží obyvatel (zvýšená hluková zátěž v důsledku dopravy) za území se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí, v němž je potřeba věnovat pozornost jak potenciálně negativním, tak především možným pozitivním dopadům provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027, které by umožnilo tuto situaci zlepšit.

### 3.2. Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny

Mezi území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny lze řadit především velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy lokalit Natura 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Charakteristiky stavu jejich životního prostředí se vzájemně značně liší a nelze je nikterak zobecnit. V rámci výčtu uvádíme stručný přehled pro VZCHÚ a lokality Natura 2000. Dále se za tyto území mohou považovat cenná území, jako jsou přírodní parky, území, kde se nachází skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky a další). Vymezení dotčenosti/ohroženosti těchto území bez územního průmětu plánovaných intervencí není de facto možné, proto je potenciální ohrožení intervencemi odvozené od povahy nejrizikovější oblasti intervencí Strategie ITI LNJ 2021–2027, za kterou lze považovat zejména oblast podpory mobility a její infrastruktury. Povaha potenciálních rizik se bude nejvíce týkat území chráněných podle zvláštních právních předpisů, území, kde je ohrožen zemědělský půdní fond I. a II. třídy ochrany (bonitně nejkvalitnější půdy) území, kde jsou vymezeny pozemky určené k plnění funkce lesa (včetně jejich ochranného pásma), dále pak území, která jsou rozsáhlá ne fragmentovaná či migračně významná, současně též území hustě obydlená a území s již zhoršeným stavem jednotlivých složek ŽP.

- **CHKO Jizerské Hory**

CHKO Jizerské hory je územím charakteristickým vysokou koncentrací přírodních hodnot, vázaných zejména na komplexy či fragmenty přírodě blízkých lesních ekosystémů (kyselých a květnatých bučin) a rašelinišť. Na území CHKO je vyhlášena první přírodní lokalita UNESCO – Jizerskohorské bučiny. Dlouhodobý cíl ochrany je uchovat nejcennější ekosystémy a zároveň věnovat maximální úsilí celkové revitalizaci poškozeného přírodního prostředí, s dostatečným prostorem pro společenský a hospodářský život obcí a ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity (AOPK, 2021).

- **CHKO Lužické Hory**

Důvodem vyhlášení CHKO Lužické hory je rozmanitá krajina pískovcových skalních měst a znělcových, trachytových a čedičových kuželů. Dále pak vzácné biotopy jako jsou například vlhké horské a podhorské louky s výskytem vzácných druhů rostlin. Dlouhodobým cílem CHKO Lužické hory je ochrana jak velkoplošného, tak maloplošných chráněných území s ohledem na předmět ochrany. Zároveň se snažit i o zlepšení současného stavu lokality (AOPK, 2022).

- **PO Jizerské hory**

Ptačí oblast leží na severu Čech uprostřed CHKO Jizerské hory a zahrnuje náhorní plošinu s mělkými údolními a severní svahy Jizerských hor. Jizerské hory patří do Krkonošsko-jesenické soustavy. Severní svahy jsou pokryty smíšenými a listnatými lesy s převahou buku, v rezervacích se dochovaly zbytky starých smrčín. Nacházejí se zde mnohá horská rašeliniště – vrchoviště. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace a biotopy druhů: sýc rousný (*Aegolius funereus*) a tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*). Strategie pro zachování a obnovu ptačí populace je výstavba budek pro sýce rousného a management tokanišť pro tetřívku obecnou. Dlouhodobým cílem je zachovat nebo zlepšit stav populace zmíněných druhů (AOPK, 2010).

- **EVL Jizerské smrčiny**

Předmětem ochrany EVL Jizerské smrčiny jsou evropská suchá vřesoviště, aktivní vrchoviště, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, rašelinný les a acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (AOPK, 2021).

- **EVL Rokytky**

Dolní úsek toku Rokytky byl zařazen mezi EVL z důvodu ochrany populace celoevropsky ohroženého a chráněného druhu ryby – vranky obecné (*Cottus gobio*). Celková rozloha je 0,84 ha. Dlouhodobým cílem je zachování populace vranky a vhodný management řeky tomu může pomoci (Liberecký kraj, 2017).

- **EVL Luční potok**

Luční potok je od Liberce k rybníku u Horního Podlesí významným biotopem mihule potoční (*Lampetra planeri*) v povodí Lužické Nisy. Celková plocha je 1,18 ha. Vhodným managementem lokality je zamezení aktivit, které by vedly ke změně vodního režimu, nebo zhoršení kvality vody. Dlouhodobým cílem je zachování populace druhu mihule potoční (*Lampetra planeri*) (Liberecký kraj, 2017).

- **EVL Vápenice-Basa**

Hlavním důvodem vyhlášení EVL Vápenice-Basa je výskyt populace netopýru černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýru velkouchého (*Myotis bechsteinii*). Vhodný management lokality je Zajistit

Současné problémy ŽP, které by mohly být významně ovlivněny

dlouhodobou nabídku potenciálních úkrytů v hustotě 7–10 stromů se štěrbinami na hektar mýtně zralého porostu, včetně zachování sítě starších stromů jako jejich nástupců. Dále také v maximální možné míře uplatňovat při obnově porostů stanovištně původní druhy dřevin, zejména dub, buk, habr (druhy s vysokou početností hmyzu) (Liberecký kraj, 2017).



**4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)**

**4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci**

Na základě detailní analýzy stavu životního prostředí v zájmovém území Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 byly stanoveny klíčové problémy životního prostředí.

V rámci přehledu jsou uvedeny hlavní problémy životního prostředí, které jsou významné pro danou oblast a současně mají vazbu na obsahové zaměření předmětné strategie. Skupina hlavních okruhů byla definována na základě analýzy existujícího stavu a vývojových trendů jednotlivých jevů a složek životního prostředí.

## Změna klimatu

- V rámci zájmového území je vzhledem ke klimatickým změnám nejvíce zranitelná jeho centrální část tvořená územím měst Liberec a Jablonec n. N. Velký podíl zpevněných ploch způsobuje přehřívání povrchů, vyšší teploty vzduchu, zvýšenou rychlost odparu, rychlý odtok srážek, prašnost apod.
- Hrozba bleskových povodní způsobených nedostatečnou kapacitou stokové sítě a omezeným možnostem vsaku v nezpevněných plochách při extrémních deštích.
- Vysychání vodních toků, snižování hladiny podzemních vod, nedostatek kvalitní pitné vody.
- Rozvoj fenoménu „tepelného ostrova“ města.
- Zvyšování potřeby elektrické energie v letním období, např. pro potřebu klimatizování prostor (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>            Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti klima skrze např. liniová a přírodě blízká protipovodňová opatření či podporu opatření na hospodaření s dešťovou vodou či zvýšení využití zelené infrastruktury v centrech měst včetně bezemisní a nízko emisní dopravy či zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie.</p> <p>Negativní ovlivňování uvedený problémů se nepředpokládá.</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>            Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace má potenciál pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti změna klimatu skrze aktivity v energetických úsporách, zateplování škol či v podpoření digitalizace veřejné správy a podpoře zavádění moderních technologií.</p> <p>Negativní ovlivňování uvedený problémů se nepředpokládá.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>            Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních aktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace nemá potenciál pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti změna klimatu současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat</p>

## Kvalita ovzduší

- V zájmovém území každoročně dochází k překračování imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, především se jedná o přízemní ozon, příležitostně benzo[a]pyren.
- Kombinace mnoha různých zdrojů znečištění (zpracovatelský průmysl, růst dopravy, lokální topeniště a dálkový přenos méně) v obytných částech nebo jejich těsném sousedství.
- Období horka, bezvětří, nízká vlhkost či četnost srážek a přítomnost prekurzorů (NO<sub>x</sub>, těkavé organické látky apod.) jsou předpokladem pro vznik přízemního ozonu, předpoklad pro vznik fotochemického smogu (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>            Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti kvalita ovzduší skrze např. eliminaci tranzitní dopravy přes centra měst, opatření na zklidnění dopravy, budování obchvatů obcí, posílení regionální železniční dopravy či podpory bezemisní a nízko emisní dopravy.</p> <p>Negativní ovlivňování uvedených problémů se nepředpokládá.</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>            Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti kvalita ovzduší současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p> <p>Dílčí nepřímý až sekundární pozitivní efekt pro problémy spojené s klimatickou změnou lze identifikovat v energetických úsporách či v podpoření Digitalizace veřejné správy a podpoře zavádění moderních technologií.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>            Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti kvalita ovzduší skrze podporu hromadné dopravy, záchytných parkovišť budování a propagaci cyklostezek atd. Současně lze očekávat, že nebude přispívat k jejich zhoršení.</p>

## Kvalita a dostupnost vody

- Zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu není vyřešeno v celém území.
- Nekvalitní zdroje podzemních vod pro lokální zásobování.
- Nízký podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci a ČOV.
- Nevyrovnané srážky, nedostatečné zadržování vody v krajině, nižší dotace (infiltrace) podzemních vod.
- Vysoké riziko povodní podél vodního toku Lužická Nisa.
- Problematika sucha/povodní (klimatické extrémny), v některých oblastech
- nedostatečná preventivní protipovodňová opatření (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>            Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti kvalita a dostupnost vody skrze liniová a přírodě blízká protipovodňová opatření či podporu opatření na hospodaření s dešťovou vodou, budování oddílné kanalizace, řešení zdrojů pitné vody, oprav vodovodů či revitalizace vodních nádrží a jejich okolí.</p> <p>Negativní ovlivňování uvedených problémů se nepředpokládá.</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>            Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti kvalita a dostupnost vody současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>            Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace nemá potenciál pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti kvalita a dostupnost vody současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>

## Příroda a krajina

- Krajina v zájmovém území je krajinou lesní/leso-zemědělskou/urbanizovanou převážně vyváženou krajinou (kromě významněji zastavěných území). V současnosti je nejvíce v krajině ohrožen krajinný ráz.
- Fragmentace krajiny, omezená migrace živočichů, nespojitost lokálních koridorů.
- Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvoji sídel.
- V okolí inženýrských staveb a zahrad vhodné podmínky pro rozvoj invazivních druhů (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>  Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti příroda a krajina skrze zvýšení využití zelené infrastruktury v centrech měst, liniová a přírodě blízká protipovodňová opatření propojování prostor do pásů nebo záhonů se zelení/stromy, vč. výsadby trvalek a keřů.</p> <p>Dílčí mírně negativní ovlivnění uvedených problémů lze identifikovat v rámci realizace opatření z oblasti dopravní technické infrastruktury.</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>  Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti příroda a krajina současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>  Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace nemá potenciál pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti příroda a krajina současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>

## Lesní hospodářství

- Lesní porosty zájmového území neodpovídají přirozené druhové skladbě. Vysoký podíl smrkových porostů představuje riziko velkých ztrát po napadení kůrovcem. Smrk ztepilý je obecně velmi náchylný a citlivý k biotickým a abiotickým vlivům.
- V zájmovém území přibývá přestárých stromů, obnova lesního společenství je podnormální (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>  Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti lesní hospodářství současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>  Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti lesní hospodářství současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>  Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace nemá potenciál pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti lesní hospodářství současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>

## Půda a zemědělství

- Pokračující zábory zemědělské půdy, především v blízkosti větších sídel.
- Zastaralé a nefunkční meliorační / závlahové systémy (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>            Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti půda a zemědělství.</p> <p>Dílčí mírně negativní ovlivnění uvedených problémů lze identifikovat v rámci realizace opatření z oblasti dopravní a jiné technické infrastruktury (což ovšem plyne z jejich povahy, není možné realizovat obchvat města bez záborů půdy).</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>            Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti půda a zemědělství současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>            Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních aktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace nemá potenciál pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti změna klimatu současně bude ovšem přispívat k mírnému prohlubování uvedených problémů zejména v dimenzi nových nároků na zábory půd pro zvažovanou technickou infrastrukturu (budování doprovodné infrastruktury např. parkoviště pro osobní automobily a autobusy; budování záchytných parkovišť, parkovišť typu P a R či záměry na cyklotrasy a pěší trasy.</p>

## Odpadové hospodářství

- Největší podíl vyprodukovaných odpadů zaujímá směsný komunální odpad.
- Horší třídění komunálního odpadu a následně nižší míra opětovného využití.
- Nedostatečná infrastruktura pro sběr a využití biologicky rozložitelného odpadu.
- Riziko úniku nebezpečného odpadu ze sběrného dvora nebo autovrakoviště.
- Velké množství rizikových starých ekologických zátěží v území. Při změně využití území nutné provést opatření k vyloučení kontaminace (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>            Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti odpadové hospodářství skrze podporu technologií na využití vytříděného a komunálního odpadu, podporu nakládání s biologicky rozložitelným odpadem.</p> <p>Negativní ovlivňování uvedených problémů se nepředpokládá.</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>            Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti odpadové hospodářství současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>            Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace nemá potenciál pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti odpadové hospodářství současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>



## Hluk

- Významným zdrojem hluku je přetížená síť pozemních komunikací.
- Nedostatečně využívaná železniční nákladní doprava.
- Nedostatečně využívaná veřejná hromadná doprava (autobus, osobní vlak).
- Rozvoj nových průmyslových zón i rozšiřování stávajících průmyslových areálů vede k nárůstu hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>            Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti hluk skrze, opatření pro zklidnění dopravy či eliminaci tranzitní dopravy přes centra měst.</p> <p>Současné však nově zvažované napojení a přelož mohou mít potenciál hlukové zatížení zvyšovat (bude záležet na konkrétní lokalizace ve vztahu k chráněnému venkovnímu či vnitřnímu prostoru).</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>            Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti hluk současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>            Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplňování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace má v tematické oblasti hluk mírný pozitivní potenciál ovlivňovat zejména nedostatečně využívanou veřejnou dopravu a přetíženou síť pozemních komunikací jako zdroj hluku skrze budování doprovodné dopravní infrastruktury, budování nástupních míst či zvýšení kapacity autobusové dopravy. současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat. Negativní ovlivnění uvedených problémů se nepředpokládá.</p>

## Veřejné zdraví

- Zvýšené hlukové pozadí především v blízkosti komunikací, které byly historicky vedeny obcemi/městy v těsné blízkosti obytné zástavby a v blízkosti průmyslových areálů.
- Zvýšené emise z dopravy (Statutární město Liberec, 2021).

Popis cíle Koncepce	Hodnocení ve vztahu k definovaným problémům ŽP
<p><b>Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace</b>            Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.  <i>Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.</i>  <i>Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.</i>  <i>Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.</i>  <i>Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.</i></p> <p>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.  <i>Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.</i>  <i>Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.</i>  <i>Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.</i>  <i>Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy</i></p>	<p>Naplnování strategického cíle 1. Udržitelná a dostupná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti veřejné zdraví skrze opatření pro zklidnění dopravy či eliminací tranzitní dopravy přes centra měst či bezemisní či nízko emisní dopravu. Další aktivitou s potenciálem pozitivně ovlivnit veřejné zdraví je zlepšování vybavenosti složek integrovaného záchranného systému.</p> <p>Současně však nově zvažované napojení a přelož mohou mít potenciál hlukové zatížení zvyšovat (bude záležet na konkrétní lokalizace ve vztahu k chráněnému venkovnímu či vnitřnímu prostoru).</p>
<p><b>Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace</b>            Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.  <i>Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.</i>  <i>Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.</i></p> <p>Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.  <i>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.</i>  <i>Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.</i>  <i>Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.</i></p> <p>Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.  <i>Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií</i></p>	<p>Naplnování strategického cíle 2. Vzdělaná a vyspělá aglomerace nemá potenciál zásadně pozitivně ovlivňovat uvedené problémy v tematické oblasti veřejné zdraví současně ovšem nebude tyto problémy ani zhoršovat.</p>
<p><b>Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>            Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.  <i>Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.</i>  <i>Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních aktivit.</i></p> <p>Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.  <i>Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.</i>  <i>Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.</i></p>	<p>Naplnování strategického cíle 3. Atraktivní a odpovědná aglomerace má mírně pozitivní potenciál ovlivňovat zvýšené emise z dopravy skrze podporu hromadné dopravy, záchytných parkovišť, budování nástupních terminálů a budování a propagaci cyklostezek atd. Současně lze očekávat, že nebude přispívat k jejich zhoršení.</p>

## 4.2. Oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)

V kontextu veškerých současných problémů životního prostředí je nutné vycházet z předpokladu, že oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí jsou součástí krajiny jako celku (bez možnosti jejich hermetické izolace) čili veškeré současné problémy životního prostředí uváděné v rámci kapitoly č. 4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů) jsou relevantní i pro oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů). V tomto kontextu jsou platné i jednotlivé komentáře, které uvádí, zdali implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 má potenciál přispět k řešení uváděných problémů či nikoli.

Samozřejmě lze předpokládat, že některé z uváděných problémů ŽP (např.: spojené se změnou klimatu, lesním hospodářstvím, přírodou a krajinou, zachováním biologické rozmanitosti či kvalitou a dostupností vody) mohou být v oblastech se zvláštním významem pro ŽP rizikovější na základě jejich vyšší environmentální hodnoty či citlivosti vůči uváděným faktorům nicméně potenciál Strategie ITI LNJ 2021–2027 k řešení těchto problémů zůstane shodný.

Na druhou stranu lze taktéž předpokládat, že některé z uváděných problémů jsou pro oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí naopak méně rizikovější (např.: spojené s kvalitou životního prostředí v sídlech či šetrné využívání přírodních zdrojů), což je způsobeno faktem, že veškerá činnost je de facto již regulovaná na základě legislativních požadavků podle zvláštních právních předpisů, ovšem i v tomto případě platí, že potenciál Strategie ITI LNJ 2021–2027 k řešení těchto problémů zůstane shodný.

Přehled identifikovaných oblastí se zvláštním významem pro ŽP (VZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000) a jejich nejvýznamnější problémy:

- **CHKO Jizerské Hory**

Negativním problémem v CHKO Jizerské hory bylo imisní zatížení a s tím spojená degradace lesní vegetace či půdních poměrů. Tento druh problému byl nejvíce prominentní v minulém století, každopádně v dnešní době se CHKO potýká hlavně se zvýšeným stavem lýkožrouta smrkového (*Ips typographus*). Plochy poškozené imisemi i holiny vykácené po náletu lýkožrouta se daří úspěšně zalesňovat (AOPK, 2021).

Implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude ani pozitivně ani negativně ovlivňovat uvedené problémy v území CHKO Jizerské Hory.

- **CHKO Lužické Hory**

Hlavním negativním problémem v CHKO byla výstavba melioračních a odvodňovacích kanálů za minulého režimu. Dále také byly přeměněny přírodní plochy na zemědělskou půdu a byly zde pěstovány plodiny jako okopaniny, obilí a kukuřice. Většina pozemků je extenzivně „obhospodařována“ kosením s dotační podporou státu. Často nekvalitní travní hmota je z části zkrmena, část však nenajde využití a musí být z pozemků odvezena a zlikvidována (AOPK, 2022).

Implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude ani pozitivně ani negativně ovlivňovat uvedené problémy v území CHKO Lužické Hory.

- **PO Jizerské hory**

Negativním problémem z hlediska ochrany PO Jizerské hory může být nesprávný lesní management, přemnožení potenciálních predátorů nebo vliv turismu (AOPK, 2010).

Implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude ani pozitivně ani negativně ovlivňovat uvedený problém v území PO Jizerské Hory.

- **EVL Jizerské smrčiny**

Negativním problémem EVL Jizerské smrčiny bylo odvodnění zdejších mokřadů a vykácení části lesní vegetace. Nicméně v dnešní době úspěšně běží projekt na revitalizaci mokřadu a jeho okolí.

Implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude ani pozitivně ani negativně ovlivňovat uvedený problém v území EVL Jizerské smrčiny.

- **EVL Rokytka**

EVL Rokytka nejvíce mohou ovlivňovat faktory jako je technická úprava koryta řeky, znečištění vody či přerušení migračního kontinua (Liberecký kraj, 2017).

Implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude ani pozitivně ani negativně ovlivňovat uvedený problém v území EVL Rokytka.

- **EVL Luční potok**

Ohrožení pro EVL Luční potok může být s ohledem na zachování populace mihule potoční znečištění vody, pozměňování okolí toku nebo změny morfologie koryta řeky (Liberecký kraj, 2017).

Implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude ani pozitivně ani negativně ovlivňovat uvedený problém v území EVL Luční potok.

- **EVL Vápenice-Basa**

Největším ohrožením pro tuto lokalitu je úbytek úkrytů a potravních stanovišť v lesích, rušení netopýrů na zimovišti nebo uzavírání vchodů do podzemních prostor (Liberecký kraj, 2017).

Implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude ani pozitivně ani negativně ovlivňovat uvedený problém v území EVL Vápenice-Basa.

### 4.3. Stěžejní závěry Posouzení vlivů Strategie ITI LNJ 2021–2027 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Nelze vyloučit, že hodnocená koncepce „Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027“ může mít v předložené podobě negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

- PO CZ0511008 Jizerské hory
- EVL CZ0513506 Horní Ploučnice,
- EVL CZ0513240 Janovické rybníky,
- EVL CZ0510400 Jizerskohorské bučiny,
- EVL CZ0510412 Jizerské smrčiny,
- EVL CZ0513254 Luční potok,
- EVL CZ0513251 Rokytka,
- EVL CZ0513256 Smědá,
- EVL CZ0514668 Vápenice – Basa.

Negativní vliv nelze vyloučit u specifických cílů 1.1, 1.2. a 3.1 koncepce, opatření uvedená v ostatních specifických cílech jsou zcela bez vlivu na soustavu Natura 2000. Míru negativního vlivu lze vyhodnotit až po konkretizaci záměrů, nikoliv na úrovni hodnocené koncepce.

## 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení

Předmětem této kapitoly je identifikace cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech, které se vztahují k tematickému zaměření Strategie ITI LJN 2021–2027 a současně mají význam pro ochranu přírody a krajiny.

Obecně hlavním cílem EU v ochraně životního prostředí je vysoká úroveň ochrany a zlepšování kvality životního prostředí. Specifické principy pro dosažení takového stavu jsou:

- předběžná opatrnost (obezřetnost);
- prevence;
- znečišťovatel platí;
- odvrácení ohrožení životního prostředí především u zdroje.

Tyto obecné principy jsou zahrnuty v legislativních předpisech, které tvoří rámec pro návrh hodnocené Strategie ITI LJN 2021–2027, má se proto za to, že jsou v koncepci zahrnuty, resp. nebyl identifikován rozpor s těmito principy. Cíle ochrany životního prostředí na komunitární úrovni byly stanoveny za podpory specializovaných výzkumných programů a právních předpisů s následující vizí do roku 2050:

- chránit, zachovávat a rozvíjet přírodní bohatství Unie;
- přeměnit EU v ekologické a konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství účinně využívající zdroje;
- chránit občany před environmentálními tlaky a riziky ovlivňujícími jejich zdraví a dobré životní podmínky.

### Hodnocení vztahu ke koncepci

Návrhová část Strategie ITI LJN 2021–2027 (struktura strategických cílů – specifických cílů – opatření) je hodnocena ve formátu, zda a jakým způsobem její naplňování ovlivní stav, případně trendy vývoje v rámci daného tématu životního prostředí a rovněž zda přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí stanovených relevantními strategickými dokumenty s vazbou na problematiku životního prostředí.

Cíle ochrany životního prostředí představují důležitý podklad tvorby referenčního rámce pro hodnocení potenciálních vlivů Strategie ITI LJN 2021–2027 na životní prostředí. Současně je posláním dané kapitoly interpretovat míru, v jaké byly provázané koncepční materiály užity při formulování strategického směřování Strategie ITI LJN 2021–2027. Níže je uveden přehled hlavních strategických dokumentů a v nich obsažených vybraných cílů, které byly zohledňovány při hodnocení jednotlivých navrhovaných opatření. Vzhledem k charakteru Strategie ITI LJN 2021–2027 jsou brány v úvahu zejména hlavní relevantní strategické dokumenty evropské, národní a krajské úrovně plánování, formulující politiku soudržnosti a oblasti ochrany životního prostředí a současně v tématech, která by životní prostředí mohla zásadně ovlivnit, při zohlednění, že jejich cíle jsou formulovány na úrovni obecnosti adekvátní úrovni detailu, v němž je zpracovaná Strategie ITI LJN 2021–2027. V souladu s Metodickým pokynem níže uvádíme v tabulkovém přehledu jen ty strategie, k jejichž cílům byl identifikován silný, respektive velmi silný vztah. V hodnotících tabulkách jsou současně uváděny způsoby, jak byly cíle těchto koncepcí vzaty v úvahu při formování, respektive určování strategického směřování Strategie ITI LJN 2021–2027. V rámci hodnocení možných vlivů Strategie ITI LJN 2021–2027, respektive cílového přístupu hodnocení hodnotitelé přihlíželi k tomu, zda a jakým způsobem mohou opatření navrhovaná ve Strategii ITI LJN 2021–2027 přispět k naplnění cílů stanovených v níže uvedených strategických dokumentech.

Zahrnuté strategie prezentují celý rozsah svého strategického směřování, přičemž ty cíle, které mají vazbu k referenčním cílům ochrany životního prostředí, jsou tučně zvýrazněny, aby mohlo dojít k jejich snazší identifikaci. Tímto způsobem nebude docházet k „vytrhávání“ cílů relevantních k ŽP z celého kontextu strategického směřování jednotlivých strategických dokumentů a zůstane zachován celý přehled strategických rámců. Doprovodné komentáře pracují pouze s provázáním k cílům Strategie ITI LJN 2021–2027 a uvádí jejich příklady ovlivnění, respektive provázání. Příklady jednotlivých opatření uváděny nejsou, jelikož zejména technická opatření zohledňovaná pouze individuálně bez širších rámců a systémového dopadu mohou lokálně v krátko až střednědobém kontextu nabývat jiných efektů než těch, které jejich realizace přinese v systémovém pojetí regionálně ve střednědobém až dlouhodobém kontextu. Současně vzhledem k povaze detailu a zaměření Strategie ITI LJN 2021–2027 jsou vazby k cílům komentovány souhrnně.

Dále v rámci cílového přístupu hodnocení byla hodnocena i vazba cílů Strategie ITI LJN 2021–2027 k referenčním cílům ochrany životního prostředí. Výsledná tabulka hodnocení společně s uvedením vazeb a komentáři je uvedena v příloze č. 2 SEA Vyhodnocení Strategie ITI LJN 2021–2027. Závěr z hlediska hodnocení vazby cílů Strategie ITI LJN 2021–2027 k referenčním cílům ochrany životního prostředí je uveden v kapitole 5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení. Legenda k hodnocení souladu s referenčními cíli ochrany ŽP je uvedena na konci přílohy č. 2.

Pro zhodnocení vztahu mezi Strategii ITI LNJ 2021–2027 a dalšími strategickými dokumenty viz princip integrace politik je užívána následující škála hodnocení:

Hodnocení vztahu Strategie ITI LNJ 2021–2027 k jiným strategickým dokumentům

- + (plus) soulad koncepce s daným cílem, tj. implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 může přispět k plnění cíle;
- 0 (nula) bez vazby;
- (minus) potenciální konflikt mezi Strategie ITI LNJ 2021–2027 a daným cílem, tj. implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 může ohrozit plnění cíle.

Tabulka č. 5 Hodnocení souladu cílů u vybraných koncepčních dokumentů – cílový přístup

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027	+	<p>Priority/5 hlavních investičních cílů:</p> <p>1 Inteligentní Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora inovací</li> <li>- rozvoj digitalizace</li> <li>- ekonomická transformace</li> <li>- podpora malých a středních podniků</li> </ul> <p>2 Zelenější, bezúhlíková Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oběhové hospodářství</li> <li>- čistá městská mobilita</li> <li>- úspory energie a obnovitelné zdroje</li> <li>- opatření v souvislosti se změnou klimatu</li> </ul> <p>3 Propojenější Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- efektivní mobilita</li> <li>- rozšíření strategických dopravních a digitálních sítí</li> </ul> <p>4 Sociálnější Evropa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyšší kompetence</li> <li>- odbornější dovednosti</li> <li>- rozvoj vzdělání</li> <li>- podpora sociálního začleňování</li> <li>- rovný přístup ke zdravotní péči</li> </ul> <p>5 Evropa bližší občanům</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora místně vedených strategií rozvoje</li> <li>- <b>udržitelný rozvoj měst v EU</b></li> </ul>
<p>Obsah a principy formulované v rámci Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027 (relevantní pro všechny tři strategické cíle a k nim formulované specifické cíle). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou) – regionální úroveň, z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027, avšak v rámci této úrovně plánování nedochází k vymezení územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Struktura a obsahové zaměření Strategie ITI LNJ 2021–2027 je v souladu s obsahem a principy Legislativy Politiky soudržnosti EU 2021–2027. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci Legislativy Politiky soudržnosti EU viz tučné zvýraznění.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Evropa 2020	+	<p><b>Inteligentní růst: rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích</b></p> <p><b>Udržitelný růst: podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje</b></p> <p>Růst podporující začleňování: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností</p> <p>Cíle:</p>



Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

	<p>75% obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno, 3 % HDP Evropské unie by měla být investována do výzkumu a vývoje, V oblasti klimatu a energie by mělo být dosaženo cílů „20-20-20“ (včetně zvýšení závazku na snížení emisí na 30%, pokud budou podmínky příznivé), Podíl dětí, které předčasně ukončí školní docházku, by měl být pod hranicí 10 % a nejméně 40 % mladší generace by mělo dosáhnout terciální úrovně vzdělání, Počet ohrožených chudobou by měl klesnout o 20 milionů.</p> <p>7 stěžejních iniciativ:</p> <p>„Inovace v Unii“ – zlepšení rámcových podmínek a přístupu k financování výzkumu a inovací, čímž by se zajistilo, aby se z inovativních nápadů staly výrobky a služby vytvářející růst a pracovní místa</p> <p>„Mládež v pohybu“ – posílení výkonu systémů vzdělávání a usnadnění vstupu mladých lidí na pracovní trh</p> <p>„Digitální program pro Evropu“ – urychlení rozvoje vysokorychlostního internetu a využití jednotného digitálního trhu domácnostmi a podniky</p> <p>„Evropa méně náročná na zdroje“ – podpora oddělení hospodářského růstu od využívání zdrojů, podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku, větší využití obnovitelných zdrojů energie, modernizace odvětví dopravy a podpora energetické účinnosti</p> <p>„Průmyslová politika pro éru globalizace“ – zlepšení podnikatelského prostředí, zejména pro malé a střední podniky, podpora rozvoje silné a udržitelné průmyslové základny, která by byla konkurenceschopná v celosvětovém měřítku</p> <p>„Program pro nové dovednosti a pracovní místa“ – modernizace pracovních trhů a posílení postavení občanů rozvojem jejich dovedností v průběhu celého života za účelem zvýšení účasti na trhu práce a lepšího vyrovnání nabídky a poptávky na trhu práce, mimo jiné prostřednictvím mobility pracovních sil</p> <p>„Evropská platforma pro boj proti chudobě“ – zajištění sociální a územní soudržnosti tak, aby výhody vyplývající z růstu a zaměstnanosti byly ve velkém měřítku sdíleny a lidem postiženým chudobou a sociálním vyloučením bylo umožněno žít důstojně a aktivně se zapojovat do společnosti</p>
<p>Cíle formulované v rámci Evropy 2020 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury priorit a celkového strategického směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027 (relevantní pro všechny tři strategické cíle a k nim formulované specifické cíle). Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích evropská – národní úroveň (s vazbou na evropskou) – regionální úroveň, z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění priorit dokumentu Evropa 2020, avšak v rámci této úrovně plánování nedochází k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Struktura a obsahové zaměření Strategie ITI LNJ 2021–2027 je v souladu s obsahem a principy dokumentu Evropa 2020. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci dokumentu Evropa 2020 viz tučně zvýraznění.</p>	

Konceptní dokument	Vztah	Relevantní cíle
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020	+	<p>Globální cíl:            Udržitelný rozvoj ČR a jejích regionů prostřednictvím adaptace společnosti na klíčové evropské a světové změny, opírající se o inovace, výzkum, vývoj a digitalizaci jako hlavní předpoklady rozvoje a vedoucí k minimalizaci strukturálních, sociálních a environmentálních nerovností.</p> <p>Priority:</p> <p><b>1. Nízkouhlíková ekonomika a odpovědnosti k životnímu prostředí</b></p> <p><b>1.1 Zlepšení kvality ŽP, zavedení nízkouhlíkové ekonomiky a adaptace na změnu klimatu</b></p> <p><b>1.1.1 Ochrana a péče o přírodu a krajinu</b></p> <p><b>1.1.2 Zlepšení kvality ovzduší</b></p> <p><b>1.1.3 Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství</b></p> <p><b>1.1.4 Sanace míst s ekologickou zátěží a revitalizace brownfieldů</b></p> <p><b>1.1.5 Vytvoření zázemí pro vzdělávání pro udržitelný rozvoj</b></p> <p><b>1.1.6 Zavedení principů oběhového hospodářství a účinné využívání zdrojů</b></p> <p><b>1.1.7 Modernizace a zefektivnění výroby, přenosu, přepravy, distribuce a akumulace energie</b></p> <p><b>1.1.8 Zvýšení energetické účinnosti a úspory energie</b></p> <p><b>1.1.9 Zavedení inovativních nízkouhlíkových technologií a efektivní a šetrné využívání OZE</b></p> <p><b>1.1.10 Zavedení moderních a vysoce účinných způsobů výroby, distribuce a akumulace tepelné energie</b></p> <p><b>2. Rozvoj založený na výzkumu, inovacích a uplatnění nových technologií</b></p> <p><b>2.1 Výzkumný a inovační systém zvyšující konkurenceschopnost společnosti v kontextu technologické změny</b></p> <p>Rozvoj zázemí pro kvalitní a relevantní výzkum</p> <p><b>2.1.1 Podpora inovací prostřednictvím aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje</b></p> <p><b>2.1.2 Zkvalitnění strategického řízení VaVal</b></p> <p><b>2.1.3 Zlepšení inovační schopnosti MSP</b></p> <p><b>2.1.4 Zvýšení přidané hodnoty výrobků a služeb podniků v produkčním řetězci</b></p> <p><b>2.1.5 Zavedení principů digitální ekonomiky a průmyslu 4.0 ve firmách</b></p> <p><b>2.1.6 Účinné zabezpečení informačních systémů veřejné správy a adekvátní reakce na rostoucí kybernetické hrozby</b></p> <p><b>2.1.7 Elektronizace výkonu veřejné správy a zavedení související infrastruktury</b></p> <p><b>2.1.8 Digitalizace územního plánování</b></p> <p><b>2.1.9 Ochrana obyvatelstva</b></p> <p><b>3. Vzdělaná a sociálně soudržná společnost</b></p> <p><b>3.1 Konkurenceschopná a soudržná společnost</b></p> <p><b>3.1.1 Zefektivnění veřejné správy pro poskytování kvalitních služeb</b></p> <p><b>3.1.2 Zvýšení účasti znevýhodněných skupin na trhu práce</b></p> <p><b>3.1.3 Modernizace institucí na trhu práce</b></p> <p><b>3.1.4 Podpora rovnosti žen a mužů a sladování pracovního a osobního života</b></p> <p><b>3.1.5 Fungující systém dalšího profesního vzdělávání</b></p> <p><b>3.1.6 Podpora a využití pracovní mobility</b></p> <p><b>3.1.7 Zlepšení výsledků vzdělávacího systému s ohledem na moderní kompetence a potřeby trhu práce, mimo jiné s ohledem na digitalizaci průmyslu a společnosti</b></p> <p><b>3.1.8 Zajištění rovného přístupu ke vzdělání</b></p> <p><b>3.1.9 Zvýšení kompetencí a kvality pracovníků ve vzdělání</b></p> <p><b>3.1.10 Sociální začleňování</b></p> <p><b>3.1.11 Sociální bydlení</b></p> <p><b>3.1.12 Klienty orientované sociální služby</b></p> <p><b>3.1.13 Kvalitní a dostupná zdravotní péče</b></p> <p><b>4. Dostupnost a mobilita</b></p>

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

		<p>4.1 Efektivní dostupná a k životnímu prostředí šetrná doprava</p> <p><b>4.1.1 Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury</b></p> <p><b>4.1.2 Rozvoj a zlepšení integrace dopravy</b></p> <p><b>4.1.3 Zavedení moderních technologií pro organizaci dopravy a snížení dopravní zátěže</b></p> <p><b>4.1.4 Efektivní využití multimodální nákladní dopravy</b></p> <p><b>4.1.5 Zvýšení využití a dostupnosti alternativních paliv v dopravě</b></p> <p><b>4.1.6 Využívání vozidel s alternativním pohonem ve veřejné dopravě</b></p> <p><b>5. Udržitelný rozvoj území</b></p> <p><b>5.1 Udržitelný a integrovaný rozvoj městských a venkovských oblastí</b></p> <p><b>5.1.1 Ochrana, rozvoj a podpora kulturního dědictví</b></p> <p><b>5.1.2 Zkvalitňování veřejných prostranství a rozvoj zelené infrastruktury</b></p> <p><b>5.1.3 Udržitelný cestovní ruch</b></p> <p><b>5.1.4 Rozvoj bezmotorové dopravy</b></p>
<p>Cíle formulované v rámci Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury strategických a specifických cílů Strategie ITI LJJN 2021–2027. Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úroveň (s vazbou na evropskou) – regionální úroveň, z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění priorit Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020, avšak na základě detailu zpracování Strategie ITI LJJN 2021–2027 nedochází k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Struktura a obsahové zaměření Strategie ITI LJJN 2021–2027 je v souladu s obsahem a principy Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020. Prováděním Strategie ITI LJJN 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci dokumentu Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 viz tučné zvýraznění.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Územní dimenze v operačních programech 2021+	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora rozvoje v územích potýkajících se se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů, území hospodářsky (ekonomicky) a sociálně zaostávající</li> <li>• Podpora rozvoje v územích potýkajících se se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů vyplývajících z probíhajících strukturálních změn</li> <li>• Podpora rozvoje v územích, které mají lepší předpoklady a přínosy pro dosažení obecných (národních, společenských a rozvojových) cílů (posílení konkurenceschopnosti, zvýšení kvality života, udržitelnosti)</li> <li>• Podpora zlepšení konektivity území (mezi významnými centry osídlení, mezi centry osídlení a periferními oblastmi, mezi jádrem a zázemím měst)</li> <li>• Podpora integrovaného územního rozvoje, spolupráce obcí a dalších subjektů</li> </ul> <p><b>v definovaných / vymezených územních celcích</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Decentralizace – přenechání kompetencí z národní úrovně do rukou územních aktérů (celků) prostřednictvím specifických nástrojů, při zohlednění územních odlišností a podpoře místní/regionální spolupráce</li> </ul>
<p>Obsah a principy formulované v rámci Územní dimenze v operačních programech 2021+ jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury strategických a specifických cílů Strategie ITI LJJN 2021–2027. Obecně je územní dimenze chápána jako možnost koncentrovat prostředky podpůrných nástrojů ve specifických typech území podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) daného území (aglomerační oblasti) a také zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru). Územní dimenze je tedy chápána jako takové zacílení veřejné politiky (resp. programů), které zohledňuje odlišné výchozí podmínky a cíle různých typů území. Územní dimenze vymezuje rámcově např. metropolitní oblasti, avšak neposkytuje detail konkrétní lokalizace konkrétní intervence. Struktura a obsahové zaměření Strategie ITI LJJN 2021–2027 je v souladu s obsahem a principy dokumentu Územní dimenze v operačních programech 2021+. Prováděním Strategie ITI LJJN 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci dokumentu Územní dimenze v operačních programech 2021+ viz tučné zvýraznění.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategický rámec Česká republika 2030	+	<p>Lidé a společnost</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány.</li> <li>2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</li> <li>3. Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké.</li> <li>4. Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat a ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.</li> <li>5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</li> <li>6. Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě.</li> </ol> <p>Hospodářský model</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.</li> <li>8. Česko má dobře fungující instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.</li> <li>9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.</li> <li>10. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.</li> <li>11. Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.</li> </ol> <p><b>Odolné ekosystémy</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</li> <li>13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.</li> <li>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</li> <li>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</li> </ol> <p>Obce a regiony</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.</li> <li>17. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.</li> <li>18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.</li> <li>19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na změnu klimatu.</li> <li>20. Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.</li> </ol> <p>Globální rozvoj</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>21. Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.</li> <li>22. Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.</li> </ol>
<p>Cíle formulované v rámci Strategického rámce Česká republika 2030 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury strategických a specifických cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027. Je nutné vnímat, že v rámci vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou) v provázání k úrovni regionální, z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez věcného vychýlení přejímá vyznění jednotlivých cílů Strategického rámce Česká republika 2030, avšak v rámci této úrovně plánování nedochází k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci dokumentu Strategický rámec Česká republika 2030 viz tučné zvýraznění.</p>		

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027	+	<p>(1) konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení IKT;</p> <p>(2) <b>zelenější, nízkouhlíkový přechod k uhlíkově neutrálnímu hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelné městské mobility;</b></p> <p>(3) propojenější Evropa díky zvyšování mobility;</p> <p>(4) sociálněji a inkluzivněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv;</p> <p>(5) Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech druhů území a místních iniciativ;</p> <p>(FST) podporuje specifický cíl, kterým je umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady a dopady v oblasti zaměstnanosti zapříčiněné transformací, která je zaměřena na dosažení cíle Unie v oblasti energetiky a klimatu pro rok 2030 a přechod na klimaticky neutrální ekonomiku Unie do roku 2050 na základě pařížské dohody.</p>
<p>Cíle formulované v rámci Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury strategických a specifických cílů Strategie ITI LJJN 2021–2027. DoP 2021–2027 je kondicionalitou pro jednotlivé operační programy z kterých následně Strategie ITI LJJN 2021–2027 věcně vychází a je vymezené její strategické směřování. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně (s vazbou na evropskou) k vazbě na úroveň regionální, z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů DoP 2021–2027, avšak v rámci této úrovně plánování nedochází k vymezení územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Prováděním Strategie ITI LJJN 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 viz tučné zvýraznění.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	+	<p>Strategické/specifické cíle:</p> <p>1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>SC 1.1: Napomáhat transformaci metropolitních ekonomik směrem k činnostem s vyšší přidanou hodnotou a k ekonomice založené na znalostech, vytvářet podmínky pro významnější a intenzivnější zapojení firem do evropské a světové ekonomiky a pro posílení postavení metropolitních území ve střední Evropě v konkurenci podobných území.</p> <p>SC 1.2: Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými středoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy a zlepšovat propojení různých módů dopravy.</p> <p>SC 1.3: Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbíích i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených lokalit.</p> <p><b>SC 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.</b></p> <p>2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>SC 2.1: Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí.</p> <p>SC 2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi</p>

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

		<p>jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.</p> <p>SC 2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení</p> <p>SC 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu</p> <p>3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>SC 3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využít jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.</p> <p><b>SC 3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.</b></p> <p>SC 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit</p> <p><b>SC 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci</b></p> <p><b>SC 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center</b></p> <p>4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>SC 4.1: Rostoucí podniky schopné se vyrovnávat se změnami na globálních trzích.</p> <p>SC 4.2: Zvýšení objemu přímých zahraničních investic s vyšší přidanou hodnotou ve strukturálně postižených krajích</p> <p>SC 4.3: Podpořit růst inovační výkonnosti výzkumem a vývojem s většími přínosy pro hospodářství</p> <p>SC 4.3: Podpořit růst inovační výkonnosti výzkumem a vývojem s většími přínosy pro hospodářství</p> <p>SC 4.4: Zajistit kompetentní lidi/pracovníky pro průmysl, služby a veřejnou správu</p> <p>SC 4.5: Odstranění bariér rozvoje souvisejících se sociální nestabilitou a lepší využití potenciálu k proměně a rozvoji krajů</p> <p><b>SC 4.6: Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel</b></p> <p>5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>SC 5.1: Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst</p> <p><b>SC 5.2: Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole</b></p> <p>SC 5.3: Zajistit efektivní prevenci sociálního vyloučení a energetické chudoby a podporovat komunitní život v obcích</p> <p>SC 5.4: Zajištění dostatečné občanské vybavenosti</p> <p>6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky</p> <p>SC 6.1: Posilovat koordinaci strategického a územního plánování</p> <p>SC 6.2: Rozvíjet strategické plánování na bázi funkčních regionů a posilovat spolupráci aktérů v území</p> <p>SC 6.3: Zohledňovat územní dimenzi v rámci sektorových politik a rozvíjet SMART řešení</p> <p>SC 6.4: Zefektivnit výkon veřejné správy a podpořit bezpečné poskytování elektronických služeb občanům</p> <p>SC 6.5.: Zlepšit práci s daty v oblasti regionálního rozvoje</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ jsou de facto v celém rozsahu průřezově přejímány v rámci struktury strategických a specifických cílů Strategie ITI LJN 2021–2027. Samozřejmě jejich integrace je převážně v rovině přejímání věcného vyznění směřování regionálního rozvoje bez promítnutí požadavků na konkrétní umístění či jednoznačně specifikovanou povahu dané činnosti. Je nutné vnímat, že v kontextu vertikálního provázání koncepcí se pohybujeme na pozicích národní úrovně ve vazbě na úroveň</p>		

regionální, z čehož plyne i detail přejímání, který téměř bez změn přejímá věcné vyznění jednotlivých cílů Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, avšak nedochází k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Hlavní vazba je skrze vytváření prostředí, díky kterému je možno v rozvíjených regionech efektivně zhodnocovat jejich rozvojový potenciál, zvyšovat jejich sociální stabilitu, jejich konkurenceschopnost se stabilně rostoucím trendem a zlepšujícími se podmínkami pro kvalitní život všech obyvatel a prosperitu firem. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ viz tučně zvýraznění.

#### Koncepční dokumenty – krajská úroveň plánování

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Místní akční plán Frýdlantsko II.	0	<p><i>1. Kvalitní materiální zázemí pro výuku moderními metodami</i></p> <p>1.1 Infrastruktura vzdělávacích zařízení splňuje potřebné technické a hygienické normy</p> <p>1.2 Infrastruktura a vybavení subjektů podílejících se na vzdělávání je pravidelně udržováno a doplňováno</p> <p>1.3 Kvalitní zázemí pro sportovní a volnočasové aktivity</p> <p><i>2. Motivovaní zaměstnanci ve vzdělávání využívající moderních metod výuky, spolupracující se subjekty podporujícími rodiny se žáky s SVP a s nadanými žáky</i></p> <p>2.1 Kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci v oblasti práce s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami včetně žáků nadaných</p> <p>2.2 Kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci čtenářské a matematické gramotnosti</p> <p>2.3 Podpora personálních kapacit pro práci s heterogenními skupinami žáků a pro práci se žáky se SVP</p> <p>2.4 Osobnostní rozvoj pedagogů</p> <p>2.5 Podpora škol při práci s dětmi a žáky se sociálním znevýhodněním</p> <p>2.6 Podpora managementu škol</p> <p><i>3. Kvalitní dostupné vzdělávání zohledňující individuální potřeby žáků ve venkovském řídko osídleném území na okraji ČR vedoucí k jejich celoživotnímu vzdělávání</i></p> <p>3.1 Dobrá návaznost jednotlivých vzdělávacích stupňů</p> <p>3.2 Podpora rodin</p> <p>3.3 Pestrá nabídka volnočasového vzdělávání</p> <p>3.4 Podpora vztahu k regionu a občanské kompetence</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Místního akčního plánu Frýdlantsko II. tvoří rámec pro formulaci Strategického cíle 2 Vzdělaná a dostupná aglomerace a jeho specifické cíle Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání a Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení. Jejich integrace je převážně v rovině přejímání věcného vyznění směřování rozvoje v rovině vzdělávání bez promítnutí požadavků na konkrétní umístění či jednoznačně specifikovanou povahu dané činnosti. Obecně nedochází k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 bude docházet k naplňování cílů strategie Místní akční plán Frýdlantsko II. Cíle, ochrany životního prostředí či cíle, které by tyto zásadně ovlivňovaly, nejsou ve strategii Místní akční plán Frýdlantsko II. zahrnuty, tudíž prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude docházet k jejich ovlivňování.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Plán udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030	+	<p><i>1. Veřejný prostor přátelský pohybu bez aut</i></p> <p>1.1 Významné prostory v centru a lokálních centrech pro společenský život a pěší</p> <p>1.2 Frekventované ulice s respektováním potřeb obyvatel</p> <p>1.3 Přívětivá obslužná uliční síť</p> <p><i>2. Vyšší podíl nemotorové dopravy</i></p> <p><b>2.1 Cyklistická a pěší doprava je vnímaná jako běžná</b></p> <p><b>2.2 Chráněná infrastruktura pro pěší a cyklisty je bezpečná</b></p> <p><b>2.3 Cyklistická a pěší doprava je přitažlivá</b></p> <p><i>3. Vyšší podíl veřejné dopravy</i></p> <p><b>3.1 Rychlá a pohodlná veřejná doprava</b></p> <p><b>3.2 Kvalitní infrastruktura veřejné dopravy</b></p> <p>3.3 Kvalitní péče o cestující</p> <p><i>4. Racionální užívání automobilů s ohledem na veřejný prostor</i></p> <p>4.1 Klidná a dostupná centra měst</p> <p>4.2 Funkční komunikační síť</p> <p><b>4.3 Parkování na míru s ochranou center měst</b></p> <p>4.4 Neobtěžující nákladní doprava</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Plánu udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030 tvoří rámec pro formulaci Strategického cíle 1 Udržitelná a dostupná aglomerace a jeho specifických cílů Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor a Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu. Částečně lze identifikovat provázání i u Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace, respektive jeho specifického cíle Zvýšit potenciál cestovního ruchu. Jejich integrace je převážně v rovině přejímání věcného vyznění směřování rozvoje udržitelné mobility bez promítnutí požadavků na konkrétní umístění či jednoznačně specifikovanou povahu dané činnosti. Obecně nedochází k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Prováděním Strategie ITI LJN 2021–2027 bude docházet k naplňování cílů Plánu udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030. Prováděním Strategie ITI LJN 2021–2027 budou současně pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci Plánu udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030.</p>		

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Plán dopravní obslužnosti Libereckého kraje	0	<p>1. Sjedenění vzhledu označnicků zastávek v rámci IDS IDOL (všechny zastávky)</p> <p>2. Vybudovat ve spolupráci s obcemi bezbariérový přístup do vozidel (alespoň zast. I. a II. třídy)</p> <p>3. Zavedení informačních technologií na významné zastávky v LK.</p> <p>4. Standardy a koncepce rozvoje, provozování a údržby vlakových i autobusových zastávek v LK</p> <p><b>5. Zlepšení komfortu a dostupnosti vlakových zastávek v LK.</b></p> <p>6. Rozvoj dálkové dopravy ve vztahu ke Středočeskému kraji a k Praze</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Plánu dopravní obslužnosti Libereckého kraje tvoří rámec pro formulaci Strategického cíle 1 Udržitelná a dostupná aglomerace a jeho specifických cílů Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor a Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu. Částečně lze identifikovat provázání i u Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace, respektive jeho specifického cíle Zvýšit potenciál cestovního ruchu. Jejich integrace je převážně v rovině přejímání věcného vyznění směřování rozvoje dopravní obslužnosti kraje bez promítnutí požadavků na konkrétní umístění či jednoznačně specifikovanou povahu dané činnosti. Obecně nedochází k vymezování územních průmětů, či</p>		



Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

územních limitů pro konkrétní intervence. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 bude docházet k naplňování cílů Plánu dopravní obslužnosti Libereckého kraje. Cíle, ochrany životního prostředí či cíle, které by tyto zásadně ovlivňovaly, nejsou v Plánu dopravní obslužnosti Libereckého kraje zahrnuty, tudíž prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude docházet k jejich ovlivňování.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Koncepce rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027	0	<ol style="list-style-type: none"> <li>Vytvářet podmínky pro poskytování veřejných kulturních a informačních služeb paměťových institucí s cílem snižování fyzického, ekonomického a mentálního prahu dostupnosti.</li> <li>Podporovat vědu, výzkum a inovace v paměťových organizacích, které čerpají z bohatých sbírkových a knihovnických fondů, přinášejí nové poznatky o libereckém kraji a podněcují rozvoj moderních technologií pro typická průmyslová odvětví kraje.</li> <li>Stimulovat nové formy edukační činnosti za využití moderních technologií i dálkového přístupu a reagovat tak na nové výzvy v kulturně-sociologickém prostředí.</li> <li>Posilovat a zdokonalovat bezpečnostní jistoty zaměstnanců a zvyšovat přímou bezpečnost návštěvníků a ochranu svěřených majetkových a kulturních hodnot.</li> <li>I nadále řádně pečovat o svěřený majetek kraje v KPO, rozvíjet jejich materiálně-technickou základnu zajišťující zvyšování podmínek pro ochranu muzejních a knihovnických fondů a návštěvnického komfortu.</li> <li>Obstát v konkurenčním prostředí lidských zdrojů a posilovat nástroje managementu a motivaci zaměstnanců s cílem rozvíjet pozitivní vztah zaměstnanců k organizaci.</li> <li>Upevňovat vnější vztahy a partnerství, sjednocovat komunikační nástroje a vizuální identitu organizací, a přispět k dalšímu rozvoji cestovního ruchu.</li> </ol>

Cíle formulované v obsahu Koncepce rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027 tvoří rámec pro formulaci Strategického cíle 2 Vzdělaná a vyspělá aglomerace a jeho specifického cíle Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace a současně Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace a jeho specifických cílů Zvýšit potenciál cestovního ruchu a Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace. Jejich integrace je převážně v rovině přejímání věcného vyznění směřování rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje bez promítnutí požadavků na konkrétní umístění či jednoznačně specifikovanou povahu dané činnosti. Obecně nedochází k vymezení územních pruhů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 bude docházet k naplňování cílů Koncepce rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027. Cíle, ochrany životního prostředí či cíle, které by tyto zásadně ovlivňovaly, nejsou v Koncepci rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027 zahrnuty, tudíž prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebude docházet k jejich ovlivňování.

Koncepční dokument	Vztah	Relevantní cíle
Program rozvoje Libereckého kraje 2014–2020	+	<ol style="list-style-type: none"> <li>DYNAMICKÁ A KONKURENCESCHOPNÁ EKONOMIKA <ol style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky a podpora podnikatelského prostředí</li> <li>Podpora vědy, výzkumu a zavádění inovací</li> <li><b>Podpora funkcí zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství</b></li> <li>Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje</li> </ol> </li> <li>KVALITNÍ A ZDRAVÉ LIDSKÉ ZDROJE <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Podpora celoživotního učení s důrazem na kvalitu života</b></li> </ol> </li> </ol>

Cíle ochrany životního prostředí stanovené na komunitární nebo vnitrostátní úrovni

	<p>2.2 Zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti obyvatel</p> <p>2.3 Zajištění dostupnosti a kvality zdravotní péče a sociálních služeb, podpora zdravého životního</p> <p>2.4 Podpora kulturních služeb, sportovních zařízení a zájmové činnosti obyvatel</p> <p>2.5 Péče o kulturní a kulturně- historické dědictví</p> <p>2.6 Zajištění dostupnosti a kvality bydlení, pracovního a veřejného prostředí</p> <p>2.7 Zajištění bezpečnosti obyvatel a majetku</p> <p>3. KOMPLEXNÍ A KVALITNÍ INFRASTRUKTURA</p> <p><b>3.1 Průběžné zkvalitňování dopravní infrastruktury a její optimalizace</b></p> <p><b>3.2 Optimalizace dopravních systémů včetně jejich alternativ a zlepšení dopravní obslužnosti</b></p> <p>3.3 Průběžné budování a modernizace technické infrastruktury včetně alternativních zdrojů</p> <p>3.4 Zavádění a rozvoj informačních a komunikačních technologií</p> <p>4. ZDRAVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ BEZ ZÁTĚŽÍ</p> <p><b>4.1 Snižování škodlivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel</b></p> <p><b>4.2 Předcházení a řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zdraví</b></p> <p><b>4.3 Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu</b></p> <p><b>4.4 Posilování ekologického povědomí obyvatel</b></p> <p>5. UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI</p> <p><b>5.1 Rozvoj všestranné spolupráce včetně posílení spolupráce meziresortní a přeshraniční</b></p> <p><b>5.2 Rozvoj městských oblastí</b></p> <p><b>5.3 Rozvoj venkovských oblastí</b></p> <p><b>5.4 Koncepční řízení rozvoje</b></p> <p>5.5 Podpora rozvoje občanské společnosti</p> <p>5.6 Zkvalitnění veřejné správy</p>
<p>Cíle formulované v obsahu Programu rozvoje Libereckého kraje 2014–2020 tvoří rámec pro formulaci de facto všech strategických cílů a jejich specifických cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027. Jejich integrace je převážně v rovině přejímání věcného vyznění směřování regionálního rozvoje bez promítnutí požadavků na konkrétní umístění či jednoznačně specifikovanou povahu dané činnosti. Obecně nedochází k vymezování územních průmětů, či územních limitů pro konkrétní intervence. Prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 bude docházet k naplňování cílů Programu rozvoje Libereckého kraje 2014–2020. Současně, prováděním Strategie ITI LNJ 2021–2027 budou pozitivně stimulovány i cíle životního prostředí zahrnuté v rámci Programu rozvoje Libereckého kraje 2014–2020.</p>	

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

## 5.1. Závěry cílového přístupu hodnocení

Jednotlivé strategické cíle – specifické cíle a k nim definovaná opatření včetně celkového strategické směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027 jsou v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. V rámci vyhodnocení míry a způsobu v jakém jsou cíle ostatních strategických dokumentů se vztahem k Strategii ITI LNJ 2021–2027 zahrnuty do nastaveného strategické směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027 byla identifikovaná kladná vazba, respektive pozitivní integrace principů a podmětů z těchto dokumentů.

Strategie ITI LNJ 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. Cíle uvedených dokumentů byly vzaty v úvahu během její přípravy. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na mezinárodní, národní i krajské úrovni byly, dle své relevance k posuzované Strategii ITI LNJ 2021–2027 v různé míře použity k hodnocení a zpracování Vyhodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027 na životní prostředí. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Formulace cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 ve vztahu k cílům ostatních strategických dokumentů viz princip integrace politik, byla de facto většinou precizována během plánovacího procesu (fáze nastavení strategického směřování). V rámci procesu SEA již nebyly vzneseny požadavky na reformulaci cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027.

### 5.1.1 Závěr k zhodnocení souladu cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP

Vyhodnocení souladu navrhovaných cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 se sadou definovaných referenčních cílů ochrany životního prostředí proběhlo na úrovni uváděných typových opatření náležitých k jednotlivým specifickým cílům Strategie ITI LNJ 2021–2027 (viz příloha č. 2). Závěry vyhodnocení naznačují, že Strategie ITI LNJ 2021–2027 navrhuje jak intervence, které jsou většinou v souladu s předmětnými referenčními cíli, popřípadě je neovlivňují, tak ale i intervence, které v souladu s některými cíli nejsou (což ovšem vyplývá z naturelu dané intervence, relevantní zejména pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury, nelze optimalizovat či rozšiřovat dopravní či technickou infrastrukturu bez nových záborů ZPF či PUPFL, popřípadě záborů přírodních stanovišť, anebo ovlivňování krajinného rázu). Souhrnně, systémově lze Strategii ITI LNJ 2021–2027 považovat v kontextu vztahu k sadě definovaných referenčních cílů životního prostředí za vyváženou a dopad jejich provádění za proaktivní a žádoucí.

## 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

*(vlivy ovzduší, vlivy na klima, vlivy na vodu, vlivy na horninové prostředí a půdu, vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, vlivy na lesy a zemědělské kultury, vlivy na krajinu, vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva, vlivy na historické a kulturní hodnoty, vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu, funkční využívání území a vlivy na vyžívání surovinových a energetických zdrojů).*

Strategie ITI LNJ 2021–2027 je hodnocena jako celek i její jednotlivé části samostatně. Hodnocení analýz a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých typových opatření bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (viz složkový přístup), porovnáním souladu cílů s dalšími strategiemi (princip integrace politik) a dále pak porovnání souladu se sadou vybraných referenčních cílů ochrany ŽP (viz cílový princip hodnocení) bylo provedeno opět tabulkově se slovními komentáři.

### 6.1. Kritéria hodnocení složkového přístupu, kvantifikace a kategorizace vlivů

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu impaktů lze rozdělit do následujících podoblastí:

- iv) příroda, krajina a klima,
- v) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura,
- vi) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

Detailněji se jedná o kritéria, v rámci kterých, byla hodnocena témata:

#### i) Příroda, krajina a klima

##### Vlivy na ovzduší

- *možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší;*
- *dodatečně generované množství emisí do ovzduší.*

##### Vlivy na klima

- *možná rizika v kontextu klimatické změny;*
- *potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik.*

##### Vlivy na vodu

- *možná rizika pro povrchové a podzemní vody;*
- *vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod;*
- *rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině;*
- *možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti;*
- *možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod;*
- *možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů.*

##### Vlivy na horninové prostředí a půdu

- *rizika pro geologické prostředí;*
- *rizika spojená se zábory půdy;*
- *rizika spojená s degradací kvality půdy;*
- *rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu.*

#### Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

- *rizika pro faunu a flóru;*
- *potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;*
- *rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;*
- *rizika pro ekologickou stabilitu.*

#### Vlivy na lesy a zemědělské kultury

- *rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur;*
- *rizika spojená s nevhodným způsobem hospodařením orné půdě;*
- *vlivy na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí;*
- *rizika v kontextu pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních kultur (včetně jejich ochr. pásma).*

#### Vlivy na krajinu

- *rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;*
- *vlivy na významné krajinné prvky;*
- *možné ovlivnění krajiny jako celku;*
- *příspěvek k fragmentaci krajiny;*
- *ovlivnění migrační propustnosti krajiny.*

Současně Strategie ITI LNJ 2021–2027 podléhá posouzení vlivu na celistvost a předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) podle §45i ZOPK. Kritérium vlivu na lokality Natura 2000 je vedeno individuálně, jelikož i samotné vyhodnocení je následně individuálně prezentované v příslušné kapitole Vyhodnocení a samostatné příloze Vyhodnocení.

## ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

#### Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva

- *vlivy v kontextu veřejného zdraví;*
- *vlivy na stávající akustické zatížení;*
- *vlivy v kontextu human well-being.*

#### Vlivy na historické a kulturní hodnoty

- *možná rizika pro historické objekty;*
- *rizika pro kulturní dědictví;*
- *rizika pro hmotný majetek.*

#### Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu

- *možné ovlivnění povědomí a osvěty o ŽP.*

#### Vlivy na funkční využití území

- *začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost;*
- *prostorové nároky.*

#### Využívání energetických a surovinových zdrojů

- *nároky na energetické zdroje;*

- *nároky na surovinové zdroje.*

### iii) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy

#### Kumulativní vlivy

- *vlivy stejné kategorie (stejného typu vlivu), avšak z různých zdrojů, vzájemně spojené.*

#### Synergické vlivy

- *vlivy různých kategorií (různých typů vlivu) z různých zdrojů, vzájemně spojené.*

#### Přeshraniční vlivy

- *identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu.*

#### Způsob hodnocení – kvantifikace vlivů

Odhad vlivů plynoucích z implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu užitím bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a dalšího pomocného znaku pro nemožnost identifikace vlivu, respektive nemožnost hodnocení vlivu (?).

#### **-2 potenciálně významný negativní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizace daného opatření (intervence) je s vysokou pravděpodobností spojena s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu tohoto výroku. V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění opatření (výroku) z návrhu koncepce. Obecně, dopady lze považovat za signifikantní neboli potenciálně významně negativní za předpokladu, že:

- jsou rozsáhlé v průběhu času nebo prostoru;
- jsou intenzivní (překračující) ve vztahu k asimilační kapacitě dané lokality (regionu);
- jsou nad nebo v blízkosti environmentálních norem, limitů, anebo prahových hodnot;
- jsou v nesouladu s politikou životního prostředí, územním plánováním, či strategiemi udržitelného rozvoje;
- by mohly ohrozit veřejné zdraví nebo bezpečnost osob a populace;
- je pravděpodobné, že omezí zemědělství, lesní hospodářství, či ostatní základní sektory nakládajícími s přírodními zdroji;
- by mohly mít vliv na chráněné nebo ekologicky citlivé oblasti, vzácné nebo ohrožené rostlinné či živočišné druhy, anebo zdroje kulturního dědictví;
- je pravděpodobné, že naruší životní styl velkého počtu lidí nebo zranitelných menšin.

#### **-1 potenciálně mírně negativní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizací daného opatření (intervence) nelze vyloučit negativní vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

#### **0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv**

V podrobnosti zpracování Strategie ITI LNJ 2021–2027 nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku, popřípadě byl identifikován

v nevýznamném měřítku. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

#### **+1 potenciálně mírně pozitivní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizací daného opatření (intervence) se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

#### **+2 potenciálně významný pozitivní vliv předmětného opatření na hodnotící kritérium**

Realizací daného opatření (intervence) se předpokládá významně pozitivní ovlivní dané složky životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území. Obecně, dopady lze považovat za signifikantní neboli v tomto kontextu za potenciálně významně pozitivní za předpokladu, že:

- jsou rozsáhlé v průběhu času nebo prostoru v kontextu pozitivního ovlivňování;
- jsou v souladu s politikou životního prostředí, územním plánováním, či strategiemi udržitelného rozvoje;
- mohou pozitivně ovlivnit veřejné zdraví nebo bezpečnost osob a populace;
- je pravděpodobné, že pozitivně ovlivní zemědělství, lesní hospodářství, či ostatní základní sektory nakládajícími s přírodními zdroji;
- by mohly mít významný pozitivní vliv na chráněné nebo ekologicky citlivé oblasti, vzácné nebo ohrožené rostlinné či živočišné druhy, anebo zdroje kulturního dědictví;
- je pravděpodobné, že pozitivně ovlivní životní styl velkého počtu lidí nebo významně pozitivně ovlivní zranitelné menšiny.

#### **? nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením**

V podrobnosti zpracování Strategie ITI LNJ 2021–2027 mohou být i opatření u kterých nelze přesně identifikovat interakce mezi danou složkou životního prostředí, sledovaným jevem nebo charakteristikou a změnou vyvolanou prováděním dané intervence. V takovémto případě je užíván symbol „?“ (vliv nelze vyhodnotit).

V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení, anebo při nedostatku potřebných údajů je odhad významnosti vlivu vyjádřen rozmezím hodnot dvou sousedních kategorií (např. 0/-1).

**Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot.**

#### **Kategorizace vlivů**

K identifikaci vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito následujícího rozdělení komplexního hodnocení vlivů pro hodnotící kritéria v rámci dané intervence v kontextu územního rozsahu vlivů, časového trvání vlivů, vazbou mezi intervencí a projevem/dopadem a polaritou vlivů.

#### **Územní rozsah (působnost) vlivů**

- in situ **IS**

místně specifický, působící pouze v místě realizovaného opatření;

- lokální **L**

působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku (ORP či do rozlohy jednoho kraje);

- regionální **R**  
působící na území 2 a více krajů;

- národní – celorepublikový **N**  
působící na území celé České republiky, z pravidla se jedná o managementová opatření bez specifického územního průmětu;

- mezinárodní **M**  
vlivy přesahující hranice České republiky, identifikace možného přeshraničního rozsahu vlivu by měla vždy vést k úvaze o nezbytnosti mezistátního posuzování koncepce.

*(při překryvu mezi rozsahem územní působnosti vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi jednotlivými úrovněmi, např. L–R čili lokální až regionální rozsah vlivů)*

### Časový rozsah (působnost) vlivů

- krátkodobé **K**  
krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;

- střednědobé **S**  
střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;

- dlouhodobé **D**  
dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru;

- trvalé **T**  
trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

*(při překryvu mezi očekávanými časovými horizonty působení vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi časovým trváním, např. S–D čili střednědobé až dlouhodobé působení vlivů)*

### Vazba mezi intervencí a vlivem

- přímé působení **PP**  
přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí;

- nepřímé působení **NP**  
nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí projevující se bezprostředními změnami ve složkách, které nebyly ovlivněny přímo stavební činností, technickým či technologickým postupem;



- sekundární působení **SP**

sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

*(při překryvu mezi očekávanými vazbami intervence versus vliv je užívána pomlčka k vyjádření jejich přechodu, např. NP–SP čili nepřímé působení až sekundární působení vlivů)*

### **Spolupůsobení vlivů**

Spolupůsobení vlivů bylo v případě Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 hodnoceno prostřednictvím kumulativních a synergických vlivů.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit Strategii ITI LNJ 2021–2027 jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby (viz rozsudek 4 AOs 1/2013–133).

- kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Současně bylo využito kumulativních vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Současně bylo využito synergických vlivů jako rámce pro určení případného spolupůsobení vlivů.

Na základě principu přiměřenosti ve vztahu k detailu, v rámci kterého byla Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 zpracována je hodnocení kumulativních a synergických vlivů založeno na kvalifikovaném expertním odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých intervencí z hlediska jejich vlivu na jednotlivá hodnotící kritéria a současně jejich komplexních vlivů z pohledu územní působnosti, časového rozsahu a vazbami mezi intervencí a vlivem.

### **Podrobnost hodnocení vlivů**

Na základě principu přiměřenosti a principu předběžné opatrnosti probíhá hodnocení v míře podrobnosti, ve kterém je Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 zpracovaná. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

### **Komentáře v rámci hodnotících tabulek**

Na základě Metodického pokynu k posuzování vlivů obecných koncepcí:

- pro obecné koncepcie stačí hodnocení na základě odborného odhadu formou komentářů;
- kódové alfanumerické hodnocení je třeba doplnit o doprovodný verbální komentář;
- jednotlivé návrhy a jejich varianty tak jsou konfrontovány s vybranými hodnotícími kritérii a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim jsou přiřazeny hodnoty. Následně jsou hlavní charakteristiky vlivu výroku na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci Strategie ITI LNJ 2021–2027 definována nebo vymezena.

V souladu s výše uvedenými body z Metodického pokynu jsou v rámci komentářů u hodnotící tabulky vztahené k složkovému přístupu hodnocení komentovány jen hlavní charakteristiky vlivu na ŽP jako celek, popřípadě jsou uváděny nuance či skutečnosti, které jsou buď specifické pro dané kritérium či předmětné opatření, popřípadě pokud je potřeba vazbu mezi intervencí a hodnotícím kritériem dovysvětlit nad rámec interpretační schopnosti číselné kvantifikace vlivů.

#### **Doporučení v rámci komentářů u hodnotících tabulek**

Jednotlivá doporučení jsou zpravidla uváděna v komentářích u těch intervencí, u kterých byl identifikován možný negativní vliv. Dále pak jsou uváděna i u intervencí, u kterých sice nebyl identifikován negativní vliv čili lze je považovat za proaktivní, ovšem nesprávným projektováním, respektive provedením by k negativním rizikům dojít mohlo, proto na základě principu předběžné opatrnosti je na možná rizika upozorněno.

Celková syntéza vlivů v rámci složkového přístupu hodnocení, tedy obsah kapitoly č. 6 se zakládá na zohlednění jednotlivých popisných informací stavu složek ŽP a jejich retrospektivního a očekávaného vývoje včetně jejich nejvýznamnějších problémů viz kapitoly č. 2, č. 3 a č. 4.

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	
	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	
	Vlivy na krajinu	
	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	
	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	
	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	
	Vlivy na funkční využití území	
	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů
		Časový rozsah vlivů
		Vazba mezi intervencí a vlivem

Tabulka č. 6 Hodnocení vlivů – složkový přístup

<b>Vize ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027</b>	<b>Soudržné území vzdělaných a odpovědných lidí podporující udržitelný rozvoj jeho ekonomického, kulturního a přírodního bohatství.“</b>
V kontextu detailu hodnocení není vize Strategie ITI LNJ 2021–2027 podrobena samostatně hodnotícím kritériím. Vizi lze chápat jako tzv. zastření pro jednotlivé strategické, respektive specifické cíle a k nim formulovaná typová opatření. V hodnocení je pracováno s největším možným detailem čili s detailem typových opatření. Naplnění vize bude dosaženo prostřednictvím provádění navrhovaných intervencí. Logika vychází z vazby, že pokud jsou v největším možném detailu vyhodnocené opatření v globálu je tím vyhodnoceno i naplňování vize.	
<b>Globální cíl ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027</b>	<b>„Zvýšení atraktivitu, kompaktnosti a konkurenceschopnosti aglomerace prostřednictvím rozvoje lidských zdrojů, posílení infrastruktury a kvalitních veřejných služeb s maximálním respektem k životnímu prostředí.“</b>
V kontextu detailu hodnocení není globální cíl Strategie ITI LNJ 2021–2027 podroben samostatně hodnotícím kritériím. Globální cíl lze chápat jako tzv. zastření pro jednotlivé strategické, respektive specifické cíle a k nim formulovaná typová opatření. V hodnocení je pracováno s největším možným detailem čili s detailem typových opatření. Naplnění globálního cíle bude dosaženo prostřednictvím provádění navrhovaných intervencí. Logika vychází z vazby, že pokud jsou v největším možném detailu vyhodnocené opatření v globálu je tím vyhodnoceno i naplňování globálního cíle.	

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Strategický cíl 1	Udržitelná a dostupná aglomerace														
Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor															
Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.														L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat plošný i kvalitativní rozvoj zelené infrastruktury ve stavbách krajinářské architektury pro dlouhodobý udržitelný rozvoj měst a obcí; snížení znečištění ovzduší a vody; snížení hlučnosti; snížení dopadů tepelných ostrovů ve městech a obcích; zvýšení efektivity hospodaření se srážkovou vodou v městských oblastech, podpora opatření k zasakování a zadržování vody ve městech a obcích; přizpůsobování se změně klimatu ve městech a obcích. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Rizika lze spatřovat ve výstavbě prvků infrastruktury, ty však budou časově omezené.
	+1	+1	+2	0	+1	0	+1	+1	0	+1	+2	+1	D-T		
														PP, NP, SP	
Potenciální oblasti zájmu:															
Asanace, sanace; obnova a výsadba zeleně, zvyšování podílu zelených ploch; zavádění herních prvků, naučné stezky; realizace vodních prvků, kaskády nádrží; obnova/instalace mobiliáře, informační tabule; obnova infrastruktury – komunikace, chodníky, parkování; obnova dětských, sportovních a volnočasových hřišť; revitalizace nestabilních veřejných ploch; využití propustných povrchů; propojení ploch zelenými koridory; zavádění prvků systému modrozelené infrastruktury; realizace aktivit vedoucích ke snižování podílu nepropustných povrchů; využití brownfieldů a ekologické sanace; revitalizace vodních nádrží, toků a jejich okolí – zvýšení kvality vody v nádržích, výstavba a rekonstrukce okolní infrastruktury, kultivace odpočinkových ploch, optimalizace přístupových bodů, podpora cyklistiky, výsadba zeleně, obnova mobiliáře, zlepšení doprovodné infrastruktury (např. parkování, převlékání), výstavba drobných staveb a herních prvků (altány, sportovní hřiště) atp.															

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace	+1	+1	+1	0	+1	0	+1	+1	0	0	+2	+2	L-R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat navýšení počtu zateplených budov, realizaci úspor energií potřebných pro vytápění / chlazení budov, zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie, energetické soběstačnosti budov či hospodaření se srážkovými vodami v rámci zelených střech. Efektem některých opatření bude mitigace i adaptace k potenciálním rizikům klimatických změn ve městském prostředí.</p> <p>Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Rizika lze spatřovat v modernizaci energetické přenosové soustavy – nutnost specifického managementu pod vodiči a udržování ochranného pásma – potenciální zásahy do lesní i mimo lesní zeleně (bude záležet na dimenzi a lokalizaci stožárů).</p>
													D-T	
													PP, NP, SP	
<b>Potenciální oblasti zájmu:</b> Zateplování budov ve vlastnictví měst, obcí a kraje; snižování množství využití energie pro vytápění/chlazení objektů; zavádění zelených střech; podpora fotovoltaiky, zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie; výstavba pasivních/chytrých budov; rozvoj energetického managementu; modernizace rozvodů a přenosové soustavy; zvyšování úspor energie a energetické účinnosti; pokročilé využívání městských a krajských dat v energetice; přechod na nízkouhlíkové/uhlíkově neutrální technologie.														

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.	0	+2	+1	0	+1	+1	+1	+1	0	0	+1	0	L-R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat zejména zvýšení mitigace i adaptace k potenciálním rizikům klimatických změn ve městském prostředí. Potenciální intervence jsou typově značně variabilní, nicméně k životnímu prostředí proaktivní.</p> <p>Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: úpravy vlastního koryta řek realizovat přírodě blízkými postupy. Vhodné prodloužení trasy toku v rámci nivy toku. Zmírnění zahloubení toku za účelem zvýšení hladiny podzemní vody v okolí toku a zvýšení četnosti vybřežení do oblasti nivy, kde je periodické zaplavování prospěšné. Při častějším vybřežení dochází ke snížení rychlosti, resp. unášecí schopnosti vody. Snižuje se přenos splavenin a zvyšuje ochrana živočichů v toku. Zpevnění břehů provádět primárně pomocí vegetace, kamenné opevnění pouze v extrémně namáhaných částech toku, kde není žádoucí změna morfologie. Odstranění zpevněných břehů v co největší možné míře. Preference břehové vegetace a zvýšení míry komunikace mezi hladinou podzemní vody a vody v toku. Vytváření hlubších a mělkých míst v toku jakožto různé typy stanovišť pro živočichy. Vytváření bodových cíleně umístěných překážek v toku, např. umístěním velkých kamenů, jako úkryt pro živočichy při povodňových stavech a vysoké rychlosti proudění vody. Ekologicky stabilní tok je pozitivně hodnocen z hlediska morfologie, fyzikálně-chemických vlastností vody a biologické složky, opatření proto musí zohledňovat všechny tři aspekty a nesmí některý z nich</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem												

													PP, NP, SP	negativně ovlivňovat. Režim proudění by měl být co nejbližší přirozenému proudění, tzn. střídání rychlostí, pravidelné pulsní vlivy (povodňové vlny), hydraulická proměnlivost.
Potenciální oblasti zájmu:														
Aktivity vedoucí k zachytávání a využívání dešťové vody – retenční nádrže, obnova vodních ploch; úpravy vlastního koryta řek a jejich okolí; oddělování dešťových vod, vybudování dešťové kanalizace; revitalizace slepých ramen a malých vodních toků; cílené zvyšování propustnosti krajiny, snižování podílu nepropustných povrchů a ploch; zavádění prvků modrozelené infrastruktury; rozvoj městské zeleně, zkvalitnění péče o veřejnou zeleň, rozšiřování nových zelenomodrých ploch, zlepšení péče o porosty a příměstské lesy, změna skladby lesních porostů; zvýšení retenční schopnosti krajiny – arboristické ošetření stromů, výstavba tůní, dosadby, květnaté louky; hydrologické vrtky a následně vybavení odběrného místa úpravou vody; výstavba protipovodňových opatření – retenční nádrže, zvýšené valy, suché poldry apod.														





<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Strategický cíl 1	Udržitelná a dostupná aglomerace														
Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu															
Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek															
	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	+1	+1	+1		<p>L-R</p> <p>D-T</p> <p>PP, NP, SP</p>	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat vytváření podmínek pro aktivní zejména cyklistickou meziměstskou i městskou mobilitu. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel a EVVO), avšak lze předpokládat možná rizika zejména v kontextu nových záborů a rizik pro faunu a flóru a krajinu jako celek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábory zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábory PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumisťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině, současně zohledňovat lokální ohniska biodiverzity zejména v kontextu plazů a obojživelníků, navrhovat vhodná opatření zabraňující jejich přejíždění.</p>
<p>Potenciální oblasti zájmu:</p> <p>Výstavba a modernizace cyklostezek, výstavba/úprava smíšených stezek pro chodce a cyklisty; výstavba a modernizace cyklotras; dobudování cyklostezek s cílem zvýšit jejich provázanost v rámci mezinárodní páteřní cyklostezky Odra-Nisa; zprůchodnění měst Liberec a Jablonec nad Nisou pro cyklisty; zavádění cyklopruhů v jádrových městech; zajištění organizačních a stavebních opatření pro zapojení cyklistů do hlavního dopravního prostoru měst; budování doprovodné infrastruktury pro cyklisty (stojany, úschovny); výstavba dobíjecích stanic pro elektrokola; podpora bikesharingu.</p>															

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R	+1	+1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	+1	+1	+1	L-R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat ztraktivněji veřejné hromadné dopravy s návazností na záchytná parkoviště, integrované dopravní systémy, železnici apod.). Intervence povede k posílení kapacity sítě veřejné dopravy osob a její vyšší preferenci před individuální automobilovou dopravou. Dále lze očekávat zefektivnění přestupních vazeb. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel a EVVO), avšak lze předpokládat, že jednotlivé parkovací systémy budou vystavovány zejména na rozhraní zastavěná/nezastavěná území, kde je nejefektivnější přechod z individuální na hromadnou dopravu, tím lze očekávat i zábory půd, přírodních či přírodě blízkých ekosystémů, krajinných prvků apod. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Realizace intervencí musí přednostně využívat již zastavěná území, či území brownfield. Případné nové zábory minimalizovat zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumísťovat do zvláště chráněných území. Preferovat parkovací domy před plošnými povrchovými parkovišti, které více ovlivňují vodní režim v krajině, retenci vody, tepelný ostrov či jsou rizikovější z hlediska možných kontaminací (vody / půdy).</p>
													D-T	
<p>Potenciální oblasti zájmu:  Výstavba/dostavba krajského terminálu veřejné dopravy osob v Liberci vč. parkovacího domu; výstavba multimodálního terminálu veřejné dopravy osob v Jablonci nad Nisou vč. parkovacího domu; výstavba/dostavba prvků spojující klíčové zastávky MHD a terminály VDO vč. podpory bezbariérového přístupu; výstavba parkovacích systémů P+R; pořízení nízkoemisních a bezemisních dopravních prostředků; plnicí a dobíjecí stanice pro VDO; využívání telematických systémů v rámci VDO a parkovacích systémů.</p>														

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí	+1	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	+1	
	0	
	0	
0		
0		
0		
0		
+1		
0		
0		
+1		
+1		
L-R	Naplňováním dané intervence lze očekávat ztraktivněji veřejné hromadné dopravy osob kolejové báze. Daná intervence přispěje k její větší konkurenceschopnosti a tím i k vyššímu potenciálu užívání cestujícími, což povede k omezení individuální automobilové dopravy se všemi jejími negativními projevy. Intervence povede k posílení kapacity sítě veřejné dopravy osob a její vyšší preferenci. Průřezově lze očekávat pozitivní ovlivnění či vztah bez vlivu. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.	
D-T	Doporučení: rozvoj plánovat v kontextu posilování multimodality dopravy a využívání inteligentních dopravních systémů. Koncové stanice provazovat s návazností na záchytná parkoviště, integrované dopravní systémy, železnici apod.). Preferovat parkovací domy před plošnými povrchovými parkovišti, které více ovlivňují vodní režim v krajině, retenci vody, tepelný ostrov či jsou rizikovější z hlediska možných kontaminací (vody / půdy).	
PP, NP, SP		
Potenciální oblasti zájmu: Výstavba nové tramvajové trati v Liberci (Rochlice); prodloužení tramvajové trati v Jablonci nad Nisou; modernizace stávajících tratí.		

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy	-1	-1	0	0	-1	0	-1	+/- 1	0	0	+1	-1	L-R	<p>Obecně se jedná ve vztahu k bezpečnosti o jednoznačně žádoucí intervence, nicméně jejich naplňováním lze očekávat zvýšení kapacity dopravy a kvality místních komunikací jejich rekonstrukcemi, což může vést k navýšení negativních projevů dopravy. Lze očekávat průřezový negativní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, fauna, flóra ekosystémy, krajina jako celek a využívání energetických zdrojů), lze předpokládat, že stavební úpravy místních komunikací budou nárokovat zábory půd, přírodních či přírodě blízkých ekosystémů, krajinných prvků apod. Realizaci lze očekávat i omezení určitých projevů silniční dopravy vůči veřejnému zdraví. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Z hlediska dopadu jde jednoznačně o intervence zabezpečující potřeby lidské společnosti v daném území.</p>
														D-T

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Časový rozsah vlivů													
	Vazba mezi intervencí a vlivem													

													PP, NP, SP	<p>představovat riziko pro archeologická naleziště (území archeologické ochrany). Umístěním a stavební činností může dojít krajiny a lze předpokládat i zásah do významných krajinných prvků, ochranných pásem vodních zdrojů, křížení záplavových území, snížení retence a ovlivnění režimu vody v krajině a jakosti povrchových a podzemních vod. Při nestandardních situacích může dojít i k havarijnímu znečištění vod. Významným efektem bude i bariérový efekt a příspěvek k větší míře fragmentace volné krajiny. V rámci realizace jednotlivých projektů je třeba řešit problematiku hluku z provozu i výstavby. Během výstavby bude docházet k negativnímu ovlivňování kvality ovzduší. Výstavba bude z hlediska vstupů náročná na zdroje surovin, čímž budou surovinové zdroje negativně ovlivňovány. Konkrétní dopady intervencí budou záviset na finální lokalizaci jednotlivých projektů ve vztahu k obytné zástavbě a jejich technickém a technologickém provedení. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel (z hlediska hlukové situace a kvality ovzduší) odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik v případě nevhodného řešení. Významný přínos lze očekávat i v případě socioekonomických efektů</p> <p>Doporučení: Zajistit migrační prostupnost staveb. Při realizaci projektů zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod. Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu, jako součást výstavby dopravní infrastruktury. Dopravní stavby přednostně lokalizovat mimo veškerá zvláště chráněná území a území soustavy lokalit Natura 2000, významné negativní vlivy na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody a krajiny v těchto územích</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------	--



<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

<b>Strategický cíl 1</b>	<b>Udržitelná a dostupná aglomerace</b>
Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a atraktivitu veřejný prostor, Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu	
<b>Synergické a kumulativní vlivy</b>	
<p>Strategický cíl 1 Udržitelná a dostupná aglomerace se věcně zaměřuje na zvýšení kvality životního prostředí a atraktivitu veřejných prostorů a Posílení udržitelných způsobů mobility a její infrastruktury. U intervencí věcně zaměřených na výstavbu a optimalizaci dopravní infrastruktury mohou nastávat v určité míře negativní kumulace pro zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkové zatížení ekosystémů. Daný rozvoj je nutné provazovat s absorpční kapacitou daných lokalit. Současně lze od naplňování Strategického cíle 1 Udržitelná a dostupná aglomerace očekávat možnost vzniku pozitivních kumulativních a synergických efektů zejména pro oblast kvality ovzduší, zkvalitnění prostředí v sídlech a adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti. Provádění Strategii ITI LJN 2021–2027 bude současně prováděno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů v rámci kterého půjde sledovat i dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecní úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci vlivů. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě. Na základě provedeného hodnocení se nepředpokládá významný kumulativní či synergický efekt, který mohl vést k neakceptovatelnému zatížení či poškození přírody a krajiny.</p>	
<b>Přeshraniční vlivy</b>	
<p>V kontextu identifikace možných rizik, jež by mohly nabývat potenciál přesáhnout hranice ČR, je nutné vycházet z faktu, že jednotlivé intervence navrhované v rámci Strategie ITI LJN 2021–2027 nemají na území aglomerace konkrétní územní průmět (není možná ani jejich dílčí lokalizace). Na základě jejich obecného vymezení a detailu, v kterém je Strategie ITI LJN 2021–2027 formulovaná lze konstatovat, že tyto intervence nejsou primárně vymezovány pro území mimo hranice ČR. Přímo na základě provádění Strategie ITI LJN 2021–2027 by neměly být realizovány žádné konkrétní akce s přímým dopadem mimo území České republiky. Souhrnně lze konstatovat, že na úrovni detailu, s nímž Strategii ITI LJN 2021–2027 pracuje, nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice ČR (mírné i významné). Z hlediska potenciálně pozitivních přeshraničních vlivů lze uvažovat o přispěvku k příznivém ovlivnění klimatického systému, kvality ovzduší v příhraničních regionech a zlepšování kvality vod tekoucích z území ČR, což lze pro výše uvedené v kategorizaci vlivu považovat za mírně pozitivní vliv. Na základě znalostí obsahu Strategie ITI LJN 2021–2027 a provedeného hodnocení jejího potenciálního vlivu implementace, nebyly identifikovány důvody předpokládat významné negativní přeshraniční vlivy, což je platné i pro dimenzi kumulativních a synergických vlivů. Realizovat přeshraniční posouzení koncepce ve smyslu § 14a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, není ze strany SEA hodnotitele vyžadováno / doporučováno.</p>	

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

#### Závěry vztahující se ke Strategickému cíli 1

Strategický cíl 1 Udržitelná a dostupná aglomerace se věcně zaměřuje na zvýšení kvality životního prostředí a zatraktivnit veřejných prostorů a posílení udržitelných způsobů mobility a její infrastruktury. Do jisté míry lze konstatovat, že provádění Strategického cíle 1 bude naplňováno typově značně variabilními intervencemi, u kterých lze identifikovat jak pozitivní (jednoznačně žádoucí) efekt pro jednotlivé složky ŽP (zejména u opatření vedoucích k adaptaci na klimatické změny a zvýšení klimatické odolnosti), tak ovšem i opatření u nichž, lze zejména pro fázi výstavby, identifikovat i vlivy negativní (zejména výstavba technické a dopravní infrastruktury), nicméně jejich dimenze bude do značné míry záviset na konečném podobě záměrů a jejich technickém a technologickém provedení). Efektivní dopravní infrastruktura a kvalitní napojení jednotlivých sídel představuje nezbytnou podmínku pro udržitelný ekonomický růst na základě zlepšení konkurenceschopnosti hospodářství včetně odstranění bariér pro podnikání v oblastech s nedostatečnou dopravní dostupností.

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Strategického cíle 1 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet (zejména u budování technické a dopravní infrastruktury). Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

Strategický cíl 2	Vzdělaná a dostupná aglomerace												
Specifický cíl 2.1 – Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání													
Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury													
	0/+1	0/+1	0/+1	0	0/+1	0	0	0/+1	0	+2	+2	+1	
													L-R
													D-T
													PP, NP, SP
	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat zkvalitnění vzdělávací infrastruktury. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Negativní jevy mohou být spojeny s výstavbou infrastruktury, avšak v kontextu její dimenze je lze považovat za marginální a časově omezené.</p>												



<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
	Územní působnost vlivů	
	Časový rozsah vlivů	
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

**Potenciální oblasti zájmu:**

Kompletní rekonstrukce obvodového pláště budov, výměna oken a zdrojů tepla s cílem zlepšení stavebně-technického stavu objektů a snížení energetické náročnosti; rekonstrukce a modernizace s vazbou na klíčové kompetence dané školy (přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, práce s digitálními technologiemi, jazyky, praktická výuka, chemie); revitalizace zahrad, hřišť a venkovních prostor, vybavení novými herními prvky, obnova zeleně; modernizace a inovace prostor pro praktickou výuku žáků; modernizace PC učeben; úprava vnitřních dispozic pro zajištění kvalitního vzdělávání, vybudování nových odborných učeben; rekonstrukce laboratoří; rekonstrukce a vybavení dílen pro odbornou výuku žáků; modernizace zázemí pro pedagogické pracovníky; modernizace technického, sociálního, hygienického zázemí; modernizace školních jídelen; pořízení vybavení; nákup pomůcek; zavádění nových technologií a moderního vybavení do škol; uplatňování inovativních forem a přístupů ve vzdělávání reflektující dynamiku doby a regionální specifika; rozšiřování sítě vysokorychlostního internetu ve školách; zajištění bezbariérovosti vzdělávacích objektů; vybudování centra technologických kompetencí; rekonstrukce a modernizace objektů zájmového vzdělávání; zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajnu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání	0	0	0	0/ +/- 1	0/ +/- 1	0	0/ +/- 1	0/ +1	0	+2	+2	+1	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Zejména při stavebních operacích lze očekávat i možné mírně negativní vlivy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Negativní jevy mohou být spojeny s výstavbou infrastruktury, avšak v kontextu její dimenze je lze považovat za marginální a časově omezené.
													D-T	
													PP, NP, SP	
Potenciální oblasti zájmu: Navýšení kapacit stávajících mateřských a základních škol; zřizování nových mateřských škol.														

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

<b>Strategický cíl 2</b>	<b>Vzdělaná a dostupná aglomerace</b>																
<b>Specifický cíl 2.2 – Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení</b>																	
<b>Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení</b>																	
	0/+1	0/+1	0/+1	0/+/-1	0/+/-1	0	0/+/-1	0/+1	0	+2	+2	+1	L-R	<p>Naplňováním dané intervence lze očekávat zajištění vyšší dostupnosti a kvality služeb vedoucí k sociální inkluzi, snížení počtu osob sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Negativní jevy mohou být spojeny s výstavbou infrastruktury sociálních služeb, avšak v kontextu její dimenze je lze považovat za marginální a časově omezené.</p>			
													D-T				
													PP, NP, SP				
Potenciální oblasti zájmu:	<p>Navýšení kapacity pobytových sociálních služeb pro seniory, výstavba domovů pro seniory; rozšíření kapacit pro poskytování sociálních služeb ve specifických sociálních oblastech – dluhové poradenství, sociální bydlení, zaměstnávání, kriminalita, drogová problematika, SAS pro rodiny, ambulantní služby; výstavba objektů pro poskytování služeb pro osoby se zdravotním postižením, pro osoby s mentálním postižením a kombinovaným postižením; výstavba objektu se zvláštním režimem komunitního typu pro uživatele s poruchami autistického spektra a osoby s chronickým duševním onemocněním; rekonstrukce/modernizace sociálních zařízení; vybudování komunitního centra; vybudování zařízení sociálních služeb pro cílovou skupinu senioři a osoby s neurodegenerativním onemocněním; modernizace provozně-technického zázemí sociálních služeb; pořízení vybavení pro zkvalitnění sociálních služeb; podpora kapacit služeb na pomezí zdravotní a sociální péče; podpora kapacit paliativní a domácí zdravotní péče; posílení hospicové péče, zajištění zázemí pro mobilní hospice; podpora kapacit odlehčovacích služeb.</p>																

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení	0/+1	0/+1	0/+1	0/+/-1	0/+/-1	0	0/+/-1	0/+1	0	+2	+2	+1	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zajištění sociálního bydlení pro osoby vymezené cílovou skupinou a zajištění dostupnosti sociálního bydlení. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Negativní jevy mohou být spojeny s výstavbou, či rekonstrukcemi infrastruktury sociálního bydlení, avšak v kontextu její dimenze je lze považovat za marginální a časově omezené.
													S-D	
													PP, NP, SP	

Potenciální oblasti zájmu:  
 Výstavba, modernizace, rekonstrukce či nákup nemovitostí s cílem zvýšit kapacity sociálního bydlení; zvýšení bezbariérovosti objektů se sociálními byty; podpora a rozvoj sociálních služeb navázaných na sociální bydlení, zlepšení přístupu k bydlení pro specifické cílové skupiny; podpora vzniku kontaktních/poradenských center pro oblast bydlení, podpora sociální práce; modernizace vybavení sociálního bydlení; podpora koordinace a informovanosti měst, obcí, obyvatel a dalších relevantních subjektů v oblasti sociálního bydlení na území aglomerace.



<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Strategický cíl 2	Vzdělaná a dostupná aglomerace												
Specifický cíl 2.3 – Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace													
Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	<p>R</p> <p>T</p> <p>NP-SP</p> <p>Obecně se jedná o vysoce žádoucí aktivity s poměrně variabilní škálou pozitivních efektů, které jsou převážně nepřímého či sekundárního charakteru. Naplňováním dané intervence lze očekávat elektronizaci vybraných služeb veřejné správy, zefektivnění veřejné správy a zajištění služeb pro občany (uživatelé), pro klientsky orientovaný přístup. Lze identifikovat pozitivní dopad v oblasti human well-being. Dále pak v oblasti energetických zdrojů v kontextu snižování potřeby doježdění za službami veřejné správy. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi národního působení s předpokládaným trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Možné rizika lze identifikovat v potenciálně</p>
<p>Potenciální oblasti zájmu:</p> <p>Digitalizace jednotlivých procesů i celých agend; digitalizace dokumentů/registrů, jejich dálkové zpřístupnění; zavádění a inovace portálu občana/podnikatele/turisty; zavádění nástrojů pro optimalizaci interních procesů; pokročilé využívání městských a krajských dat, data management; zavádění/rozvoj konceptu virtuálního úřadu; zefektivnění přístupu v komunikaci s klienty úřadu/města; rozvoj v oznamování na základě mobilních notifikací, automatizovaný systém informování a komunikace s úřadem; podpora identity občana, věrnostní karta a karta turisty, včetně podpory prostřednictvím městské aplikace; zavádění vysokorychlostního veřejného internetu do veřejných budov a veřejného prostoru; výstavba společných datových skladů; obnova/výstavba metropolitních sítí; rozvoj pasportizace – majetek, nemovitosti, odpady, zeleň atp.; podpora kybernetické bezpečnosti a umělé inteligence; pokročilé využívání městských a krajských dat v dopravě a energetice; podpora eHealth.</p>													

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
	Vazba mezi intervencí a vlivem	

<b>Strategický cíl 2</b>	<b>Vzdělaná a dostupná aglomerace</b>
Specifický cíl 2.1 – Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání, Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení, Specifický cíl 2.3 – Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace	
<b>Synergické a kumulativní vlivy</b>	
<p>Strategický cíl 2 Vzđělaná a dostupná aglomerace se věcně zaměřuje na zvýšení dostupnosti a kvality vzdělávání, posílení kapacity a zvýšení kvality sociálních služeb a sociálního bydlení a podpoření digitalizace veřejné správy a technologické inovace. Kumulativní a synergické vlivy lze identifikovat pro vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva či využívání energetických a surovinových zdrojů výlučně v pozitivním charakteru. U výstavby infrastruktury (typově se může jednat o výstavbu, modernizaci, rekonstrukci či nákup nemovitostí s cílem zvýšit kapacity sociálního bydlení, výstavbu domovů pro seniory, výstavbu objektů pro poskytování služeb pro osoby se zdravotním postižením, výstavbu objektů se zvláštním režimem komunitního typu pro uživatele s poruchami autistického spektra a osoby s chronickým duševním onemocněním bude docházet k nevýznamným kumulacím z hlediska záborů půdy (lze však předpokládat, že budou převážně situovány do již zastavěného území a bude docházet k jeho transformaci). Provádění Strategii ITI LNJ 2021–2027 bude současně provázeno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů v rámci kterého půjde sledovat i dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmínění, popřípadě kompenzaci vlivů. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě. Na základě provedeného hodnocení se nepředpokládává významný kumulativní či synergický efekt, který mohl vést k neakceptovatelnému zatížení či poškození přírody a krajiny.</p>	
<b>Přeshraniční vlivy</b>	
<p>Jednotlivé intervence budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními. V rámci Strategického cíle 2 Vzđělaná a dostupná aglomerace jsou sice navrhované i opatření stavební povahy, ty ovšem mají výlučně lokální charakter zejména v oblasti infrastruktury pro vzdělávání a sociálních služeb. Pro intervence navrhované v rámci Strategického cíle 2 Vzđělaná a dostupná aglomerace lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými území aglomerační oblasti sdílí geografické hranice, tak i států, s kterými území aglomerační oblasti geografické hranice nesdílí). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci Strategického cíle 2 hodnotitel SEA vylučuje.</p>	
<b>Závěry vztahující se ke Strategickému cíli 2</b>	
<p>V rámci Strategického cíle 2 - Vzđělaná a dostupná aglomerace převažují typové aktivity s neutrálním nebo očekávaným nevýznamným vlivem (většinou převažuje pozitivní vliv pro hodnotící kritéria vlivy na zdraví a pohodu obyvatel, vlivy na funkční využití území a vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu). Výjimkou jsou intervence typu výstavby a rekonstrukce vzdělávací infrastruktury či výstavby a rekonstrukce infrastruktury sociální péče při jejichž realizaci lze čekat krátkodobé územně hraniční negativní dopady (mírně negativní), u kterých lze předpokládat, že budou v akceptovatelné úrovni.</p>	

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

Strategický cíl 3	Atraktivní a odpovědná aglomerace													
Specifický cíl 3.1 – Zvýšit potenciál cestovního ruchu														
Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu														
	+/- 1	+/- 1	0	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+/- 1	+1	0	+1	+1	+1		<p>L-R</p> <p>D-T</p> <p>Naplňováním dané intervence lze očekávat vytvoření podmínek pro aktivní zejména cyklistickou meziměstskou i městskou mobilitu. Lze očekávat průřezový pozitivní efekt v kontextu hodnotících kritérií (ovzduší, klima, funkční využití, energetické zdroje, zdraví a pohoda obyvatel a EVVO), avšak lze předpokládat možná rizika zejména v kontextu nových záborů a rizik pro faunu a flóru a krajinu jako celek. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou, nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Doporučení: Realizace intervencí musí minimalizovat případné nové zábory zejména v kontextu I. a II. třídy ochrany ZPF. Minimalizovat zábory PUPFL. Minimalizovat konflikty s významnými krajinnými prvky. Neumísťovat do zvláště chráněných území. Technické návrhy intervencí (např. povrch a technické opatření) řešit s ohledem na zachování/vylepšení retence vody v krajině, současně zohledňovat lokální ohniska biodiverzity zejména v kontextu plazů a obojživelníků, navrhovat vhodná opatření zabraňující jejich přejíždění.</p> <p><b>Součástí intervence mohou být i stavby silniční dopravní infrastruktury, jejichž možná rizika z hlediska realizace mohou být značně odlišná od rizik spojovaných s realizací zbylých potenciálních oblastí zájmu. Níže uváděný text je relevantní pro stavby silniční dopravní infrastruktury:</b></p>



Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem	Komentáře, doporučení, podmínky	
													PP, NP, SP				<p>V rámci realizace jednotlivých projektů může docházet k záborům půdy (ZPF i PUPFL), manipulaci s odpady a případnými přebytky zemin. Zemní práce mohou představovat riziko pro archeologická naleziště (území archeologické ochrany). Umístěním a stavební činností může dojít krajiny a lze předpokládat i zásah do významných krajinných prvků, ochranných pásem vodních zdrojů, křížení záplavových území, snížení retence a ovlivnění režimu vody v krajině a jakosti povrchových a podzemních vod. Při nestandardních situacích může dojít i k havarijnímu znečištění vod. Významným efektem bude i bariérový efekt a příspěvek k větší míře fragmentace volné krajiny. V rámci realizace jednotlivých projektů je třeba řešit problematiku hluku z provozu i výstavby. Během výstavby bude docházet k negativnímu ovlivňování kvality ovzduší. Výstavba bude z hlediska vstupů náročná na zdroje surovin, čímž budou surovinové zdroje negativně ovlivňovány. Konkrétní dopady intervencí budou záviset na finální lokalizaci jednotlivých projektů ve vztahu k obytné zástavbě a jejich technickém a technologickém provedení. Jednotlivé stavby mohou mírně až významně přispět ke zlepšení situace sídel (z hlediska hlukové situace a kvality ovzduší) odvedením automobilové dopravy mimo obytnou zástavbu, ovšem mohou také přispět k nárůstu zdravotních rizik v případě nevhodného řešení. Významný přínos lze očekávat i v případě socioekonomických efektů</p> <p>Doporučení: Zajistit migrační prostupnost staveb. Při realizaci projektů zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod. Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod. Doplnovat adaptační opatření na změnu klimatu, jako součást výstavby dopravní infrastruktury. Dopravní stavby přednostně lokalizovat</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Časový rozsah vlivů													
	Vazba mezi intervencí a vlivem													

														<p>mimo veškerá zvláště chráněná území a území soustavy lokalit Natura 2000, významné negativní vlivy na předměty ochrany a zájmy ochrany přírody a krajiny v těchto územích vyloučit a snížit volbou vhodných variant a navržením zmírňujících opatření. Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy. Minimalizovat zásahy do ZPF (I. a II. třídy ochrany), pozemků PUPFL a významných krajinných prvků. Optimalizovat trasy komunikací s ohledem na minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů u chráněné zástavby v okolí nových silničních staveb, zajistit průchodnost území pro pěší a cyklistickou dopravu a volně žijící živočichy. Z hlediska snížení tlaku na surovinové zdroje v maximální míře recyklovat stavební odpad, či původní materiál při realizaci přeložek. Z hlediska rizik pro ovzduší musí být realizováno v souladu s cílem maximálně snižovat emise škodlivin do ovzduší, především poléťavého prachu.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Potenciální oblasti zájmu:  
 Výstavba/obnova dopravní infrastruktury v přetížených místech, odklon dopravy, výstavba parkovišť; podpora veřejné dopravy ve frekventovaných lokalitách; výstavba/obnova naučných a turistických stezek; zavádění moderních technologií a inovací do cestovního ruchu – turistické aplikace, navigační systémy a informační systémy, sledování návštěvnosti aj.; výstavba a modernizace cyklostezek, výstavba/úprava smíšených stezek pro chodce a cyklisty; výstavba a modernizace cyklotras; dobudování cyklostezek s cílem zvýšit jejich provázanost v rámci mezinárodní páteřní cyklostezky Odra-Nisa; budování doprovodné infrastruktury pro cyklisty (stojany, úschovny); výstavba dobíjecích stanic pro elektrokola; podpora bikesharingu; marketingové a propagační aktivity, koordinace s hlavními aktéry a Libereckým krajem.

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
	Časový rozsah vlivů	Vazba mezi intervencí a vlivem												

Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.	0	0	+1	+1	0/ +1	0	0/ +1	0	+2	0	+1	0	L-R	Obecně od realizace daného opatření lze očekávat pozitivní dopady, zejména u aktivit spojených s revitalizací okolí vodních nádrží či Liberecké přehrady. V kontextu hodnotících kritérií lze očekávat vlivy průřezově pozitivní. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s přímou nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.
													D-T	
													PP, NP, SP	
<p>Potenciální oblasti zájmu:  Dokončení modernizace hlavní budovy Severočeského muzea; rozšíření a modernizace Zoo Liberec; restaurování severního průčelí budovy Městských lázní v Liberci; revitalizace zámku Frýdlant; revitalizace okolí vodní nádrže Mšeno; revitalizace Liberecké přehrady; úprava areálu výstaviště – Eurocentra v Jablonci n. Nisou.</p>														

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy		
Vlivy na lesy a zemědělské kultury		
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu		
Vlivy na funkční využití území		
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

<b>Strategický cíl 3</b>	<b>Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>													
Specifický cíl 3.2 – Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace														
Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+2	+1	0	<p>L–R</p> <p>D–T</p> <p>NP, SP</p>	<p>Naplněním dané intervence lze očekávat revitalizaci muzeí, knihoven a jejich celkovou podporu a modernizaci. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem.</p> <p>Negativní jevy mohou být spojeny s výstavbou či rekonstrukcí čili se stavebními pracemi, avšak v kontextu její dimenze je lze považovat za marginální a časově omezené.</p>
<p>Potenciální oblasti zájmu:</p> <p>Modernizace Krajské vědecké knihovny Liberec – stavebně technické úpravy, fondy, knihovny a digitalizace, podpora služeb a informačních technologií; dokončení modernizace hlavní budovy Severočeského muzea – modernizace zázemí pro zaměstnance, zlepšení termoizolačních vlastností budovy, modernizace přednáškového sálu, modernizace konzervátorských dílen, modernizace technického zázemí muzea; centrum německo-českého umění – vybudování specializovaného badatelského pracoviště s vlastními sbírkami, knihovnou a archivem zaměřené výlučně na českoněmecké výtvarné umění s cílem většího poznání historie a rozvoje současných vazeb; restaurování severního průčelí budovy Městských lázní Liberec; rekonstrukce budovy původní jablonecké radnice, stávající městské knihovny; revitalizace bývalých městských lázní v Jablonci nad Nisou; revitalizace Libereckého zámku; podstávkový dům - vzorová rekonstrukce s vazbou na tradiční řemesla a místní zdroje, s cílem interpretovat a komplexně přiblížit tradiční život v území s vazbou na přeshraniční kulturní oblast; obnova, modernizace a revitalizace kulturních památek ve městech a obcích aglomerace; modernizace zázemí pro návštěvníky; obnova/výstavba technického zázemí; modernizace výpočetní techniky, zavedení datových skladů a sítí, rozvoj konektivity; pořízení vybavení a expozic; akvizice uměleckých děl; pořízení nových výstavních panelů odpovídajících mezinárodním muzejním standardům, umožňující realizovat krátkodobé výstavy a stálé expozice.</p>														

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Územní působnost vlivů	Komentáře, doporučení, podmínky
													Časový rozsah vlivů	
													Vazba mezi intervencí a vlivem	

Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.	0	0	0	0	0	0	0	+1	+2	+2	+1	0	L-R	Naplněním dané intervence lze očekávat zejména podporu pro restaurování a digitalizaci sbírek. Lze očekávat pozitivní efekt pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel, historické a kulturní hodnoty, EVVO a funkční využití území. Územní rozsah lze předpokládat v dimenzi lokálního až regionálního působení s předpokládaným dlouhodobým až trvalým časovým trváním vlivů s nepřímou až sekundární vazbou mezi intervencí a jejím dopadem. Převážně půjde o aktivity probíhající uvnitř daných budov, výjimkou je novostavba centrálního depozitáře, které může být provázena určitými riziky viz standardní projevy stavební činnosti, avšak v kontextu její dimenze je lze považovat za marginální a časově omezené.
													D-T	
													NP, SP	

Potenciální oblasti zájmu:  
 Restaurování a digitalizace sbírek Severočeského muzea v Liberci – vytvoření digitálního pracoviště, aktivní zapojení do národní a mezinárodní databáze muzejních sbírek EUROPEANA; restaurování sbírkových předmětů a jejich uložení v moderním depozitáři; novostavba centrálního depozitáře pro Liberecký kraj; budování, modernizace expozic a depozitářů; restaurování a konzervování knihovných fondů; evidence, dokumentace a digitalizace sbírkových fondů; ochrana a zabezpečení sbírkových a knihovných fondů.

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Vlivy na ovzduší	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
	Vlivy na klima	
	Vlivy na vodu	
	Vlivy na horninové prostředí a půdu	
Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
Vlivy na krajinu		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva		
Vlivy na historické a kulturní hodnoty		
Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
Využívání energetických a surovinových zdrojů		
Územní působnost vlivů		
Časový rozsah vlivů		
Vazba mezi intervencí a vlivem		

<b>Strategický cíl 3</b>	<b>Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>
Specifický cíl 3.1 – Zvýšit potenciál cestovního ruchu, Specifický cíl 3.2 – Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace	
<b>Synergické a kumulativní vlivy</b>	
<p>Strategický cíl 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace se věcně zaměřuje na zvýšení potenciálu cestovního ruchu a zajištění revitalizace a ochranu kulturního dědictví aglomerace. U měkkých opatření typu revitalizace sbírek v muzeí; modernizace expozic a depozitářů; restaurování a konzervování knihovních fondů; evidence, dokumentace a digitalizace sbírkových fondů; ochrana a zabezpečení sbírkových a knihových fondů se nepředpokládají žádné kumulativní a synergické vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel environmentální vzdělávání výchovu a světu lze očekávat mírné pozitivní synergie. U podpory potenciálu cestovního ruchu zejména pomocí výstavby infrastruktury pro cestovní ruch mohou nastávat v určité míře nevýznamné negativní kumulace z hlediska vyššího zatížení turisticky navštěvovaných lokalit (zábor půdy, hluk, odpady, odpadní vody, celkové zatížení ekosystémů). Daný rozvoj je nutné provázet s absorpční kapacitou daných lokalit. Provádění Strategii ITI LJJN 2021–2027 bude současně provázáno monitoringem dopadů viz sada navržených indikátorů v rámci kterého půjde sledovat i dimenzi možných negativních kumulativních a synergických vlivů. Tyto budou standardně na obecné úrovni řešeny navrženými opatřeními k předcházení, eliminaci, zmírnění, popřípadě kompenzaci vlivů. V případě projevu skutečných dopadů významnější dimenze, než byla predikovaná, bude nutné posílit stávající či navrhnout nová zmírňující opatření, která povedou k nápravě. Na základě provedeného hodnocení se nepředpokládá významný kumulativní či synergický efekt, který mohl vést k neakceptovatelnému zatížení či poškození přírody a krajiny.</p>	
<b>Přeshraniční vlivy</b>	
<p>Jednotlivé intervence budou naplňovány kombinací jak tzv. měkkých opatřeními, tak i opatření technického charakteru. V rámci Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace jsou navrhované i opatření stavební povahy, ty ovšem mají výlučně lokální charakter. Pro intervence navrhované v rámci Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace lze s určitostí vyloučit mezinárodní povahu vlivů (a to, jak u států, s kterými území aglomerační oblasti sdílí geografické hranice, tak i států, s kterými území aglomerační oblasti geografické hranice nesdílí). Možnost přeshraničního působení negativních vlivů v rámci Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace hodnotitel SEA vylučuje.</p>	
<b>Závěry vztahující se ke Strategickému cíli 3</b>	
<p>Obecně lze z naplňování Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace identifikovat snahu využít kulturní dědictví pro podporu integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, který bude přispívat k rozvoji udržitelného cestovního ruchu a k rozvoji kulturních a kreativních odvětví. Udržitelný cestovní ruch přispívá k podpoře zaměstnanosti a podnikání, rozvoji infrastruktury a vybavenosti destinací, rozvoji volnočasových i kulturních aktivit v oblastech využitelných pro návštěvníky i pro rezidenty. Představuje významné socio-ekonomické odvětví a umožňuje maximální využití potenciálu přírodního a kulturního dědictví, přičemž využití hmotných kulturních statků je základním předpokladem dlouhodobé udržitelnosti jejich památkových hodnot. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní (zejména pro hodnotící kritéria vlivy na zdraví a pohodu obyvatel, vlivy na historické a kulturní hodnoty a vlivy na funkční využití území). Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je však nutné dodat, že součástí Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace jsou i typové intervence zaměřující se na rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu či podporu regionálních aktivit a v tomto případě lze od realizace očekávat i možné negativní vlivy (mírně negativní) zejména pro hodnotící kritéria vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, vlivy na půdu a vlivy na krajinu i další složky ŽP (voda, horninové prostředí a kvalita ovzduší). Nicméně uvedená rizika budou místně specifická, krátkodobá z pravidla omezená na dobu výstavby předmětných intervencí.</p>	

*Zdroj: Vlastní zpracování, 2022*

## 6.2. Hodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027 jako celku

Při hodnocení vlivů provádění Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 jako celku na životní prostředí je potřeba vzít v úvahu nejen potenciální dopady koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., platném znění, ale také vzájemnou interakci stavu životního prostředí s deklarovanou změnou (ambicí rozvoje území aglomerace v popsáném scénáři).

### Tematická vazba priorit Strategie ITI LNJ 2021–2027 na cíle politiky Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027

- Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace (Strategie ITI LNJ 2021–2027) realizuje vybrané intervence CP 2 Zelenější, nízkouhlíková Evropa, CP 3 Propojenější Evropa a současně CP 5 Evropa bližší občanům (DoP 2021–2027).
- Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace (Strategie ITI LNJ 2021–2027) je nástrojem k dosahování zejména CP 4 Sociálněji Evropa a současně CP 5 Evropa bližší občanům (DoP 2021–2027).
- Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace (Strategie ITI LNJ 2021–2027) přispívá k naplňování částečně CP 4 Sociálněji Evropa a CP 3 Propojenější Evropa, současně pak k CP 5 Evropa bližší občanům (DoP 2021–2027).

#### 6.2.1. Problémová analýza a určení strategického směřování

#### **Analýza problémů a potřeb České republiky ve vazbě na cíle politiky EU a od nich odvozené priority Strategie ITI LNJ 2021–2027**

##### *Stěžejní závěry z Country report*

Realizace strukturálních reforem je omezoována a bržděna přetrvávajícími strukturálními nedostatky v oblasti lidského kapitálu a infrastruktury pro jeho další rozvoj a v oblasti infrastruktury dopravní a environmentální. Významnými limitujícími faktory, ovlivňujícími život společnosti, jsou přetrvávající administrativní zátěž a nedostatečný rozvoj elektronické veřejné správy.

Míra nerovnosti je v ČR ve srovnání s jinými státy EU relativně nízká (vyjma genderových nerovností), ale regionální rozdíly přetrvávají a v některých oblastech se i prohlubují. Přes postupný růst všech krajů (bez Prahy) a relativně stabilní sociální situaci vykazují regiony ČR v posledním desetiletí nerovnoměrnou hospodářskou výkonnost způsobenou zcela rozdílnými výchozími podmínkami. Regionální konvergence je patrná zejména v moravských regionech. Ty začínaly na relativně nižších úrovních a jejich tempo růstu bylo vyšší než v rozvinutějších regionech Čech. Přibližování úrovně nevykazuje region Severozápad. Nedostatečný postup konvergence a stírání rozdílů mezi nejvyspělejšími regiony a regiony strukturálně či jinak problematickými dokládá rozptyl regionálních HDP na osobu, jenž se pohybuje od 63 % průměru EU na severozápadě po 182 % v Praze.

Různé tempo i kvalita rozvoje regionů vytvářejí podmínky pro prohlubování regionálních nerovností. Zatímco v Moravskoslezském kraji počet obyvatel dlouhodobě klesá, demografický vývoj v Praze a Středočeském kraji vykazuje konstantní růst. Pohyb obyvatel do vyspělých regionů vytváří předpoklady pro pokračování jejich růstu, zároveň je příčinou enormního tlaku na infrastrukturu, bytový fond, občanskou vybavenost či veřejné služby. Odliv obyvatel z migračně deficitních regionů

podvazuje jejich dlouhodobý růst a zhoršuje jejich vyhlídky na vyrovnávání konkurenceschopnosti či kvality života (Country report).

Ve srovnání oblastí venkovských a metropolitních jsou venkovské regiony obecně chudší, vykazují nižší produktivitu a inovační potenciál, zhoršené demografické a sociální charakteristiky. V těchto regionech roste počet sociálně vyloučených lokalit, přičemž nejvyšší nárůst vykazují kraje Moravskoslezský a Karlovarský.

### *Cíle Dohody o partnerství pro programové období 2021–2027 a jejich provázání na cíle Strategie ITI LNJ 2021–2027*

#### **CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa**

Klíčovou roli v rozvoji veřejné správy hraje eGovernment. V oblasti vydávání elektronických občanských průkazů a v portálu veřejné správy se zkoušejí nové uživatelsky přívětivé prvky, proběhla digitalizace katastru nemovitostí, realizuje se projekt elektronického receptu a probíhají další iniciativy elektronizace procesů veřejné správy. Dosavadní výsledky v implementaci eGovernmentu přesto stále zaostávají za původními předpoklady. Míra elektronizace veřejné správy je stále nedostatečná a její další postup má přesah do socioekonomického prostředí a života regionů. V evropském indexu kvality veřejné správy z r. 2017 vykazovala ČR jedny z největších meziregionálních rozdílů v EU, a přes objektivní zlepšení vykazuje podprůměrné výsledky v oblasti elektronické veřejné správy. Pouze 52 % českých uživatelů internetu zpravidla zasílá orgánům veřejné správy vyplněné formuláře přes internet (průměr EU – 64 %). Z výsledků benchmarku Evropské komise vyplývá, že ČR zaostává za evropským průměrem i za srovnatelnými státy v digitalizaci a v podílu osob, které interagují s veřejnou správou prostřednictvím internetu. Nedostatky přetrvávají v množství úkonů, které mohou občané se státem elektronicky vyřizovat a v nejednotnosti a uživatelské náročnosti stávajících elektronických služeb. V jejich provádění je sice deklarována zásada „pouze jednou“, v realitě zůstávají koordinace a sdílení informací v rámci digitálních veřejných služeb nedostatečné.

Zásadní složkou dalšího rozvoje eGovernmentu je otevřené publikování dat (tzv. open data), která mohou najít široké uplatnění a zvýší transparentnost veřejné správy, neboť všechna data mohou občané kontrolovat. V té souvislosti byl založen portál data.gov.cz (Portál občana ČR, klíčový projekt celkové digitální transformace veřejné správy ČR, který nyní nabízí cca 60 online služeb státu, financovaný z IROP 2014–2020), ve kterém poskytuje své informace formou otevřených dat přes 42 institucí veřejné správy (k 2/2021).

Rozvoj eGovernmentu je klíčovým prvkem pro zvýšení a sjednocení kvality, efektivity, dostupnosti a transparentnosti veřejné správy jak pro její organizaci a řízení, tak pro její uživatele. V národní strategii elektronické veřejné správy si ČR stanovila cílový stav, kdy bude na špičce zemí v praktickém využívání služeb eGovernmentu a tím bude přispívat k přívětivosti a efektivitě výkonu veřejné moci. Zásadním aspektem rozvoje a využití informačních a komunikačních technologií („ICT“) při správě věcí veřejných a běžném fungování státu, jeho podniků a občanů je zajištění kybernetické bezpečnosti dle mezinárodních standardů. Výzvy v oblasti kybernetické bezpečnosti nabývají na významu úměrně růstu množství, diverzifikace a sofistikovanosti kybernetických útoků a jejich dopadů. Instituce se musí vypořádat i s otázkou důvěryhodnosti elektronizace veřejné správy pro klienty, jejichž osobní a citlivé údaje spravují. Základní standardy dosahování kybernetické bezpečnosti ICT systémů formuluje zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, a Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii („Směrnice NIS“). Digitální infrastruktura veřejné správy musí být budována s důrazem na zajištění



kybernetické bezpečnosti od počátků přípravy výstavby a dotvářena s cílem zajistit vzájemnou kompatibilitu technologií.

Zásadní jsou i opatření na úrovni lokální a regionální. Funkčnost elektronizace služeb veřejné správy omezují deficity propojení klíčových institucí veřejné správy s jejich organizacemi. Podpora uzavřených a bezpečných vysokorychlostních datových sítí měst a krajů zajistí dostatečnou úroveň, kvalitu a zabezpečení elektronických služeb realizovaných na místní a krajské úrovni. V oblastech, kde dochází k tržnímu selhání a komerční poskytovatelé nejsou schopni tuto infrastrukturu a propojení zajistit, nabývají intervence IROP zvláštního významu z pohledu zajištění bezpečnosti i s ohledem na řešení omezených rezervací a řízení datových toků. Za stávajících podmínek může docházet k zahlcení sítě a ke snížení kvality síťových služeb, což může vést k fatálním dopadům v území, např. ve veřejných zdravotnických zařízeních. Nedokončená elektronizace veřejných služeb na místní a regionální úrovni neumožňuje, aby občan veškerou agendu a komunikaci vedl digitální formou. Nástrojem jsou portálová řešení obcí a krajů jako integrovaná řešení napojená na Portál občana ČR a na Národní identifikační autoritu, pomocí nichž se občané mohou jednotně přihlásit ke všem zapojeným službám veřejné správy.

### **Vazba na Strategii ITI LNJ 2021–2027**

- **Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace (částečně)**

CP 1 Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa realizují zejména intervence formulované v rámci Strategického cíle 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace a jeho Specifického cíle 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.

### **CP 2 Zelenější, nízkouhlíková a odolná Evropa**

Výzvou pro IROP je příspěvek k Evropě zelenější, nízkouhlíkové a odolné, schopné efektivně a rychle reagovat na rizika environmentální a rizika vyplývající z lidské činnosti. Mezi hlavní nedostatky v ČR v této oblasti patří znečišťování ovzduší a prohlubující se problémy v hospodaření s vodou. Klimatické změny, doprovázené růstem počtu extrémních jevů, zvyšují četnost mimořádných událostí s výraznými dopady na místní a regionální úrovni.

Životní prostředí ČR je stále více zatěžováno automobilovou dopravou. Na území aglomerací se podíl dopravy na znečištění ovzduší pohybuje v řádu desítek procent. Znečištění ovzduší z dopravy v hustě zastavěných územích významně negativně ovlivňuje zdraví obyvatelstva. Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě se mj. negativně projevily deficity v posunu k nízkouhlíkové dopravě a v podílu energie z obnovitelných zdrojů. Aktuální počet dobíjecích a plnicích stanic pokrývá stávající potřeby, ale jejich rozvoj pravděpodobně nebude stačit předpokládanému rychlému rozvoji vozidel na elektrický nebo jiný alternativní pohon. Má-li se využít potenciál pro větší energetickou efektivnost v dopravě, jsou zapotřebí další investice, mj. do přechodu na čistší druhy dopravy, jež by mohly snížit emise skleníkových plynů a omezit akustické znečištění.

Efektivní infrastruktura pro příměstskou a městskou hromadnou dopravu, budovaná v konceptu udržitelné městské mobility, může zmírnit negativní dopady dopravy. Sekundárním efektem je, kromě environmentálního přínosu, zvýšení pracovní mobility a cenové dostupnosti bydlení zejména ve větších městech. Dostatečně nejsou využívány možnosti inteligentních dopravních systémů („ITS“), jejichž význam bude v souvislosti se zaváděním nových vědeckých poznatků do praxe vzrůstat.

Alternativou osobní dopravy ve městech a obcích je doprava cyklistická a pěší. Infrastruktura pro cyklistickou dopravu dosud nemá v ČR síťový charakter a nesplňuje požadavky na bezpečnou dopravu. Problém spočívá i v nedostatečné infrastruktuře pro multimodální přepravu, např. bezpečné

parkování kol. Pro zatraktivnění a rozšíření pěší dopravy je nezbytné investovat do řešení rizikových a potenciálně kolizních míst. Při dostatečné bezpečnosti, včetně přístupu a zabezpečení pro znevýhodněné účastníky provozu, bude schopna ve větší míře v prostředí měst a obcí nahrazovat dopravu automobilovou.

V souvislosti se změnou klimatu a výskytem extrémních jevů se stále více, zejména v urbanizovaném prostředí, vyskytuje nedostatek vody s negativními dopady na místní mikroklima. Vysoký podíl ploch se zpevněným, nepropustným povrchem a další faktory vedoucí k neschopnosti zadržet vodu způsobují její rychlý odtok z krajiny měst a obcí. Rostoucí zástavba omezuje prostor pro zeď pozitivně působící na cyklus srážkové vody a zlepšující klima měst a obcí. Nedostatečný je rozsah a stav kvalitních a funkčních prvků zelené infrastruktury ve veřejném prostranství měst a obcí. ČR musí posílit připravenost a reakci s ohledem na probíhající klimatickou změnu a rostoucí četnost a extremitu mimořádných událostí přírodního (např. dlouhotrvající sucha, přivalové povodně, bouře a větrné smrště) i antropogenního původu (např. CBRN látky, výpadky elektřiny), vč. nových hrozeb (např. kybernetické útoky), a jejich účinky na obyvatele a životní prostředí. V reakci na pandemii COVID-19 je nutné být připraven na mimořádné události a krizové situace i na tzv. HILP události (např. pandemie závažného infekčního onemocnění). Nezbytné jsou investice do vybavení složek integrovaného záchranného systému („IZS“) technologiemi a technickými prostředky, prostředky pro záchranné a likvidační práce, pro detekci a dekontaminaci nebezpečných látek či evakuaci a nouzové přežití obyvatelstva a investice do přípravy základních složek IZS. Pro účinný zásah a eliminaci rizik musí být systémy informovanosti a sdílení připraveny na rychlá, koordinovaná řešení a předávání informací a pokynů mezi všemi složkami a úrovněmi IZS.

### **Vazba na Strategii ITI LNJ 2021–2027**

- **Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace a částečně Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace**

CP 2 Zelenější, nízkouhliková a odolná Evropa realizují zejména intervence formulované v rámci Strategického cíle 1 – Udržitelná a dostupná aglomerace a jeho Specifické cíle 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor a 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu. Částečně lze identifikovat provazbu k Strategickému cíli 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace a jeho specifickému cíli 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.

### **CP 3 Propojenější Evropa**

Silniční síť ČR patří mezi nejhustší v Evropě. Trpí však základními nedostatky, jako je neúplná provázanost regionální silniční infrastruktury, zejména napojení regionů a regionálních center na celostátní páteřní a transevropskou dopravní síť („TEN-T“), a nedostatečná návaznost regionálních dopravních systémů nižších řádů napojujících menší sídla a venkovské oblasti na regionální centra. Přetrvávající nedostatky na silniční síti prohlubují regionální rozdíly, mají negativní vliv na realizaci soukromých investic, na trh práce a mobilitu pracovní síly. Tyto deficity omezují konkurenceschopnost regionů ČR a v dlouhodobém měřítku podvazují jejich růst.

Nízká je kvalita a kapacitní, bezpečnostní a další parametry sítě regionálních komunikací. Polovina krajské silniční sítě (přes 20 tis. km) je v nevyhovujícím či havarijním stavu. Na silnicích II. a III. třídy patřilo v r. 2017 do stavu špatný, velmi špatný a havarijný přes 23 % mostů. Technické parametry dopravní sítě nevyhovují požadavkům na odpovídající napojení sekundárních, a především terciárních uzlů zejména v periferních polohách na páteřní síť nebo TEN-T, problémy přináší také nevhodné trasování stávající silniční sítě a její úzká hrdla. Celkové investiční výdaje do pozemních komunikací byly

v r. 2017 ve srovnání s r. 2009 zhruba na poloviční úrovni. Ve srovnávacím přehledu EU o dopravě (2016) ČR nedosáhla dobrého umístění a neuspokojivě si vede především v silniční infrastruktuře, kde se potýká s nedostatky co do pokrytí a kvality. Technologický rozvoj z hlediska zavádění ITS a telematiky je příliš pomalý. Investice v dopravě musí reflektovat vyšší provázanost intervencí do silniční infrastruktury s doplňkovými opatřeními, jako jsou právě ITS. Obdobného charakteru je doprovodné vybavení v podobě chytrého osvětlení či sběru dat z dopravy.

#### **Vazba na Strategii ITI LNJ 2021–2027**

- **Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace a částečně Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace**

CP 3 Propojenější Evropa realizují zejména intervence formulované v rámci Strategického cíle 1 – Udržitelná a dostupná aglomerace a jeho Specifického cíle 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu. Částečně lze identifikovat provazbu k Strategickému cíli 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace a jeho specifickému cíli 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.

#### **CP 4 Sociálněji a inkluzivněji Evropa**

Realizace CP 4 představuje komplexní nástroj pro zajištění potřebného zázemí a infrastruktury pro vzdělávání a dovednosti, sociální začleňování, rovný přístup ke zdravotní péči ale i investice do kulturního dědictví a udržitelného cestovního ruchu. Intervence IROP navazují na intervence Operačního programu („OP“) Zaměstnanost plus a OP Jan Amos Komenský budováním a úpravami kapacit, infrastruktur, zázemí a pořízením nezbytného vybavení a jsou v souladu s Evropským pilířem sociálních práv.

Podíl osob předčasně odcházejících ze systému vzdělávání v ČR v posledních letech mírně stoupl z 5,5 % na 6,7 % mezi 2012–2017 a je stále výrazně pod úrovní EU (10,6 %), kde je však trend klesající. Ukazatel má výraznou územní dimenzi, na severozápadě ČR (Ústecký a Karlovarský kraj) dosahuje hodnoty přes 15 %, tedy výrazně nad průměr EU a je zde více než dvojnásobný proti průměru ČR. Přes značné posílení schopnosti vzdělávacího systému poskytovat kvalitní inkluzivní vzdělávání nebo podporovat zaměstnávání žen prostřednictvím vytváření dostupných kapacit péče o děti, včetně zařízení pro děti do 3 let věku, přetrvávají nedostatky a je třeba dalších investic.

V ČR je účast na péči o děti do tří let a na předškolním vzdělávání nízká, což je z podstatné části zapříčiněno deficitem v potřebné infrastruktuře a v její územní vyváženosti, kdy zejména velká města a jejich zázemí trpí nedostatkem této infrastruktury výrazně více než regiony jiné. Přetrvávají vysoké rozdíly v zaměstnanosti žen a mužů, míra zaměstnanosti žen, které vykonávají většinu pečovatelských povinností, byla v r. 2019 o více než 15 % nižší než u mužů (71,9 % ve srovnání s 87,2 % u mužů). Tento rozdíl v posledních letech mírně klesá, stále je ale výrazně vyšší, než činí průměr EU (11,5 %). Počet obyvatel v ČR v produktivním věku se přitom postupně zmenšuje. Dopad úbytku lze zmírnit využitím potenciálu pracovní síly méně aktivních osob, jako jsou typicky rodiče malých dětí. Finančně a místně dostupné služby péče o děti jsou klíčové pro sladění rodinného a profesního života, udržení kontaktu se zaměstnáním a pro prevenci chudoby rodin.

Reformy ve školství přinesly pozitivní výsledky v inkluzivním vzdělávání, přesto je jejich celkový dopad stále omezený. Nadále přetrvávají, resp. se dále prohlubují, nerovnosti ve školních výsledcích ovlivněné socioekonomickým statutem žáků. Mezinárodní srovnání kvality počátečního vzdělávání (PISA) ukazují v ČR nepříznivé trendy a klesající úroveň. V kompetencích významných pro další uplatnění a celkový vývoj ekonomiky (např. přírodovědné obory, matematika) je v posledních letech patrný propad

výsledků českých žáků. Je zapotřebí realizovat investice do relevantních typů školských zařízení s cílem vytváření hmotného zázemí a podmínek pro kvalitní výuku.

V ČR existuje velká disproporce mezi obory studia a vzděláním požadovaným zaměstnavateli, kterým chybí technicky vzdělaní odborníci. Zejména polytechnickou výuku vzdělávací systém dlouhodobě podceňuje. Nedostatek pracovních sil a nesoulad mezi nabízenými dovednostmi a požadavky trhu práce vyžadují investice do vzdělávání a přizpůsobení pracovní síly. ČR patří dlouhodobě k zemím s nízkým podílem vzdělaných dospělých. Rozdíl mezi průměrem EU a ČR činil v r. 2018 více než 1 %, ale rozdíl proti nejvyspělejším zemím je až násobný.

ČR dlouhodobě vykazuje relativně nadprůměrné výsledky v sociální oblasti, kdy je podíl obyvatel ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením ve srovnání s EU relativně nízký (12,2 % oproti 22,4 % v EU v r. 2017). Přesto se dlouhodobě zvyšují příjmové a sociální rozdíly mezi obyvateli ČR i mezi regiony. Počet sociálně vyloučených lokalit v ČR se v období 2006–2014 téměř zdvojnásobil, v Moravskoslezském a Karlovarském kraji vzrostl více než třikrát (Country report). Ve více než 600 vyloučených lokalitách žije 90–110 tis. obyvatel, tj. cca 1 % populace. Míra ohrožení chudobou je vyšší u žen než u mužů.

Výdaje na bydlení v posledních letech významně rostou, v letech 2015–2019 kumulativně o téměř čtvrtinu, což představuje jedno z nejvyšších zvýšení v celé EU. V důsledku toho se zhoršuje cenová dostupnost bydlení zejména pro nejzranitelnější obyvatele. Problém bezdomovectví a vyloučení z přístupu k bydlení mezi nízkopříjmovými domácnostmi má také výraznou regionální dimenzi s různou intenzitou v jednotlivých regionech. Dlouhodobá řešení problémů v sociálním bydlení a návazných sociálních službách představují prioritní investiční potřebu směřující k socioekonomické integraci nejchudších osob a k jejich vyššímu zapojení na trhu práce.

V ČR se při řešení sociální situace ve zvýšené míře využívají služby institucionální péče, které nepřispívají k začlenění podporovaných osob do společnosti a spíše vedou k prohlubování jejich segregace a izolace. Potřebná infrastruktura, zázemí a kapacita sociálních služeb komunitního charakteru nejsou dostatečné. Neukončený proces deinstitucionalizace a transformace směrem do komunity je společným tématem sociálních i zdravotních služeb. Prioritou musí být podpora deinstitucionalizace péče o nejvíce ohrožené skupiny a podpora spolupráce mezi zdravotními a sociálními službami.

Makroekonomická a sektorová analýza ČR s odkazem na Materiál OECD (Better Life Index 2018) konstatuje zaostávání ČR za průměrem OECD v oblasti zdraví. Zdravotnictví je přitom jedním z největších konzumentů veřejných rozpočtů a jeho stabilita a efektivita je jednou z klíčových komponent dlouhodobě udržitelných veřejných financí. Negativně se v systému zdravotní péče projevují dopady demografického stárnutí zvyšující poptávku po integrovaných zdravotních a sociálních službách, po určitých typech specializace a zejména po dlouhodobé zdravotní péči a následně péči sociální. Její současná organizace, infrastruktura a vybavenost není připravena zvýšení poptávky absorbovat. Problémem je nedostatečná koordinace sociálních a zdravotních služeb, resp. nepropojenost zdravotní a sociální péče s ohledem na nutnost přenést těžiště těchto veřejných služeb do péče komunitní. Je zapotřebí reagovat na stav, kdy délka života ve zdraví roste pomalejším tempem oproti průměrné délce života a tím podstatně narostou nároky na zajištění zdravotní péče, včetně péče paliativní. Připravenost regionů na tyto trendy je velmi rozdílná, což se mj. projevuje velkými rozdíly ve výsledcích ukazatelů zdraví, rozdíl mezi kraji s nejvyšší a nejnižší střední délkou života činí 4 roky u mužů (Praha 78,3 let, Ústecký kraj 74,2 let) a 3 roky u žen (83,0 let v Praze a 80,0 let v Ústeckém kraji). Nedostatky přetrvávají v zajištění regionální dostupnosti akutní péče v podobě

standardizovaných urgentních příjmů a v řešení návaznosti mezi primární péčí a následnou specializovanou péčí.

Systém zdravotní péče v ČR se ve srovnání s ostatními zeměmi EU soustředí zejména na nemocnice, nicméně situace se v čase mění. Celkový počet nemocničních lůžek zůstával v r. 2017 nad průměrem EU (6,6 na 1 000 obyvatel, oproti 5,0 na 1 000 obyvatel v EU), v případě lůžek akutní péče je ČR s 4,1 lůžky na 1 000 obyvatel také nad průměrem EU s 3,7 lůžky na 1 000 obyvatel. Průměrná délka akutních hospitalizací je pod průměrem EU (5,76 dní v ČR vs. 6,25 v EU v r. 2018) stejně jako počet případů hospitalizace. Celkový trend počtu hospitalizací je v ČR klesající (182 hospitalizačních případů akutní péče na 1 000 obyvatel v roce 2017 a 180 v r. 2018, v r. 2007 šlo o 200 případů na 1 000 obyvatel).

Primární péče má zásadní vliv na zdravotní stav celé populace a na dlouhodobou ekonomickou udržitelnost zdravotního systému. Cílem reformy primární péče je její postupná proměna a posílení, aby byla schopna poskytovat v maximálním rozsahu dostupnou a kvalitní péči, např. vytvořením sítě urgentních příjmů a na ně napojených lékařských pohotovostních služeb.

Zdravotnictví musí být připraveno flexibilně reagovat na nové hrozby, např. na COVID-19 nebo obdobná infekční onemocnění s pandemickým potenciálem. Proto je třeba zásadně posílit kapacity infektologických pracovišť a orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů. Kromě vlastní odborné a kapacitní připravenosti zdravotnického systému je nezbytná i připravenost datová, kdy včasné získání informací o průběhu epidemie a aktuálně dostupných kapacitách je klíčové pro zvládnání situace a přijímání účinných opatření k jejímu řešení. V souvislosti s pandemií COVID-19 se ukázalo, že je třeba rozvíjet péči o zvláště ohrožené skupiny pacientů, jelikož se jedná o zranitelné skupiny, kterým byl přístup k péči během pandemie značně ztížen. Výskyt kybernetických útoků vůči zdravotnickým zařízením nejen v r. 2020 poukázal na nutnost zaměřit se i na kybernetickou bezpečnost. V psychiatrické péči je zapotřebí pokračovat v budování nové infrastruktury pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče, v přirozeném prostředí lidí s duševním onemocněním.

Podpora kulturního dědictví je nástrojem pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu, který maximálně využívá potenciál kulturního dědictví. ČR disponuje rozsáhlým fondem přes 42 tis. nemovitých kulturních památek, z nichž značná část není v technicky dobrém stavu, u cca 5 % památek se jedná o stav havarijní. Zachování a oživení nejvýznamnějších památek, jako nositelů historie a identity národní, ale i evropské, je veřejným zájmem. V lokalitách, kde je kulturní dědictví spojeno s historickými událostmi, bude podporováno toto propojení nejen pro rozvoj cestovního ruchu, ale i zachování kulturního dědictví spojené s historickými událostmi v daném území, a propojování s místní komunitou. Jeho prezentace a využití pro cestovní ruch, kulturní účely a vzdělávání orientované na kreativitu a inovace představují významný celospolečenský přínos a nástroj aktivizace místního potenciálu.

Kulturní dědictví, péče o památky a jejich využívání představují důležitý zdroj znalostí a nástroj vzdělávání, zejména na místní úrovni. Nedostatečná infrastruktura pro edukační aktivity způsobuje omezené využití potenciálu kulturního dědictví pro vzdělanost, kulturní rozvoj populace a její národní a evropskou kulturní identitu. Technický stav depozitářů muzeí a infrastruktury pro konzervaci a restaurování sbírek a fondů není dobrý a jejich dobudování je pro péči o kulturní dědictví zásadní. Cílem intervencí IROP je zachování, revitalizace a rozvoj nejvýznamnějších objektů památkového fondu ČR, muzejních institucí a sbírkových předmětů. Veřejnosti budou také zpřístupněny sbírkové předměty reprezentující národní a evropské dědictví ve sbírkách muzejní a knihovní povahy.

ČR má nejhustší síť veřejných knihoven na světě, které ročně navštíví více než 22 milionů čtenářů a návštěvníků. V následujících letech dojde k posílení role knihoven jako součásti vzdělávacího systému a center komunity. V globální ekonomice založené na znalostech jsou nástrojem rozvoje unikátní

vědomostní sítě, které umožní přístup k informacím. Díky využití informačních technologií nabízejí knihovny široké spektrum informačních služeb. Proto je nezbytné podpořit modernizaci péče o knihovní fondy, technického zázemí a doprovodných informačních služeb.

Odvětví cestovního ruchu a jeho potenciál pro národní hospodářství a zejména pro lokální a regionální ekonomiky je v ČR dlouhodobě podceňováno a veřejná infrastruktura cestovního ruchu trpí nedostatečným rozvojem. To má zásadní negativní dopady na celé odvětví a vyvolává nerovnoměrné rozložení návštěvníků v prostoru a čase. Cestovní ruch se koncentruje do hlavní turistické sezóny, zatímco mimo sezónu je i kvůli nedostatečné vybavenosti často opomíjena.

### **Vazba na Strategii ITI LJI 2021–2027**

- **Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace**

CP 4 Sociálněji a inkluzivněji Evropa realizují zejména intervence formulované v rámci Strategického cíle 2 – **Vzdělaná a vyspělá aglomerace** a jeho Specifického cíle 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu. Částečně lze identifikovat provazbu k Strategickému cíli 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace a jeho specifickému cíli 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.

### **CP 5 Evropa bližší občanům**

Rychlost a směr rozvoje regionů ČR vykazují v posledních letech odlišné charakteristiky. V mnoha případech dochází k postupné regionální konvergenci, ale vnitřní rozdíly přetrvávají či v některých případech dokonce rostou. Venkovské oblasti se potýkají se specifickými problémy, jako je nedostatečné vybavení službami, zhoršený přístup k sociálním službám, nedostatečná dopravní dostupnost, špatný stav technické infrastruktury a nedostatečně využitý potenciál místních ekonomik. S tím souvisí hospodářské faktory jako nedostatečná a neatraktivní nabídka pracovních míst či omezené možnosti menších obcí realizovat rozvojové aktivity. Tyto faktory dlouhodobě podvazují místní rozvoj a vedou k postupnému vylidňování, stárnutí populace a zhoršování demografické struktury ve venkovských oblastech ve prospěch měst.

Pro řešení těchto problémů a s přístupem zohledňujícím místní potřeby a specifika bude v IROP využit Komunitně vedený místní rozvoj („CLLD“). Na základě integrovaných strategií CLLD realizuje investice s cílem posílit integrovaný sociální, hospodářský, kulturní a environmentální rozvoj venkovských oblastí a podpořit vzájemnou spolupráci aktérů v území při zapojení se do rozvoje těchto oblastí.

Intervence, realizované ve venkovském území na základě integrovaných strategií CLLD, směřují ke zlepšení vybavenosti veřejnými službami a technickou infrastrukturou, k zajištění vyváženého a udržitelného územního rozvoje, k jejich stabilizaci a k využití místně specifického potenciálu území.

### **Vazba na Strategii ITI LJI 2021–2027**

- **De facto na všechny strategické cíle a z nich plynoucí specifické cíle**

Komunitně vedený místní rozvoj jako nástroj pro řešení specifických potřeb, pro zvýšení kvality života a mobilizaci místního potenciálu ve venkovských oblastech.

## Obsahová struktura Strategie ITI LNJ 2021–2027

### Popis území

Věcnou náplní kapitoly je vymezení polygonu dotčeného území (aglomerace Liberec Jablonec nad Nisou) s popisem jeho všeobecných charakteristik (rozloha území, počet obyvatel, průměrná hustota zalidnění, poloha aglomerace atd.). Zásadním faktorem je identifikace jádrových oblastí (města Liberec a Jablonec nad Nisou) a sekundárních center (města Hrádek na Nisou, Frýdlant, Chrastava a Tanvald).

- Kapitola je zpracována v rozsahu odpovídajícím účelu. Vzhledem k popisnému a analytickému obsahu kapitoly je tato část Strategie ITI LNJ 2021–2027 bez přímých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k popisnému obsahu kapitoly nejsou identifikovány žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Popis území je zpracován v odpovídajícím rozsahu bez doporučení úprav či modifikací ze strany posuzovatele SEA.

### Analytická část

Analytická část Strategie ITI LNJ 2021–2027 se zaměřuje na zhodnocení situace aglomerace v jednotlivých problémových oblastech (tématech problémové analýzy). Obsahuje popis stavu rozvoje z pohledu jednotlivých oblastí hospodářského a sociálního života. Zachycuje hlavní trendy vývoje (pozitivní a negativní, vnější a vnitřní) a postihuje vzájemné vazby. Celkově představuje základní rámec pro vymezení strategického směřování (strategických a specifických cílů).

Je založena na dostupných datech, informacích z pracovních skupin a relevantních koncepcích. Nejedná se o komplexní rozbor situace v aglomeraci, ale speciálně se zaměřuje na vybraná problematická témata: lidské zdroje a občanská vybavenost, technická infrastruktura, dopravní obslužnost a dostupnost, ekonomický potenciál, podnikatelské prostředí, cestovní ruch, životní prostředí a veřejný prostor a správa území.

Pro jednotlivá témata je zpracována situační analýza, SWOT analýza a odhad budoucích trendů a předpokladů do roku 2030.

- Kapitola je zpracována v rozsahu odpovídajícím účelu. Vzhledem k popisnému a analytickému charakteru kapitoly je tato část Strategie ITI LNJ 2021–2027 bez přímých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Kapitola je podkladem pro návrh intervencí v rámci strategického směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027. Vzhledem k popisnému a analytickému charakteru kapitoly nejsou identifikovány žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Analytická část je zpracována v odpovídajícím rozsahu bez doporučení úprav či modifikací ze strany posuzovatele SEA.

### Strategická část

Kapitola vymezuje základní trend strategického směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027. Strategický rámec návrhové části navazuje, respektive věcně vychází ze zpracované Analytické části. Výchozím výstupem pro tvorbu strategické části je analýza problémů a potřeb a doporučení pro nastavení opatření ITI.

Účelem strategického rámce je stanovení optimálního cílového stavu a navržení takových dílčích zásahů, pomocí nichž se aglomerace k tomuto žádoucímu stavu co nejvíce přiblíží. Obsah strategické

části je tvořen nejprve rozvojovou vizí aglomerace, která vyjadřuje základní představu o budoucím směřování daného území a podobě, ve kterém se chce po naplnění identifikovaných potřeb nacházet. Pro dosažení tohoto ideálního stavu je definována provázaná hierarchie cílů a opatření (globální cíl – strategický cíl – specifický cíl – opatření), která představuje dekompozici stanovené vize až do úrovně konkrétních dílčích aktivit, jež v konečném důsledku povedou k udržitelnému rozvoji území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou.

- Kapitola vymezuje cíle Strategie ITI LNJ 2021–2027 a je zpracována v rozsahu odpovídajícím účelu. Obecně od naplňování cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 lze očekávat posun od definovaných rámců budoucího rozvoje ke konkrétnímu vymezení projektů, jejich ideových, tvarových, dispozičních či hmotových dispozic. Od jejich provádění lze následně očekávat vlivy definovaná v rámci tabulky hodnocení. Současně je nutné vnímat, že z hlediska naplňování strategických vizi jsou priority střednědobé až dlouhodobé efekty provázející plánovaný pokrok před vlivy krátkodobými, vznikajících realizací jednotlivých intervencí. Strategická část je zpracována v odpovídajícím rozsahu. Jednotlivá doporučení pro prevenci, eliminaci, minimalizaci či kompenzaci možných vlivů jsou obecně vymezována v rámci tabulky hodnocení a jejich celková syntéza je prezentovaná v kapitole č. 10 Vyhodnocení SEA.

### **Implementační část**

Kapitola popisuje postup přípravy Strategie ITI LNJ 2021–2027. Příprava ITI zahrnovala zapojení různých typů stakeholderů, ať už šlo o představitele politické úrovně dotčeného území (krajská úroveň i úroveň měst a obcí), ze kterých je zejména složen řídicí výbor, tak o představitele odborné veřejnosti (odborníci z magistrátů jádrových měst, starostové vybraných obcí, příspěvkové organizace, neziskové organizace, obecně zástupci/poskytovatelé sociálních služeb, vzdělávání, cestovního ruchu, životního prostředí, dopravy atd.). Současně je v rámci kapitoly představena implementační struktura strategie.

- Kapitola je zpracována v rozsahu odpovídajícím účelu. Vzhledem zejména k popisnému obsahu kapitoly je tato část Strategie ITI LNJ 2021–2027 bez přímých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k popisnému obsahu kapitoly nejsou identifikovány žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Implementační část je zpracována v odpovídajícím rozsahu bez doporučení úprav či modifikací ze strany posuzovatele SEA.

### **Přílohy**

Do příloh Strategie ITI LNJ 2021–2027 náleží: SEA hodnocení (popis a závěry), seznam obcí aglomerace, Doklad o schválení integrované územní strategie zastupitelstvem nositele a doklad o schválení integrované územní strategie řídicím výborem. Dále pak seznam použitých zkratk, seznam tabulek a seznam obrázků.

- Vzhledem k charakteru kapitoly nejsou identifikovány žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně nejsou ze strany posuzovatele SEA formulována ani žádná doporučení k úpravám či modifikacím.



**V rámci hodnocení nebyly identifikovány natolik významné negativní vlivy, které by při uplatnění preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření znemožňovali provedení strategie. Celkově lze provádění Strategie ITI LJN 2021–2027 rozhodně považovat za pozitivní a pro území aglomerace Liberec, Jablonec nad Nisou jako žádoucí.**

## 7. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí

Strategii ITI LJJN 2021–2027 je koncepční dokument regionálního územního rozsahu, jehož polygon dotčeného území je částečně spoluurčen i geografickou hranicí se Spolkovou republikou Německo.

Integrované územní investice představují obecně nástroj pro podporu integrovaného územního rozvoje v souladu s nařízením EU. V rámci provádění dochází ke zdůraznění role aglomerace, která je vnímána jako pól růstu a rozvoje území. Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 představuje klíčový dokument pro zhodnocení situace a stanovení hlavních cílů pro nově vymezenou aglomeraci, která se skládá z jádrových měst Liberce a Jablonce nad Nisou a okolních 45 obcí, které na tato jádra vykazují nejužší vazby.

Hlavním cílem podporovaných intervencí je posílení regionální konkurenceschopnosti a kvality života obyvatel se zřetelem na vyvážený rozvoj území a se zohledněním různorodosti potřeb v jednotlivých typech území což jednoznačně definuje i globální cíl Strategii ITI LJJN 2021–2027: „Zvýšení atraktivity, kompaktnosti a konkurenceschopnosti aglomerace prostřednictvím rozvoje lidských zdrojů, posílení infrastruktury a kvalitních veřejných služeb s maximálním respektem k životnímu prostředí.“

V kontextu identifikace možných rizik, jež by mohly nabývat potenciál přesáhnout hranice ČR, je nutné vycházet z faktu, že jednotlivé intervence navrhované v rámci Strategie ITI LJJN 2021–2027 nemají na území aglomerace konkrétní územní průmět (není možná ani jejich dílčí lokalizace). Na základě jejich obecného vymezení a detailu, v kterém je Strategie ITI LJJN 2021–2027 formulovaná lze konstatovat, že tyto intervence nejsou primárně vymezovány pro území mimo hranice ČR. Přímo na základě provádění Strategie ITI LJJN 2021–2027 by neměly být realizovány žádné konkrétní akce s přímým dopadem mimo území České republiky. V rámci hodnocení vlivů návrhové struktury Strategie ITI LJJN 2021–2027 na životní prostředí, provedeného v kapitole 6, byly brány v úvahu i potenciální přeshraniční vlivy. Souhrnně lze konstatovat, že na úrovni detailu, s nímž Strategií ITI LJJN 2021–2027 pracuje, nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice ČR (mírné i významné).

Z hlediska potenciálně pozitivních přeshraničních vlivů lze uvažovat o příspěvku k příznivému ovlivnění klimatického systému, kvality ovzduší v příhraničních regionech a zlepšování kvality vod tekoucích z území ČR, což lze pro výše uvedené v kategorizaci vlivu považovat za mírné pozitivní vliv.

Na základě znalostí obsahu Strategie ITI LJJN 2021–2027 a provedeného hodnocení jejího potenciálního vlivu implementace, nebyly identifikovány důvody předpokládat významné negativní přeshraniční vlivy, což je platné i pro dimenzi kumulativních a synergických vlivů. Realizovat přeshraniční posouzení koncepce ve smyslu § 14a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, není ze strany SEA hodnotitele vyžadováno / doporučováno.

## 8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)

### 8.1. Výběr zkoumaných variant

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je předkládán v jedné aktivní variantě. Na základě hodnocení provedených v rámci předchozích kapitol Vyhodnocení SEA lze konstatovat, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z uvedeného důvodu proto nebylo v rámci Vyhodnocení prováděno hodnocení a porovnávání více variant. Metodicky byly možné změny vyvolané implementací Strategie ITI LNJ 2021–2027 porovnávány se scénářem vývoje ŽP bez provedení koncepce. V kontextu tohoto porovnání se jednoznačně pozitivněji jeví varianta implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 v předkládaném obsahu a struktuře. V rámci implementace předkládané varianty je nutné upřednostňovat taková řešení, která budou předcházet případným kolizím se zájmy ochrany životního prostředí, přírody a krajiny a veřejného zdraví, či je budou minimalizovat.

### 8.2. Vzájemné porovnání dopadů provedení a neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je jako celek navržena v jedné aktivní variantě bez možných alternativ k implementaci. Z těchto důvodů je provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 srovnáváno s neprovedením Strategie ITI LNJ 2021–2027. Vyhodnocení variant, respektive porovnání rozdílů v provedení a neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027, jejich předpokládaných kladných a záporných vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve stejné struktuře kritérií, jako posouzení vlivu provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 nicméně hodnocení se váže k provedení strategie jako celku.

Tabulka č. 7 Účelnost provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 ve vzájemném porovnání s neprovedením

	Provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027	Neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027
<b>Vlivy na ovzduší</b>	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 pro kritérium vlivy na ovzduší se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1 a Strategického cíle 3, respektive vybraných opatření těchto cílů (např. energetická optimalizace či rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu). Při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 by docházelo k stagnaci či zhoršení kvality ovzduší zejména ve vazbě na městské prostředí.		
<b>Vlivy na klima</b>	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 pro kritérium vlivy na klima se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1 a Strategického cíle 3, respektive vybraných opatření těchto cílů (např. energetická optimalizace či rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu). Strategie ITI LNJ 2021–2027 je v rámci Strategického cíle 1 mimo jiné zaměřena na podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti. Při neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 by docházelo k stagnaci či zhoršení současné situace ohledně klimatu.		

Vlivy na vodu	+	-
Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na vodu se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1, respektive opatření revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch či podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti. Při neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 by docházelo k postupnému prohlubování problémů ve výše uvedených tématech.		

Vlivy na horninové prostředí a půdu	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na horninové prostředí a půdu se preferovaným stavem jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1, respektive opatření zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor či revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch. Avšak provádění Strategie ITI LJN 2021–2027 bude také znamenat zábory půdy v kontextu intervencí podporujících výstavbu dopravní a další technické infrastruktury, z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu preference. Celkové dopady provedení lze vnímat jako pozitivních, i když v dílčích případech zejména technických opatření budou doprovázeny i riziky. Ovšem při neprovedení lze očekávat zesilující tlak na degradaci ŽP v důsledky pokračujících problémů, které by dopravní a další technická infrastruktura měla řešit.		

Vlivy na flóru a ekosystémy	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na flóru a ekosystémy se preferovaným stavem jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména Strategického cíle 1, respektive opatření zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor, podpory adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti či revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch. Avšak provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 bude také znamenat zábory půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť v důsledku realizace dopravní a další technické infrastruktury. Z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu preference. Celkové dopady provedení lze vnímat jako pozitivních, i když v dílčích případech zejména technických opatření budou doprovázeny i riziky. Ovšem při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených s klimatickou změnou, které ovlivňují stav ekosystémů i prohlubování problémů samotných ekosystémů.		

Vlivy na lesy a zemědělské kultury	+/-	0/-
Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na lesy a zemědělské kultury se preferovaným stavem jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1. Ovlivnění bude převážně zprostředkované skrze opatření ovlivňující retenci vody v krajině a adaptaci na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti. Avšak provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 bude také znamenat zábory půd, přičemž zábory PUPFL nelze vyloučit v důsledku realizace dopravní a další technické infrastruktury či modernizace rozvodů a přenosové soustavy. Z těchto důvodů nelze přesněji vymezit polaritu preference. Celkové dopady provedení lze vnímat jako pozitivních, i když v dílčích případech zejména technických opatření budou doprovázeny i riziky. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených s klimatickou změnou, a tím i postupnou stagnaci či zhoršování stavu lesních porostů a současně prohlubování dopadů klimatické změny v rámci zemědělství.		

Vlivy na krajinu	+	-
<p>Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na krajinu se preferovaným stavem jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1, respektive opatření zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor, podpory adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti či revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch. Provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 je tematicky zaměřené i na podporu krajiny, retence vody v krajině, snižování znečištění krajiny, a především na podporu adaptací na klimatické změny, které ohrožují krajinu jako celek. Avšak provádění Strategie ITI LJN 2021–2027 bude také znamenat možné zábery půd (ZPF i PUPFL) či likvidaci přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť v důsledku realizace dopravní a další technické infrastruktury. Nicméně i při této znalosti lze určit preferenci provedení. Při neprovedení lze očekávat prohlubování problémů spojených s klimatickou změnou větší a častější projevy sucha, postupné zhoršování stavu jednotlivých složek ŽP.</p>		
Vlivy na zdraví a pohodu obyvatel	+	-
<p>Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na zdraví a pohodu obyvatel se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 de facto v kontextu zaměření všech tří specifických cílů (např. řešení problémů spojených s dopravnou v městských oblastech, vzděláním a modernizací infrastruktury pro vzdělání, sociální péči či cestovním ruchem). Při neprovedení lze očekávat prohlubování sociálních disparit a stagnaci či zhoršení dostupnosti sociální péče či problémů vzdělávání.</p>		
Vlivy na kulturní hodnoty	+	0
<p>Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na kulturní hodnoty se preferovaným stavem jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 3, respektive opatření podpora regionálních atraktivit, obnova kulturních památek, muzeí a knihoven či restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana. Strategie ITI LJN 2021–2027 je tematicky zaměřená na podporu kulturního dědictví a kulturních památek, včetně optimalizace jejich doprovodné infrastruktury. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení celkového přístupu ke kulturním hodnotám.</p>		
Vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu	+	0
<p>Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu se preferovaným stavem jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 2, de facto všech jeho opatření. Provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 je tematicky zaměřené vzdělávání a osvětu i ve vazbě na přírodní vědy. Při neprovedení lze očekávat stagnaci v kontextu povědomí společnosti o environmentálních otázkách.</p>		
Vlivy na funkční využití území	+	-
<p>Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LJN 2021–2027 pro kritérium vlivy na funkční využití území se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1 a strategického cíle 3 a částečně Strategického cíle 2. Provedení Strategie ITI LJN 2021–2027 povede k efektivnějšímu využívání území a řešení jeho současných problémů. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení v kontextu problémů území.</p>		

Vlivy na energetické a surovinové zdroje	+	-
<p>Při porovnání provedení a neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 pro kritérium vlivy na energetické a surovinové zdroje se preferovaným stavem jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 zejména v kontextu zaměření Strategického cíle 1, respektive opatření energetická optimalizace. Provedení ITI LNJ 2021–2027 povede k efektivnějšímu využívání energetických a surovinových zdrojů a podpoře udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství. Při neprovedení lze očekávat stagnaci či postupné zhoršení v kontextu využívání primárních surovin či využívání obnovitelných zdrojů při výrobě energie.</p>		

**Závěry z hlediska preference provedení či neprovedení Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 v kontextu vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu.**

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem, materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a stávající uspořádání infrastruktury jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027. Během provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 je nutné její realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce.

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

- + daná možnost je preferovaná
  - daná možnost není preferovaná
  - 0 možnost není preferovaná, avšak je akceptovatelná
  - +/- není zásadních rozdílů mezi možnostmi
  - ! daná možnost není akceptovatelná
- (v případě nejednoznačnosti lze použít i kombinaci uváděných znaků)

### 8.3. Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Strategie ITI LNJ 2021–2027 bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení. Dále Vyhodnocení vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, dne 19. dubna 2022 (Č. j.: KULK 21963/2022 OŽPZ 322/2022).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno také Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, vyplývající z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“, detailněji viz v úvodu dokumentu kapitola Metodika hodnocení.

SEA Vyhodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027 dále vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje;
- analýza současných problémů ŽP v území, jež by mělo být implementací Strategie ITI LNJ 2021–2027 ovlivňované a identifikace vazby do jaké míry strategické a specifické cíle Strategie ITI LNJ 2021–2027 tyto problémy řeší;
- analýza relevantních strategických dokumentů na mezinárodní, národní a krajské úrovni plánování (vertikální princip provázání koncepcí);
- stanovení referenčního hodnotícího rámce pro cílový přístup čili formulace sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy);
- stanovení referenčního hodnotícího rámce pro složkový přístup čili formulace sady hodnotících kritérií pro tematické oblasti i) Příroda, krajina a klima; ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura; iii) Kumulativní, synergické a přeshraniční vlivy na základě určeného obsahu a rozsahu vyhodnocení, formulovaného Závěrem zjišťovacího řízení a současně formálních požadavků legislativy;
- formulace tabulkového a slovního hodnocení jednotlivých strategických, respektive specifických cílů a jejich intervencí ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu s větší podrobností hodnocení u potenciálních negativních vlivů;
- formulace posouzení z hlediska vlivů na integritu a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (lokality soustavy Natura 2000)
- formulace doporučení k prevenci, vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhy úprav textu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na základě výše uvedených kroků;
- návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví;
- návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako případný návod pro výběr projektů s očekávaným menší rizikovostí, respektive menším negativním dopadem pro ŽP;
- posouzení Strategie ITI LNJ 2021–2027 z hlediska vlivů na veřejné zdraví;
- dopracování a kompilace SEA Vyhodnocení;
- návrh stanoviska SEA včetně případných požadavků k souhlasnému stanovisku.

Strategie ITI LNJ 2021–2027 je hodnocena jako celek i samostatně její části. Hodnocení analýz a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých opatření bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (viz složkový přístup). Porovnáním souladu cílů s dalšími strategiemi (princip integrace politik) a dále pak porovnáním souladu se sadou vybraných referenčních cílů ochrany ŽP (viz cílový princip hodnocení) bylo provedeno opět tabulkově se slovními komentáři.

#### 8.4. Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Ze strany předkladatele Strategie ITI LNJ 2021–2027 bylo zpracovateli SEA poskytnuto dostatečné množství relevantních údajů pro zpracování hodnocení. Současně i celková komunikace a koordinace postupu vyhodnocení byla vysoce profesionální a bez známek vad.

Jako součást Vyhodnocení je předkládán i návrh Strategie ITI LNJ 2021–2027 po připomínkovém řízení, verze květen 2022.

Zásadním faktorem, který ovlivňoval detail vyhodnocení, byla míra podrobnosti, v jaké je Strategie ITI LNJ 2021–2027 zpracovaná. Strategie ITI LNJ 2021–2027 stanovuje cíle pro zvýšení atraktivity, kompaktnosti a konkurenceschopnosti aglomerace prostřednictvím rozvoje lidských zdrojů, posílení infrastruktury a kvalitních veřejných služeb s maximálním respektem k životnímu prostředí. K jednotlivým typovým opatřením je dodán jen dílčí, orientační výčet aktivit / projektů, které by je měly naplňovat, avšak bez znalosti jejich územních průmětů, což zásadním způsobem ovlivňuje možnost detailnější identifikace rizik (bez znalosti detailu aktivit jako je jejich přesná identifikace, rozloha, lokalizace, rozsah / kapacita, technické a technologické provedení).

Vzhledem k tomu, že při budoucím výběru projektů k realizaci budou uplatňována také environmentální kritéria pro výběr projektů a že stavební projekty budou podléhat standardním procedurám schvalování podle stavebního zákona a v odůvodněných případech budou projekty podléhat také hodnocení záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně dle § 45i a § 67, zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neměly tyto skutečnosti na výsledné hodnocení klíčový dopad a jeho konečný výsledek významně neovlivnily.

Vzhledem k rozsahu a charakteru Strategie ITI LNJ 2021–2027 je možno konstatovat, že se při zpracování Vyhodnocení nevyskytly takové obtíže nebo nejistoty, které by mohly negativně ovlivnit rozsah a obsah formulovaných závěrů a z nich plynoucích doporučení k předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci negativních vlivů.



## 9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje v § 10h předkladatele koncepce, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce.

Dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019) by měla pro výběr indikátorů vlivů koncepce na životní prostředí platit následující pravidla:

- Ukazatele (indikátory) vlivů koncepce se navrhuje pro sledování těch složek životního prostředí, které byly v rámci posouzení identifikovány jako potenciálně významné, respektive se mohou vzhledem k trendům vývoje životního prostředí významnými stát.
- Dále byly indikátory formulovány pro ty složky ŽP, pro které byl zjištěn i mírný nedativní vliv.
- Měly by být voleny pouze relevantní monitorovací indikátory vlivů koncepce na životní prostředí ke skutečně identifikovaným vlivům a zároveň takové, které je předkladatel schopen dostupnými prostředky sledovat.

Při stanovení indikátorů vlivů provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 na životní prostředí je dále bráno v úvahu, že:

- Strategie ITI LNJ 2021–2027 je strategickým dokumentem, který na základě vydefinovaných potřeb dotčené aglomerační oblasti a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Evropských fondů.
- Strategie ITI LNJ 2021–2027 je koncepčním dokumentem, jehož plánované intervence nemají konkrétní lokalizaci v území (nemají územní průmět), a proto není možno konkretizovat, kde se mohou vlivy koncepce projevit.

Nastavení systému monitorovacích indikátorů pro sledování vlivu provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze považovat za důležitou součást jak hodnocení v rámci procedury SEA, tak i při jeho následné implementaci.

S ohledem na výše uvedená pravidla Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí a charakter Strategie ITI LNJ 2021–2027 byly pro sledování vlivů navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory, které umožní sledování vlivů Strategie ITI LNJ 2021–2027 na životní prostředí (v rozsahu SEA hodnocení).

Sledování vlivů Strategie ITI LNJ 2021–2027 na životní prostředí by mělo být prováděno v celém období platnosti, respektive provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 a vychází mimo jiné z výše uvedených požadavků ustanovení §10h, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce). Navržené indikátory pokrývají veškeré identifikované negativní vlivy (přímé/nepřímé) a to i v dimenzi jejich možných kumulativních a synergických efektů.

Tabulka č. 8 Stanovené indikátory k sledování vlivů koncepce na ŽP

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Zdroje dat (četnost sledování)	Stanovený ukazatel (indikátor)
<b>Ovzduší</b>	snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišť. látek, především prachu;	Krajský úřad Libereckého kraje a Krajská hygienická stanice  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)  Relevantní pro oba navržené indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů (t/rok)</li> <li>Množství emisí polycyklických aromatických uhlovodíků (t/rok)</li> </ul>
<b>Klima</b>	snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT); zlepšování mikroklimatických podmínek;	Krajský úřad Libereckého kraje a databáze předkladatele, respektive žádosti o podporu  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)  Relevantní pro všechny tři navržené indikátory.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Celková finanční alokace na projekty související s klimatickou změnou (Kč).</li> <li>Prostředky vynaložené na řešení specifických rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám (povodně, sucho) a vývoj systémů pro zvládnutí katastrof (Kč).</li> <li>Počet projektů zaměřených na adaptaci krajiny, měst a obcí na změnu klimatu (počet).</li> </ul>
<b>Voda</b>	snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod; zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území (krajiny); chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci; předcházet povodňovým rizikům;	Krajský úřad Libereckého kraje a databáze předkladatele, respektive žádosti o podporu  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)  Relevantní pro všechny tři navržené indikátory.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet aktivit zaměřených na vodní zdroje, revitalizaci a renaturaci vodních útvarů (počet).</li> <li>Počet obyvatel nově napojených na vodovod z hlediska zásobování pitnou vodou (počet).</li> <li>Délka revitalizovaných vodních toků a počet revitalizovaných vodních ploch (km, respektive počet)</li> </ul>
<b>Zdraví</b>	omezovat negativní vlivy hluku na zdraví; posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání;	Krajský úřad Libereckého kraje a databáze předkladatele, respektive žádosti o podporu  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet projektů realizovaných na podporu EVVO (počet).</li> <li>Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany či zvýšení bezpečnosti obyvatelstva (počet).</li> </ul>

## Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

		Relevantní pro oba navržené indikátory.	
<b>Půda a horninové prostředí</b>	omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;	Krajský úřad Libereckého kraje a databáze předkladatele, respektive žádosti o podporu  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)  Relevantní pro všechny tři navržené indikátory.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha záborů ZPF I. a II. třídy ochrany (ha).</li> <li>• Plocha záborů PUPFL (ha).</li> <li>• Podíl používání recyklovaných surovin (%) v rámci stavebních projektů.</li> </ul>
	omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;		
<b>Příroda a krajina</b>	při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny;	Krajský úřad Libereckého kraje a databáze předkladatele, respektive žádosti o podporu  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)  Relevantní pro všechny tři navržené indikátory.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření v krajině spojeno se zadržením vody v krajině (počet).</li> <li>• Počet významných ohrožení/střetů s územím archeologických nálezů a s nemovitými kulturními památkami (počet).</li> <li>• Počet aktivit, jejichž realizace zapříčinila významnou změnu krajinného rázu (počet).</li> </ul>
	vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti;		
	chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví;		
	přecházet a omezovat rizika nestandardních stavů spojených s klimatickou změnou (zejména sucha);		
<b>Energetika a využití OZE</b>	snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie;	Krajský úřad Libereckého kraje a databáze předkladatele, respektive žádosti o podporu  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)  Relevantní pro oba navržené indikátory.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výroba energie z obnovitelných zdrojů celkem (MWh/rok).</li> <li>• Výroba tepla z obnovitelných zdrojů celkem (MWh/rok)</li> </ul>
<b>Odpady</b>	sanace starých ekologických zátěží a předcházení vzniku a minimalizace rizik při nakládání s kontaminovanými sedimenty a čistírenskými kaly;	Krajský úřad Libereckého kraje a databáze předkladatele, respektive žádosti o podporu  (Pravidelné vyhodnocování 1 x za 5 let)  Relevantní pro všechny tři navržené indikátory.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet sanací starých ekologických zátěží (počet).</li> <li>• Podíl materiálového a energetického využívání odpadů k celkové produkci odpadů (%).</li> <li>• Podíl recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin (%).</li> </ul>

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

## 9.1. Zdroje dat

Zdrojem dat jsou uváděny v přehledu indikátorů (samostatný sloupeček). Jednotlivé indikátory jsou navrženy tak, aby zdroje dat a údajů pro monitorování vlivů provádění koncepce na životní prostředí byly primárně žádosti o podporu (a přílohy) hodnocených projektů. Podle charakteru projektu a environmentálního indikátoru mohou být součástí dokumentace např. energetický audit, hluková studie, rozptylová studie atd., popřípadě z hodnocení EIA, dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro stavební řízení apod.

## 10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce

K potenciálním rizikům negativního ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví identifikovaným v rámci Vyhodnocení (viz kapitola 6) byla navržena opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci těchto vlivů.

### 10.1. Nejvýznamnější teze vyplývající z obdržných vyjádření

Níže hodnotitel SEA uvádí stručný seznam tematicky a věcně nejvýznamnějších tezí, respektive komentářů, které byly formulovány ve vyjádřeních, jež jednotliví stakeholdři zaslali v rámci připomínkování Oznámení Strategie ITI LNJ 2021–2027 a současně vlastních tezí hodnotitele SEA, jež považuje v kontextu hodnocení za významné. Tyto teze tvořili jak základní rámec pro formulaci Závěru zjišťovacího řízení k Strategii ITI LNJ 2021–2027, tak současně hodnotitel SEA deklaruje jejich zahrnutí do hodnocení a formulací preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření.

- Koncepce obsahuje široký seznam aktivit a opatření, které mohou mít vliv na životní prostředí. Vzhledem k možnosti multiplikace vlivů nutno při přípravě jednotlivých konkrétních projektů i opatření zohlednit tyto souvislosti.
- Krajská hygienická stanice požaduje zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví nejlépe v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje. Krajská hygienická stanice doporučuje zaměřit se zejména na problematiku hluku a ovzduší.

### 10.2. Návrh Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí

Tabulka č. 9 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativn. vlivů na ŽP

<b>Téma ŽP</b>	<b>Relevantní referenční cíl, respektive cíle</b>	<b>Preventivní, eliminační, minimalizační, popřípadě kompenzační opatření</b>
<b>Ovzduší</b>	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preference výstavby infrastruktury bydlení a obecně rozšiřování zastavěného území by měla být vázaná k lokalitám s kvalitní veřejnou (hromadnou) dopravou zejména kolejovou.</li> </ul>
<b>Klima</b>	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci výstavby a rozšiřování dopravní a jiné technické infrastruktury zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu a maximálně omezovat emise znečišťujících látek.</li> </ul>
<b>Voda</b>	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navyšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.</li> </ul>

	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Při realizaci plánovaných opatření snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod.</li> <li>• Při realizaci plánovaných opatření minimalizovat spotřebu vody s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).</li> <li>• V rámci intervencí revitalizace veřejných prostranství využít potenciál zelené infrastruktury podílet se na hospodaření se srážkovou vodou, a to nejen z území přímo dotčeného realizací intervencí, ale také z přilehlých ploch (např. retence či akumulace srážkových vod z přilehlých nepropustných ploch – střech domů, chodníků, parkovišť, komunikací).</li> <li>• Při realizaci aktivit zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod.</li> <li>• Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod.</li> </ul>
	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	
<b>Zdraví</b>	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další).</li> <li>• Snižovat či případně nezvyšovat počet obyvatel zasažených negativními vlivy hluku na jejich zdraví a pohodu.</li> <li>• Neúměrně nezvyšovat světelné znečištění ovlivňující zdraví a pohodu obyvatel, ale i funkce přírodních ekosystémů.</li> </ul>
	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	
<b>Půda a horninové prostředí</b>	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat.</li> <li>• Předcházet, respektive minimalizovat zábory PUPFL.</li> <li>• V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury přednostně využívat, respektive „modernizovat“ již stávající (nevyhovující) koridory, optimalizovat úseky se sníženou kapacitou.</li> <li>• Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy.</li> <li>• Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území.</li> </ul>
	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	
	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	
	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	
<b>Příroda a krajina</b>	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.</li> <li>• Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními</li> </ul>
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	

		<p>vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodní dědictví.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití hodnocení dle § 67 apod.) a současně ZOPV (hodnocení EIA).</li> <li>• V rámci plánování dopravní a technické infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (v rámci UAP) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci UAP).</li> <li>• Při budování technické a dopravní infrastruktury zajistit migrační propustnost staveb.</li> <li>• Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy.</li> </ul>
<b>Energetika a využití OZE</b>	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně). V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.</li> </ul>
<b>Odpady</b>	<p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství).</li> <li>• V rámci hierarchie nakládání s odpady kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch typů odpadů, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik možné.</li> <li>• Podporovat aplikovaný výzkum a komerční realizaci recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin.</li> </ul>

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

**Jednotlivá, preventivní, eliminační, minimalizační, popřípadě kompenzační opatření společně s doporučeními, viz komentáře k složkovému principu hodnocení, tvoří rámec pro požadavky k souhlasnému stanovisku a pro formulaci výběrových kritérií pro výběr projektů. Předkladatel koncepce dle současné praxe tyto požadavky zanes do prováděcích a realizačních dokumentů hodnoceného programu.**

## 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Kritéria (indikátory) pro výběr projektů jsou stanovována s cílem předcházení možným střetům při schvalování projektů vyplývajících z implementace Strategie ITI LUN 2021–2027 se zájmy ochrany životního prostředí. Tato kritéria mohou být splněna před vlastním zpracováním projektu, pak jde o tzv. před-projektové hodnocení, které zefektivní přípravu projektové dokumentace a umožní včas identifikovat oblasti možných negativních interakcí s jednotlivými složkami životního prostředí a veřejným zdravím v rámci povolovacích řízení. Anebo mohou být tato kritéria naplňována až při předložení konkrétního projektu, pak jde o tzv. formální hodnocení, které je často povinnou součástí rozhodování o podpoře jednotlivých projektů. Jeho provedení umožňuje detailně posoudit míru zohlednění principů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví na úrovni podpory jednotlivých předkládaných projektů.

### 11.1. Systém environmentálního hodnocení projektů

Cílem navrženého systému environmentálního hodnocení projektů je zohlednit v rámci celkového hodnocení a výběru projektů pro udělení podpory oblast životního prostředí a veřejného zdraví a de facto tím vytvářet rámec podpory pro ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít i pozitivní dopady na životní prostředí, respektive povedou k jeho pozitivnímu ovlivňování.

Hodnocení by mělo probíhat na úrovni projektů předkládaných v rámci provádění koncepce, jako součást rozhodování o schválení přidělení podpory konkrétnímu projektu v rámci jednotlivých vyhlášených výzev, tj. hodnocení dle environmentálních indikátorů by mělo být součástí souhrnného hodnocení předkládaného projektu.

Navržený systém environmentálního hodnocení projektů je zaměřen zejména na identifikaci potenciálních pozitivní dopadů připravovaných projektů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel SEA vychází z předpokladu, že případné negativní dopady jsou detailně sledovány a případně budou zkoumány standardními procedurami schvalování projektů v rámci povolovacích řízení a v odůvodněných případech budou tyto projekty podléhat také hodnocení záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně hodnocení dle § 45i a § 67, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů či dle jiných relevantních procedur. Současně budou parametry plánovaných projektů (jejich vstupy a výstupy) porovnávány s příslušnými limity, respektive environmentálními normami, jež jsou stanoveny příslušnou legislativou (skrže jednotlivé složkové zákony a k nim náležící předpisy). Systém environmentálního hodnocení nenahrazuje legislativní postupy, ale tyto postupy doplňuje. Předkladatel projektu včasným zohledněním problematiky životního prostředí v raných fázích přípravy projektu může dosáhnout snadnějšího a úspěšného průběhu následných povolovacích procesů z hlediska životního prostředí.

### 11.2. Hodnocení a výběr projektů

Environmentální hodnocení projektů by mělo být prováděno jako nedílná součást procesu pro schvalování projektů a udělení podpory v rámci jednotlivých výzev. To znamená, že environmentální indikátory pro výběr projektů by měly být začleněny do celkového systému hodnocení a výběru projektů k podpoře. Hodnocení by měli provádět hodnotitelé, v relevantních případech členové hodnotících komisí. S ohledem na typ a váhu indikátoru by měla být vyžadována i znalost problematiky životního prostředí a jeho ochrany. Na základě hodnocení může hodnotitel, příp.



hodnotící komise, navrhnout změny či doplnění projektu, respektive formulovat podmínky či požadavky, které podmiňují realizaci projektu.

U projektů, u kterých je relevantní hodnotit environmentální přínos v kontextu věcného zaměření environmentálních indikátorů, by měl být bodově zvýhodněn pouze takový projekt, který prokazatelně může dosáhnout větších environmentálních přínosů (vyjádřených hodnotou environmentálního indikátoru). Do environmentálního hodnocení budou vstupovat pouze projekty navrhované v rámci specifických cílů, pro které je takovéto hodnocení relevantní.

### 11.3. Monitoring projektů

Při realizaci jednotlivých podpořených projektů je prováděna kontrola dodržování a naplňování smluvních podmínek jak ve fázi interim, tak ex-post. Její součástí by měla být i kontrola podmínek z hlediska ochrany životního prostředí, stanovených v rámci hodnocení projektu v kontextu environmentálních kritérií pro výběr projektu na základě údajů předkládaných v projektové žádosti (tyto podmínky by měly být součástí smlouvy s předkladatelem / nositelem projektu). Jejich nedodržení v průběhu realizace projektu může vést ke změně rozhodnutí o přidělení finančních prostředků na daný projekt.

### 11.4. Sada návodných otázek určující environmentální kritéria pro výběr projektu

Stejně jako pro monitoring je pro efektivní environmentální hodnocení a výběr projektů klíčový výběr kritérií relevantních pro jednotlivé oblasti podpory či projekty. V rámci implementace je tedy nutné v závislosti na obsahu cílů a jednotlivých opatření vybírat ty otázky, a ty indikátory, které budou odpovídat typu a charakteru předkládaných projektů v rámci daného cíle (tj. není nutné uplatnit vždy celou sadu environmentálních kritérií pro všechny intervence, mohou nastat i případy, kde není relevantní žádná environmentální otázka ani indikátor). Tímto způsobem lze zajistit, aby předkladatelé / nositelé projektů nebyli nadměrně zatěžováni požadavky na informace a údaje, které se netýkají předkládaného projektu.

Tabulka č. 10 Stanovená environmentální kritéria pro výběr projektů

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Návrh návodných environmentálních otázek	ANO/NE
<b>Ovzduší</b>	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přispěje projekt ke snížení měrných výrobních emisí tuhých znečišťujících látek, včetně prekurzorů sekundárních částic?</li> <li>• Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce hlavních škodlivin do ovzduší?</li> </ul>	ANO/NE
			ANO/NE
<b>Klima</b>	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přispěje realizace projektu k významnému snížení produkce skleníkových plynů?</li> <li>• Přispěje projekt ke zvýšení podílu elektrické energie vyrobené z obnovitelných zdrojů a/nebo z kombinované výroby tepla a elektřiny?</li> <li>• Je projekt v souladu s adaptační strategií na změnu klimatu?</li> <li>• Přinese projekt významný pokrok v adaptaci na hlavní dopady klimatické změny?</li> <li>• Budou v rámci projektu alokovány prostředky vynaložené na řešení specifických rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů pro zvládnání katastrof?</li> </ul>	ANO/NE
			ANO/NE
			ANO/NE
			ANO/NE
			ANO/NE
<b>Voda</b>	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přispěje projekt ke zvýšení počtu obyvatel chráněných proti povodním?</li> <li>• Může projekt pozitivně ovlivnit kvalitu povrchových nebo podzemních vod?</li> <li>• Může projekt pozitivně ovlivnit ekologické funkce vodních útvarů?</li> <li>• Může projekt pozitivně ovlivnit retenci vody v krajině?</li> </ul>	ANO/NE
	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území		ANO/NE
	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci		ANO/NE
			ANO/NE
<b>Zdraví</b>	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Může projekt přispět ke snížení počtu obyvatel zasažených nadlimitním hlukem?</li> <li>• Přispěje projekt ke zlepšení EVVO, lepšímu zapojení veřejnosti a tím i ke zlepšení stavu životního prostředí prostřednictvím zapojení veřejnosti do řešení problémů ŽP?</li> <li>• Může projekt přispět k navýšení světelného znečištění?</li> </ul>	ANO/NE
	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání		ANO/NE
			ANO/NE

<b>Půda a horninové prostředí</b>	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dojde v rámci projektu k významnému snížení kvality zemědělských a lesních půd?</li> <li>Dojde v rámci projektu k záborům ZPF (I. a II. třídy ochrany)?</li> <li>Dojde v rámci projektu k záborům PUPFL?</li> <li>Přispěje projekt ke zvýšení ploch zjištěných a zabezpečených míst s negativními jevy v horninovém prostředí (svahové nestability a opuštěná místa těžebního odpadu)?</li> </ul>	ANO/NE
	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí		ANO/NE
	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí		ANO/NE
	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu		ANO/NE
<b>Příroda a krajina</b>	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>Přispěje projekt ke zvýšení plochy vytvořených či revitalizovaných prvků ekol. stability krajiny?</li> <li>Přispěje projekt ke zvýšení délky revitalizovaných toků?</li> <li>Dojde v souvislosti s realizací projektu k přírůstku plochy ohnisek biodiverzity? (Pozn. za ohniska biodiverzity lze považovat např. 1. a 2. zóny NP a CHKO, NRP, PR, EVL, PO, ÚSES, plochy s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů).</li> <li>Dojde vlivem projektu ke stabilizaci populací nebo ke zvýšení počtu vyskytujících se ohrožených druhů?</li> <li>Dojde v rámci realizace projektu ke zvýšení rozlohy založených a revitalizovaných přírodních ploch v zastavěném území?</li> <li>Dojde v rámci projektu ke kolizím s chráněným územím (NP, CHKO, Natura 2000, PP, PR, NPP, NPR)?</li> <li>Dojde v rámci projektu ke kolizím s prvky ÚSES a VKP, popřípadě s výskytem zvláště chráněných druhů?</li> <li>Dojde v rámci projektu k fragmentaci území (např. míra využití stávajících komunikací vs. nové trasování).</li> </ul>	ANO/NE
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti		ANO/NE
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví		ANO/NE
			ANO/NE
			ANO/NE
			ANO/NE
			ANO/NE
<b>Energetika a využití OZE</b>	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Přispěje projekt ke snížení konečné spotřeby energie?</li> <li>Přispěje projekt ke zvýšení výroby tepla či el. energie z obnovitelných zdrojů?</li> </ul>	ANO/NE
			ANO/NE
<b>Odpady</b>	Sanace starých ekologických zátěží	<ul style="list-style-type: none"> <li>Přispěje projekt ke snížení množství produkováných odpadů?</li> </ul>	ANO/NE
	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a		

	energetické využívání odpadů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přispěje projekt ke zvýšení relativního podílu materiálového využití odpadů?</li> <li>• Přispěje projekt k sanaci starých ekologických zátěží?</li> </ul>	ANO/NE
	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin		ANO/NE

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

*Legenda: pro snazší orientaci jsou preferované odpovědi na sadu návodných environmentálních otázek tučně zvýrazněny*

Výše uvedené environmentální indikátory (kritéria) sloužící pro výběr projektu již nejsou duplicitně uváděny v návrhu stanoviska k Strategii ITI LNJ 2021–2027. Jejich využití v rámci provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 je řešené požadavkem k souhlasnému stanovisku ve znění: „Předkladatel Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektu (viz kapitola 11 Vyhodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027)“.

### 11.5. Zdroje dat

Zdrojem dat a údajů pro environmentální hodnocení projektů budou žádosti o podporu (a přílohy) hodnocených projektů. Podle charakteru projektu a environmentálního indikátoru mohou být součástí dokumentace např. energetický audit, hluková studie, rozptylová studie atd., kalkulace uhlíkové stopy, kalkulace vodní stopy či hodnocení životního cyklu. Výběr vhodných kritérií pro jednotlivé specifické cíle, respektive jejich intervence by však měl zajistit, aby údaje nutné pro environmentální hodnocení projektu bylo možné získat ze studií a podkladů, které jsou vlastní součástí žádosti o podporu, tedy podklady, které je nutné zpracovat např. v rámci územního řízení, hodnocení EIA, technické dokumentace o zvolené technologii apod. Pro předkladatele projektu by environmentální hodnocení projektu nemělo znamenat zpracovávání a předkládání dalších dokumentů a studií pouze pro tento účel. Pokud nebude možno z žádosti o podporu získat přesné údaje, mělo by být použito kvalifikovaného a transparentně získaného odhadu.

## 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Na základě požadavku definovaného v rámci Závěru zjišťovacího řízení byla Strategie ITI LNJ 2021–2027 kompletně, samostatně posuzována z hlediska vlivů na veřejné zdraví. Dokumentace k vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví je součástí Vyhodnocení SEA Strategie ITI LNJ 2021–2027, viz příloha č. 4.

Z těchto důvodů v rámci kapitoly 12 uvádíme jen stěžejní závěry z Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na veřejné zdraví.

### 12.1. Závěry z vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví

- Hodnocení vlivu na zdraví prokázalo, že část navržené koncepce může mít negativní dopad na zdraví dotčené populace. Jde především o negativní vliv na imisní a hlukovou zátěž populace při naplnění opatření viz tab. č. 3.
- Imisní vliv navržených opatření může pro obyvatele v okolí jejich realizace ve srovnání s celkovým imisním pozadím a s imisními limity představovat zdravotní riziko. Velikost rizika je však nutné posoudit až při konkrétním zadání stavby nebo technologie. Totéž se týká i hlukové zátěže obyvatel v místech realizace některých opatření viz tab. č. 3.
- Po provedené analýze identifikace možných dopadů na zdraví je nutné konstatovat, že navržená opatření v rámci Strategického cíle 1“ Udržitelná a dostupná aglomerace“, Specifický cíl 1.1 – Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor, může dojít k zhoršení kvality ovzduší v souvislosti se spalováním kalů z ČOV. Velikost rizika nelze odhadnout bez znalostí technologie, nastavení parametrů emisních limitů i legislativních podmínek.
- Druhý specifický cíl 1.2 „Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu“ v rámci tohoto strategického cíle 1.2 „Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu“. Na základě identifikace dopadů lze předpokládat, že navržená opatření k jeho naplnění mohou mít negativní dopad na veřejné zdraví. Mohou negativně ovlivnit hlukovou zátěž dotčené populace v místě zvažovaných dopravních staveb, vybudováním zvýšené železniční dopravy. Navrhovaná opatření také mohou ovlivnit i imisní situaci v zájmové oblasti.
- Strategický cíl 3 „Atraktivní a odpovědná aglomerace“ se zaměřuje Specifickým cílem 3.1 na zvýšení potenciálu cestovního ruchu. Obdobně jako u strategického cíle 1, lze na základě identifikace dopadů předpokládat, že navržená opatření mohou mít negativní dopad na veřejná zdraví. Mohou negativně ovlivnit hlukovou zátěž dotčené populace v místě zvažované výstavby parkovišť, budováním doprovodné infrastruktury. Navrhovaná opatření také mohou ovlivnit imisní situaci v zájmové oblasti.
- Některé specifické cíle včetně návrhu opatření k jejich naplnění podporují rozvoj regionální politiky – Zdravotní politika Libereckého kraje. Na druhé straně některá navržená opatření bez posouzení mohou mít výslovně negativní dopad na zdraví populace. Vzhledem k nedostatku znalostí o reálných stavbách a technologiích, které jsou nezbytné k naplnění specifických cílů je nutné vždy požadovat posouzení E.I.A včetně H.I.A.

- Stanovit vazby koncepce na zdravotní politiku „zdravotní politika Libereckého kraje – dlouhodobý program zlepšování zdraví obyvatel Libereckého kraje, Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace liberecký kraj a aglomerace Liberec, Akční plán protihlukových opatření v aglomeraci Liberec, Plán odpadového hospodářství apod.
- Stanovit indikátory hlukové a imisní zátěže pro jednotlivé stavby a technologie a současně stanovit monitoring v návaznosti na realizaci jednotlivých opatření.

## 13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

**Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je koncepce, která je připravovaná v oblasti regionálního rozvoje a v kontextu struktury návrhových strategických, respektive specifických cílů a k nim řazených opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.**

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je střednědobý strategický dokument (střednědobý horizont stanoven k roku 2027). Koncepce představuje klíčový dokument pro zhodnocení situace a stanovení hlavních cílů pro nově vymezenou aglomeraci, která se skládá z jádrových měst Liberce a Jablonce nad Nisou a okolních 45 obcí, které na tato jádra vykazala nejužší vazby. Strategie má sloužit nejenom pro stanovení společných problémů a potřeb, ale jedná se také o intervenční dokument, na jehož základě bude možné čerpat dotační prostředky vymezené pro integrovaný nástroj Integrované územní investice (ITI).

Pořízení, tj vypracování a schválení, koncepce je nutnou podmínkou pro využití integrovaného nástroje ITI a čerpání dotací z Evropských strukturálních a investičních fondů vyčleněných pro tento integrovaný nástroj. Konečným cílem pořízení integrované strategie je komplexní rozvoj vymezeného území, Liberecko-jablonecké aglomerace jakožto pólu růstu a rozvoje prostřednictvím realizace významných, integrovaných projektů, tedy projektů představujících koncentraci aktivit i koncentraci zdrojů. Koncepce bude projednána a schvalována zastupitelstvem Statutárního města Liberec.

Analytická část se skládá ze situační analýzy, SWOT analýzy, odhadu budoucích trendů a předpokladů, analýzy stakeholderů, analýzy problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území v rámci jednotlivých, předem stanovených témat.

Z analytických prací a diskusního setkání pracovních skupin následně vyplynuly pro aglomeraci klíčové problémy, potřeby a potenciály, rozvojová témata.

Opatření návrhové části reagují na identifikované problémy, potřeby a potenciál území, které mají svoji oporu v popisu území a analytické části včetně SWOT analýzy.

Zpracovaná návrhová část byla projednána a připomínkována pracovními skupinami a následně zveřejněna na webu nositele tak, aby mohla být připomínkována i ze strany široké veřejnosti. Návrhová část koncepce obsahuje následující strategické a specifické cíle a k nim definovaná opatření:

Strategický rámec návrhové části navazuje na zpracovaný analytický dokument „Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021+“, který vymezil základní obrysy a tendence pro budoucí rozvoj této aglomerace. Výchozím výstupem pro tvorbu strategické části je analýza problémů a potřeb a doporučení pro nastavení opatření ITI.

### **Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace**

*Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a atraktivit veřejný prostor.*

Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.

Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.

Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.

Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.

**Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.**

Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.

Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.

Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.

Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy.

Strategický cíl 1 „Udržitelná a dostupná aglomerace“ sleduje dvě zcela zásadní oblasti pro rozvoj vymezeného území, které zároveň stanovují výchozí podmínky pro jeho dlouhodobou udržitelnost a konkurenceschopnost. Jednou z hlavních předností analyzovaného území je vysoká kvalita životního prostředí, ekologická stabilita

a celkový vztah jeho obyvatel k přírodě. Tuto výsadní konkurenční výhodu aglomerace je nezbytné dále systematicky posilovat a jednotlivé aktivity v území tomuto parametru patřičně přizpůsobovat. Strategickým záměrem aglomerace je, aby pojmy jako adaptace na změnu klimatu, zvyšování energetické účinnosti nebo dekarbonizace městského ekosystému nezůstaly pouze prázdny pojmy dnešní doby, ale aby se průřezově promítaly do veškerých možných aktivit realizovaných v rámci ITI Liberec – Jablonec nad Nisou.

Bez aktivní a deklarované podpory zdravého životního prostředí však nelze vhodné podmínky pro další rozvoj lidské činnosti v aglomeraci dostatečně garantovat a posilovat. Z tohoto důvodu je priorita udržitelnosti a zvýšení kvality životního prostředí uvedena jako první základní pilíř celé strategie.

V přímém rozporu s trvalou udržitelností zpravidla stojí oblast dopravy a budování infrastruktury. Prioritou aglomerace je nicméně výrazné posílení alternativních způsobů nízkoemisní mobility a podpora stávající kvalitní veřejné dopravy. Nevyhnutelná modernizace či výstavba nové infrastruktury tak primárně cílí na dlouhodobý pokles motorové dopravy a s tím související emisní zátěže a intenzity provozu ve městech. Doprovodným cílem je kýžené zvýšení propojenosti a prostupnosti území a významné zvýšení dostupnosti, atraktivity i celkové konkurenceschopnosti aglomerace. Rozvoj mobility tak bude řešen s maximálním ohledem na životní prostředí a jeho ochranu. Tyto dvě základní oblasti strategické priority č. 1 se tedy vzájemně podporují, čímž dosahují významných synergií.

**Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace****Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.**

Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.

Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.

**Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.**

Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.

Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.

Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.

**Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.**

Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií

Strategický cíl 2 „Vzdělaná a vyspělá aglomerace“ navazuje na úvodní prioritu udržitelnosti a ve své podstatě rozvíjí intelektuální kapitál aglomerace a posiluje kvalitu a dostupnost veřejných služeb s maximálním využitím moderních technologií. Tento druhý strategický pilíř vychází z pevných základů založených na funkční síti organizací poskytující vzdělávací a sociální služby v dostatečném rozsahu a kvalitě. Pozornost je tak primárně věnována zlepšení podmínek a kapacit pro řádnou činnost těchto organizací a odstranění výraznějších lokálních nedostatků, popř. zvýšení adaptace na specifické problémy aglomerace.



Ve srovnání s kvalitními službami je oproti tomu oblast digitalizace a zavádění technologických inovací do veřejné správy v aglomeraci spíše podprůměrná. Z tohoto důvodu je podpora digitalizace veřejné správy a technologické transformace nedílnou součástí navrhovaných opatření s cílem zvýšit vyspělost aglomerace.

### **Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace**

*Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.*

Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.

Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.

*Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.*

Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.

Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.

Třetí, avšak neméně důležitý pilíř strategie ITI Liberec – Jablonec nad Nisou odkazuje na unikátní kulturní bohatství aglomerace a potenciál cestovního ruchu, který toto území nabízí. Strategický cíl 3 „Atraktivní a odpovědná aglomerace“ míří na rozvoj těchto významných předností a konkurenční výhodu aglomerace, kterou v národním srovnání tyto oblasti bezesporu představují. Aktivní podpora kultury a cestovního ruchu je tak velmi důležitým prvkem pro dlouhodobý rozvoj aglomerace, čemuž také odpovídá pozornost, která je jí v této strategii věnována.

Hlavní priorita je směřována na péči o kulturní dědictví, revitalizaci významných atraktivit a podporu cestovního ruchu, která má nejčastěji podobu výstavby či obnovy doprovodné infrastruktury s cílem zvýšit atraktivitu a komfort pro návštěvníky. Účelem strategického cíle je zvýšit odpovědnost aglomerace za ochranu svých památek, muzeí, knihoven i rozsáhlých sbírkových předmětů, a zachovat je tak pro další generace v patřičném stavu a kvalitě. Řádná péče o kulturní památky i významné atraktivitu regionu dále zvýší jejich přitažlivost a podpoří celkovou návštěvnost aglomerace.

Investice do infrastruktury cestovního ruchu a rozšíření podpůrných aktivit jsou poté druhým základním kamenem této rozvojové priority, jejíž smyslem je návštěvníkům poskytnout komplexní a zajímavý program, prodloužit délku jejich pobytu a celkově zvýšit jejich spokojenost s ambicí opětovného návratu.

### **Vyhodnocení SEA**

Vyhodnocení vlivů Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení. Dále Vyhodnocení vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Krajským úřadem Libereckého kraje odborem životního prostředí a zemědělství, dne 19. dubna 2022 (Č. j.: KULK 21963/2022 OŽPZ 322/2022).

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno také Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, vyplývající z vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současné na základě požadavku ze Závěru zjišťovacího řízení bylo provedeno i posouzení vlivu na veřejné zdraví.

Metodika hodnocení věcně vychází z „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019)“, detailněji viz v úvodu dokumentu kapitola Metodika hodnocení.

Proces vyhodnocování vlivů na životní prostředí byl zahájen bezprostředně po vydaném ZZŘ (19. dubna 2022), v době, kdy byla připravena finalizována pracovní verze strategie. V průběhu zpracování hodnocení se uskutečnily zejména online meetingy se zástupci předkladatele v rámci kterých byl diskutován pokrok ve vyhodnocení a současně ve finalizaci Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027.

Vzhledem k charakteru Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je zřejmé, že z důvodu obecné formulace strategických a specifických cílů, respektive podporovaných opatření, budou vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví záviset z převážné části na způsobu naplňování Strategie ITI LNJ 2021–2027 čili na formulaci jednotlivých výzev a následně na podpořených a implementovaných projektech. Hodnotitel SEA se proto soustředil především na identifikaci těch priorit pro financování, jejichž implementace může být spojena s významnými riziky negativního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu (Krajskému úřadu Libereckého kraje odboru životního prostředí a zemědělství) předloženo předkladatelem koncepce dne 18.03.2022. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22.03.2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet.

### 13.1. Obsah a struktura Vyhodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027

#### *Kapitola 1*

popisuje obsah, výchozí principy a cíle Strategie ITI LNJ 2021–2027 a její vztah k jiným koncepcím. Strategie ITI LNJ 2021–2027 je věcně strukturovaná na strategické, respektive specifické cíle, které se rozpadají na jednotlivá podporovaná typová opatření, kterými bude koncepce naplňována.

#### *Kapitola 2*

popisuje současný stav životního prostředí v polygonu dotčeného území, ke kterému se Strategie ITI LNJ 2021–2027 vztahuje. Identifikace hlavních problémů životního prostředí tohoto území je jedním ze zdrojů pro formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí, s nimiž je koncepce při hodnocení konfrontována v rámci cílového přístupu hodnocení.

#### *Kapitola 3*

identifikuje a popisuje stav ŽP ve vymezených oblastech, které by mohly být prováděním koncepce zvláště ovlivněny. Jedná se především o oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí a také oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, ÚSES a další cenné části přírody a krajiny).

#### *Kapitola 4*

popisuje hlavní problémy životního prostředí, které vyplynuly z kapitoly 2 a současně 3. To se týká zejména změny klimatu, kvality ovzduší, kvality a dostupnosti vody, přírody a krajiny, zachování biologické rozmanitosti, lesního hospodářství, šetrného využívání přírodních zdrojů, půdy, znečištění prostředí a kvality životního prostředí. Současně je komentováno, zdali provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 může přispět k řešení těchto problémů.

#### *Kapitola 5*

popisuje realizaci principů cílového hodnocení neboli vztah strategických a specifických cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027, respektive jejich podporovaných aktivit k cílům ostatních strategických dokumentů formulovaných jak v rámci evropské, tak i národní a krajské úrovně plánování. Součástí této kapitoly je i vyhodnocení vazby cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 k sadě definovaných referenčních cílů ochrany životního prostředí.

#### *Kapitola 6*

popisuje realizaci principů složkového hodnocení neboli vyhodnocení vlivu všech strategických a specifických cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027, respektive jejich podporovaných aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak pomocí číselného hodnocení vůči všem stanoveným hodnotícím kritériím, tak i za pomoci prostřednictvím slovního komentáře.

#### *Kapitola 7*

popisuje vyhodnocení možných přeshraničních vlivů provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 na životní prostředí. Z hodnocení vyplývá, že k významnému ovlivnění území okolních států nedojde.

#### *Kapitola 8*

popisuje výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how) neboli zdůvodnění na základě čeho byly formulovány závěry hodnocení.

#### *Kapitola 9*

popisuje navržené monitorovací ukazatele, které odpovídají referenčním cílům ochrany životního prostředí a tematickému zaměření strategických, respektive specifických cílů a k nim formulovaným opatřením. Současně skladba indikátorů reflektuje identifikovaná rizika možno negativní ovlivnění ŽP. Indikátory budou sloužit ke sledování a rozboru vlivů provádění koncepce na životní prostředí.

#### *Kapitola 10*

popisuje opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci významných i mírných negativních vlivů plynoucích z provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027. V kapitole jsou navržena opatření, týkající se všech strategický, respektive specifických cílů.

#### *Kapitola 11*

popisuje navržená environmentální kritéria pro výběr projektů. V kapitole je uveden návrh sady environmentálních kritérií výběru projektů sloužící k prioritizaci těch projektů, které mohou mít pozitivní dopad pro ŽP.

### *Kapitola 12*

shrnuje vlivy koncepce na veřejné zdraví. Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je zde konstatováno, že realizace strategických, respektive specifických cílů povede ke zlepšení podmínek a ochraně veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

### *Kapitola 13*

představuje toto netechnické shrnutí obsahu Vyhodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027.

### *Kapitola 14*

obsahuje vypořádání vyjádření obdržných k oznámení koncepce a vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Krajským úřadem Libereckého kraje.

### *Kapitola 15*

obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu souhlasného stanoviska a požadavků, které jsou zaměřeny na předcházení, eliminaci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci vlivů Strategie ITI LNJ 2021–2027 na životní prostředí.

## 13.2. Závěry vztahující se k cílovému principu hodnocení

Jednotlivé strategické cíle – specifické cíle a k nim definovaná opatření včetně celkového strategické směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027 jsou v souladu s relevantními cíli relevantních strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. V rámci vyhodnocení míry a způsobu v jakém jsou cíle ostatních strategických dokumentů se vztahem k Strategii ITI LNJ 2021–2027 zahrnutý do nastaveného strategické směřování Strategie ITI LNJ 2021–2027 byla identifikovaná kladná vazba, respektive pozitivní integrace principů a podmětů z těchto dokumentů.

Strategie ITI LNJ 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. Cíle uvedených dokumentů byly vzaty v úvahu během její přípravy. Formulace cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 ve vztahu k cílům ostatních strategických dokumentů, viz princip integrace politik, byla de facto většinou precizována během plánovacího procesu (fáze nastavení strategického směřování). V rámci procesu SEA již nebyly vzneseny požadavky na reformulace cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027.

Vyhodnocení souladu navrhovaných cílů Strategie ITI LNJ 2021–2027 se sadou definovaných referenčních cílů ochrany životního prostředí proběhlo na úrovni uváděných typových opatření náležitých k jednotlivým specifickým cílům Strategie. Závěry vyhodnocení naznačují, že Strategie ITI LNJ 2021–2027 navrhuje jak intervence, které jsou většinou v souladu s předmětnými referenčními cíli, popřípadě je neovlivňují, tak ale i intervence, které v souladu s některými cíli nejsou (což ovšem vyplývá z naturelu dané intervence, relevantní zejména pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury, nelze optimalizovat či rozšiřovat dopravní či technickou infrastrukturu bez nových záborů ZPF či PUPFL, popřípadě záborů přírodních stanovišť, anebo ovlivňování krajinného rázu). Souhrnně, systémově lze Strategii ITI LNJ 2021–2027 považovat v kontextu vztahu k sadě definovaných referenčních cílů životního prostředí za vyváženou a dopad jejich provádění za proaktivní a žádoucí.

### 13.3. Závěry vztahující se k složkovému principu hodnocení

#### **Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace**

Strategický cíl 1 Udržitelná a dostupná aglomerace se věcně zaměřuje na zvýšení kvality životního prostředí a zatraktivnit veřejných prostorů a posílení udržitelných způsobů mobility a její infrastruktury. Do jisté míry lze konstatovat, že provádění Strategického cíle 1 bude naplňováno typově značně variabilními intervencemi, u kterých lze identifikovat jak pozitivní (jednoznačně žádoucí) efekt pro jednotlivé složky ŽP (zejména u opatření vedoucích k adaptaci na klimatické změny a zvýšení klimatické odolnosti), tak ovšem i opatření u nichž, lze zejména pro fázi výstavby, identifikovat i vlivy negativní (zejména výstavba technické a dopravní infrastruktury), nicméně jejich dimenze bude do značné míry záviset na konečném podobě záměrů a jejich technickém a technologickém provedení). Efektivní dopravní infrastruktura a kvalitní napojení jednotlivých sídel představuje nezbytnou podmínku pro udržitelný ekonomický růst na základě zlepšení konkurenceschopnosti hospodářství včetně odstranění bariér pro podnikání v oblastech s nedostatečnou dopravní dostupností.

Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Strategického cíle 1 jako smíšené. S určitostí nelze vyloučit významné negativní vlivy a je více než pravděpodobné, že v některých případech k nim bude docházet (zejména u budování technické a dopravní infrastruktury). Je nutné pro každou intervenci dodržovat detailní individuální přístup s kritickým posouzením vhodnosti dané intervence pro plánované území v kontextu jeho únosnosti a zároveň kritické zhodnocení reálných přínosů dané intervence v kontextu lokální/regionální udržitelnosti a stability ekosystémů.

#### **Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace**

V rámci Strategického cíle 2 - Vzdělaná a dostupná aglomerace převažují typové aktivity s neutrálním nebo očekávaným nevýznamným vlivem (většinou převažuje pozitivní vliv pro hodnotící kritéria vlivy na zdraví a pohodu obyvatel, vlivy na funkční využití území a vlivy na environmentální vzdělávání výchovu a osvětu). Výjimkou jsou intervence typu výstavby a rekonstrukce vzdělávací infrastruktury či výstavby a rekonstrukce infrastruktury sociální péče při jejichž realizaci lze čekat krátkodobé územně hraniční negativní dopady (mírně negativní), u kterých lze předpokládat, že budou v akceptovatelné úrovni.

#### **Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace**

Obecně lze z naplňování Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace identifikovat snahu využít kulturní dědictví pro podporu integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, který bude přispívat k rozvoji udržitelného cestovního ruchu a k rozvoji kulturních a kreativních odvětví. Udržitelný cestovní ruch přispívá k podpoře zaměstnanosti a podnikání, rozvoji infrastruktury a vybavenosti destinací, rozvoji volnočasových i kulturních aktivit v oblastech využitelných pro návštěvníky i pro rezidenty. Představuje významné socio-ekonomické odvětví a umožňuje maximální využití potenciálu přírodního a kulturního dědictví, přičemž využití hmotných kulturních statků je základním předpokladem dlouhodobé udržitelnosti jejich památkových hodnot. Celkově lze považovat možné negativní vlivy plynoucí z implementace Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace jako nevýznamné, zásadně budou převažovat vlivy pozitivní (zejména pro hodnotící kritéria vlivy na zdraví a pohodu obyvatel, vlivy na historické a kulturní hodnoty a vlivy na funkční využití území). Dopad bude pro většinou intervencí spíše zprostředkovaný. Současně je však nutné dodat, že součástí Strategického cíle 3 Atraktivní a odpovědná aglomerace jsou i typové intervence zaměřující se na rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu či podporu regionálních aktivit a v tomto případě lze od realizace očekávat i možné negativní vlivy (mírně

negativní) zejména pro hodnotící kritéria vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, vlivy na půdu a vlivy na krajinu i další složky ŽP (voda, horninové prostředí a kvalita ovzduší). Nicméně uvedená rizika budou místně specifické, krátkodobé z pravidla omezená na dobu výstavby předmětných intervencí.

### 13.3. Závěry vztahující se k lokalitám Natura 2000

Nelze vyloučit, že hodnocená koncepce „Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027“ může mít v předložené podobě negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

- PO CZ0511008 Jizerské hory
- EVL CZ0513506 Horní Ploučnice,
- EVL CZ0513240 Janovické rybníky,
- EVL CZ0510400 Jizerskohorské bučiny,
- EVL CZ0510412 Jizerské smrčiny,
- EVL CZ0513254 Luční potok,
- EVL CZ0513251 Rokytky,
- EVL CZ0513256 Smědá,
- EVL CZ0514668 Vápenice – Basa.

Negativní vliv nelze vyloučit u specifických cílů 1.1, 1.2. a 3.1 koncepce, opatření uvedená v ostatních specifických cílech jsou zcela bez vlivu na soustavu Natura 2000. Míru negativního vlivu lze vyhodnotit až po konkretizaci záměrů, nikoliv na úrovni hodnocené koncepce.

### 13.4. Celkové závěry

**Předmětná koncepce Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 nemá v celkovém kontextu jejího provádění významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných požadavků k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko. Současně nebyly identifikovány ni potenciální přeshraniční vlivy.**

**V rámci hodnocení nebyly identifikovány natolik významné negativní vlivy, které by při uplatnění preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření znemožňovali provedení koncepce. Celkově lze provádění Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 považovat za žádoucí s očekávaným pozitivním dopadem.**

## 14. Souhrnné vypořádání požadavků stanovených ZZŘ a vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### 14.1. Souhrnné vypořádání ZZŘ k Strategii ITI LNJ 2021–2027

Strategie ITI LNJ 2021–2027 je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k charakteristice některých strategických, respektive specifických cílů, které Strategie ITI LNJ 2021–2027 navrhuje, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, respektive vyhodnocení SEA je nutné zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

Tabulka č. 11 Vypořádání bodů ze Závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem ŽP

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
<b>1.</b>	Vyhodnocení, zda je koncepce, včetně v ní navržených opatření, v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní a regionální úrovni, např. s Koncepcí ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (zpracována aktualizace, předpoklad schválení v září roku 2021), s prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Strategii rozvoje Libereckého kraje 2021+, Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.	Akceptováno. Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby k cílům Strategie ITI LJJN 2021–2027 s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Strategie ITI LJJN 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů.
<b>2.</b>	Vyhodnocení souladu koncepce se schválenými celostátními i regionálními koncepčními dokumenty v oblasti zpomalování změny klimatu a adaptace na její dopady, např. s Politikou ochrany klimatu ČR, Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu (oba dokumenty jsou v závěrečné fázi aktualizace), Adaptačním plánem přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách Libereckého kraje.	Akceptováno. Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby k cílům Strategie ITI LJJN 2021–2027 s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Strategie ITI LJJN 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů.
<b>3.</b>	Vyhodnocení souladu koncepce se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany ovzduší, např. Národním programem snižování emisí a Programem zlepšování kvality ovzduší, zóna Severovýchod – CZ05 Aktualizace 2020+.	Akceptováno. Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby k cílům Strategie ITI LJJN 2021–2027 s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Strategie ITI LJJN 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů.



	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
4.	Vyhodnocení souladu koncepce a případných interakcí se strategickými dokumenty a programy v oblasti udržitelného rozvoje, např. Strategický rámec Česká republika 2030, Agenda 2030, Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+.	Akceptováno. Uvedené koncepční dokumenty byly zahrnuty v rámci kapitoly 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím. V případě identifikace silné, popřípadě velmi silné vazby k cílům Strategie ITI LJN 2021–2027 s nimi bylo nadále pracováno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení. Jednotlivé cíle a celkové strategické směřování Strategie ITI LJN 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených dokumentů.

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
5.	Vyhodnocení souladu koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje.	Akceptováno. Uvedený koncepční dokument byl zahrnut v rámci samostatného vyhodnocení vlivu Strategie ITI LJN 2021–2027 na veřejné zdraví vypracovaného autorizovanou osobou. Viz kapitola 13 předkládaného Vyhodnocení a současně samostatná příloha č. 4 Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LJN 2021–2027 na veřejné zdraví.

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
6.	Hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou.	Akceptováno. Stěžejné závěry hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti jsou uvedeny v rámci kapitoly 4 Vyhodnocení SEA Strategie ITI LJN 2021–2027. Kompletní samostatně vypracované hodnocení vlivu Strategie ITI LJN 2021–2027 na evropsky významné lokality a ptačí vypracované autorizovanou osobou viz samostatná příloha č. 3 Vyhodnocení SEA.

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
7.	Vyhodnocení vlivů koncepce z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (včetně zhodnocení do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a obecné ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti vlivů na významné krajinné prvky (především vodní toky, údolní nivy a lesy) a ÚSES.	Akceptováno. Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LJN 2021–2027 na ZPF (včetně zhodnocení do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a obecné ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti vlivů na významné krajinné prvky (především vodní toky, údolní nivy a lesy) je součástí hodnocení v rámci kapitoly č. 6 předkládaného Vyhodnocení. Detailněji viz tabulky hodnocení jednotlivých cílů a opatření. Doporučení pro předcházení případného negativního vlivu koncepce na ZPF jsou stanovena v rámci kapitoly č. 10.

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
<b>8.</b>	Vyhodnocení vlivů koncepce z hlediska fragmentace a migrační propustnosti krajiny, jejích hydrologických a klimatických funkcí a míry adaptability na změnu klimatu, jakožto ekologických funkcí krajiny, jejichž ochrana a podpora naplňují účel a nástroje ochrany přírody a krajiny dle §§ 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.	Akceptováno. Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 z hlediska fragmentace a migrační propustnosti krajiny, jejích hydrologických a klimatických funkcí a míry adaptability na změnu klimatu, jakožto ekologických funkcí krajiny je součástí hodnocení v rámci kapitoly č. 6 předkládaného Vyhodnocení. Detailněji viz tabulky hodnocení jednotlivých cílů a opatření. Doporučení pro předcházení případného negativního vlivu jsou stanovena v rámci kapitoly č. 10.

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
<b>9.</b>	Vyhodnocení vlivů koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), tedy zda prováděním koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ, a na zvláště chráněné druhy organismů (dle Nálezové databáze ochrany přírody, tj. bez zpracování adresného biologického průzkumu). Úroveň podrobnosti bude odpovídat charakteru a míře lokalizovatelnosti jednotlivých navrhovaných opatření.	Akceptováno. Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), tedy zda prováděním koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ, a na zvláště chráněné druhy organismů je součástí hodnocení v rámci kapitoly č. 6 předkládaného Vyhodnocení. Detailněji viz tabulky hodnocení jednotlivých cílů a opatření. Současně viz samostatně vypracované Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na lokality Natura 2000. Doporučení pro předcházení případného negativního vlivu jsou stanovena v rámci kapitoly č. 10.

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
<b>10.</b>	V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy organismů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES, či jiných vlivů na ekologické funkce krajiny, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahovat odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně hrubého postupu pro přijímání nápravných opatření.	Akceptováno. Odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně hrubého postupu pro přijímání nápravných opatření je součástí kapitoly 10 předkládaného Vyhodnocení.

	<b>Znění požadavku</b>	<b>Vypořádání zpracovatele SEA</b>
<b>11.</b>	Vyhodnocení vlivu navrhovaných opatření a aktivit na dopravní zátěž území a její rozložení vzhledem k obyvatelstvu dotčeného území.	Akceptováno. Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na dopravní zátěž území a její rozložení vzhledem k obyvatelstvu dotčeného území je součástí hodnocení v rámci kapitoly č. 6 předkládaného Vyhodnocení. Detailněji viz tabulky hodnocení jednotlivých cílů a opatření. Doporučení pro předcházení případného negativního vlivu jsou stanovena v rámci kapitoly č. 10.

	Znění požadavku	Vypořádání zpracovatele SEA
12.	Zpracování screeningu o možném zdravotním dopadu koncepce na obyvatelstvo a scopingu dle metodiky HIA (Kučerová J., Havel B.: Návod pro posuzování koncepcí z hlediska hodnocení vlivu na zdraví a v návaznosti na Zdraví 2020 (popřípadě regionální zdravotní politiku)). Způsob a rozsah tohoto hodnocení bude v předstihu konzultován s Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje.	Akceptováno. Uvedený požadavek byl zahrnut v rámci samostatného vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na veřejné zdraví vypracovaného autorizovanou osobou. Viz kapitola 13 předkládaného Vyhodnocení a současně samostatná příloha č. 4 Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na veřejné zdraví.

	Znění požadavku	Vypořádání zpracovatele SEA
13.	V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na veřejné zdraví bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahovat odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně hrubého postupu pro přijímání nápravných opatření.	Akceptováno. Uvedený požadavek byl zahrnut v rámci samostatného vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na veřejné zdraví vypracovaného autorizovanou osobou. Viz kapitola 13 předkládaného Vyhodnocení a současně samostatná příloha č. 4 Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na veřejné zdraví. Definované požadavky jsou převzaty v rámci kapitoly 10 předkládaného Vyhodnocení a současně tvoří rámec pro požadavky k souhlasnému stanovisku.

	Znění požadavku	Vypořádání zpracovatele SEA
14.	Vyhodnocení dopadů spalování čistírenských kalů na kvalitu ovzduší v okolním prostředí. Vyhodnocení souladu navrženého spalování čistírenských kalů s podmínkami dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, resp. dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb., a návrh případných podmínek podpory spalování čistírenských kalů.	Akceptováno. Uvedený požadavek byl zahrnut v rámci samostatného vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na veřejné zdraví vypracovaného autorizovanou osobou. Viz kapitola 13 předkládaného Vyhodnocení a současně samostatná příloha č. 4 Vyhodnocení vlivu Strategie ITI LNJ 2021–2027 na veřejné zdraví. Definované požadavky jsou převzaty v rámci kapitoly 10 předkládaného Vyhodnocení a současně tvoří rámec pro požadavky k souhlasnému stanovisku.

	Znění požadavku	Vypořádání zpracovatele SEA
15.	Návrh koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zohlední a vypořádá všechna obdržená vyjádření k oznámení koncepce.	Akceptováno. Veškeré požadavky byly vypořádány.

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

## 14.2. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných k oznámení koncepce

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel vyjádření celkem od 6 subjektů, přičemž 3 vyjádření byla bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržných vyjádření obsahujících připomínky budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Jednotlivé vyjádření jsou řazeny v následujícím sledu:

- Kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
- Kopie vyjádření Města Chrastavy
- Kopie vyjádření Městského úřadu Česká Lípa
- Kopie vyjádření Statutárního města Liberec
- Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí

Tabulka č. 12 Vypořádání připomínek podaných k oznámení Strategie ITI LJN 2021–2027

	<b>Subjekt</b>	<b>Připomínky</b>	<b>Vyjádření</b>
<b>1.</b>	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	<p>Po zhodnocení oznámení koncepce „Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021-2027“ Krajská hygienická stanice požaduje zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví nejlépe v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje. Krajská hygienická stanice doporučuje zaměřit se zejména na problematiku hluku a ovzduší.</p> <p>Koncepce bude mít dopad na zdraví obyvatel, tudíž je třeba zhodnotit velikost tohoto vlivu. Z hlediska snižování zdravotních rizik je třeba zaměřit se zejména na problematiku hluku, ovzduší, které jsou označeny za problematické v rámci oznámení a souvisí s realizací některých navržených cílů a opatření.</p>	<p>Požadavek určující zpracování posouzení vlivů na veřejné zdraví nejlépe v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje byl ukotven i v požadavcích směřujících k určení obsahu a rozsahu vyhodnocení viz Závěr zjišťovacího řízení. Závěry vyhodnocení na veřejné zdraví viz kapitola 12. Vyhodnocení SEA.</p> <p>Problematika hluku a ovzduší je součástí jak hodnotících kritérií v rámci složkového přístupu hodnocení (závěry viz kapitola 6. Vyhodnocení SEA), tak i témat zahrnutých v rámci cílového přístupu hodnocení (závěry viz kapitola 5 Vyhodnocení SEA).</p> <p>Požadavek určující zpracování posouzení vlivů na veřejné zdraví nejlépe v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje byl ukotven i v požadavcích směřujících k určení obsahu a rozsahu vyhodnocení viz Závěr zjišťovacího řízení. Závěry vyhodnocení na veřejné zdraví viz kapitola 12. Vyhodnocení SEA.</p>

	<b>Subjekt</b>	<b>Připomínky</b>	<b>Vyjádření</b>
2.	Krajský úřad Libereckého kraje	<b>Odbor územního plánování a stavebního řádů</b> Nemá k oznámení koncepce Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 připomínek.	Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.
		<b>Odbor zdravotnictví</b> K oznámení koncepce Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 neuplatňuje žádné stanovisko.	Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.
		<b>Odbor silničního hospodářství</b> Nemá k oznámení koncepce Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 připomínek.	Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.

	<b>Subjekt</b>	<b>Připomínky</b>	<b>Vyjádření</b>
<b>3.</b>	Město Chrastava	Město Chrastava na základě vyjádření všech dotčených odborů MěÚ sděluje, že k výše uvedenému oznámení koncepce nemá připomínky.	Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.
		Formální komentáře: Str. 34 koncepce – mapa likvidace rozl. odpadu – špatné označení Chrastava – má být komunitní kompostárna + likvidace ext. Firmou – fialová barva.	Akceptováno. Věcný obsah připomínky byl zohledněn rámci příslušné pasáže Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027.
		Str. 92 koncepce – Město Chrastava „odbor rozvoje“ – má být „odbor rozvoje, dotací a správy majetku“.	Akceptováno. Věcný obsah připomínky byl zohledněn rámci příslušné pasáže Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027.

	<b>Subjekt</b>	<b>Připomínky</b>	<b>Vyjádření</b>
4.	Městský úřad Česká Lípa	<p><b>Ochrana přírody a krajiny</b> Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody a krajiny, věcně a místně příslušný sděluje: Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny a lze s ním souhlasit.</p>	<p>Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky, respektive, že lze s oznámením souhlasit. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>
		<p><b>Ochrana lesa</b> Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný sděluje: Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.</p>	<p>Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky, respektive, že zájmy ochrany lesa nebudou dotčeny. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>
		<p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, věcně a místně příslušný sděluje: Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny a lze s ním souhlasit.</p>	<p>Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky, respektive, že lze s oznámením souhlasit. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>
		<p><b>Ochrana vod</b> Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad, věcně a místně příslušný sděluje: Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 1 zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny a lze s ním souhlasit.</p>	<p>Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky, respektive, že lze s oznámením souhlasit. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>



	<b>Subjekt</b>	<b>Připomínky</b>	<b>Vyjádření</b>
5.	Statutární město Liberec	„Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou na období 2021-2027“ shrnuje řadu koncepčních materiálů z široké škály oblastí rozvoje aglomerace do obecných cílů a opatření, jejichž konkrétní vliv na životní prostředí nelze nyní jednoznačně specifikovat. Za těchto okolností nemá vedení statutární města Liberec konkrétní připomínky ke koncepci.	Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
6.	České inspekce životního prostředí	<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany vod</b>  Koncepce si klade za cíl, mimo jiné, také zlepšení stavu povrchových a podzemních vod; k tomuto účelu analyzuje současné problémy a obecně navrhuje opatření, která mají přispět k rozvoji řešeného území (např. nové vodní zdroje ve vybraných lokalitách, opravy a rozvoj veřejných vodohospodářských sítí, hospodárné využívání zdrojů, zadržování vody v krajině). V této fázi se jedná o obecné návrhy, které bude třeba posuzovat až v dalších fázích, kdy se změní v konkrétní investiční záměry, které budou mít určité dopady v oblasti ochrany vod. Z hlediska ochrany vod nemáme k předložené dokumentaci podstatné připomínky.</p>	<p>Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky.  Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>
		<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší</b>  Předložená koncepce neřeší konkrétnější záměry z hlediska ochrany ovzduší. Jedním z důležitých cílů strategie je řešení dopravy. Řešením je kromě vybudování obchvatů také zvyšování podílu dopravních prostředků na alternativní pohony.  Liberecký kraj patří ke krajům, které přispívají ke znečištění ovzduší v rámci ČR nejméně. Imisní limity PM10, NO2, benzen a PM2,5 nejsou většinou v řešeném území překračovány. Zvýšená koncentrace PM10 se nachází v Liberci, Jablonci nad Nisou a v oblastech okolo hlavních dopravních tahů, kde je toto znečištění způsobeno intenzivní automobilovou dopravou. Na území aglomerace je cca 100 velkých zdrojů znečištění (REZZO 1) – nejvíc v Jablonci nad Nisou (19) a Liberci (15) – nejčastěji se jedná o průmyslové podniky, ale zdroje také pocházející z objektů terciární sféry a zdrojů elektřiny.  Vysoký podíl znečišťujících látek pochází také z malých zdrojů znečišťování (REZZO 3) zahrnujících lokální topeniště. V posledních letech však došlo díky dotačním programům k modernizaci lokálních topenišť výměnou kotlů s nižší produkcí emisí a vyšší efektivitou vytápění a také k zateplování domů, čímž se snížila jejich energetická náročnost. V budoucnu bude třeba posuzovat konkrétní záměry vycházející z dokumentace.</p>	<p>Vyjádření je spíše informativní bez vznesených požadavků či připomínek.  Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí. Nutnost budoucího posuzování konkrétních záměrů vycházejících ze strategie je daná platnou legislativou.</p>
		<p><b>Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství</b>  V koncepční části strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou, v kapitole „Odpadové hospodářství“, str. 33, je uvedeno, že na území aglomerace se nenachází žádná skládka.  K tomuto ČIŽP uvádí, že se na tomto území nachází dvě aktivní skládky – Skládka odpadů SOO Osečná, provozovatelem je společnost Alfa skládky s.r.o., IČ 08798079 a Skládka odpadů S-OO3 Větrov Frýdlant, provozovatelem je společnost ČEFOS s.r.o., IČ 25047507. Jména těchto obcí (Osečná, Frýdlant) jsou uvedena v kapitole 5.2 Seznam obcí aglomerace (str. 171), v tab. 16: Seznam obcí tvořících území řešené integrovanou strategií ITI Liberec – Jablonec nad Nisou 2021+.</p>	<p>Akceptováno. Věcný obsah připomínky byl zohledněn rámci příslušné pasáže Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027.</p>

		<p><b>Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství SEZ</b> Staré ekologické zátěže jsou především historické, proběhla jejich evidence, která je v koncepci dostatečně popsána. Lokality jsou zmapovány a u vybraných zátěží probíhá jejich odstranění, případně monitoring.</p>	<p>Vyjádření je spíše informativní bez vznesených požadavků či připomínek. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>
		<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany přírody</b> Předložený materiál je koncepčním dokumentem obecného charakteru, který popisuje stav životního prostředí včetně stávajících současných problémů na úseku životního prostředí. Oznámení koncepce neobsahuje konkrétní investiční projekty. Dále bude třeba posuzovat konkrétní záměry, které budou z této koncepce vycházet. Při přípravě a realizaci projektů dbát na minimalizaci případných možných vlivů na životní prostředí, kterou jsou v předložené dokumentaci zmíněny. Z hlediska ochrany přírody nejsou k předloženému dokumentu připomínky.</p>	<p>Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>
		<p><b>Vyjádření z hlediska ochrany lesa</b> Lesy, které zauímají na popisovaném území 45,2 % plochy jsou v předložené dokumentaci dostatečně popsány včetně situační analýzy a stavů lesů jako základní složky životního prostředí. Za oddělení ochrany lesa nemáme další připomínky.</p>	<p>Vyjádření bylo ukončeno konstatováním, že nejsou uplatňovány připomínky. Předkladatel koncepce a zpracovatel Vyhodnocení berou obsah daného vyjádření na vědomí.</p>

Zdroj: vlastní zpracování, 2022

## 15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

### 15.1. Závěr

Z hlediska formálních požadavků na obsah a rozsah dokumentu odpovídá předložené „Vyhodnocení Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 na životní prostředí“ požadavkům přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska věcných požadavků na obsah a rozsah dokumentu odpovídá předložené Vyhodnocení požadavkům stanovených Závěrem zjišťovacího řízení (viz také vypořádání bodů ZZŘ).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů provádění Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 na jednotlivé složky životního prostředí, soustavu lokalit Natura 2000 a veřejné zdraví je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných celkových vlivů významný negativní vliv na životní prostředí, lokality Natura 2000 a veřejné zdraví a potenciální vlivy lze minimalizovat či jim předcházet pomocí navržených vhodných preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření. Souhrnně lze konstatovat, že v detailu hodnocení, který odpovídá míře podrobnosti zpracování Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 byly identifikovány převážně potenciální pozitivní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Předmětná koncepce Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 nemá v celkovém kontextu jejího provádění významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných požadavků k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko. Současně nebyly identifikovány ni potenciální přeshraniční vlivy.**

**V rámci hodnocení nebyly identifikovány natolik významné negativní vlivy, které by při uplatnění preventivních, eliminačních, minimalizačních, popřípadě kompenzačních opatření znemožňovali provedení koncepce. Celkově lze provádění Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 považovat za žádoucí s očekávaným pozitivním dopadem.**

Závěry z hlediska preference provedení či neprovedení Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 v kontextu vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu.

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem, materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení Strategie ITI LNJ 2021–2027 v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a stávající uspořádání infrastruktury jednoznačně jeví provedení Strategie ITI LNJ 2021–2027. Během provádění Strategie ITI LNJ 2021–2027 je nutné její realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce.

## 15.2. Návrh stanoviska ke koncepci

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 na životní prostředí předkládá následující návrh stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje  
U Jezu 642  
460 01 Liberec

# STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

## **Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027**

Předkladatel koncepce: **Statutární město Liberec**, nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

Zpracovatel posouzení: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí  
Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.  
Ing. Jakub Mlejnek  
Ing. Daniel Franke, Ph.D.  
MUDr. Magdalena Zimová, CSc., posouzení vlivů na veřejná zdraví  
Mgr. Vladimír Melichar, autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

### **Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu (Krajskému úřadu Libereckého kraje odboru životního prostředí a zemědělství) předloženo předkladatelem koncepce dne 18.03.2022. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22.03.2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému CENIA – SEA, kód koncepce LBK012K ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_LBK012K](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK012K)), a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách, zároveň s žádostí o vyjádření. Informace o oznámení

koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům s žádostí o vyjádření. Lhůta pro vyjádření k oznámení koncepce končila dnem 11. dubna 2022.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření celkem od 6 subjektů. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedl Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zjišťovací řízení ve smyslu § 10d citovaného zákona s následujícím závěrem:

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je koncepcí, která naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle §§ 10e až 10g zákona.

Vzhledem k některým specifickým cílům a typovým aktivitám, které budou v rámci Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 podporovány, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nevykloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Dne ..... 2022 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepce „Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027“, včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Návrh koncepce včetně Vyhodnocení SEA byl dne ..... 2021 zveřejněn podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Stručný popis koncepce:**

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je střednědobý strategický dokument (střednědobý horizont stanoven k roku 2027). Koncepce představuje klíčový dokument pro zhodnocení situace a stanovení hlavních cílů pro nově vymezenou aglomeraci, která se skládá z jádrových měst Liberce a Jablonce nad Nisou a okolních 45 obcí, které na tato jádra vykazala nejužší vazby. Strategie má sloužit nejenom pro stanovení společných problémů a potřeb, ale jedná se také o intervenční dokument, na jehož základě bude možné čerpat dotační prostředky vymezené pro integrovaný nástroj Integrované územní investice (ITI).

Pořízení, tj vypracování a schválení, koncepce je nutnou podmínkou pro využití integrovaného nástroje ITI a čerpání dotací z Evropských strukturálních a investičních fondů vyčleněných pro tento integrovaný nástroj. Konečným cílem pořízení integrované strategie je komplexní rozvoj vymezeného území, Liberecko-jablonecké aglomerace jakožto pólu růstu a rozvoje prostřednictvím realizace významných, integrovaných projektů, tedy projektů představujících koncentraci aktivit i koncentraci zdrojů. Koncepce bude projednána a schvalována zastupitelstvem Statutárního města Liberec.

Analytická část se skládá ze situační analýzy, SWOT analýzy, odhadu budoucích trendů a předpokladů, analýzy stakeholderů, analýzy problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území v rámci jednotlivých, předem stanovených témat.

Z analytických prací a diskusního setkání pracovních skupin následně vyplynuly pro aglomeraci klíčové problémy, potřeby a potenciály, rozvojová témata.

Opatření návrhové části reagují na identifikované problémy, potřeby a potenciál území, které mají svoji oporu v popisu území a analytické části včetně SWOT analýzy.

Zpracovaná návrhová část byla projednána a připomínkována pracovními skupinami a následně zveřejněna na webu nositele tak, aby mohla být připomínkována i ze strany široké veřejnosti. Návrhová část koncepce obsahuje následující strategické a specifické cíle a k nim definovaná opatření:

### **Strategický cíl 1 - Udržitelná a dostupná aglomerace**

*Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.*

Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch.

Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace.

Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.

Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství.

*Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.*

Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek.

Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R.

Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí.

Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy.

### **Strategický cíl 2 – Vzdělaná a vyspělá aglomerace**

*Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.*

Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury.

Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání.

*Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.*

Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení.

Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení.

Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.

*Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.*

Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií

### **Strategický cíl 3 – Atraktivní a odpovědná aglomerace**

*Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.*

Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu.

Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.

*Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.*

Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven.

Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.

**Závěry vyhodnocení:**

Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů vydává Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

**SOUHLASNÉ STANOVISKO  
ke koncepci****Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027**

**za dodržení níže uvedených požadavků, kterými bude zároveň zajištěna minimalizace vlivů provádění Integrované strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví (část A):**

MŽP upozorňuje na další zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace Strategie ITI LNJ 2021–2027 včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
- Předkladatel Strategie ITI LNJ 2021–2027 zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektu (viz kapitola 11 Vyhodnocení Strategie ITI LNJ 2021–2027).
- Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:



## Seznam autorů vyhodnocení a datum zpracování

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., (držitel autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí)

Katedra aplikované ekologie  
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze  
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol  
224384350  
[zdrazil@fzp.czu.cz](mailto:zdrazil@fzp.czu.cz)

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

Katedra aplikované ekologie  
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze  
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol  
224383709  
[keken@fzp.czu.cz](mailto:keken@fzp.czu.cz)

Ing. Jakub Mlejnek

Katedra aplikované ekologie  
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze  
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol  
[xmlej003@studenti.czu.cz](mailto:xmlej003@studenti.czu.cz)

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování  
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze  
Kamýcká 1176, 16521 Praha – Suchdol  
[franke@fzp.czu.cz](mailto:franke@fzp.czu.cz)

Mgr. Vladimír Melichar, (držitel autorizace pro vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000)

Křížíkova 9,  
360 01 Karlovy Vary

MUDr. Magdalena Zimová, CSc.

Národní referenční laboratoř hygieny půdy a odpadů  
SZÚ  
Šrobárova 49/48  
Praha 10, 100 00  
[magdalena.zimova@szu.cz](mailto:magdalena.zimova@szu.cz)

**v Praze dne 25. 07. 2022**

## Seznam zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CCS	Zachytávání a ukládání uhlíku (Carbon Capture and Storage)
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj (Community-led Local Development)
CO <sub>2</sub>	Oxid uhličitý
CO <sub>2</sub> ekv.	Ekvivalent oxidu uhličitého
CP	Cíl politiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DoP	Dohoda o partnerství
DZES	Dobry zemědělský a environmentální stav půdy DZES
EU	Evropská unie
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)
ENRAF	Evropský námořní a rybářský (a akvakulturní) fond (European Maritime and Fisheries (and Aquaculture) Fund – EMF(A)F). Zařazení slova akvakultura dle výsledků jednání.
ESF+	Evropský sociální fond plus (European Social Fund plus)
FS	Fond soudržnosti (Cohesion Fund)
FST	Fond spravedlivé transformace
OP ST	Operační program Spravedlivé transformace
HDP	Hrubý domácí produkt
HFC, PFC	Částečně a zcela fluorované uhlovodíky
CH <sub>4</sub>	Metan
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
ICT	Inform. a komunikační technologie (Information and Communication Technologies)
IKT	Informační a komunikační technologie (česky)
IPPC	Integr. prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control)
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované teritoriální investice (Integrated Territorial Investments)
MAS	Místní akční skupina
MD	Ministerstvo dopravy
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malý a střední podnik
Mt	Megatuna
MW	Megawatt
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N <sub>2</sub> O	Oxid dusný
NAP	Národní akční plán
NF <sub>3</sub>	Fluorid dusitý
NH <sub>3</sub>	Amoniak
NPSE	Národní program snižování emisí
NPŽP	Národní program životního prostředí
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OECD	Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj

ON	COM(2018) 375 konečný Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza (ze dne 29. 5. 2018)
OP D	Operační program Doprava
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OP R	Operační program Rybářství
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP Z+	Operační program Zaměstnanost plus
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OSN	Organizace spojených národů
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PAU	Polycyklické aromatické uhlovodíky
PSÚT	Plánu spravedlivé územní transformace
SEA	Posuzování vlivu koncepce na životní prostředí
SEA SRR ČR 2021+	SEA Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2021+
SEK	Státní energetická koncepce
SF6	Fluorid sírový
t	Tuna
TEN-T	Transevropské dopravní sítě (Trans-European Transport Networks)
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
Val	Výzkum a Inovace
VOC	Těkavá organická látka
VDO	Veřejná doprava osob
VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území

## Použité podklady

### Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně jejich vyhodnocení

- Politika územního rozvoje České republiky 2020 (úplné znění závazné od 11. 09. 2020);

### Právní předpisy

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v novelizovaném znění z r. 2018.

### Metodiky

- Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. 2018. Amec Foster Wheeler s.r.o. (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019).
- Environmental assessment of project and plans and programmes rulings of the court of justice of the European Union (last update 20 October 2020).
- Guidance on the implementation of Directive 2001/42/EC on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment.
- Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment (03/2013).
- Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – aktualizace 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 8/2018).
- Hodnocení významnosti vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (MŽP, Věstník MŽP, 11/2007).
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. 2011. Ministerstvo životního prostředí.

### Strategické a koncepční dokumenty

#### *Evropská úroveň plánování*

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030;
- Zelená dohoda pro Evropu (2021);
- Územní agenda EU;
- Legislativa Politiky soudržnosti EU 2021–2027;
- Evropa 2020;
- Adaptační strategie EU;

*Národní úroveň plánování*

- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020;
- Územní dimenze v operačních programech 2021+;
- Strategický rámec Česká republika 2030;
- Dohoda o partnerství pro programové období 2021–2027;
- Národní program reforem ČR 2019, 2020;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Koncepce rozvoje venkova 2021–2027;
- Inovační strategie České republiky 2019–2030;
- Koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 (koncepce rozvoje veřejné správy);
- Soubor koncepcí Digitální Česko 2018+ (vládní program digitalizace ČR);
- Politika ochrany klimatu v ČR 2017–2030, s výhledem do roku 2050;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2015–2020, s výhledem do roku 2030, 1. aktualizace pro období 2021–2030 (v přípravě);
- Politika územního rozvoje České republiky 2020 (úplné znění závazné od 11. 09. 2020);
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030, s výhledem do roku 2050;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025
- Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky 2017;
- Národní program snižování emisí ČR, aktualizace 2019;
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR 2015–2020;
- Aktualizované programy zlepšování kvality ovzduší 2020+:
  - 2. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod–CZ05;
- Národní akční plán čisté mobility 2015–2018, s výhledem do roku 2030, aktualizace 2020;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do r. 2050;
- Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů v ČR do r. 2020 s výhledem do r. 2050;
- Strategie sociálního začleňování 2021–2030;
- Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025);
- Státní kulturní politika na léta 2021–2026 s výhledem do roku 2030;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR na období 2021–2030;
- Koncepce památkové péče v České republice na léta 2017–2020;
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025;
- Národní investiční plán České republiky 2020–2050;
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (Zdraví 2030);
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (Zdraví 2020);
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století;
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP).

*Krajská úroveň plánování*

- Regionální inovační strategie Libereckého kraje;
- Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Libereckého kraje II.;
- Místní akční plán Frýdlantsko II.;
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Jablonecko II.;
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Liberecko II.;
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání Tanvaldsko II.;
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Libereckého kraje 2021–2023;
- Komunitní plán služeb v sociální oblasti statutárního města Liberec na období let 2018–2022;

- Komunitní plán sociálních a navazujících služeb Jablonecka na období 2020–2023;
- 2. Komunitní plán sociálních služeb Mikroregionu Tanvaldsko 2016–2020;
- 2. Komunitní plán sociálních služeb mikroregionu Frýdlantsko na období 2020–2023;
- Plán udržitelné mobility Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2030;
- Plán dopravní obslužnosti Libereckého kraje;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje;
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje;
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2016–2025;
- Plán odpadového hospodářství statutárního města Liberec;
- Akční plán udržitelné energetiky a klimatu (2030) – statutární město Liberec;
- Územní energetická koncepce Libereckého kraje;
- Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje (2021);
- Adaptační strategie na změnu klimatu statutárního města Liberec;
- Koncepce rozvoje kulturních příspěvkových organizací Libereckého kraje na léta 2021–2027;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu Libereckého kraje 2013–2020;
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Liberci pro období 2014–2020;
- Akční plán marketingových aktivit cestovního ruchu Libereckého kraje;
- Program rozvoje Libereckého kraje 2014–2020;
- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021–2027;
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ 05, aktualizace 2020+;
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje;
- Chytřejší kraj pro Liberecký kraj (2019).

### Internetové stránky

- CENIA, česká informační agentura životního prostředí: <http://www1.cenia.cz/www/>.
- Český statistický úřad: <https://www.czso.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav: <http://portal.chmi.cz/>
- Ministerstvo zemědělství: <http://eagri.cz/public/web/mze/>.
- Ministerstvo životního prostředí: <https://www.mzp.cz/>.
- Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR: <http://www.uzis.cz/>.
- Geologické a geovědní mapy: <http://www.geologicke-mapy.cz/>.
- Česká geologická služba: [www.geology.cz/](http://www.geology.cz/).
- Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM): <http://www.sekm.cz/>.
- Strategické hlukové mapy: <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>.
- Geoportál ČR: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>.
- Vodohospodářský informační portál: <https://voda.gov.cz/>.

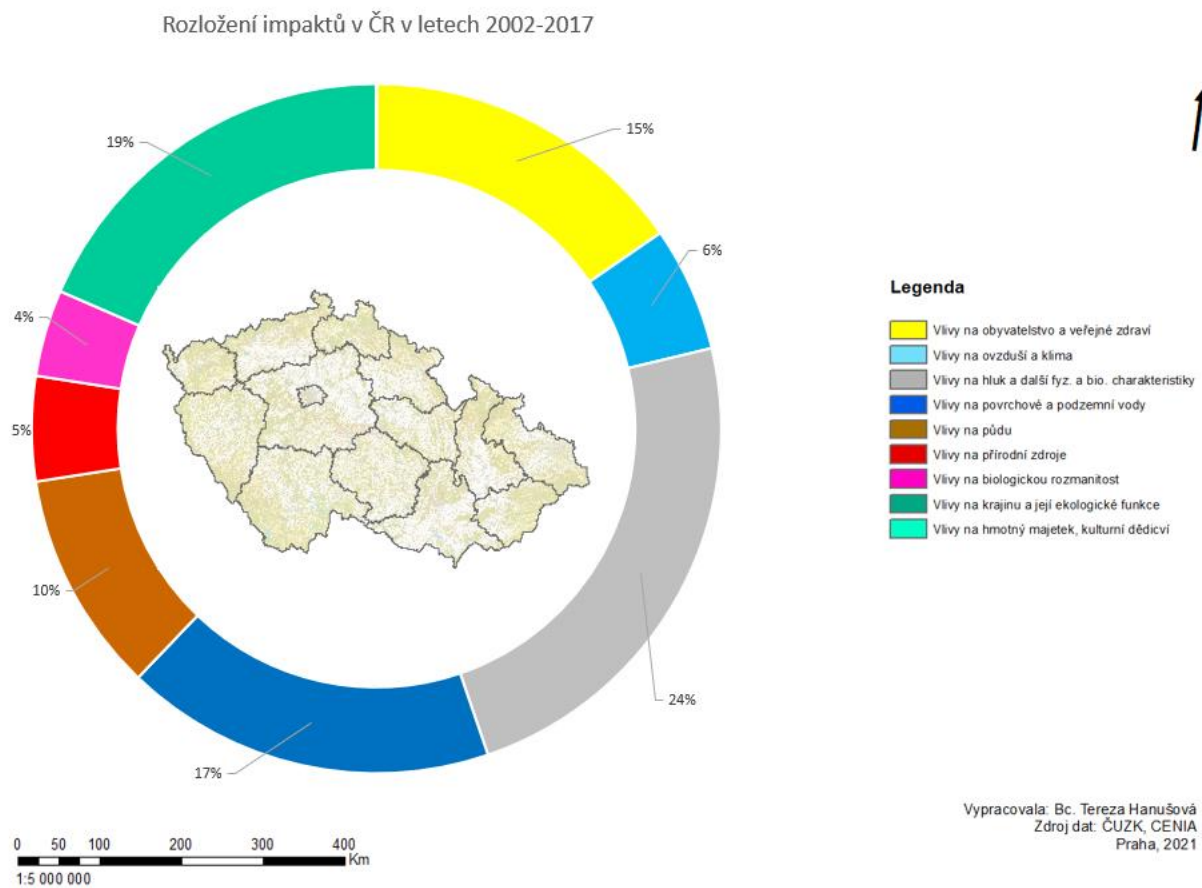
### Další podklady

- Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
- Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
- SEA Dopravní politiky ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050.
- SEA Strategie regionálního rozvoje 2021+.
- Zprávy o stavu ŽP v ČR 2019, 2020.
- Zprávy o stavu ČR 2019, 2020.

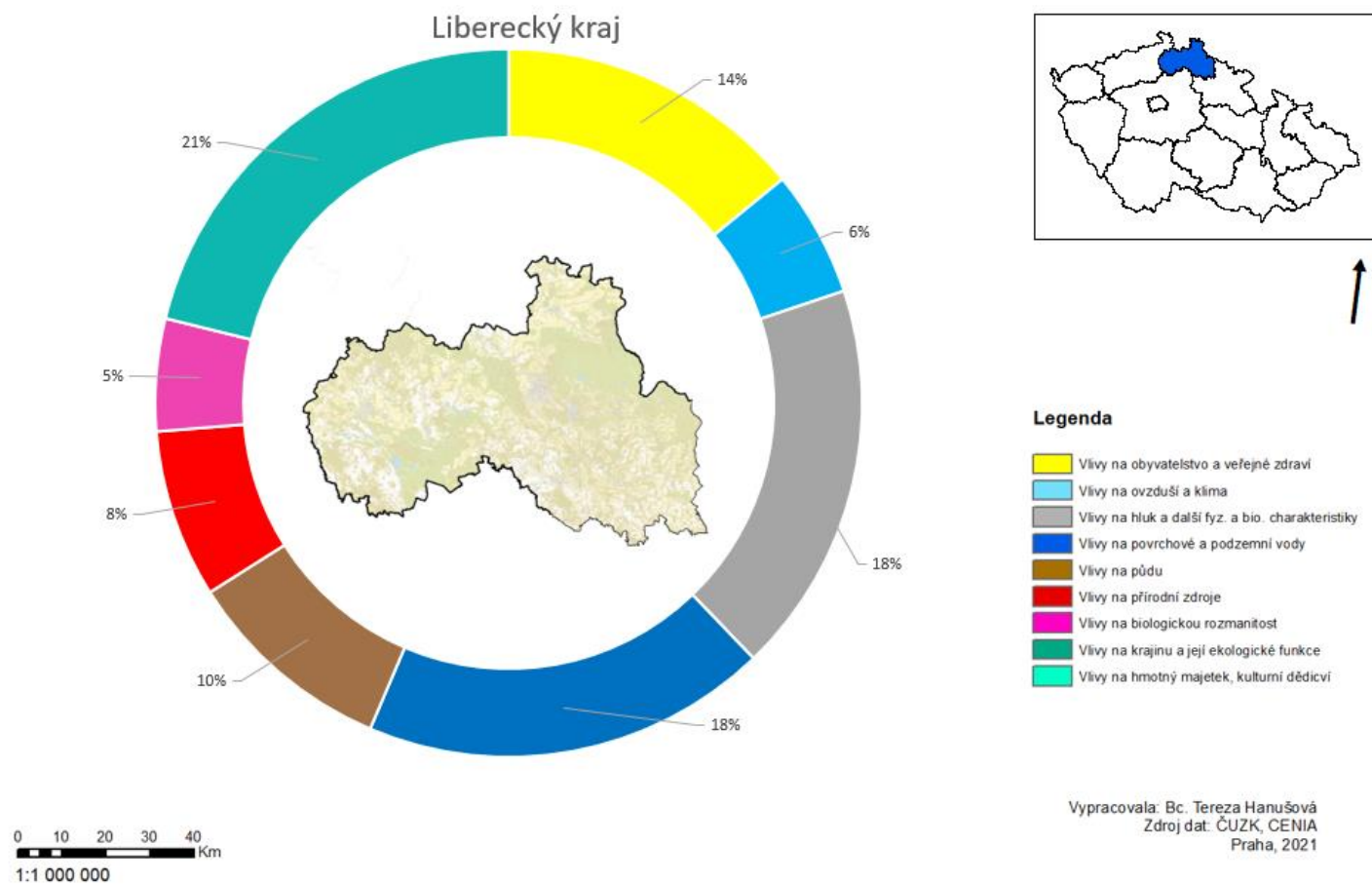
## Přílohy

Očekávané/predikované zatížení životního prostředí ČR na základě analýzy EIA stanovisek z let 2002 až 2017 – potenciál kumulativního zatížení

Příloha č. 1. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro ČR



Příloha č. 1a. Potenciál stávajícího kumulativního zatížení, predikováno pro Liberecký kraj





<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	<p>Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu</p> <p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)</p> <p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit pozemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p> <p>Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</p> <p>Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti</p> <p>Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví</p> <p>Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie</p> <p>Snižovat negativní vlivy dobytí a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p> <p>Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
---	--	--

Příloha č. 2. Vyhodnocení souladu intervencí Strategie ITI LNJ 2021–2027 s referenčními cíli ochrany ŽP

<b>Vize ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027</b>	
<p>Soudržné území vzdělaných a odpovědných lidí podporující udržitelný rozvoj jeho ekonomického, kulturního a přírodního bohatství.“</p>	<p>V kontextu detailu hodnocení není vize ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 podrobena samostatně hodnotícím kritériím. Vizi lze chápat jako tzv. zastření pro jednotlivé strategické, respektive specifické cíle a k nim formulované typové intervence. V hodnocení je pracováno s největším možným detailem čili s detailem typových intervencí. Naplnění vize bude dosaženo prostřednictvím provádění navrhovaných intervencí. Logika vychází z vazby, že pokud jsou v největším možném detailu vyhodnocené intervence v globálu je tím vyhodnoceno i naplňování vize.</p>

<b>Globální cíl ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027</b>	
<p>„Zvýšení atraktivity, kompaktnosti a konkurenceschopnosti aglomerace prostřednictvím rozvoje lidských zdrojů, posílení infrastruktury a kvalitních veřejných služeb s maximálním respektem k životnímu prostředí.“</p>	<p>V kontextu detailu hodnocení není globální cíl ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 podroben samostatně hodnotícím kritériím. Globální cíl lze chápat jako tzv. zastření pro jednotlivé strategické, respektive specifické cíle a k nim formulované typové intervence. V hodnocení je pracováno s největším možným detailem čili s detailem typových intervencí. Naplnění globálního cíle bude dosaženo prostřednictvím provádění navrhovaných intervencí. Logika vychází z vazby, že pokud jsou v největším možném detailu vyhodnocené intervence v globálu je tím vyhodnoceno i naplňování globálního cíle.</p>

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snížovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snížovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snížovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snížovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snížovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
---	---	--	--	---	------------------------------------	--	--	---	---	---	--	---	---	--	--	--	--	---	--

<b>Strategický cíl 1</b>		<b>Udržitelná a dostupná aglomerace</b>																		
<b>Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor</b>																				
Opatření 1.1.1 - Revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch		+	+	0	+	0	0	+	+	+	+	0	0	+	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře revitalizace veřejných prostranství, zeleně a vodních ploch se zaměřením na zlepšení zanedbaného stavu veřejných prostranství, nevhodnou skladbu veřejné zeleně a celkovou kultivaci veřejného prostoru vč. vodních ploch, které v podmínkách aglomerace zastávají významnou úlohu. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršujících kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Další pozitivní vazby lze identifikovat pro cíle zaměřené na ochranu krajiny, zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny a ochrnu podzemní i povrchové vody. Celkově lze opatření považovat za vysoce žádoucí. Negativní vztah se nepředpokládá.
Opatření 1.1.2 - Energetická optimalizace		+	0	0	+	0	+	0	0	0	+	0	0	0	+	+	0	+	0	Daná intervence je formulovaná s cílem přispět k energetické optimalizaci skrze efektivní a udržitelné využívání dostupných energetických zdrojů. Jednotlivými intervencemi bude sledovaná podpora většího využívání obnovitelných zdrojů energie a průběžná optimalizace energetického managementu měst a obcí, a to například ve formě postupného zavádění úsporných opatření ve veřejných budovách. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršujících kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Systémově lze očekávat průřezově pozitivní efekt převážně nepřímého charakteru. Negativní vztah se nepředpokládá.
Opatření 1.1.3 - Podpora adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti.		0	0	0	0	0	+	+	+	+	0	0	0	+	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulovaná s cílem přispět k podpoře adaptace na změny klimatu a zvýšení klimatické odolnosti zejména v kontextu zlepšení hospodaření s vodou a problematiky povodní. Očekávaným efektem je přispět ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení nevyhovující stavu v oblasti sucha, se kterým se potýká většina území. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový pozitivní vztah zejména u cílů vztahujících se k vodnímu prostředí, dále pro zbylé cíle vztah. Dané intervence mají pteciálně pozitivně ovlivňovat všechny složky ŽP. Celkově lze opatření považovat za vysoce žádoucí.
Opatření 1.1.4 - Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství		0	0	0	+	0	+	+	+	0	0	0	0	0	+	0	+	+	0	Daná intervence je formulovaná s cílem přispět k rozvoji technické infrastruktury a odpadového hospodářství zejména skrze modernizaci a dostavbu vodohospodářské infrastruktury a zajištění dostatečných přepravních kapacit v rámci vodárenského systému aglomerace, dále rozšířit kanalizační síť do odlehlých lokalit a zároveň podpořit oddělení splaškové a dešťové vody. Současně opatření cílí na další rozvoj udržitelného odpadového hospodářství, rozšíření sběrných dvorů, stanovišť i nádob a celkové zajištění jejich dostatečných kapacit. Podporováno bude účinnější a komplexnější využití odpadů, vyřešení problematiky bioodpadu a technologické inovace v odpadovém hospodářství. Systémově lze očekávat průřezově pozitivní vazbu k definovaným referenčním cílům či bez ovlivnění. Negativní vztah se nepředpokládá.

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	<p>Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu</p> <p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)</p> <p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p> <p>Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</p> <p>Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti</p> <p>Omezovat nové záboru ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>Omezovat nové záboru PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví</p> <p>Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie</p> <p>Snížit negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p> <p>Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
---	---	--

<b>Strategický cíl 1</b>		<b>Udržitelná a dostupná aglomerace</b>																		
<b>Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu</b>																				
Opatření 1.2.1 - Výstavba a propojení cyklostezek	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	-/0	-/0	0	+	0	0	0	+	<p>Daná intervence je formulovaná k výstavbě a propojení cyklostezek, přičemž reaguje na dlouhodobě velmi pomalu řešící se problematiku cyklistické infrastruktury, která buď zcela chybí nebo není dostatečně spojitá. Vzhledem k potenciálu aglomerace v rozvoji cyklo-dopravy a využívání tohoto způsobu bezmotorové dopravy nejenom k trávení volného času, ale také pro dojíždku do školy a zaměstnání. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, včetně posilování odpovědného chování společnosti. Potenciál negativního vztahu lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půd. Nicméně cekový potenciál daného opatření je proaktivní.</p>
Opatření 1.2.2 - Výstavba a modernizace přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R	+	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0	-/0	0	0	+	0	0	0	0	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k výstavbě a modernizaci přestupních terminálů VDO, rozšiřování systémů P+R. Jednotlivé intervence sledují dvě hlavní oblasti zájmu, a to vybudování/dobudování páteřních přestupních terminálů veřejné dopravy osob v jádrových městech aglomerace a zvýšení parkovacích kapacit. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na snižování emisí zhoršující kvalitu ovzduší a přispívající ke klimatické změně, dále pak cíle zaměřené na omezování hluku a zaměřující se na snížení spotřeby neobnovitelných zdrojů energie. Rizika jsou spojována zejména se zábořem půdy. Nicméně cekový potenciál daného opatření je proaktivní.</p>
Opatření 1.2.3 - Rozšíření a modernizace tramvajových tratí	+	+/-	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k rozšíření a modernizaci tramvajových tratí. Hlavním úkolem je stávající síť tramvajových tratí rozšířit a průběžně modernizovat trať propojující obě jádrová města. Rozšíření tramvajových tratí povede k dalšímu posílení městské hromadné dopravy a snížení frekvence nezbytných přestupů či snižování výkonu v osobní automobilové dopravě. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze u některých cílů identifikovat vztah bez polarity. U cílů vztahujících se k snížení zatížení z individuální automobilové dopravy, nabývá vztah převážně pozitivních vlivů u aktustického zatížení lze očekávat jak pozitivních, tak i negativních vazeb (z hlediska redukce aktustického tlaku bude záležet na konečné lokalizaci a navrženém technickém a technologickém postupu pro rozšiřování a modernizaci tramvajových tratí).</p>

Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	Sanace starých ekologických zátěží	Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území	Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti	Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví	Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání	Komentáře, doporučení, podmínky
--	---	--	--	---	------------------------------------	--	--	---	---	---	--	---	---	--	--	--	--	---	---------------------------------

Opatření 1.2.4 - Zvýšení bezpečnosti dopravy	+/-	+/-	0	+/-	0	0	0	0	-/0	0	-/0	-/0	-/0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k zvýšení bezpečnosti dopravy díky realizaci takových stavebních úprav dopravní infrastruktury, které přispějí ke zkldnění dopravy ve zranitelných místech a pomohou zvýšit celkovou bezpečnost účastníků silničního provozu. V rámci opatření je poměrně velká typová variabilita i s potenciálně rizikovými činnostmi pro ŽP viz stavební úpravy či výstavba zcela nové infrastruktury (pruhy, lávky, mosty). Detailní dopad na ŽP bude záviset na konečném návrhu a jeho parametrech. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze u některých cílů identifikovat vztah bez polarity. U cílů vztahujících se převážně k ochraně, respektive zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí nabývá vztah jak pozitivních, tak i negativních vazeb. Potenciálně negativní vztah lze identifikovat u cílů zaměřených na omezování záborů půd a obecně voné krajiny či ovlivnění krajinného rázu. Nicméně systémově dané intervence povedou k řešení problémů a celkově i přes jejich dílčí rizika je lze považovat za žádoucí a proaktivní.
--	-----	-----	---	-----	---	---	---	---	-----	---	-----	-----	-----	---	---	---	---	---	--

Strategický cíl 2																			Vzdělaná a dostupná aglomerace
Specifický cíl 2.1 – Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání																			
Opatření 2.1.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	Daná intervence je formulována k zkvalitnění vzdělávací infrastruktury. Cílem intervencí je zlepšení podmínek pro vzdělávání v aglomeraci. V rámci opatření je podporováno pořízení moderního vybavení odborných učeben, kompletní rekonstrukce školských budov či revitalizace jejich okolí. Rozvíjeny budou nové technologie a digitální prvky při výuce, rozšiřováno bude pokrytí vysokorychlostním internetem a bezbariérovost škol. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, avšak lze identifikovat pozitivním provázáním k odpovědnému chování a snižování a racionálnímu využívání neobnovitelných zdrojů. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Opatření 2.1.2 - Rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována k rozšiřování kapacit pro předškolní a základní vzdělávání. Cílem intervencí je přizpůsobení vzdělávací soustavy demografickým podmínkám aglomerace a jejím regionálním potřebám. Opatření podpoří rozšíření kapacit předškolního a základního vzdělávání v souladu s lokálními potřebami měst a obcí. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	<p>Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením anežujících látek, především prachu</p> <p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)</p> <p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit pozemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p> <p>Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</p> <p>Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti</p> <p>Omezovat nové záboru ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>Omezovat nové záboru PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví</p> <p>Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie</p> <p>Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p> <p>Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
---	---	--

<b>Strategický cíl 2</b>		<b>Vzdělaná a dostupná aglomerace</b>																		
<b>Specifický cíl 2.2 – Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení</b>																				
Opatření 2.2.1 - Zvyšování kapacit a kvality sociálních služeb, modernizace infrastruktury a vybavení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k rozvoji sociálního bydlení. Cílem je podpora rozšíření kapacit a kvality sociálních služeb v souladu s požadavky aglomerace. Jedná se především o navýšení počtu pobytových služeb pro seniory, rozšíření personálních kapacit pro poskytování sociálních služeb dle specifických potřeb území a modernizaci objektů a vybavení sociálních zařízení. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit. Díky rekonstrukcím a modernizacím lze očekávat energetické úspory a optimalizace, vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Opatření 2.2.2 - Rozvoj sociálního bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k rozvoji sociálního bydlení. Cílem je zmírnit velmi špatný stav na trhu s bydlením a podpořit sociální bydlení ve městech a obcích aglomerace. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Opatření 2.2.3 - Podpora sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře sociálních služeb, zaměstnanosti a sociálního začleňování. Navrhované aktivity budou směřovat na podporu řešení specifických problémů aglomerace, v rámci kterých je vyžadováno mj. posílení terénní práce, paliativní péče nebo služeb na pomezí zdravotní a sociální péče. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarit. Vazba je spíše zprostředkovaná, nepřímá. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

<b>Strategický cíl 2</b>		<b>Vzdělaná a dostupná aglomerace</b>																		
<b>Specifický cíl 2.3 – Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace</b>																				
Opatření 2.3.1 - Digitalizace veřejné správy a podpora zavádění moderních technologií	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	Daná intervence průřezově směřuje k účinnějšímu zavádění prvků eGovernment ve veřejné správě, digitalizaci dílčích procesů i souhrnných agend, dále na podporu moderních technologií v různých aspektech života ve městě s cílem zvýšit efektivitu, dostupnost a bezpečnost činností, které mají význam pro lepší chod veřejných institucí a kvalitu jejich služeb. Naplňování jednotlivých intervencí může směřovat k podstatnému nárůstu konektivity, větší poptávce po službách veřejné správy, optimalizaci činností s významnou úsporou času, prostředků či energie (současně však u elektrické energie bude i vyšší nárok v důsledku online komunikace). Zavedení moderních technologií přispěje k efektivní a účelné správě měst a obcí a zvýšení kvality života jejich občanů. Celkově lze očekávat vyšší efektivitu, úspory a šetření přírodních zdrojů. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	<p>Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu</p> <p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)</p> <p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p> <p>Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</p> <p>Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti</p> <p>Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví</p> <p>Snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie</p> <p>Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p> <p>Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
---	---	--

<b>Strategický cíl 3</b>		<b>Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>																		
<b>Specifický cíl 3.1 – Zvýšit potenciál cestovního ruchu</b>																				
Opatření 3.1.1 - Rozvoj doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu	0/+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/0	-/0	-/0	0/+	0	0	0	+	<p>Daná intervence je formulována s cílem přispět k rozvoji doprovodné infrastruktury a aktivit v cestovním ruchu s cílem zvýšit jeho celkovou atraktivitu v podmínkách aglomerace. Podporované aktivity dále směřují ke zvýšení informačního servisu a obnovu/výstavbu infrastruktury v klíčových turistických lokalitách s vysokou poptávkou a nevyhovující kapacitou. V rámci opatření je zhrnuta značná typová variabilita aktivit od de facto organizačních či managementových bez jakýkoli rizik k ŽP až po činnosti typu výstavba/obnova dopravní infrastruktury v přetížených místech, odklon dopravy, výstavba parkovišť. V kontextu této typové variability aktivit lze očekávat i poměrně variabilní vazbu k sadě definovaných referenčních cílů. A to od vazby bez vlivu a i po možné negativních ovlivnění v důsledku nových záporů pro technickou, zejména dopravní infrastrukturu. I přes identifikovaná dílčí rizika lze danou intervenci v souhrnu hodnotit pozitivně (obecně nelze postavit cyklostezku či nový segment silnice pro odklon dopravy, popřípadě parkoviště bez záborů, ovšem vše jmenované na sebe váže i celkový pozitivní přínos v kontextu řešení stávajících problémů ŽP v daném území.</p>
Opatření 3.1.2 - Podpora regionálních atraktivit.	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	0	+	<p>Opatření navazuje na podporu infrastruktury a doprovodných aktivit v cestovním ruchu a zaměřuje se na revitalizaci konkrétních významných atraktivit aglomerace. Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře regionálních atraktivit. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí, ochranu krajinného rázu kulturních i přírodních dědictví dále pak na rekultivace, respektive revitalizace ovlivněného ozemí a zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů. Obecně se jedná o proaktivní cíl v kontextu definována sedm referenčních cílů. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.</p>

<b>Intervence směřující k naplnění daného specifického cíle</b>	<p>Snížit podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu</p> <p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami</p> <p>Snížit emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)</p> <p>Sanace starých ekologických zátěží</p> <p>Snížit spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit pozemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p> <p>Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny</p> <p>Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti</p> <p>Omezovat nové zábery ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Omezovat nové zábery PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejich funkcí</p> <p>Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví</p> <p>Snížit spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie</p> <p>Snížit negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu</p> <p>Snížit produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů</p> <p>Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využití odpadů jako druhotných surovin</p> <p>Posílovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<b>Komentáře, doporučení, podmínky</b>
---	--	--

<b>Strategický cíl 3</b>		<b>Atraktivní a odpovědná aglomerace</b>																							
<b>Specifický cíl 3.2 – Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace</b>																									
Opatření 3.2.1 - Obnova kulturních památek, muzeí a knihoven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k obnově kulturních památek, muzeí a knihoven. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochranu krajinného rázu kulturních i přírodních dedictví. Realizací opatření bude dosaženo mnohanásobných pozitivních efektů, jejichž užitek překračuje hranice vymezeného území. Zachování bohatého kulturního dědictví pro další generace je přínosem nadregionálního významu. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.
Opatření 3.2.2 - Restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochrana.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	+	Daná intervence je formulována s cílem přispět k podpoře restaurování uměleckých děl a sbírkových předmětů a jejich ochraně. V kontextu vazby k sadě definovaných referenčních cílů lze identifikovat průřezový vztah bez polarity, částečně s pozitivním vztahem pro cíle zaměřené na odpovědné chování společnosti k životnímu prostředí a ochranu krajinného rázu kulturních i přírodních dedictví. Přínosy z opatření lze spatřit především v prodloužení životnosti četných uměleckých děl a sbírkových předmětů, zvýšení efektivity při práci s nimi a v rámci jejich úschovy a zabezpečení. Negativní vztah k referenčním cílům se nepředpokládá.

Zdroj: vlastní zpracování 2022

Legenda: (+) daná intervence je v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (-) daná intervence není v souladu s referenčním cílem ochrany ŽP, (0) daná intervence daný cíl ochrany ŽP neovlivňuje, v případě nejasnosti vztahu mohou být užívány i kombinace hodnotících znaků.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Česká zemědělská univerzita v Praze  
Fakulta životního  
prostředí

Příloha č. 3. Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000

## Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

### Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů



**ITI**

AGLOMERACE  
Liberec / Jablonec nad Nisou

©2022





Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Česká zemědělská univerzita v Praze  
Fakulta životního  
prostředí

Příloha č. 4. Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000

## Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

### Vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví



**ITI**

AGLOMERACE  
Liberec / Jablonec nad Nisou

©2022