

## **Zápis z jednání Komise pro životní prostředí**

konané dne 20. 10. 2016, 2. patro budovy historické radnice, zasedací místnost č. 209, 16:00

### **PROGRAM:**

1. kontrola úkolů z posledního zasedání komise
2. Alej Masarykova – stanovisko KŽP k prezentované studii
3. požadavky odboru ekologie a veřejného prostoru na čerpání z rozpočtu města – Fond rozvoje 2017
4. různé

**PŘÍTOMNI:** Mgr. et Mgr. Petr Zatloukal, Mgr. Marek Nevečeřal, RNDr. Jaroslav Herzig - komise nebyla usnášeníschopná, dále přítomna vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru SML Ing. Lucie Sládková, Ing. Karolína Hrbková

**NEPŘÍTOMNI:** Ing. Tomáš Mihule (omluven), Bc. Robert Trebicki (omluven), Mgr. Martin Pudil (omluven)

Tajemník: Leoš Vašina

### **K bodu 1: Kontrola úkolů z posledního zasedání komise**

- vzhledem k tomu, že nebyla KŽP usnášeníschopná, tento bod byl přeskočen.
- jako východisko z nastalé situace, kdy je nutné přijmout usnesení zejména z pohledu požadavků odboru EP na čerpání z Fondu rozvoje pro rok 2017, byla dohodnuta forma hlasování per rollam, kdy všem členům bude posláno krátké představení, popis projektů.
- původní záměr byl postupovat dle předem zasláné tabulky bod po bodu a jednotlivé záměry členům vysvětlit.
- přítomným členům komise byly podány informace a zodpovězeny dotazy. Dále bude tajemníkem KŽP zaslána upravená původní tabulka s projekty se samotným sloupcem k vyjádření, zda s projekty souhlasí, či nikoliv a také stručné shrnutí - popis projektů.

### **K bodu 2: Alej Masarykova – stanovisko KŽP k prezentované studii**

- Ing. Lucie Sládková poukázala na skutečnost, že podrobný výklad ohledně aleje Masarykova proběhl na minulém jednání, nyní je nutné znát postoj členů KŽP a komise jako celku k dané záležitosti
- Nám. Hrbková se ztotožnila s posudkem Ing. Bulíře, CSc., v městském prostoru je důležité zajistit zejména bezpečnost obyvatel, nutno k problematice přistupovat jinak než např. v extravilánu. Zde i v minulosti problém bezpečnosti, došlo již k pádu stromů, kdy se ukázalo, že mají poškozený kořenový systém. Ten byl výrazně negativně ovlivněn výstavbou tramvajové trati, vzhledem k proběhlým kácením již místy nejde o klasickou alej. Je nutná obnova, ale postupná, dle posudku by se kácelo dříve v části A a C, prostřední část by byla ošetřena s vidinou obnovy později. Na části by proběhla stabilizace koruny, prořezy i kotvení. Mezitím příprava kácení A a C, začít od Jezírka.
- Ing. Sládková požádala členy o stanovisko, zda má komise výhrady či nikoliv

- nám. Hrbková upozornila, že stromy jsou negativně ovlivněny zásahy z minulosti, za cca 10 – 15 let budou stromy vysoce rizikové, v minulosti zanedbaná údržba stromů, dnes již problém s ohledem na předchozí období stromy zachránit.
- RNDr. Herzig: nyní nutné nastavit údržbu tak, že aby nenastal v budoucnu stejný problém, jaký je nyní, neopakovat chyby předchůdců, snaha o zlepšení životního prostoru pro alej, aby lépe prosperovala např. rozšířením zeleného pásu na úkor chodníků
- Ing. Sládková: od roku 2012 zpracovány různé posudky, zahrnují i tahové zkoušky, probíhá i kácení
- Nám. Hrbková: vyberou se stromy s lepší kvalitou, na údržbu stromů jsou i jinde po městě najímání certifikovaní arboristé, nikoliv TSML, a.s.
- Mgr. Nevečeřal souhlasí s RNDr. Herzigem ohledně rozšíření zelených pásů, současně se přítomní shodli, že nové stromy se lépe adaptují na místní podmínky. Přiklonili se spíše k postupnější obnově v delším čase, snaha ochránit každý možný strom, třeba i zachovat např. tři stromy za sebou v aleji. Nikoliv kácet etapovitě. Jde i o ovlivnění mikroklimatu, adaptační strategii pro přizpůsobení změn klimatu v městském prostředí.
- Nám. Hrbková: snaha zlikvidovat patogeny z půdy, aby lípy měly lepší podmínky a dožítí vyššího věku než současná alej. Jde o různé pohledy – nelze rozhodovat jen z pohledu čistě ekologického, ale i urbanistického a i z pohledu ochrany obyvatel. Jde o intravilánu obce.
- Ing. Sládková – z pohledu památkářů jde o liniový městský prvek, další úhel pohledu, který je nutno zohlednit
- přítomní se zamysleli nad uvedenými aspekty, vzhledem k nedostatečnému počtu členů KŽP je k hlasování formou per rollam navrženo k přijetí následující usnesení.  
NÁVRH USNESENÍ pro hlasování per rollam: „KŽP souhlasí s návrhem odboru ekologie a veřejného prostoru na postup ve věci aleje v Masarykově ulici v souladu se závěry znaleckého posudku č. 10/2016 ze srpna 2016, zprac. znalcem Ing. Pavlem Bulířem, CSc., kapitola C3 – návrh opatření do budoucna.“

### **K bodu 3: požadavky odboru ekologie a veřejného prostoru na čerpání z rozpočtu města – Fond rozvoje 2017**

- členům KŽP byl zaslán před jednáním seznam projektů, které chce odbor EP realizovat v roce 2017, z nichž na některé je zažádáno o dotace nebo bude o dotaci žádost podána – v tabulce jsou „dotační“ položky zvýrazněny žlutou barvou
- postupně byly členům komise zodpovězeny dotazy nebo nastíněny jednotlivé akce, které budou financovány z Fondu rozvoje.
- vzhledem k nedostatečnému počtu členů na jednání a nutnosti přijmout usnesení o postoji komise k čerpání z Fondu rozvoje, aby následně výsledek a postoj komise mohl být včas postoupen k projednání ve správní radě fondu rozvoje.
- */dodatečně zjištěno: informační e-mail tajemnice Fondu rozvoje z pátku 21. 10. 2016 uvádí, že je nutné mít výsledek v této věci do pondělí 24.10.2016./*
- proto bude přistoupeno k hlasování per rollam, na čemž se za přítomnosti náměstkyně Ing. Hrbkové shodli přítomní členové komise již na čtvrtčním jednání 20. 10. 2016, vzhledem k malé účasti členů nebylo možné přijmout žádné usnesení.

- Ing Hrbková uvedla, že projekty jsou v různé fázi – na některé je již zažádáno o dotaci, jiné jsou ve fázi příprav PD.
- RNDr. Herzig poukázal na nutnost investic do dětských hřišť, poukázal, že projekty v tabulce zaslané před jednáním jsou velmi dobré, jen např. u parku v Lidových Sadech musí být pamatováno na údržbu
- K parku v Lidových Sadech nám. Hrbková uvedla, že zde došlo k nekvalitní realizaci, že mlát byl použit v místech, kde to není vhodné (zákruty cest apod.), dále je nutné respektovat požadavek NPÚ, který jiný než stávající materiál odmítá, dále uvedla, že odbor EP se snaží o dílčí, postupnou obnovu laviček košů po městě i o údržbu mimo těchto velkých akcí
- NÁVRH USNESENÍ: „KŽP po věcné stránce souhlasí se seznamem projektů odboru EP – návrhů na čerpání prostředků z Fondu rozvoje pro rok 2017 v rozsahu dle přiložené tabulky.“
- v tabulce každý hlasující uvede své stanovisko ke každému projektu; souhlas KŽP bude udělen k těm, pro které bude hlasovat většina členů KŽP
- projekty byly představeny a vysvětleny členům na jednání, dále bude členům zasláno krátké představení projektů. Plus budou zaslány projektové záměry tam, kde již byly odsouhlaseny vedením města

#### K bodu 4. různé

- nám. Hrbková uvedla, že jednou z nových agend, které nově řeší odbor EP a v minulosti nijak řešeno nebylo, jsou drobné vodní toky ve správě města Liberce. Je snaha o postupné zlepšování jejich stavu, o údržbu, ovšem vše si vyžádá dostatek času. Problém jsou i finance. V budoucnu bude snaha předat správcovství některých toků specializované organizaci – Povodí Labe, s.p.
- Mgr. Nevečeřal upozornil, že Povodí Labe by vzhledem k charakteru jím prováděných úprav toků nic nepředával
- dále byla KŽP informována, že o ukončení členství požádal Ing. Mihule, je již připraven materiál do Rady města Liberce řešící jeho odvolání.
- o práci v komisi naopak projevila zájem Mgr. Svatava Havelková, dlouhodobá odborná pracovníce v úseku ochrany přírody a krajiny, věnující se mj. i publikační činnosti, která má za sebou praxi na Ministerstvu životního prostředí ČR, Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR nebo Institutu pro veřejnou správu Praha.
- výše zmíněný materiál obsahuje i její jmenování do pozice členy komise
- další jednání nemůže proběhnout v obvyklém termínu, tedy 3. čtvrtek v měsíci, jelikož to vychází na státní svátek. Proto předseda komise členům zašle návrhy na jiné datum a dle dohody se datum teprve určí.

Zapsal:

Leoš Vašina



Ověřil:

Mgr. et Mgr. Petr Zatloukal



Na vědomí:

p. Tibor Batthyány, primátor města Liberce

Ing. Karolína Hrbková, náměstkyně primátora pro územní plánování, veřejnou zeleň a životní prostředí

**Vašina Leoš**

---

**Od:** Petr Zatloukal <PetrZatloukal@email.cz>  
**Odesláno:** 21. října 2016 20:14  
**Komu:** RNDr. Jaroslav Herzig; Mgr. Marek Nevečeřal; Mgr. Martin Pudil; Robert Trebicki; Vašina Leoš  
**Kopie:** hrbkova.karolina@magistrat.liberec.cz; sladkova.lucie@magistrat.liberec.cz  
**Předmět:** KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ  
**Přílohy:** Fond rozvoje 2017\_doplňit ano či ne.xlsx; Požadavky odboru Ekologie a veřejného prostoru 2017\_vysvětlení položek.docx; Projektový záměr PARKY.docx; 33 Schválení projektového záměru Sanace skalního masivu v ul. Dr. M. Horákové.doc; RM14\_Rekonstrukce\_Liebigovy\_hrobky\_p1.docx; Zápis z KŽP 20.10.2016.pdf

Vážení členové KŽP,

jak avizoval p. tajemník, v důsledku neusnášeníschopnosti KŽP na minulém zasedání+z důvodu nemožnosti vyčkat na další zasedání KŽP budeme hlasovat per rollam o 2 usneseních, zde jsou:

„KŽP souhlasí s návrhem odboru ekologie a veřejného prostoru na postup ve věci aleje v Masarykové ulici v souladu se závěry znaleckého posudku č. 10/2016 ze srpna 2016, zprac. znalcem Ing. Pavlem Bulířem, CSc., kapitola C3 – návrh opatření do budoucna.“

„KŽP po věcné stránce souhlasí se seznamem projektů odboru EP – návrhů na čerpání prostředků z Fondu rozvoje pro rok 2017 v rozsahu dle přiložené tabulky.“

Hlasujte prosím co nejdříve, nejpozději do pondělí 24. 10. 2016 včetně. U prvního usnesení prosím hlasujte klasicky "PRO-PROTI-ZDRŽEL SE", u druhého vyznačte v přiložené tabulce "ANO-NE", poté se udělá průnik hlasování a podpořeny budou ty projekty, které získají nadpoloviční většinu všech. Své hlasy prosím posílejte p. tajemníkovi i mně. Omlouváme se za nevelký časový prostor - navrhovatelé nepočítali s naší neusnášeníschopností, tak prosím o vstřícnost.

V příloze naleznete všechny přílohy dnes zasláné p. tajemníkem a navíc i zápis z minulého zasedání.

Pěkný den,

Petr Zatloukal

**Vašina Leoš**

---

**Od:** Jaroslav Herzig <jarherzig@seznam.cz>  
**Odesláno:** 22. října 2016 14:09  
**Komu:** Vašina Leoš  
**Předmět:** hodnocení akcí  
**Přílohy:** Fond%20rozvoje%202017\_doplnit%20ano%20%C4%8Di%20ne.xlsx

Hodnocení příkládám. Nadále považuji akce v Lidových sadech a kolem přehrady za následek nedostatečné péče, cesty jsou podhlodané vodou ale stačilo by to opravit a udržovat. Rovněž sad v Rochlicích je dost zachovalý, spíš na cestě k němu je džungle, možná ovšem na soukromých pozemcích.

Problém, jak jsem se snažil sdělit paní Hrbkové, vidím ve spoustě totálních džunglí tj. houštin zanesených odpady zejména kolem potoků. Příkladem je potok Ruprechtický od zastávky U dětského hřiště, respektive fotbalového stadionu nahoru. Paní Hrbková o tom v zápisu mluví, ale na místě zmiňovala spíše spoléhání se na nějaké občanské iniciativy. Bez toho aby se tím zabývalo město se s tím nehne a je to pro město ostudné.

Další věc je : Kompostárna. Město nechává odvážet bio- odpad a je asi otázky kolik za to platí když to ASA vozi až do Mimoně. Tam by se měli dát peníze.

Howg. J. Herzig

## Vašina Leoš

---

**Od:** Martin Pudil <martin.pudil@seznam.cz>  
**Odesláno:** 24. října 2016 9:26  
**Komu:** Vašina Leoš  
**Předmět:** Fwd: Re: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ  
**Přílohy:** Fond rozvoje 2017\_hlasování Pudil.xlsx

----- Původní zpráva -----

**Od:** Martin Pudil <martin.pudil@seznam.cz>  
**Komu:** Petr Zatloukal <PetrZatloukal@email.cz>  
**Datum:** 21. 10. 2016 21:30:03  
**Předmět:** Re: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

Dobrý den,

Jsem PRO přijetí usnesení ve věci aleje na Masarykově ulici.

V příloze posílám hlasování podle svého nejlepšího vědomí a jsem si vědomý, že o některých bých možná s dodatečnými informacemi hlasoval jinak.

Přeji hezký večer  
M. Pudil

----- Původní zpráva -----

**Od:** Petr Zatloukal <PetrZatloukal@email.cz>  
**Komu:** RNDr. Jaroslav Herzig <jarherzig@seznam.cz>, Mgr. Marek Nevečeřal <marek.neveceral@centrum.cz>, Mgr. Martin Pudil <martin.pudil@seznam.cz>, Robert Trebicki <robert.trebicki@centrum.cz>, Vašina Leoš <vasina.leos@magistrat.liberec.cz>  
**Datum:** 21. 10. 2016 20:14:02  
**Předmět:** KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

Vážení členové KŽP,

jak avizoval p. tajemník, v důsledku neusnášeníschopnosti KŽP na minulém zasedání+z důvodu nemožnosti vyčkat na další zasedání KŽP budeme hlasovat per rollam o 2 usneseních, zde jsou:

„KŽP souhlasí s návrhem odboru ekologie a veřejného prostoru na postup ve věci aleje v Masarykově ulici v souladu se závěry znaleckého posudku č. 10/2016 ze srpna 2016, zprac. znalcem Ing. Pavlem Bulířem, CSc., kapitola C3 – návrh opatření do budoucna.“

**Vašina Leoš**

---

**Předmět:** FW: Re: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

----- Původní zpráva -----

Od: Robert Trebicki <[robert.trebicki@centrum.cz](mailto:robert.trebicki@centrum.cz)>

Komu: Petr Zatloukal <[PetrZatloukal@email.cz](mailto:PetrZatloukal@email.cz)>

Datum: 21. 10. 2016 21:26:07

Předmět: Re: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

První usnesení: pro  
Druhé usnesení: vše ano

S pozdravem  
Bc. Robert Trebicki  
tel: 773 19 08 33  
mail: [robert.trebicki@centrum.cz](mailto:robert.trebicki@centrum.cz)

---

> Od: "Petr Zatloukal" <[PetrZatloukal@email.cz](mailto:PetrZatloukal@email.cz)>  
> Komu: "RNDr. Jaroslav Herzig" <[jarherzig@seznam.cz](mailto:jarherzig@seznam.cz)>, Mgr. Marek Nevečeřal  
<[marek.neveceral@centrum.cz](mailto:marek.neveceral@centrum.cz)>, "Mgr. Martin Pudil" <[martin.pudil@seznam.cz](mailto:martin.pudil@seznam.cz)>, "Robert  
Trebicki" <[robert.trebicki@centrum.cz](mailto:robert.trebicki@centrum.cz)>, Vašina Leoš <[vasina.leos@magistrat.liberec.cz](mailto:vasina.leos@magistrat.liberec.cz)>  
> Datum: 21.10.2016 20:13  
> Předmět: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ  
>

Vážení členové KŽP,  
jak avizoval p. tajemník, v důsledku neusnášeníschopnosti KŽP na minulém zasedání+z  
důvodu nemožnosti vyčkat na další zasedání KŽP budeme hlasovat per rollam o 2  
usneseních, zde jsou:

„KŽP souhlasí s návrhem odboru ekologie a veřejného prostoru na postup ve věci aleje v  
Masarykově ulici v souladu se závěry znaleckého posudku č. 10/2016 ze srpna 2016, zprac.  
znalcem Ing. Pavlem Bulířem, CSc., kapitola C3 – návrh opatření do budoucna.“

„KŽP po věcné stránce souhlasí se seznamem projektů odboru EP – návrhů na čerpání  
prostředků z Fondu rozvoje pro rok 2017 v rozsahu dle přiložené tabulky.“

Hlasujte prosím co nejdříve, nejpozději do pondělí 24. 10. 2016 včetně. U prvního usnesení  
prosím hlasujte klasicky "PRO-PROTI-ZDRŽEL SE", u druhého vyznačte v přiložené  
tabulce "ANO-NE", poté se udělá průnik hlasování a podpořeny budou ty projekty, které  
získají nadpoloviční většinu všech. Svě hlasy prosím posílejte p. tajemníkovi i mně.  
Omlouváme se za nevelký časový prostor - navrhovatelé nepočítali s naší  
neusnášeníschopností, tak prosím o vstřícnost.

V příloze naleznete všechny přílohy dnes zaslané p. tajemníkem a navíc i zápis z minulého  
zasedání.

**Vašina Leoš**

---

**Předmět:** FW: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

---

**From:** Petr Zatloukal [mailto:PetrZatloukal@email.cz]  
**Sent:** Monday, October 24, 2016 10:12 PM  
**To:** Vašina Leoš <vasina.leos@magistrat.liberec.cz>  
**Subject:** RE: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

ad alej Masarykova: PRO

ad projekty: PRO VŠECHNY

Pěkný den a bezproblémové sčítání,

P.

----- Původní zpráva -----

**Od:** Vašina Leoš <vasina.leos@magistrat.liberec.cz>  
**Komu:** 'Petr Zatloukal' <PetrZatloukal@email.cz>, 'RNDr. Jaroslav Herzig' <jarherzig@seznam.cz>, 'Mgr. Marek Nevečeřal' <marek.neveceral@centrum.cz>, 'Mgr. Martin Pudil' <martin.pudil@seznam.cz>, 'Robert Trebickí' <robert.trebicki@centrum.cz>  
**Datum:** 24. 10. 2016 11:21:51  
**Předmět:** RE: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

Dobrý den,

pouze připomínám e-mail pana Zatloukala – prosím o vyjádření k usnesením.

Díky. Leoš Vašina.

---

**From:** Petr Zatloukal [mailto:PetrZatloukal@email.cz]  
**Sent:** Friday, October 21, 2016 8:14 PM  
**To:** RNDr. Jaroslav Herzig <jarherzig@seznam.cz>; Mgr. Marek Nevečeřal <marek.neveceral@centrum.cz>; Mgr. Martin Pudil <martin.pudil@seznam.cz>; Robert Trebickí <robert.trebicki@centrum.cz>; Vašina Leoš <vasina.leos@magistrat.liberec.cz>



## Vašina Leoš

---

**Předmět:** FW: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ  
**Přílohy:** Fond\_rozvoje\_2017\_doplnit\_ano\_ci\_ne.xlsx

**From:** marek.neveceral@centrum.cz [mailto:marek.neveceral@centrum.cz]  
**Sent:** Monday, October 24, 2016 6:48 PM  
**To:** Vašina Leoš <vasina.leos@magistrat.liberec.cz>; Petr Zatloukal <PetrZatloukal@email.cz>; 'RNDr. Jaroslav Herzig' <jarherzig@seznam.cz>; 'Mgr. Martin Pudil' <martin.pudil@seznam.cz>; 'Robert Trebicki' <robert.trebicki@centrum.cz>; tomas@mihule.cz  
**Cc:** Hrbková Karolína <hrbkova.karolina@magistrat.liberec.cz>; sladkova.lucie@magistrat.liberec.cz  
**Subject:** RE: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

Preji všem dobrý večer. (text je i v přehlednější formě ve wordu)

Úvodem bych chtěl říci, že jsem zklamán formou, v jaké nám byl materiál předložen k vyjádření. Již při první zmínce o potřebě souhlasu Komise ŽP s projekty Odboru ekologie SML jsem upozorňoval na to, že k tomu bude nutný alespoň základní popis projektu, bez něhož samozřejmě nelze vyjádřit projektu podporu. Dle zápisu z jednání KŽP tak již s jistotou od května (zde bohužel ne zcela přesně uveden požadavek na podrobnější zpracování informace o projektech, ale dobře si pamatuji, že jsem to požadoval) je znám všobecně přijatý požadavek KŽP na podrobnější specifikaci projektů. Nátlak na KŽP, aby z časových důvodů hlasovala ve lhůtě 3 dnů, proto není opodstatněný, natož seriózní. Kromě toho, informace předložené k hodnocení nelze bez výhrad považovat za dostačující.

Za prvé chybí zcela zásadní údaj, a to přesná lokalizace záměru - např. podél ulice Americká se nachází dva malé parky, které oba protíná zhruba v diagonálním směru mlatová pěšina. Ačkoli jsem na tento fakt upozornil, bohužel až e-mailem den po jednání KŽP, lokalizace projektů nebyla doplněna.

Za druhé popis opatření je nedostatečný. Např. s pouhým popisem typu: "V koordinaci oprav komunikací a parkovacích stání nutná revitalizace ploch veřejné zeleně a zbudování DH na žádost obyvatel dané lokality." nelze s čistým svědomím rozhodnout, zda s projektem souhlasím a doporučuji ho k financování veřejnými prostředky. Za revitalizací zeleně se často schovává významné kácení. Ačkoli nechci předkladatelům podsouvat takový záměr, nemohu se podepsat pod prohlášení, že s daným projektem souhlasím. U projektu "Parčík Americká" by se snad již dalo souhlasit se specifikací, nicméně jsou zde dva parčíky v jedné ulici a pak neznám důvod, proč se mlatová cesta musí rozšiřovat. Já osobně bych v parku měl raději travnatou, nežli štěrkovou plochu a to jak z pohledu uživatele, tak z pohledu ekologické funkce parku. Opět tedy nemohu vyslovit souhlas, ač by to možná při lepším seznámení s projektem bylo možné.

Je nutné si uvědomit, že výsledek toho hlasování bude dále používán v jednáních o financování a realizaci projektů. KŽP bude prezentována jako poradní orgán Rady města, který projekty projednal a podpořil. S danými podklady však nemohu k většině projektů zodpovědně zaujmout jasný názor.

„Výstavba kompostárny“ – obecně lze se záměrem souhlasit, ale: Kde se má kompostárna postavit? Nevyplatilo by se zřídit bioplynovou stanici? Jak bude kompostárna vybavena?

Skládky – Zlaté návrší, Chotyně, Františkov: Významnou starou ekologickou zátěží v podobě skládky na Zlatém návrší zhruba znám, pamatuji si několik let starou analýzu rizik, která mimo jiné doporučila opravu

odvodnění, takže je to jistě potřebný zásah... nicméně doporučena byla i další opatření a bylo by žádoucí zároveň čistit odtékající průsakové vody. S tímto záměrem však z důvodu snížení zátěže Lužické Nisy a v důvěře na odbornost zpracovatelů projektu v takto exponované oblasti souhlasím.

Sedimentační nádrž na Jizerském p., Alšova – Fibichova, - opět lze s obecným záměrem asi souhlasit, ale je možné souhlasit s projektem, když neznáme provedení?

Rekonstrukce hrobek: Nejsem historik umění, abych mohl předložené záměry hodnotit.

Park u Domoviny x Pod Sadem míru: Dotčené údolíčko znám z předchozí činnosti na oddělení ochrany přírody a krajiny MML, zřejmě si i pamatuji onen projekt z roku 2012. S tehdejší podobou projektu, který byl pod silným politickým tlakem, jsem výrazně nesouhlasil, protože mělo dojít k tvrdému zpevnění svahového prameniště, úpravě přirozeně utvářeného koryta potoka, zpevnění dna drobné nádrže a kácení některých starých stromů. V projektovém záměru není dost informací, abych se ujistil, že tyto zásahy nejsou součástí projektu, hovoří se pouze o dosadbě dřevin, avšak s odvoláním na původní projektovou dokumentaci.

Nádrž Malý Sajbot – Co je myšleno opravou objektu na hrázi? Snad je možno souhlasit, když se jedná o nápravu havarijního stavu.

Kontejnerové přístřešky – Neumím takto narychlo posoudit, zda je to potřebné, když jsem ani neměl možnost to vidět.

Třídění odpadu produkovaného Magistrátem města Liberec je povinností SM Liberec, je skutečně věcí KŽP, aby se k tomu vyjadřovala?

Sanace skalního masivu – jak rozsáhlé bude odstranění dřevin ze svahu, zasáhne pouze vlastní svah, nebo i dřeviny rostoucí dále od hrany svahu?

#### **Sumárně k projektům do fondu rozvoje:**

Celkově tedy znovu prohlašuji, že tuto situaci považuji za neseriózní a nezbývá mi než v dobré víře doufat, že nikoli účelově.

V tabulce jsem se vyjádřil pouze k těm projektům, u kterých se odvážím věřit, že bych s jejich věcným obsahem mohl souhlasit i po seznámení se s podrobnějším popisem záměru.

Na všechny pak apeluji, aby sami za sebe zvážili, zda jsou ochotni zvedat ruku na podporu záměrů, placených z veřejných prostředků, o kterých mají jen nedostatečné minimum informací.

#### **Alej v Masarykově ulici:**

Co se týká usnesení o aleji v Masarykově ulici, zde se, z důvodů uvedených při jednání KŽP dne 20. 10. 2016, zdržím hlasování.

Nakonec bych se rád připojil k názoru pana Pudila na městské džungle. Souhlasím, že tyto porosty mají svoji nenahraditelnou ekologickou funkci a je nutné hledat rovnováhu mezi zpřístupněním zeleně občanům města, které je samozřejmě potřebné a žádoucí, a ponecháním určitých částí svému divokému, ač ve městě lehce kontrolovanému vývoji. V lokalitách jako je Ruprechtické údolí by to bylo možné zároveň, a to díky divokému terénu, který sám o sobě zajistí nepřístupnost míst, která nebudou člověkem uměle zpřístupněna. Na takové místo lze pak vhodně upozornit inf. tabulemi, aby si návštěvníci uvědomili celkový význam zeleně. Jak uvedl pan Vašina, jedná se bohužel

o majetkově složité území, ale na druhou stranu, současným majitelům neskýtá žádnou možnost zužitkování, proto to dle mého názoru stojí za zkoušku.

Vzhledem k formě vedení „elektronické chůze“ prosím, aby se všechny e-mailové korespondence staly součástí zápisu v nezkrácené podobě.

---

> Od: Vašina Leoš <[vasina.leos@magistrat.librec.cz](mailto:vasina.leos@magistrat.librec.cz)>  
> Komu: 'Petr Zatloukal' <[PetrZatloukal@email.cz](mailto:PetrZatloukal@email.cz)>, "RNDr. Jaroslav Herzig" <[jarherzig@seznam.cz](mailto:jarherzig@seznam.cz)>, 'Mgr. Marek Nevečeřal' <[marek.neveceral@centrum.cz](mailto:marek.neveceral@centrum.cz)>, "Mgr. Martin Pudil" <[martin.pudil@seznam.cz](mailto:martin.pudil@seznam.cz)>, 'Robert Trebickí' <[robert.trebicki@centrum.cz](mailto:robert.trebicki@centrum.cz)>  
> Datum: 24.10.2016 11:21  
> Předmět: RE: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM -  
>  
> CC: <[hrbkova.karolina@magistrat.librec.cz](mailto:hrbkova.karolina@magistrat.librec.cz), [sladkova.lucie@magistrat.librec.cz](mailto:sladkova.lucie@magistrat.librec.cz)>

Dobrý den,

pouze připomínám e-mail pana Zatloukala – prosím o vyjádření k usnesením.

Díky. Leoš Vašina.

---

**From:** Petr Zatloukal [<mailto:PetrZatloukal@email.cz>]  
**Sent:** Friday, October 21, 2016 8:14 PM  
**To:** RNDr. Jaroslav Herzig <[jarherzig@seznam.cz](mailto:jarherzig@seznam.cz)>; Mgr. Marek Nevečeřal <[marek.neveceral@centrum.cz](mailto:marek.neveceral@centrum.cz)>; Mgr. Martin Pudil <[martin.pudil@seznam.cz](mailto:martin.pudil@seznam.cz)>; Robert Trebickí <[robert.trebicki@centrum.cz](mailto:robert.trebicki@centrum.cz)>; Vašina Leoš <[vasina.leos@magistrat.librec.cz](mailto:vasina.leos@magistrat.librec.cz)>  
**Cc:** [hrbkova.karolina@magistrat.librec.cz](mailto:hrbkova.karolina@magistrat.librec.cz); [sladkova.lucie@magistrat.librec.cz](mailto:sladkova.lucie@magistrat.librec.cz)  
**Subject:** KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ

Vážení členové KŽP,  
jak avizoval p. tajemník, v důsledku neusnášénischopnosti KŽP na minulém zasedání+z důvodu nemožnosti vyčkat na další zasedání KŽP budeme hlasovat per rollam o 2 usneseních, zde jsou:

„KŽP souhlasí s návrhem odboru ekologie a veřejného prostoru na postup ve věci aleje v Masarykově ulici v souladu se závěry znaleckého posudku č. 10/2016 ze srpna 2016, zprac. znalcem Ing. Pavlem Bulířem, CSc., kapitola C3 – návrh opatření do budoucna.“

„KŽP po věcné stránce souhlasí se seznamem projektů odboru EP – návrhů na čerpání prostředků z Fondu rozvoje pro rok 2017 v rozsahu dle přiložené tabulky.“

Hlasujte prosím co nejdříve, nejpozději do pondělí 24. 10. 2016 včetně. U prvního usnesení prosím hlasujte klasicky "PRO-PROTI-ZDRŽEL SE", u druhého vyznačte v přiložené tabulce "ANO-NE", poté se udělá průnik hlasování a podpořeny budou ty projekty, které získají nadpoloviční většinu všech. Své hlasy prosím pošlete p. tajemníkovi i mně. Omlouváme se za nevelký časový prostor - navrhovatelé nepočítali s naší neusnášénischopností, tak prosím o vstřícnost.

## Vašina Leoš

---

**Od:** Tomáš Mihule <tomas@mihule.cz>  
**Odesláno:** 24. října 2016 22:17  
**Komu:** Petr Zatloukal; Vašina Leoš  
**Předmět:** Re: KŽP - HLASOVÁNÍ PER ROLLAM - SPĚCHÁ  
**Přílohy:** Fond rozvoje 2017\_doplnit ano či ne\_TM.xlsx

Dobrý večer,  
zasílám komentář a stanovisko k probíraným bodům...i když vyjadřovat se k uvedeným zásadním tématům v takové časové tísní nepovažuji za správné...

### 1) Záměr obnovy aleje na Masarykově třídě

Se stavem aleje jsem byl postupně obeznámen v průběhu několika posledních let. Již dříve zpracované posudky, účast při tahových zkouškách i vlastní zhodnocení stavu mě vede k jasnému závěru - alej v brzké době pokácet a obnovit pokud možno jako celek. Po vyžádání a prostudování znaleckého posudku č. 10/2016 od Ing. Pavla Bulíře, CSc., který doporučuje kácení a následnou obnovu dvou úseků, jsem tedy "PRO" navržené usnesení.

Rozhodně se přikláním k obnově aleje ve větších celcích, tedy nikoliv kácet jednotlivé stromy a ty doplňovat novou výsadbou. Důležité je dle mého názoru důkladně připravit projekt, který bude dopředu řešit případné rozšíření vegetačního pásu, úpravu tramvajového tělesa či chodníků, dále revizi a případnou výměnu/doplnění či změnu trasování sítí, aby se novým stromům zajistil odpovídající prostor pro zdárný vývoj a nedošlo v řádu několika let do zásahu v kořenové zóně. Zabezpečení kvalitní následné péče považuji za samozřejmost.

### 2) Tabulka se záměry a projekty

Obecně lze souhlasit s většinou uvedených záměrů a projektů, nicméně bez podrobnější specifikace a bez možnosti seznámení se s nimi detailněji považujte uvedené "ano" jako souhlas se záměrem, nikoliv podobou a obsahem vznikajícího projektu, ale o tom se vedla diskuze již na minulých jednáních komise...

S pozdravem  
T.Mihule

Dne 21. října 2016 20:19 Petr Zatloukal <[PetrZatloukal@email.cz](mailto:PetrZatloukal@email.cz)> napsal(a):

Dobrý den, pane Mihule,

já na Vás málem zapomněl s hlasováním per rollam:-) Zatím jste stále členem KŽP, tak máte ještě poslední možnost se vyjádřit:-) Vaše odvolání a jmenování nástupkyně se bude na radě řešit až v týdnu po 31. 10. 2016.

Pěkný den,

Petr Zatloukal

Příloha č. 3

| Veřejná zelená a volnočasové plochy |   |          |               |              |                     |                      | Výsledek hlasování |                              |               |   |                              |
|-------------------------------------|---|----------|---------------|--------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------------------------|---------------|---|------------------------------|
| Celkem                              | Popis akce                                      | Priorita | Rok realizace | Částka       | Celková částka akce | Dotace a jiné zdroje | 0 Kč               | Požadovaná částka z rozpočtu | 33 380 000 Kč | Popis, poznámka   | Výsledek hlasování           |
| <b>PARKY</b>                        |   |          |               |              | 2 680 000 Kč        |                      |                    | 2 680 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Parčík Americká                                 | 5        | 2017          | 680 000 Kč   |                     |                      |                    | 680 000 Kč                   |               | přesun z roku 2016 (čekáme stále na rozhodnutí SÚ)  | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | Park Lidové sady                                | 5        | 2017          | 1 000 000 Kč |                     |                      |                    | 1 000 000 Kč                 |               | cesty - havarijný stav  | 4 pro, 1 proti, 1 se zdržel  |
|                                     | Rochlice-park                                   | 4        | 2017          | 1 000 000 Kč |                     |                      |                    | 1 000 000 Kč                 |               | u kostela, ul. Pionýrů 2017 - cesty   | 4 pro, 1 proti, 1 se zdržel  |
| <b>ZELEN V ULICÍCH</b>              |   |          |               |              | 400 000 Kč          |                      |                    | 400 000 Kč                   |               |   |                              |
|                                     | Široká  | 3        | 2017          | 400 000 Kč   |                     |                      |                    | 400 000 Kč                   |               | centrum města   | 4 pro, 1 proti, 1 se zdržel  |
|                                     | Barvišská                                       | 3        | 2017          | 800 000 Kč   |                     |                      |                    | 800 000 Kč                   |               | centrum města   | 4 pro, 1 proti, 1 se zdržel  |
| <b>VEŘEJNÉ PŘÍSTUPNÉ PLOCHY</b>     |   |          |               |              | 6 100 000 Kč        |                      |                    | 6 100 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Liberec - Pekárkova                             | 4        | 2017          | 1 300 000 Kč |                     |                      |                    | 1 300 000 Kč                 |               | průchod z ul. Pekárkova - žádost o dotace   | 6 pro                        |
|                                     | Park u Domoviny x Pod Sadem míru                | 4        | 2017          | 2 200 000 Kč |                     |                      |                    | 2 200 000 Kč                 |               | vč. ploch v ul. Pod Sadem míru - žádost o dotace  | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | Přehrada - komplexní projekt - Blahoslavo       | 5        | 2017          | 1 600 000 Kč |                     |                      |                    | 1 600 000 Kč                 |               | parčík Blahoslavo - žádost o dotace   | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | Vnitroblok Rumjancevova                         | 2        | 2017          | 1 000 000 Kč |                     |                      |                    | 1 000 000 Kč                 |               | po revitalizaci vnitrobloku - park, stání a kontejner. stání, žádost obyvatel o revitalizaci plochy | 4 pro, 2 se zdrželi          |
| <b>ODPADY</b>                       |   |          |               |              | 9 200 000 Kč        |                      |                    | 9 200 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Kompostárna                                     | 4        | 2017          | 8 000 000 Kč |                     |                      |                    | 8 000 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Kontejnerové přístřešky / 30 stanovišť          | 4        | 2017          | 900 000 Kč   |                     |                      |                    | 900 000 Kč                   |               | 2017 - Komplexní oprava Broumovská  | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | Komplexní řešení systému recyklace MML          | 3        | 2017          | 300 000 Kč   |                     |                      |                    | 300 000 Kč                   |               | nádob v budovách MML  | 5 pro, 1 se zdržel           |
| <b>DĚTSKÁ HRŠTĚ</b>                 |   |          |               |              | 3 900 000 Kč        |                      |                    | 3 900 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | DH Jáchymovská - II. Etapa                      | 5        | 2017          | 800 000 Kč   |                     |                      |                    | 800 000 Kč                   |               | 2017 - WORKOUT, fitness   | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | DH Skalní                                       | 5        | 2017          | 1 500 000 Kč |                     |                      |                    | 1 500 000 Kč                 |               | centrum města - žádost občanů   | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | DH Slovanská x Jeřmanická                       | 4        | 2017          | 1 600 000 Kč |                     |                      |                    | 1 600 000 Kč                 |               | chystaná revitalizace odborem SM, za EP - DH a plochy zeleně - nutno koordinovat                    | 4 pro, 2 se zdrželi          |
| <b>SKLÁDKY</b>                      |   |          |               |              | 1 000 000 Kč        |                      |                    | 1 000 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Zlaté návrší, Chotyně, Františkov               | 4        | 2017          | 1 000 000 Kč |                     |                      |                    | 1 000 000 Kč                 |               | 2017 - Oprava povrchového odvodňovacího systému na Skládce Zl.navrší                                | 6 pro                        |
| <b>VODNÍ TOKY</b>                   |   |          |               |              | 3 000 000 Kč        |                      |                    | 3 000 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Alšova - Fibichova                              | 5        | 2017          | 1 500 000 Kč |                     |                      |                    | 1 500 000 Kč                 |               | retenční nádrž, návaznost na opravu koryta Jizerského potoka u LTK                                  | 5 pro, 1 proti               |
|                                     | Revitalizace vodní nádrže Malý Sajbot           | 5        | 2017          | 1 500 000 Kč |                     |                      |                    | 1 500 000 Kč                 |               | havarijný stav  | 6 pro                        |
| <b>HROBKY A SOCHY</b>               |   |          |               |              | 3 100 000 Kč        |                      | 0 Kč               | 3 100 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Liebligova hrobka                               | 3        | 2017          | 1 000 000 Kč |                     |                      |                    | 1 000 000 Kč                 |               | žádost o dotace   | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | Hübnerova hrobka                                | 3        | 2017          | 1 100 000 Kč |                     |                      |                    | 1 100 000 Kč                 |               | žádost o dotace   | 5 pro, 1 se zdržel           |
|                                     | Zásadní rekonstrukce stávajících uměleckých děl | 2        | 2017          | 1 000 000 Kč |                     |                      |                    | 1 000 000 Kč                 |               |   | 3 pro, 2 se zdrželi, 1 proti |
| <b>SKALNÍ MASIVY - SANACE</b>       |   |          |               |              | 4 000 000 Kč        |                      |                    | 4 000 000 Kč                 |               |   |                              |
|                                     | Dr. M. Horákové                                 | 4        | 2017          | 4 000 000 Kč |                     |                      |                    | 4 000 000 Kč                 |               | žádost o dotace   | 5 pro, 1 se zdržel           |
| <b>Celkem</b>                       |   |          |               |              | 33 380 000 Kč       |                      | 0 Kč               | 33 380 000 Kč                |               |   |                              |