

Příloha 11b

Ergebnisprotokolle Table-Sessions 1. Workshop

PROTOKOLY S VÝSLEDKY TABLE-SESSIONS

Workshop měl velmi uspokojivý průběh. Protokoly s výsledky tří table-sessions umožní odborný vhled do celé akce.

Table-Session 1: Regionální identita & image

Teze:

Naše území se nachází v konkurenčním boji o **chytré hlavy**. Lidé se rozhodují pro nebo proti regionům. Image regionu hraje významnou roli při rozhodování pro nějaké město. Mladé kvalifikované pracovní síly to tendenčně táhne do velkoměst a jejich okolí (aglomerace), kvůli různorodosti pracovních nabídek, lidí, kultury, vzdělávání, nakupování a možností volnočasových aktivit.

Náš společný region má proto dobré předpoklady: **Urbánnost** (velkoměsto Liberec), internacionalitu (tři země), krajinu/přírodní prostředí, blízkost k metropolím.

Souhlasíte s těmito tezemi? Pokud ne, proč ne?

Výsledky diskuze:

- Image má při výběru lokality velký význam, jak co se týče pracovníků, tak i usídlení podniků.
- Trinacionalita je velmi důležitý jedinečný a charakteristický znak regionu, který může být také, a právě pro lidi z jiných regionů přitažlivý.
- Urbánnost je vnímána také jako důležitý nicméně ne klíčový charakteristický znak regionu. Urbánnost regionu a její různé aspekty (nabídky vzdělávání, kultura, dopravní spojení) jsou dle osobního úhlu pohledu posuzovány a hodnoceny různě.
- Důležitým charakteristickým znakem regionu je stávající volný prostor pro kreativitu a seberealizaci.

Teze:

I přes přeshraniční aktivity mnoha lidí především v oblasti volného času není dosud v hlavách zakotven, ani při obyvatel sebe sama (identita), tak ani při pohledu zvnějšku (image) žádný třístranný městský region, ale 3x národní provincie.

Pro budoucí rozvoj potřebuje tento region image trinacionálního, otevřeného, dynamického městského regionu. Předpokladem pro to je **přeshraniční regionální identita**.

Souhlasíte s těmito tezemi? Pokud ne, proč ne?

Výsledky diskuze:

- Doposud neexistuje žádná společná regionální identita, ale 3 krajní národní identity. Analogicky mají dílčí regiony vždy také image národní periferie, namísto společného třístranného regionu.
- Pro všechny tři strany byly pojmenovány různé problémy týkající se identity a image:
 - V Žitavě nejsou skutečné urbánní nabídky, které jsou pro město této velikosti pozoruhodné, dostatečně vnímány. Chybí regionální sebevědomí.
 - Na české straně ještě stále chybějí zakořeněnost a svázanost s tímto kdysi Němci obývaným regionem.
 - Za Bogatynii nebyl formulován žádný explicitní výrok, ale „souhlas se vším, co bylo řečeno“. Je nasnadě, že zde hrají oba výše zmíněné aspekty určitou roli.
- Panuje shoda, že by všechny tři strany měly pracovat na společném regionálním image jako trinacionální region.
- Zda je nutná identita jako zdroj tvorby image nebo se naopak může cíleně instalovaný image časem adaptovat jako identita, diskutováno nebylo. Protože se zdá, že společná přeshraniční identita není v dohledné době realistická, favorizuje se z pragmatických důvodů druhý z uvedených postupů.
- Při přeshraniční tvorbě image by měly být zohledňovány následující aspekty:
 - Na tvorbě image se musejí podílet vzdělávací instituce.
 - Do tohoto procesu by měly být zahrnuty město Görlitz a zemský okres Görlitz.
 - Vytvoření image destinace z pohledu cestovního ruchu může hrát důležitou roli pro tvorbu image lokality.
- Mimo to byly pro další akční oblasti definovány následující požadavky, které jsou pro tvorbu přeshraničního image a identity důležité:
 - Rozvoj struktur pro rané vícejazyčné vzdělávání (MŠ, ZŠ)
 - Zlepšování dopravních spojení s metropolemi
 - Euroregion Neiße-Nisa-Nysa by měl být organizován trinacionálně namísto tří národních kanceláří.

Table-Session 2: Kvalita života: hlavní města kultury?**Teze:**

Proces, v němž se Žitava uchází o titul Evropského hlavního města kultury 2025, s sebou přináší dynamiku, jejíž dopad může výrazně **přesáhnout oblast kultury**.

Ekonomický sektor umění a kreativity se stává pro budoucnost silně rostoucím odvětvím. Je šancí také pro venkovské a strukturálně slabé oblasti, pro malá města a vesnice, pokud je zde plošně k dispozici nezbytná digitální infrastruktura (rychlý internet, 5G sítě).

Souhlasíte s těmito tezemi? Pokud ne, proč ne?

Výsledky diskuze:

Z diskuze u tohoto stolu velmi rychle vyplynulo to, že mezi 16 účastníky spíše existovala potřeba hovořit o přihlášce o titul hlavního města kultury 2025 než o vlastních tezích. Bylo velmi jasně znatelné, že se především čeští účastníci z regionu ještě necítili být správně zapojeni do cesty, kterou razila Žitava. To, že existují informační deficity ohledně strategie procesu přihlášky bylo vidět také na tom, že mnozí účastníci ještě nečetli příručku pro proces přihlášky, která již několik týdnů visela na internetové stránce města Žitava. Žitava je před ostatními coby iniciátor o dva kroky napřed.

Diskuzní příspěvky ohledně hlavního města kultury se dělily do následujících příspěvků:

- **Informace /obsahy strategie podání přihlášky**
 - Byla potřeba vyjasnit smysl a účel, strategii, konkrétní obsahy, efekty
 - Téma bylo možné pouze načrtnout: Život na "švech" Evropy, iniciace pocitu společenství, nechtít se zalíbit jenom porotě
 - Jsme teprve na začátku tohoto procesu
 - Otázka: Není téma život 365° založeno příliš široce?
- **Komunikace a komunikační kanály**
 - „Ven z bubliny“ a ostatní vytáhnout s sebou
 - Zaměření nejen na Žitavu
 - Nalézt společné téma
 - Zlepšit komunikační kanály (komunikace uzpůsobená adresátům)
 - Prezentovat ideu v region, být na cestách jako „misionáři“
- **Efekty přihlášky, co nám to přináší? Otázky z české strany**
 - To máme v našich rukou, záleží na nás všech
 - Vycídit pocit vlastní hodnoty?
 - Motor pro regionální rozvoj, katalyzátor
 - Cesta je cíl
 - Odbourat strach překračovat hranice

⇒ Přes všechnu skepsi: Velkolepý projekt pro region. Dík za odvahu, ucházet se o titul!

*Table-Session 3: Hospodářství, trh práce a výzkum***Teze:**

Liberec je hospodářskou lokomotivou regionu. To je šance, ale také konkurence, zvláště v oblasti odborných pracovních sil a „chytrých hlav“.

Mezi sebou si mají konkurovat zaměstnavatelé, nikoli regiony. Mottem tedy musí být zřít společně jako region.

Souhlasíte s těmito tezemi? Pokud ne, proč ne?

Výsledky diskuze:

ANO!

Automobilový průmysl jako významné odvětví – četní subdodavatelé

- **Riziko** na straně jedné: Jednostranně zaměřená hospodářská struktura – vysoký stupeň specializace podniků v automobilovém průmyslu – závislost na exportu / poptávce / technickém vývoji, resp. zaměření – hrozící nezaměstnanost
- **Šance** na straně druhé: Diverzifikovaná hospodářská struktura – široce rozkročené flexibilní a inovativní malé a střední podniky – obsazení nových obchodních příležitostí, trhů a vytváření nových pracovních míst – mnohostranný průmyslový region (např. odvětvím #2 je výroba a šperků, cca 6.000 pracovních míst), velký počet nově zakládaných firem (start-upy) – v Německu četné možnosti dotací, avšak málo poptávané – konkrétní projekt v Žitavě: vývoj bývalých závodů Robur mj. jako místo pro start-upy

Nedostatek kvalifikované pracovní síly jako velká překážka rozvoje – dle hospodářské komory panuje na straně podniků v ČR v celé zemi potřeba 500.000 dalších zaměstnancích – okres Liberec je zvláště postižen – konkurence v boji o mladé lidi, proto přitáhnout mladé lidi, udržet v regionu - přeshraničně

Problémy:

- odliv mladých lidí a „chytrých hlav“:
 - z Německa směrem na „západ“ (o ČR je z důvodu jazykové bariéry, image a mzdové úrovně zájem jen zřídka)
 - v ČR do Prahy a do dalších hospodářských center jako Mladá Boleslav
- Stav (odborného) vzdělání lidí:
 - Vzdělávací systém v ČR – nedostatečná příprava na potřeby – je nutný systém vzdělávání v orientovaný na poptávku?

Důsledky: Obtížné lze nalézt vhodné pracovníky na místa v Německu - podniky v oblasti Žitavy také trpí nedostatkem kvalifikovaných pracovních sil – komunikace/vnímání je zde i přeshraniční, mnozí lidé z ČR/PL mluví německy, ale rozdíly v mentalitě, vzdělávací deficity

Doporučené kroky:

- Společná péče o image ve smyslu atraktivního přeshraničního místa pro bydlení a práci pro lidi v Německu a České republice
- Společné standardy vzdělávání orientované dle poptávky pro akvizici dobře vzdělaných kvalifikovaných pracovních sil