**Zápis z 3. setkání ŘV IPRÚ 20. července 2015**

1. **Úvodní slovo předsedy ŘV IPRÚ Mgr. Jana Korytáře**

ŘV IPRÚ se sešel v počtu 11 členů, z toho 11 členů s právem hlasovat, byl tedy usnášení schopný.

Na začátek ŘV IPRÚ se dostavil pan primátor Batthyány a omluvil se, že se jednání nemůže z bezodkladného důvodu účastnit.

Z toho je 5 členů ŘV zástupců SML, 5 členů zástupců SMJNN a 1 zástupce Libereckého kraje.

Jako hosté bez hlasovacího práva se účastní: ing. Dana Štefanová, paní Ivona Valnohová (zastupuje paní Sulovskou)

Zápis provede: Mgr. Věra Maškarincová

Ověřovatelé zápisu: pí Haidlová, RNDr. Příkaský

Kontrola úkolů z minulého jednání ŘV: Všechny úkoly byly splněny, viz seznam níže.

Seznam úkolů:

1. Odbor SR Liberec pošle mailem finální verzi jednacího řádu pracovních skupin k připomínkování; pokud budou k zapracování podstatné připomínky, bude odhlasováno per rollam; termín – do 11. 6. - splněno
2. Odbor SR osloví členy pracovních skupin a komunikátory a připravit první jednání pracovních skupin – bezodkladně, nejpozději 12. 6. - splněno
3. Zástupce manažera IPRÚ stanoví další termíny jednání pracovních skupin v souladu s orientačním harmonogramem IPRÚ, termín: 1. 7. - splněno
4. Zástupce manažera IPRÚ zahájí zadávací řízení na služby odborníka na SEA do 30. 6. 2015 - splněno
5. Mgr. J. Korytář - jmenování nového manažera IPRÚ v ZM obou měst bude dořešeno nejpozději do 9/2015; manažer IPRÚ vybrán
6. SRRK zapracuje do pracovní tabulky chystaných projektů projekt Jablonce nad Nisou na prodloužení tramvajové linky. 12. 6. 2015 - splněno
7. Mgr. Jan Korytář na jednání primátorů měst IPRÚ 15. 6. na SMO vyjedná pro IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou alokace ve SC  IROP (případně i OPZ a OPD), pokud možno co nejblíže předložené tabulce a nejméně v rozsahu k poměru počtu obyvatel území Liberec-Jablonec nad Nisou na celkovém počtu obyvatel všech 6 území v rámci IPRÚ, termín: 15. 6. 2015 – splněno

Informace o výběrovém řízení na manažera IPRÚ**:**

Z 3 uchazečů na manažera IPRÚ byla vybrána Mgr. Steinzová, která pracovala na odboru implementace projektů na MMR. V září je její jmenování třeba schválit v zastupitelstvech obou měst. Nástup od 1.10.2015.

1. **Schválení aktualizace specifických cílů a opatření IPRÚ**

Na základě dvou setkání 4 tematických pracovních skupin byla přepracována a aktualizována problémová analýza v oblastech podporovatelných v rámci IPRÚ, na základě výstupů z ní pak pracovní skupiny nově definovaly strategické (2 strategické cíle, udržitelná mobilita a sociální soudržnost) a specifické cíle a opatření k jejich dosažení.

Návrh p. Příkaský: Doplnit do cíle B Sociální soudržnost - kulturní dědictví – Kraj plánuje rekonstrukci muzea kvůli bezbariérovosti a rozšíření sbírek.

Diskuse nad možností vrátit problematiku do IPRÚ

p. Habadová – zaměření bylo již schváleno na zastupitelstvech měst bez bodu o kulturním dědictví

p. Korytář – na tuto problematiku jsme nejmenovali pracovní skupinu

pí Štefanová – lze dát do B.2.4, infrastruktura pro zájmové vzdělávání nebo sociální soudržnost, nebo zažádat na tento projekt formou individuálního projektu

pí Rýžaková – upozorňuje, že pro oblast školství je v IPRÚ vyhrazeno pouze 500 mil., pokud projekt muzea samotný by přesáhl 100 mil. Kč a směřoval do cíle na vzdělávání, bude ještě větší převis projektů na vzdělávání.

Usnesení 1.3/2015 (rozhodnuto hlasováním, 9 pro, 1 proti, 1 se zdržel hlasování):

ŘV bere na vědomí aktualizované znění strategických cílů a opatření IPRÚ a ukládá manažerovi IPRÚ (zástupci manažera) zapracovat toto znění do výsledného dokumentu.

Požadavku V. Příkaského na doplnění tématu „kulturní dědictví“ do cíle B Sociální soudržnost nebylo vyhověno.

1. **Schválení kritérií pro výběr projektů**

Z druhého jednání pracovních skupin vzešel soubor obecných a specifických kritérií určených k posouzení kvality a přínosu projektů, které budou podávány v rámci předvýzvy IPRÚ. Tabulka kritérií byla odeslána členům ŘV před jednáním. Tato kritéria budou sloužit k tomu, aby bylo možné projekty seřadit na základě jejich kvality, přínosu pro území IPRÚ a priority řešení.

p. Korytář – návrh varianty 2 (členové ŘV obdrželi na místě) – oddělení SRRK zpracuje základní formální hodnocení, pracovní skupiny rozdělí projekty na skupinu A a B s tím, že A budou projekty jednoznačně v souladu s IPRÚ, komplexně řešené a vnímané jako prioritní a B projekty ostatní. A budou seřazeny podle míry dopadu, k B bude doplněn komentář, proč nebyly vybrány.

Připomínka pí Hübnerová - varianta č. 2 je mnohem jednodušší, varianta č. 1 je ale maximálně transparentní pro žadatele, protože vědí, kolik bodů za co je.

pí Habadová – při IPRM používali hodnocení podobné variantě 1, které pak posoudil ŘV

pí Štefanová – navrhuje nezahodit zcela práci pracovní skupiny, nechat pracovní skupiny použít variantu 1 a ŘV poté aplikuje variantu 2

p. Horák – návrh, že by posloupnost variant měla být opačná

p. Korytář – musíme cílit na menší množství komplexních projektů a teprve nebudou-li, zahrnout i menší, méně integrované

p. Beitl – navrhuje zachovat postup 1. hodnocení pracovních skupin a 2. posouzení ŘV

- následuje diskuse ke kritériu „Synergie s ostatními projekty“

Diskuse k jednotlivým kritériím:

* *Finanční náročnost projektu*

p. Příkaský – cena projektu nevypovídá o přínosu a kvalitě projektu

p. Korytář – spodní hranice ceny projektu je uvedena skoro v každé výzvě

pí Štefanová – hranice 10 milionů zazněla přímo ze strany MPSV na projekty do OPZ; problém u ní však vzniká v oblasti sociálních služeb, kdy zatím v rámci sběru námětů bylo víc menších projektů a u sociálních podniků (kdy je maximální možná výše podpory stanovena pravidlem de minimis)

Po diskusi hranice pro financování projektů stanoveny na 10 mil. Kč v oblasti dopravy a vzdělávání a 5 mil. Kč v oblasti sociální soudržnosti a zaměstnanosti.

* *Připravenost projektu*

Zajištění finančních prostředků: Doplněno kritérium, kdy projekt nepotřebuje spolufinancování

Technická připravenost projektu: p. Korytář – doplněno na „schopnost a kapacita žadatele projekt připravit“

* *Intervenční logika*

kritérium Synergie s ostatními projekty v rámci IPRÚ zrušeno a nahrazeno kritériem Rozsah a dopad projektu

* *Specifická kritéria*

některá z kritérií označena za nedostatečně rozčleněná, navrženo jejich dopracování – více odstupňovat kritérium dopravy,

– nastavení bodů v kritériu vzdělávání, správnost formulací u vzdělávání

– snížit hodnocení kritéria mezioborové synergie u soc. soudržnosti

* *Bodové váhy projektu*

Navržena změna bodových vah jednotlivých kategorií projektu – intervenční logika postavena samostatně jako vylučovací kritérium

p. Beitl – návrh – vyžádat si zpětnou vazbu z pracovních skupin – kdyby oni přidělovali peníze z pozice MMR, pro které projekty by se rozhodli

Usnesení 2.3/2015 (shoda konsensem):

ŘV ukládá oddělení SRRK přepracovat kritéria pro výběr projektů v předvýzvě dle připomínek a připravit přepracovanou tabulku ŘV k odsouhlasení per rollam.

1. **Schválení předvýzvy pro sběr projektů**

Na základě harmonogramu IPRÚ bude po schválení kritérií vyhlášena předvýzva pro sběr projektových záměrů.

Usnesení 3.3/2015 (shoda konsensem):

ŘV souhlasí s vyhlášením výzvy pro předvýběr klíčových projektů IPRÚ a ukládá oddělení SRRK tuto výzvu bezodkladně po odsouhlasení kritérií sběru projektů vyhlásit.

1. **Návrh SMJNN – zástupci do komise na otevírání obálek a hodnotící komise –**

**k diskusi**

Na základě úkolu, který vyplynul z minulého jednání ŘV IPRÚ, bylo vyhlášeno ve dnech 17.7.2015 - 31.7.2015 výběrové řízení na zpracovatele SEA pro posouzení vlivu výsledného dokumentu IPRÚ na ŽP a zdraví.. Pro účely tohoto řízení je nutné za Jablonec nad Nisou nominovat členy komisí pro otvírání obálek a hodnocení a jejich zástupce. Liberečtí zástupci jsou již jmenováni:

Komise k otvírání obálek – Ing. Jiří Horák, ing. Dana Štefanová, zástupce Jablonce nad Nisou

Náhradníci -  ing. Lucie Noswitz, Ing. Barbara Vítková, zástupce Jablonce nad Nisou

Komise k hodnocení nabídek – Mgr. Jan Korytář,  Ing. Jiří Horák, zástupce Jablonce nad Nisou

Náhradníci - PhDr. Mgr. Ivan Langr, ing. Dana Štefanová, zástupce Jablonce nad Nisou.

p. Pleticha – do obou komisí budou jmenováni pí Zuzana Bencová a jako náhradník p. Pavel Kousal.

1. **Diskuse, závěr setkání**
2. **Hlasování per rollam 22.7.-24.7.**

Ve dnech 22.7.-24.7. 2015 proběhlo hlasování per rollam, jímž Řídicí výbor odsouhlasil níže uvedené 4 body jednání vztahující se k hodnotícím kritériům projektových záměrů a postupu hodnocení. **Hlasování se zúčastnilo 12 členů Řídicího výboru s tímto výsledkem:**

1. upravená tabulka hodnotících kritérií – 11 hlasů pro, 1 nesouhlasí (viz vypořádání připomínek níže)
2. úprava pravidel podpory projektu pro sociální oblast (viz níže) – 12 hlasů pro
3. Texty předvýzev pro všechny oblasti podpory – 12 hlasů pro
4. Postup hodnocení (viz níže) – 12 hlasů pro

Úprava pravidel podpory projektu pro sociální oblast

Hranice činí minimální hranice projektu pro projekty do Sociální soudržnosti 5 mil vyjma projektů do podopatření  B 1.1.1, B 1.1.2,  B 1.2.1, B 1.2.3, B 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.4.1, 1.5.2 . (z OP Zaměstnanost). U projektů za méně než 5 mil. Kč doporučí nositel žadatelům projektů, které se budou týkat obdobné problematiky, aby se sloučili a vytvořili jeden projekt komplexní, který hranici překoná

Postup hodnocení

Tabulka s hodnotícími kritérii byla rozdělena na první část (obecná kritéria = intervenční logika, finanční kritéria, proveditelnost a připravenost projektu), kterou by hodnotila skupina se zastoupením (1 člověk za JBC, 1 za LBC, jeden za LK, jeden zástupce menších obcí)- celkem 4 lidé – požadavek znalosti OP, IPRÚ, nadhled z hlediska území).

Specifická kritéria podle témat budou hodnotit v pracovních skupinách.

Následně koordinační skupina (vždy 1 zástupce každé PS, ideálně komunikátoři a 1 zástupce  LBC a 1 zástupce JBC z ŘV IPRÚ  a 1 zástupce nositele, projednají konečné pořadí projektů).

Výsledky hodnocení:

1. Projekty klíčové
2. Projekty do zásobníku
3. Projekty k vyřazení

Výsledky budou prezentovány na ŘV IPRÚ, projednají se a poté nositel oznámí žadateli výsledek.

Vypořádání připomínek

V rámci hlasování byly pomocí vysvětlujícího komentáře vyřešeny připomínky p. Beitla.

Odsouhlasena a zapracována byla též připomínka p. Příkaského k postupu hodnocení - aby v poslední koordinační skupině pro hodnocení konečného pořadí projektů před předáním do ŘV byl i zástupce LK.

Připomínka p. Příkaského k úpravě hodnotícího kritéria I 3 Rozsah a dopad projektu (s odůvodněním, že je nespecifické a zavádějící) odsouhlasena nebyla, kritérium zůstalo v původním znění.

RNDr. Vít Příkaský - zápis ověřen dne:

Podpis:

Pavla Haidlová - zápis ověřen dne:

Podpis: