

Zápis z 2. společného jednání pracovních skupin k SR SML 2021+ k návrhové části ze dne 9. 12. 2020 (online)

Program jednání:

1. Úvodní slovo – Bc. Martin Havlík – zpracovatel Strategie rozvoje SML 2021+
2. Představení tvorby návrhové části
3. Prezentace návrhové části a její diskuze

1. Úvodní slovo

- Celé jednání vedl M. Havlík. Cílem jednání bylo projít aktuální verzi návrhové části a získat zpětnou vazbu od členů PS. Návrhovou část obdrželi členové před jednáním a mohli své připomínky zasílat již s předstihem. Doposud své náměty zaslali 4 členové PS/členové SRL týmu.

2. Představení tvorby návrhové části

- M. Havlík představil logiku tvorby návrhové části. Celkem byly definovány 4 strategické cíle. Byla představena struktura výstupu. Textace popisu specifického cíle a opatření není vždy rovnoměrná – odvíjí se od získaných připomínek. V případě přílišné detailnosti připomínky, došlo k přesunu do popisu specifického cíle nebo opatření.
- M. Havlík představil další postup. Bude vytvořen zásobník projektů, součástí budou super strategické projekty (pouze několik). Jedná se o dlouhodobé projekty s přesahem do několika oblastí rozvoje, které mají systémově řešit rozvoj města. Souběžně s tím bude tvořen také akční plán. Další kroky:
 - Projednání návrhů konkrétních projektů
 - Projednání SEA
 - Nastavení systému implementace a aktualizace strategie
 - Velké veřejné projednání a prezentace strategie – až budou povolena hromadná setkání osob v souladu s mimořádnými opatřeními proti šíření COVID-19
 - Spuštění informační a komunikační kampaně – prezentace ucelených témat a super strategických projektů

3. Prezentace návrhové části a její diskuze

M. Havlík prezentoval návrhovou část po jednotlivých specifických cílech, následovala diskuze.

Specifický cíl – Vzdělávání

- V. Strouhal: V aktivitě opatření 1.1.8 „podpora žáků ZŠ s odlišným mateřským jazykem“ vypustit ZŠ, aby byly zařazeny všechny školy. – M. Havlík: Změněno a doplněno „dětí a žáků“ i do znění opatření 1.1.8.
- J. Drašarová: Návrh na doplnění využití potenciálu unikátních celorepublikových oborů vč. jejich propagace. – M. Havlík: Bylo doplněno v rámci opatření 1.1.2.
 - R. Loučková Kotasová: Opatření je definováno v krajské strategii, pracovalo se s touto strategií? – M. Havlík: S dokumentem bylo pracováno v rámci tvorby analytické části. Toto opatření není v dokumentu zatím uvedeno, bude doplněno do vize, případně na úroveň opatření.
- K. Podrápská: Je v bodu 1.1.8 zahrnut i návrh na zřízení prostupné školy pro děti s PAS (autismem) na úrovni MŠ i ZŠ a výše? – M. Havlík: Jedná se spíše o konkrétní projekt, bude doplněn mezi projekty.

Specifický cíl – Podnikání, zaměstnání, věda, výzkum a inovace

- Z. Machartová: Absence sociálního podnikání. – M. Havlík: Bude doplněno „sociální podnikání a jeho podpora“, o tom na jakou úroveň bude zařazeno, se ještě rozhodne.

Specifický cíl – Sociální oblast

- Z. Machartová:
 - Chybí kapacita služeb (pobytových, terénních) pro osoby s duševním onemocněním a zdravotním postižením – včetně podpory bydlení
 - Práce s rodinami s duševně nemocnými dětmi
 - Aktivity pro neformální pečující – A. Kejzarová upozornila, že je již součástí opatření 2.1.10
 - Vytvořit dostatečné podmínky – podporovat profese v sociálních službách a zdravotnictví
 - M. Havlík: Všechny náměty budou vypořádány.
- M. Límová: Bylo by vhodné provést analýzu potřeb, aby město vědělo, kde je problém a stanovilo kapacity služeb. V návrhové části je kladen větší důraz na seniory, měl by být kladen vyšší důraz i na ostatní cílové skupiny – na dospělé osoby, OZP apod. – Z. Machartová: Město má tuto analýzu provedenou v rámci Komunitního plánu služeb v sociální oblasti.
- L. Průcha upozornil na formulaci pojmu „sociální bydlení“ vs. dostupné bydlení. Pojem není formalizován. – M. Havlík: Bude ověřeno, upřesněno.
- K. Kadlec: Návrh na vytvoření nízkoprahového centra – M. Havlík: Jedná se o konkrétní projekt, bude zahrnuto mezi projekty.
- Z. Machartová: Doplnit podporu multidisciplinárních týmu. – M. Havlík: Jedná se spíše o námět do implementační části – mezi projekty.
- A. Havránková: Rozvoj práce s neslyšícími osobami a osobami s roztroušenou sklerózou. Jako je především vzdělávání pracovníků institucí (ÚP, Magistrát, OSSZ atp.). – M. Havlík: Bude doplněno.
- P. Šašek: Podporujeme centrum duševního zdraví, je nutné. – M. Havlík: Souhlas, problém rezonuje v celém Česku.

Specifický cíl – Zdravotnictví

- Z. Machartová: Podpora duševního zdraví není pouze oblast zdravotnictví, nemyslí se na jejich zaměstnanost apod. – M. Havlík: Péče s jakoukoliv cílovou skupinou má přesah. Bude s tím pracováno.
- R. Bergmanová: Spolupráce zdravotní a sociální oblasti příliš nefunguje, není dostatek psychiatrů.

Specifický cíl – Bezpečnost a krizové řízení

- L. Poruba navrhuje uvést zřízení centrálního skladu ochrany jako opatření zvlášť. Bod „důkladná realizace navržených opatření v rámci Plánu prevence kriminality“ je hodně široký. K bodu navýšení počtu městských policistů doplnit i policisty státní. Zbytek připomínek L. Poruba ještě zašle.

Specifický cíl – Urbanismus a veřejný prostor

- D. Landová: Do opatření 3.2.1 doplnit modrozelenou infrastrukturu. – M. Havlík: V textové části je opatření popsáno více. Pokud tam není uvedena modrozelená infrastruktura, tak bude doplněna.
- V. Maškarincová: Vytvořit samostatný bod – nazvaný např. "multidisciplinární přesahy" stojící mimo, jako horizontální téma, aby toto téma bylo ve strategii zahrnuto, a přitom zasahovalo napříč strategií. Určitě by se našla i méně viditelná, ale podobně důležitá místa, kde se priority překrývají, nejen sociálně a zdravotnictví. S tím, že pokud projekt bude splňovat podmínky více specifických a strategických cílů, mohl by být díky tomuto zvýhodněn (cokoliv, co díky jedněm nákladům řeší více problémů, je výhodné). – M. Havlík: Bude vytvořen seznam super strategických integrovaných projektů s přesahem napříč tématy.
- M. Límová: Jsou součástí brownfieldů i nezastavěné plochy na Perštýně? – D. Nejedlo: V "díře" na Perštýně se dlouhodobě chystá projekt výstavby nové čtvrti. Začít stavět by se mělo do 2 let.
- Š. Kašparová: Bytů se staví dost, každý zelený m² je zastavěn, ovšem nejsou dostupné pro "normální" lidi. Lidi si byty kupují jako investici, v dnešní době logické. Kde město chce vzít místo pro městské byty? Liberec je mezi dvěma kopci, tak kam to bude pokračovat? Nebo jak to je myšleno? Architekt města? To slyším poprvé, bydlí vůbec v Liberci? Podívejte se, co se staví za děs Na rybníčku. Zdá se vám to v pořádku?
 - M. Havlík: Snahou města je více se bydlení věnovat, i proto je silně akcentováno ve strategii. Město těžko může ovlivnit soukromé objekty.
 - P. Šašek: Vidím to obdobně jako paní Kašparová, ale soukromé stavby bohužel nejde ovlivnit.

Specifický cíl – Doprava a dopravní infrastruktura

- A. Havránková: Je ve veřejné dopravě i zavedení bezbariérových autobusů smysluplné? Tzn. v souvislosti s pracovní dobou chráněných dílen a obytných zón s pečovatelskými domy a bezbariérovými byty, kde bydlí mnoho vozíčkářů (např. Zelené údolí). Dále i v souvislosti s problematikou špatného stavu vyskytující se právě např. ve zmíněném Zeleném údolí, kde se nachází domy s pečovatelskou službou atd. – M. Havlík: Bezbariérovost dopravy se řeší v rámci koncepce, řeší se i prostupnost. Město má velký zájem problematiku prostupnosti řešit.
- D. Landová: Chybí pěší prostupnost města – pobytové ostrůvky pro pěší, pěší koridory apod. – M. Havlík: Věnuje se tomu opatření 3.2.2.

Specifický cíl – Technická infrastruktura

- D. Landová: Chybí podpora lokální energetiky města – obnovitelné zdroje energetiky – financované z EU, aby se jednalo o vlastní činnost města.
- O. Pleštil: Je zde někdo, kdo zastupuje developery na území SML? Pokud ne, jedná se o chybu, diskuze by mohla mít reálnější výsledky. – M. Havlík: Snaha komunikovat s klíčovými subjekty je. Měli také možnost se účastnit v rámci PS. Chceme více komunikovat a zároveň zapojovat soukromé subjekty. Individuální oslovení developerů neproběhlo.
- J. Rašín: V rámci opatření 3.4.3 změnit formulaci – lokality nedostupné, dále od centra – centrální zdroje tepla v oddělených lokalitách.

Specifický cíl – Životní prostředí

- D. Landová: Město by mělo pracovat na plánu uhlíkové neutrality (3.5.1), SECAP není městem plněný, je tam pouze závazek. Je třeba řešit více. Vytvoření postu energetického manažera, akční plán apod. – M. Havlík: Adaptace na změnu klimatu v návrhové části je, energetický manažer taky.

- J. Rašín: Doplnit respektování ÚSES, který je nefunkční, ale bude zkvalitňován, rozvíjen. Adaptační strategie na změnu klimatu vzniká jako samostatný projekt města. Strategie by měla být propojena s touto strategií. – M. Havlík: ÚSES bude doplněn. Téma adaptace na změnu klimatu nebude v rámci této strategie rozvíjeno natolik dopodrobna jako v adaptační strategii.

Specifický cíl – Kultura

- O. Pleštil: U bodu 4.1.1 konkretizovat na vytvoření systému víceletých grantů. – M. Havlík: Bude ověřeno, jestli je součástí úvodního textu. Tvoří se ale i strategie kultury, zde bude téma pravděpodobně spíše akcentováno.
- O. Pleštil: Není dobudování koncertní síně (4.1.3) předčasné? Chybí zde i další investiční záměry. – M. Havlík: Podobná připomínka nám již dříve došla. Bude zaznamenáno.

Specifický cíl – Sport

- L. Rubín: Vytvoření aplikace nejen na sport a sportovní kluby, ale i na kulturu.

Specifický cíl – Volnočasové aktivity

- L. Rubín: Chybí další specifické cílové skupiny – např. senioři. Pojem předškolní děti nahradit pojmem „děti a mládež“.

Specifický cíl – Cestovní ruch

- O. Pleštil: Doplnit – vypsát největší podnikatele na území města – 4.4.4.
- K. Vinklátová: Ani jedna oblast není personálně zajištěná, aby bylo zajištěno naplnění strategie. – M. Havlík: Bude doplněno.
- D. Landová: Budou další jednání pracovních skupin k návrhové části? – M. Havlík: Nejsou plánovány, ale lze řešit individuálně. Po jednání bude rozeslána prezentace, návrhová část e-mailem, součástí budou i kontakty – na koho se s čím obracet. Pracovní skupina letos již neproběhne. Veřejné projednání k celé strategii je plánováno na příští rok.

M. Havlík: Z jednání budou zaslány materiály, spolu s kontakty pro případ potřeby individuálních konzultací. Do 31. 12. 2020 se lze ještě vyjádřit k návrhové části.

Zpracovala: Mgr. Monika Kumstová