



Magistrát města Liberec
odbor stavební úřad
nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1



Věc:

Odvolání proti rozhodnutí č. J. SURR/7130/196905/20-Po, ze dne 20. 7. 2021

Jako osoba s vlastnickými právy k sousedním pozemkům p. č. 837/1 a 840 v k. ú. Staré Pavlovice a k sousední nemovitosti č. p. 899 podávám odvolání proti uvedenému územnímu rozhodnutí.

Předem děkuji za vyřízení,

s pozdravem

Jiří Bednář

Přílohy:

- Text odvolání (1x A4) v počtu 8 výtisků

statutární město Liberec
Doručeno: 27.07.2021
CJ MHL 157771/21
listy:2 přílohy:1



mmlbes7d2d5373

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Věc:

Odvolání proti rozhodnutí č. J. SURR/7130/196905/20-Po, ze dne 20. 7. 2021

Jako osoba s vlastnickými právy k sousedním pozemkům p. č. 837/1 a 840 v k. ú. Staré Pavlovice a k sousední nemovitosti č. p. 899 jsem dne 9. 12. 2020 uplatnil k záměru následující námitky:

- 1) V projektové dokumentaci není použita platná katastrální mapa, nebylo tedy možné objektivně určit účastníky řízení.
- 2) V projektové dokumentaci není řešena ochrana stávajících vodních zdrojů (studny využívané okolními domy pro individuální zásobování pitnou vodou).
- 3) Na pozemcích dotčených stavbou a okolních pozemcích se nacházejí vzrostlé dřeviny, je proto třeba přesněji specifikovat rozsah kácení a zároveň řešit ochranu dřevin ponechaných.
- 4) V dokumentaci není specifikován předpokládaný termín zahájení prací.

Odvolávám se tímto proti vypořádání námitky č. 2, a to následovně:

V územním rozhodnutí je na str. 6 uvedeno, že byla provedena pasportizace jímacích objektů na pozemcích č. 849 a 851 v k. ú. Staré Pavlovice. Není zde však řešena vrтанá studna na p. č. 837/1 v k. ú. Staré Pavlovice, která slouží jako jediný zdroj pitné vody domu č. p. 899. Ačkoliv bylo provedeno místní šetření, poskytl jsem zástupci investora veškeré podklady k této studni a za mé přítomnosti bylo provedeno měření její hloubky, není v územním rozhodnutí studna dále řešena a není vůbec zmíněno možné ovlivnění. Podle informací, které jsem získal telefonicky od zástupce investora, přítom nebyla možnost ovlivnění této studny stavebními pracemi vyloučena a v rámci přípravy dokumentace pro stavební povolení se předpokládá další hydrogeologické posouzení a případně návrh kompenzačních opatření. Tato skutečnost by se měla objevit v podmínkách územního rozhodnutí, aby byla v dalších fázích projektové dokumentace vymahatelná.

Zároveň považuji za vhodné prověřit, pokud nebylo vyloučeno možné ovlivnění studní na p. č. 849, 851 a 837/1 v k. ú. Staré Pavlovice, rozšíření okruhu ostatních účastníků řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona o osoby s vlastnickým právem k těmto studním (§ 85, odst. 2b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo sousedním stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno).

Dále upozorňuji na formální nedostatek, kdy v seznamu osob s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám (str. 5) není uvedena stavba č. p. 899.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji, aby odvolací úřad předmětné rozhodnutí vrátil stavebnímu úřadu k opětovnému vyřešení.

S pozdravem

Jiří Bednář

