M A G I S T R Á T M Ě S T A L I B E R E C

Odbor dopravně správních agend

Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Čj.: MML024571/24-OD/HUB
CJ MML 051799/24
VYŘIZUJE: Ing. Petra Hubáčková
TEL.: 485 243 829

V Liberci dne 13. 03. 2024

počet listů: *1* *počet příloh:* *1* *počet listů příloh:* *1*

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU

Magistrát města Liberec, odbor dopravně správních agend (dále jen „správní orgán“), příslušný správní úřad ke stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikací v obvodu rozšířené působnosti statutárního města Liberec, podle ust. § 124, odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 173, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

OZNAMUJE

v souladu s ust. § 77, odst. 1, písm. c) zákona o silničním provozu, vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a po projednání s dotčeným orgánem, kterým je Policie ČR, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, dopravní inspektorát Liberec (dle ust. § 77, odst. 3 zákona o silničním provozu), ze dne 17.01.2024 pod č.j. KRPL-6673-2/ČJ-2024-180506-03, které je součástí tohoto stanovení,

stanovení místní úpravy provozu

na místní komunikaci v ul. **U Monstrance,** Liberec IV - Perštýn, která spočívá v umístění svislého dopravního značení – dle situace.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 173, odst. 1 správního řádu byl oznámen návrh na umístění dopravního značení v ul. U Monstrance, Liberec IV - Perštýn. K návrhu úpravy místního provozu byly v zákonné lhůtě uplatněny dvě připomínky, které podal Spolek přátel dopravy, z.s., Urbánkova 3367, 143 00 Praha 4, IČ 17402727 (dále jen autor připomínky).

Autor připomínky navrhuje umožnění obousměrného provozu cyklistů na místní komunikaci, kde je navržen jednosměrný provoz a snížení limitu rychlosti na 30 km/h nebo obytné zóny.

Návrh je odůvodněn vybranými ustanoveními ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ která stanovují obecné zásady pro navrhování místních komunikací s ohledem na chodce a cyklisty a tabulkou uvádějící procentní možnost přežití chodce při střetu s vozidlem podle nárazové rychlost. Současně autor připomínky tvrdí, že provoz bez povolení obousměrné jízdy cyklistů je v rozporu s bezpečností provozu, protože nutí jezdit cyklisty delší trasou, přes více křižovatek, po silnici III třídy, zhoršuje prostupnost území, je

v rozporu s obecným užitím veřejných komunikací a veřejným zájmem. A dále je vedení obousměrného provozu cyklistů v souladu s technickými normami.

Správní orgán připomínky nepřijal, neboť jsou odůvodněny tvrzeními a normovými předpoklady pro budování cyklistické infrastruktury a obecně známými důvody pro snižování limitu povolení rychlosti. Odůvodnění připomínek zjevně postrádá místní znalost prostředí a dopravního provozu v místě, včetně potřeb a pohybu cyklistů. Místní úprava silničního provozu je přitom určena právě pro řešení konkrétních podmínek v daném místě na pozemní komunikaci, které nemůže účastník silničního provozu při dodržení obecných pravidel předpokládat.

Připomínka č. 1 – Stanovení nejvyšší rychlosti 30 km/h nebo obytné zóny
Řešený úsek místní komunikace ulice U Monstrance s ohledem na svou délku neumožňuje vyšší rychlost než 30 km/h, neboť se jedná o mezilehlou část komunikace. Zmíněná ulice není ani na jedné z křižovatek komunikací hlavní, takže při původním dopravním režimu, kdy byla ještě obousměrnou komunikací byl vjezd do ulice takřka s nulovou rychlostí resp. vozidla by musela před vjetím do této ulice buď zcela zastavit, v závislosti na provozu nebo velmi zpomalit. Ke snížení tempa tedy není sebemenší důvod.
Dále autor připomínky navrhuje obytnou zónu, která by však v dané lokalitě nesplňovala atributy dle normy TP 103 „Navrhování obytných a pěších zón“.

Připomínka č. 2 – Obousměrný provoz cyklistů na jednosměrné pozemní komunikaci
Navrhované dispoziční uspořádání řešeného úseku ulice U Monstrance právě neumožnuje obousměrné vedení cyklistické dopravy. V případě, kdyby cyklista jel dle autorovy připomínky v protisměru projíždějícího vozidla, je jeho bezpečnost s ohledem na profil a nedostatečnou šíři ohrožena, jelikož vozovka je velmi příkrá a cyklista jedoucí do kopce od ul. Dr. Milady Horákové by s ohledem na svoji momentální rychlost nebyl schopen včas a pružně reagovat na protijedoucí vozidlo, jak v rovinatých úsecích, tak především v zatáčkách vozovky.
V neposlední řadě je třeba také zmínit aktuální general cyklistické dopravy, který nepočítá s vedením cyklodopravy po řešeném úseku ulice U Monstrance, a naopak počítá s tím, že cyklodoprava bude vedena po ulici Na Bíde, odkud se vrací jako obousměrný cyklistický pás do ulice U sirotčince. Odtud dále ulicí Fialkovou a U Krematoria do Plátenické, tedy řešený úsek ulice U Monstrance zcela opomíjí.

Na základě výše uvedeného správní orgán uvádí, že úpravy dopravního značení navržené autorem připomínky nejsou pro dané místo bezpečným ani potřebným řešením. Proto obě připomínky nepřijal

Stanovení místní úpravy silničního provozu je vyvěšeno na dobu 15 dnů.

Poučení:

Podle ust. § 173, odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Podle ust. § 174, odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti **patnáctým dnem** po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky.

Ing. Pavel Rychetský
vedoucí odboru dopravně správních agend

Na úřední desce Magistrátu města Liberec v y v ě š e n o dne: …….

Z úřední desky Magistrátu města Liberec s e j m u t o dne: ……..……..