

KONCEPCE PREVENCE KRIMINALITY MĚSTA LIBEREC NA OBDOBÍ 2009-2011



Zadavatel: Statutární město Liberec

Realizátor: AUGUR Consulting s.r.o.

Počet stran bez příloh: 74

Spolupracující instituce: Statutární město Liberec, Policie ČR Okresní ředitelství Liberec,
Městská policie Liberec, Úřad práce Liberec

OBSAH

| | |
|---|----|
| <u>1. ÚVOD</u> | 3 |
| <u>2. ANALÝZA KRIMINALITY MĚSTA LIBEREC</u> | 4 |
| <u>2.1 TRESTNÁ ČINNOST VE VŠECH OBVODNÍCH ODDĚLENÍCH POLICIE ČR LIBEREC</u> | 4 |
| <u>2.1.1. MAJETKOVÁ KRIMINALITA</u> | 5 |
| <u>Krádeže vloupáním</u> | 7 |
| <u>Krádeže prosté</u> | 8 |
| <u>2.2. ANALÝZA TRESTNÝCH SKUTKŮ V PŮSOBNOSTI JEDNOTLIVÝCH OBVODNÍCH ODDĚLENÍCH POLICIE ČR VE MĚSTĚ LIBEREC</u> | 9 |
| <u>2.2.1. MAJETKOVÁ KRIMINALITA</u> | 12 |
| <u>Krádeže vloupáním</u> | 14 |
| <u>Krádeže prosté</u> | 15 |
| <u>2.2.2. Struktura pachatelů</u> | 17 |
| <u>Násilná kriminalita</u> | 18 |
| <u>Krádeže vloupáním</u> | 18 |
| <u>Krádeže prosté</u> | 18 |
| <u>Ostatní kriminalita</u> | 19 |
| <u>2.2.3. Kriminalita v obvodních odděleních z pohledu vedoucích OO PČR Liberec</u> | 19 |
| <u>OOP Liberec 1</u> | 20 |
| <u>OOP Liberec - Vesec</u> | 20 |
| <u>OOP Liberec - Vápenka</u> | 20 |
| <u>OOP Liberec - Ruprechtice</u> | 21 |
| <u>OOP Liberec - Vratislavice</u> | 21 |
| <u>Jaký typ kriminality je charakteristický pro tento obvod?</u> | 21 |
| <u>2.2.4. Kriminalita ve městě Liberec</u> | 22 |
| <u>3. SOCIODEMOGRAFICKÁ ANALÝZA MĚSTA LIBEREC</u> | 23 |
| <u>3.1. Krátce z historie města Liberec</u> | 23 |
| <u>3.2. Obecná charakteristika</u> | 24 |
| <u>3.3. Postavení města v rámci vyšších územních celků</u> | 25 |
| <u>3.4. Populační vývoj</u> | 28 |
| <u>3.5. Porodnost a úmrtnost, migrace</u> | 31 |
| <u>3.6. Věková struktura obyvatelstva</u> | 33 |
| <u>3.7. Vzdělanostní struktura obyvatelstva</u> | 38 |
| <u>3.8. Nezaměstnanost</u> | 39 |
| <u>3.9. Rodiny, domácnosti</u> | 43 |
| <u>4. Institucionální analýza</u> | 45 |
| <u>5. Informace o sociologických výzkumech, šetřeních, anketách apod., týkají se oblasti prevence kriminality</u> | 48 |
| <u>6. Preventivní aktivity města Liberec</u> | 52 |
| <u>7. NÁVRH KONCEPCE PREVENCE KRIMINALITY MĚSTA LIBEREC NA OBDOBÍ 2009-2011</u> | 57 |
| <u>7.1. Obecné cíle</u> | 58 |
| <u>7.2. Východiska návrhu koncepce</u> | 58 |
| <u>7.3. Vize a priority v prevenci kriminality</u> | 62 |
| <u>7.4. Cíle</u> | 63 |
| <u>7.5. Návrhy na naplnění cílů</u> | 64 |
| <u>8. ZÁVĚR</u> | 70 |

1. ÚVOD

Dne 15.10.2007 usnesením č. 1150/2007 vláda České republiky schválila Strategii prevence kriminality na léta 2008 až 2011, v niž je systém prevence kriminality rozdělen na tři úrovně: republikovou, krajskou a městskou.

Město Liberec bylo zařazeno do městské úrovně prevence kriminality. Podmínkou pro získání dotace ve výši 50.000 je vytvoření Koncepce prevence kriminality města Liberec na období 2009-2011.

Tento materiál je rozdělen do několika samostatných kapitol:

ANALÝZA

- **Analýza kriminality města Liberec** – analýza kriminality na území obvodních oddělení PČR Liberec a města Liberec.
- **Sociodemografická analýza města Liberec** – analýza, zaměřující se na vybrané ukazatele města Liberec (obyvatelstvo z hlediska pohlaví, věku, vzdělání, národnosti apod.).
- **Institucionální analýza** – přehled o organizacích sociálního charakteru.
- **Informace o sociologických výzkumech, šetřeních, anketách apod., týkající se oblasti prevence kriminality.**
- **Preventivní aktivity města Liberec** – přehled o podpořených preventivních projektech ve městě Liberec v letech 1996-2007.

NÁVRH KONCEPCE PREVENCE KRIMINALITY

- stanovení cílů a priorit v oblasti prevence kriminality.

2. ANALÝZA KRIMINALITY MĚSTA LIBEREC

2.1 TRESTNÁ ČINNOST VE VŠECH OBVODNÍCH ODDĚLENÍCH POLICIE ČR LIBEREC

Na území města Liberec se nachází 5 obvodních oddělení:

- OO PČR Liberec I,
- OO PČR Liberec – Vápenka,
- OO PČR Liberec – Vesec,
- OO PČR Liberec – Ruprechtice,
- OO PČR Liberec – Vratislavice.

Podíváme-li se na vývoj kriminality ve všech obvodních odděleních PČR Liberec můžeme konstatovat, že se v roce 2007 zvýšila kriminalita oproti roku 2005 o 1,24 % (zvýšení o 50 trestných činů).

Tabulka č. 1: Vývoj celkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v letech 2005-2007

| | 2005 | 2006 | 2007 | Změna 07-05 |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Celková trestná činnost | 4.048 | 3.897 | 4.098 | 1,24 % |
| Počet obyvatel | | 125.399* | | x |
| Index TČ na 10 tis. obyvatel | 322,81 | 310,77 | 326,80 | x |

Zdroj: PČR, 2008

* Pozn. Při výpočtu indexu trestné činnosti byl použit součet počtu obyvatel v jednotlivých policejních obvodech v roce 2007, který je udáván Policejním prezidiem ČR. Údaje o počtu obyvatel nejsou dostupné za roky 2005 a 2006, proto při výpočtu indexu v těchto letech byl použit počet obyvatel z roku 2007.

Ze skladby kriminality ve všech obvodních odděleních PČR Liberec v roce 2007 zaujímá nejvyšší podíl na celkové kriminalitě majetková kriminalita. V následující tabulce je uvedena skladba kriminality v obvodních odděleních PČR Liberec.

Tabulka č. 2: Skladba kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007

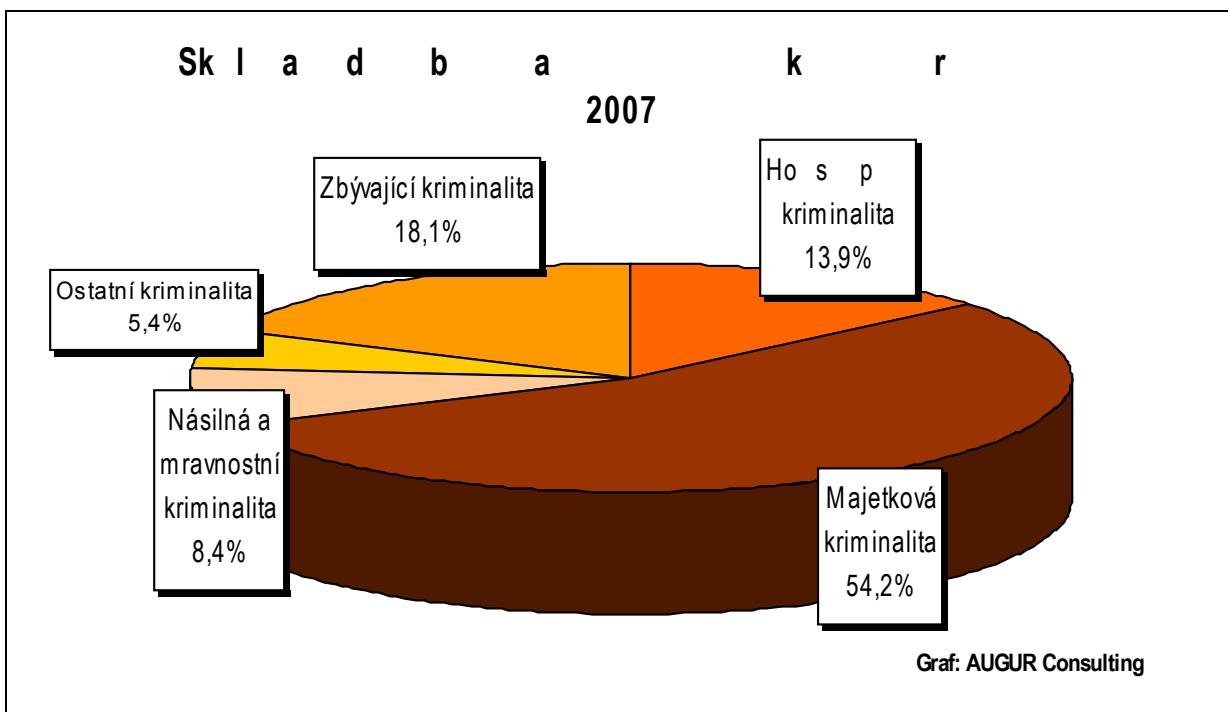
| | 2007 (absolutní hodnoty) | V % |
|--|-----------------------------|--------------|
| Celková trestná činnost Z toho: | 4.098 | 100,0 |
| Majetková kriminalita | 2.222 | 54,2 |
| Násilná a mravnostní kriminalita | 342 | 8,4 |
| Ostatní kriminalita* | 222 | 5,4 |
| Zbývající kriminalita* | 741 | 18,1 |
| Hospodářská kriminalita | 571 | 13,9 |

Zdroj: PČR, 2008

* Pozn. Do ostatní kriminality jsou zahrnuty trestné činy: výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejerství, výroba jedů.

* Pozn. Do zbývající kriminality jsou zahrnuty trestné činy: padělání a pozeměnování peněz, opilství, ohrožení pod vlivem návykové látky, zanedbání povinné výživy, zavinění dopravní nehody z nedbalosti a ostatní trestná činnost.

Graf. č. 1: Skladba kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Podíváme-li se na následující tabulku srovnávající kriminalitu v ČR, Libereckém kraji a obvodních odděleních PČR Liberec můžeme konstatovat, že se počet trestných činů zjištěných v obvodních odděleních PČR Liberec výrazně neliší od hodnot zjištěných v Libereckém kraji. Srovnáme-li však trestné činy zjištěné v obvodních odděleních PČR Liberec a ČR můžeme zde vidět, že v obvodních odděleních PČR Liberec je nižší zastoupení majetkové trestné činnosti o 9,7 %.

Tabulka č.3: Skladba kriminality v ČR, Libereckém kraji a obvodních odděleních Liberce v roce 2007- srovnání

| Trestná činnost 2007 | ČR - počet | ČR - % | Kraj - počet | kraj - % | odchylka kraj - ČR | Obvodní oddělení - počet | Obvodní oddělení - % | Odchylka obvodní oddělení - kraj | Odchylka obvodní oddělení - ČR |
|------------------------------------|----------------|--------------|-----------------|-------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|---|---|
| celková TČ z toho: | 357.391 | 100,0 | 16.050 | 100 | - | 4.098 | 100 | - | - |
| majetková | 228.266 | 63,9% | 8.709 | 54,3% | - 9,6% | 2.222 | 54,2 % | -0,1 % | -9,7 % |
| násilná + mravnostní | 21.240 | 5,9% | 1.377 | 8,6% | 2,6% | 342 | 8,4 % | -0,2 % | 2,5 % |
| ostatní kriminalita | 18.795 | 5,3% | 895 | 5,6% | 0,3% | 222 | 5,4 % | -0,2 % | 0,1 % |
| zbývající kriminalita | 51.061 | 14,3% | 3.210 | 20,0% | 5,7% | 741 | 18,1 % | -1,9 % | 3,8 % |
| hospodářská kriminalita | 37.981 | 10,6% | 1.857 | 11,6% | 0,9% | 571 | 13,9 % | 2,3 % | 3,3 % |

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

2.1.1. MAJETKOVÁ KRIMINALITA

V roce 2007 bylo v obvodních odděleních PČR Liberec spácháno 2.222 trestných činů majetkové povahy. Nejvyšší podíl na majetkové trestné činnosti mají krádež prosté (65,8 %).

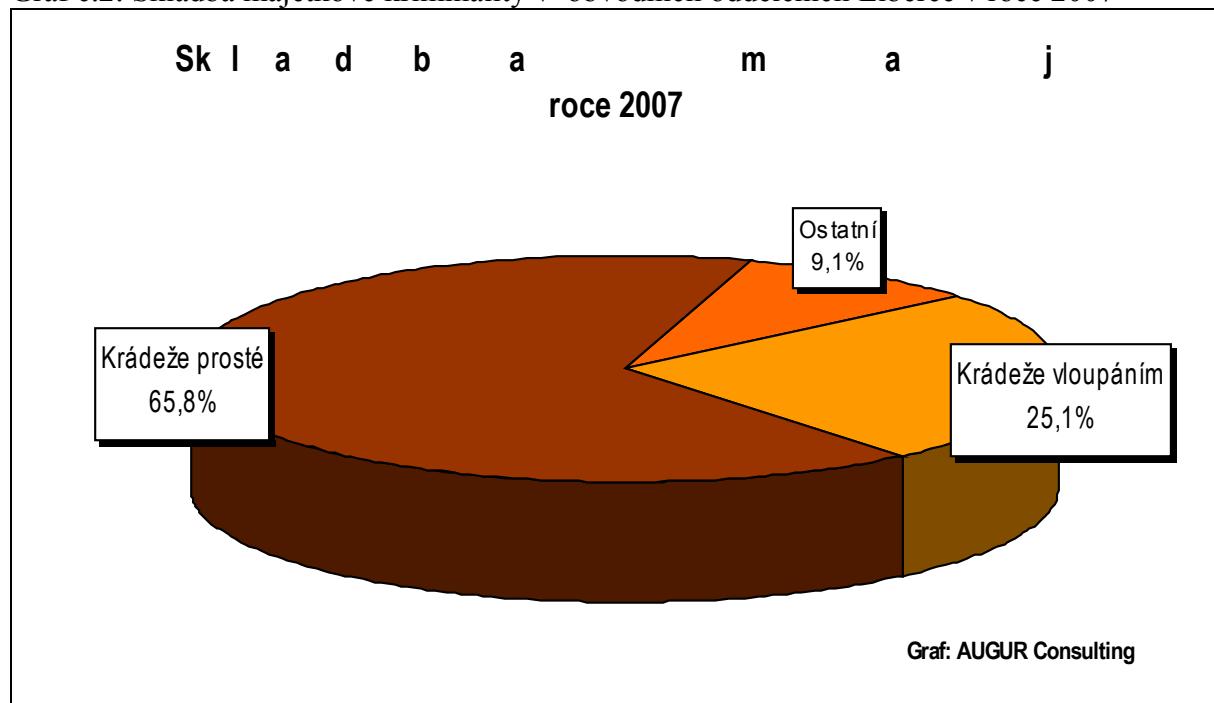
Tabulka č. 4: Skladba majetkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | 2007 (absolutní hodnoty) | V % |
|----------------------------------|-----------------------------|--------------|
| Majetková trestná činnost | 2.222 | 100,0 |
| Z toho: | | |
| Krádeže vloupáním | 557 | 25,1 |
| Krádeže prosté | 1.463 | 65,8 |
| Ostatní * | 202 | 9,1 |

Zdroj: PČR, 2008

* Pozn. Do ostatní majetkové trestné činnosti jsou zahrnuty trestné činy: podvod, zpronevěra, zatajení cizí věci, poškozování a neoprávněné užívání cizí věci a ostatní TČ.

Graf č.2: Skladba majetkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Podíváme-li se na následující tabulkou srovnávající majetkovou kriminalitu v ČR, Libereckém kraji a všech obvodních odděleních PČR Liberec můžeme konstatovat, že odchylky nejsou nijak výrazné.

Tabulka č. 5: Skladba majetkové kriminality v ČR, v kraji a obvodních odděleních Liberce v roce 2007 – srovnání

| Trestná činnost 2007 | ČR - počet | ČR - % | kraj - počet | kraj - % | odchylka kraj - ČR | Obvodní oddělení | Obvodní oddělení | Odchylka obvodní | Odchylka obvodní |
|-------------------------|---------------|-----------|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|-------------------------|---------------|-----------|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|

| | | | | | | počet | - % | oddělení - kraj | oddělení - ČR |
|--------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------|--------------|--------------|------------------------|----------------------|
| majetková TČ z toho: | 228.266 | 100,0 | 8.709 | 100,0 | - | 2.222 | 100,0 | - | - |
| krádeže vloupáním | 54.925 | 24,1% | 2.447 | 28,1% | 4,0% | 557 | 25,1 % | -3,0 % | 1,0 % |
| krádeže prosté | 154.207 | 67,6% | 5.560 | 63,8% | - 3,7% | 1.463 | 65,8 % | 2,0 % | -1,8 % |
| ostatní* | 19.134 | 8,4% | 702 | 8,1% | - 0,3% | 202 | 9,1 % | 1,0 % | 0,7 % |

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Krádeže vloupáním

V roce 2007 bylo spácháno v obchodních odděleních PČR Liberec celkem 557 krádeží vloupáním. Nejvyšší podíl krádeží vloupáním je zaznamenán u krádeží vloupáním do obchodů (11,0 %) a krádeží vloupáním do soukromých bytů (11,0 %). Oproti tomu je nejméně krádeží vloupáním zaznamenáno u krádeží vloupáním do rodinných domků (2,5 %).

Tabulka č. 6: Skladba krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních v roce 2007

| | 2007 | V % |
|--------------------------|-------------|--------------|
| Krádeže vloupáním | 557 | 100,0 |
| Z toho: | | |
| Do obchodů | 61 | 11,0 |
| Do restaurací | 25 | 4,5 |
| Do soukromých bytů | 61 | 11,0 |
| Do soukromých chat | 19 | 3,4 |
| Do rodinných domků | 14 | 2,5 |
| Do ostatních objektů | 349 | 62,7 |
| Ostatní | 28 | 4,9 |

Zdroj: PČR, 2008

Srovnáme-li skladbu krádeží vloupáním u obvodních oddělení PČR Liberec s hodnotami zjištěnými v Libereckém kraji, můžeme konstatovat, že jsou hodnoty v obvodních odděleních PČR Liberec vyšší u krádeží vloupáním do ostatních objektů o 6,1 % a krádeží vloupáním do bytů o 5,0 %. Naopak je tomu u krádeží vloupáním do chat, kdy je podíl v obvodních odděleních PČR Liberec nižší o 11,8 % než v Libereckém kraji.

Porovnáme-li hodnoty obvodních oddělení PČR Liberec a ČR, můžeme vidět, že počet krádeží vloupáním do chat je o 6,4 % nižší v obvodních odděleních PČR Liberec a počet krádeží vloupáním do rodinných domků nižší o 6,3 %. Naopak počet krádeží vloupáním do ostatních objektů v obvodních odděleních PČR Liberec je ve srovnání s hodnotami ČR o 5,8 % vyšší.

Tabulka č. 7: Skladba krádeží vloupáním v ČR, v kraji a obvodních odděleních Liberce v roce 2007 – srovnání

| Trestná činnost 2007 | ČR - počet | ČR - % | kraj - počet | kraj - % | odchylka kraj - ČR | Obvodní oddělení - počet | Obvodní oddělení - % | Odchylka obvodní oddělení - kraj | Odchylka obvodní oddělení - ČR |
|-------------------------------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|---|---|
| krádeže vloupáním | 54.925 | 100,0 | 2.447 | 100,0 | | 557 | 100,0 | - | - |
| z toho: | | | | | | | | | |
| do obchodů | 3.404 | 6,2% | 149 | 6,1% | -0,1% | 61 | 11,0 % | 4,9 % | 4,8 % |
| do restaurací a hostinců | 2.310 | 4,2% | 109 | 4,5% | 0,2% | 25 | 4,5 % | 0,0 % | 0,3 % |
| do bytů | 4.322 | 7,9% | 146 | 6,0% | -1,9% | 61 | 11,0 % | 5,0 % | 3,1 % |
| do chat | 5.377 | 9,8% | 373 | 15,2% | 5,5% | 19 | 3,4 % | -11,8 % | -6,4 % |
| do rodinných domků | 4.841 | 8,8% | 154 | 6,3% | -2,5% | 14 | 2,5 % | -3,8 % | -6,3 % |
| do ostatních objektů | 31.266 | 56,9% | 1.384 | 56,6% | -0,4% | 349 | 62,7 % | 6,1 % | 5,8 % |
| ostatní | 3.405 | 6,2% | 132 | 5,4% | -0,8% | 28 | 4,9 % | -0,5 % | -1,3 % |

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Krádeže prosté

V obvodních odděleních PČR Liberec bylo v roce 2007 evidováno 1.463 krádeží prostých. Nejvyšší podíl byl zaznamenán u krádeží motorových vozidel (34,7 %), krádeží v jiných objektech (25,7 %) a krádeží věcí z vozidel (19,1 %). Oproti tomu nejnižší podíl je zaznamenán u krádeží na jiných osobách (1,6 %), krádeží jízdních kol (2,3 %), ostatních krádeží (3,2 %), krádeží v bytech (3,5 %) a krádeží součástek z vozidel (3,6 %).

Tabulka č. 8: Skladba krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | 2007 | V % |
|-----------------------|--------------|--------------|
| Krádeže prosté | 1.463 | 100,0 |
| Z toho: | | |
| Kapesní | 91 | 6,2 |
| Motorových vozidel | 508 | 34,7 |
| Věcí z vozidel | 280 | 19,1 |
| Součástek z vozidel | 52 | 3,6 |
| V bytech | 51 | 3,5 |
| Na jiných osobách | 24 | 1,6 |
| V jiných objektech | 376 | 25,7 |
| Jízdních kol | 33 | 2,3 |
| Ostatní | 47 | 3,2 |
| Nezařazeno | 1 | 0,1 |

Zdroj: PČR, 2008

Podíváme-li se na skladbu krádeží prostých zjištěných v Libereckém kraji a obvodních odděleních PČR Liberec dojdeme k závěru, že skladba krádeží není nijak odlišná. Odlišnost je

pouze u krádeží motorových vozidel dvoustopých, kdy je hodnota v obvodních odděleních PČR Liberec oproti hodnotě zjištěné v Libereckém kraji vyšší o 7,1 %.

Výraznější odlišnosti nastávají v porovnání s hodnotami zjištěnými v ČR, kdy podíl krádeží motorových vozidel dvoustopých je v obvodních odděleních PČR Liberce o 22,1 % vyšší než u hodnot zjištěných v ČR. Také hodnota krádeží v jiných objektech je o 9,0 % vyšší v obvodních odděleních PČR Liberec než v ČR. Naopak nižší podíl krádeží prostých oproti ČR byl evidován v obvodních odděleních PČR Liberec u krádeží věcí z aut - 14,3 %.

Tabulka č. 9: Skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

| Trestná činnost 2007 | ČR - počet | ČR - % | kraj - počet | kraj - % | odchylka kraj - ČR | Obvodní oddělení - počet | Obvodní oddělení - % | Odchylka obvodní oddělení - kraj | Odchylka obvodní oddělení - ČR |
|-----------------------------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|---|---|
| krádeže prosté celkem | 154.207 | 100,0 | 5.560 | 100,0 | | 1.463 | 100,0 | - | - |
| z toho: | | | | | | | | | |
| kapesní | 19.153 | 12,4% | 322 | 5,8% | - 6,6% | 91 | 6,2 % | 0,4 % | -6,2 % |
| jiné na osobách | 8.962 | 5,8% | 106 | 1,9% | - 3,9% | 24 | 1,6 % | - 0,3 % | -4,2 % |
| motorová vozidla dvoustopá | 19.501 | 12,6% | 1.534 | 27,6% | 14,9% | 508 | 34,7 % | 7,1 % | 22,1 % |
| věci z aut | 51.516 | 33,4% | 1.336 | 24,0% | - 9,4% | 280 | 19,1 % | -4,9 % | -14,3% |
| součástky z aut | 5.829 | 3,8% | 204 | 3,7% | - 0,1% | 52 | 3,6 % | -0,1 % | -0,2 % |
| jízdní kola | 5.359 | 3,5% | 196 | 3,5% | 0,0% | 33 | 2,3 % | -1,2 % | -1,2 % |
| krádeže v bytech | 4.259 | 2,8% | 234 | 4,2% | 1,4% | 51 | 3,5 % | -0,7 % | 0,7 % |
| v jiných objektech | 25.705 | 16,7% | 1.226 | 22,1% | 5,4% | 376 | 25,7 % | 3,6 % | 9,0 % |
| ostatní | 12.001 | 7,8% | 328 | 5,9% | - 1,9% | 47 | 3,2 % | -2,7 % | -4,6 % |
| nezařazeno | 1.922 | 1,2% | 74 | 1,3% | 0,1% | 1 | 0,1 % | -1,2 % | -1,1 % |

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

2.2. ANALÝZA TRESTNÝCH SKUTKŮ V PŮSOBNOSTI JEDNOTLIVÝCH OBVODNÍCH ODDĚLENÍCH POLICIE ČR VE MĚSTĚ LIBEREC

V následující kapitole je sledována trestná činnost v jednotlivých obvodních odděleních PČR Liberec. V jednotlivých obvodních odděleních PČR Liberec jsou rozdíly v počtu obyvatel a počtu systemizovaných míst. Z důvodu možnosti srovnání jednotlivých obvodních oddělení byl proveden přepočet zjištěných trestních činů na 10 tisíc obyvatel (index 1) a na 1 systemizované místo (index 2).

$$\begin{aligned}
 & \text{Index 1 (počet TČ připadajících na 10.000 obyvatel)} \\
 & = (\text{počet evidovaných trestních činů} / \text{počet obyvatel v obvodním oddělení}) * 10.000
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \text{Index 2 (počet TČ připadajících na 1 systemizované místo)} \\
 & = (\text{počet evidovaných trestních činů} / \text{počet systemizovaných míst})
 \end{aligned}$$

V následující tabulce je uveden počet systemizovaných míst v jednotlivých obvodních odděleních PČR Liberec v roce 2007.

Tabulka č. 10: Počet systemizovaných míst v obvodních odděleních PČR Liberec v roce 2007

| Obvodní oddělení | Systemizovaná místa |
|------------------|---------------------|
| OOP Liberec I | 44 |
| OOP Vápenka | 16 |
| OOP Vesec | 16 |
| OOP Ruprechtice | 15 |
| OOP Vratislavice | 16 |

Zdroj: PČR, 2008

Nejvyšší podíl na celkové kriminalitě v obvodních odděleních Liberce mělo obvodní oddělení Liberec I s 1.729 trestnými činy. Nejnižší kriminalitou bylo zatíženo obvodní oddělení Liberec – Vratislavice (464).

Vezmeme-li indexované vyjádření zjistíme, že počet trestných činů na 10.000 obyvatel je nejvyšší u Liberce I (498,56), dále v Liberci – Vápence (297,42) a Liberci – Vesci (296,80).

Tabulka č. 11: Celková kriminalita v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v roce 2007

| | Liberec I | Liberec - Vápenka | Liberec - Vesec | Liberec - Ruprechtice | Liberec - Vratislavice |
|-------------------------------|-----------|-------------------|-----------------|-----------------------|------------------------|
| Celková trestná činnost | 1.729 | 693 | 742 | 470 | 464 |
| Počet obyvatel | 34.680 | 23.300 | 25.000 | 23.000 | 19.419 |
| Index TČ na 10. tis. obyvatel | 498,56 | 297,42 | 296,80 | 204,35 | 238,94 |
| Pořadí | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 |

Zdroj: PČR, 2008

Pozn. Při výpočtu indexu trestné činnosti byly použity údaje o počtu obyvatel v jednotlivých policejních obvodech, který je udáván Policejním prezidiem ČR.

Vývoj kriminality byl v letech 2005-2007 v jednotlivých obvodních odděleních Liberce odlišný. Jak můžeme vidět z následující tabulky k nárstu počtu zjištěných trestných činů došlo v roce 2007 oproti roku 2005 především u Liberce I (9,8 %) a u Liberce – Ruprechtic (1,1 %). U zbylých obvodních oddělení PČR Liberec došlo ke snížení počtu zjištěných trestných činů. K nejvyššímu snížení počtu trestných činů došlo v obvodním oddělení Liberec – Vesec, kdy snížení činilo 7,6 %.

Tabulka č. 12: Vývoj celkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v letech 2005 - 2007

| | Liberec I | Liberec - Vápenka | Liberec - Vesec | Liberec - Ruprechtice | Liberec - Vratislavice |
|------------------|--------------|-------------------|-----------------|-----------------------|------------------------|
| 2005 | 1.574 | 725 | 803 | 465 | 481 |
| 2006 | 1.586 | 704 | 729 | 428 | 450 |
| 2007 | 1.729 | 693 | 742 | 470 | 464 |
| 2007/2005 | 9,8 % | - 4,4 % | -7,6 % | 1,1 % | -3,5 % |

Zdroj: PČR, 2008

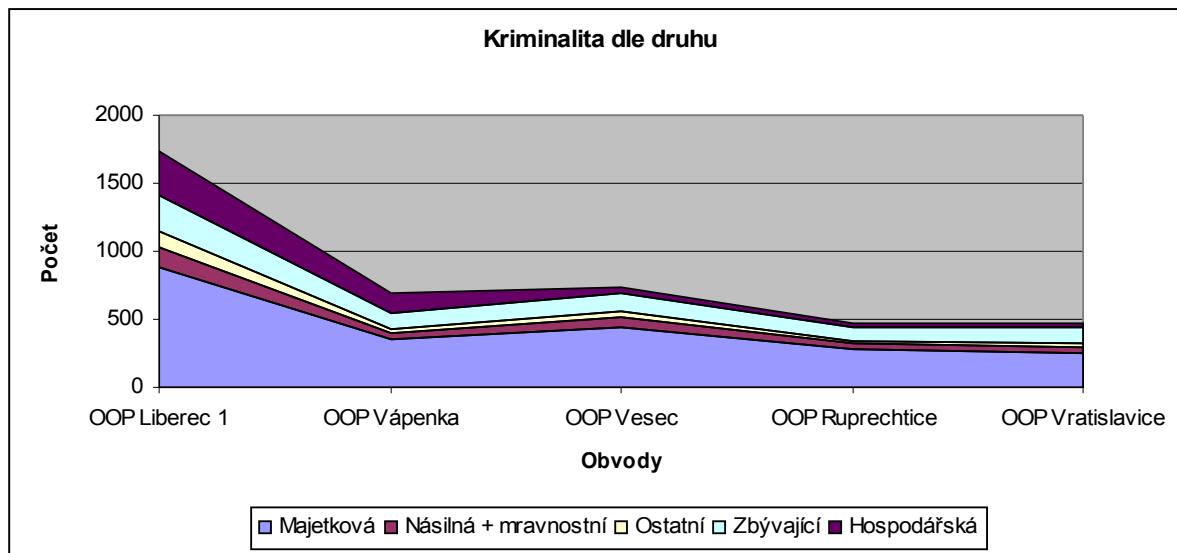
V následující tabulce je uvedena skladba kriminality v jednotlivých obvodních odděleních PČR Liberce v roce 2007, včetně přepočtu na srovnatelné hodnoty - indexy.

Tabulka č. 13: Skladba kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | | Liberec I | Liberec - Vápenka | Liberec -Vesec | Liberec - Ruprechtice | Liberec - Vratislavice |
|---|-------------------|--------------|----------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Celková trestná činnost (4.098) Z toho: | Absol. hodnota | 1.729 | 693 | 742 | 470 | 464 |
| | Index 1 | 498,6 | 297,4 | 296,8 | 204,4 | 238,9 |
| | Index 2 | 39,3 | 43,31 | 46,38 | 31,33 | 29,0 |
| Majetková kriminalita (2.222) | Absol. hodnota | 882 | 356 | 445 | 285 | 254 |
| | Index 1 | 254,3 | 152,8 | 178,0 | 123,9 | 130,8 |
| | Index 2 | 20,05 | 22,25 | 27,81 | 19,0 | 15,88 |
| Násilná a mravnostní kriminalita (342) | Absol. hodnota | 152 | 39 | 74 | 36 | 41 |
| | Index 1 | 43,8 | 16,7 | 29,6 | 15,7 | 21,1 |
| | Index 2 | 3,45 | 2,44 | 4,63 | 2,40 | 2,56 |
| Ostatní kriminalita (222) | Absol. hodnota | 119 | 27 | 41 | 12 | 23 |
| | Index 1 | 34,3 | 11,6 | 16,4 | 5,2 | 11,8 |
| | Index 2 | 2,70 | 1,69 | 2,56 | 0,80 | 1,44 |
| Zbývající kriminalita (741) | Absol. hodnota | 257 | 124 | 128 | 110 | 122 |
| | Index 1 | 74,1 | 53,2 | 51,2 | 47,8 | 62,8 |
| | Index 2 | 5,84 | 7,75 | 8,0 | 7,33 | 7,63 |
| Hospodářská kriminalita (571) | Absol. hodnota | 319 | 147 | 54 | 27 | 24 |
| | Index 1 | 92,0 | 63,1 | 21,6 | 11,7 | 12,4 |
| | Index 2 | 7,25 | 9,19 | 3,38 | 1,8 | 1,5 |

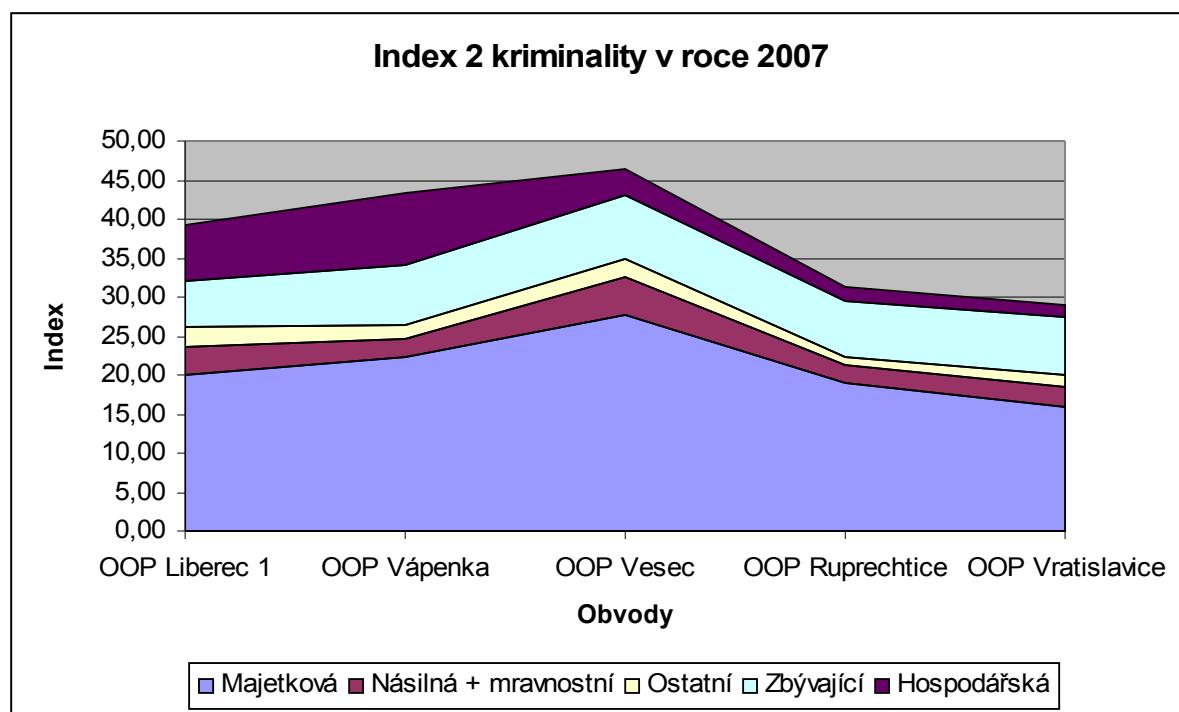
Zdroj: PČR, 2008

Graf č. 3: Skladba kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

Graf č. 4: Index 2 v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

2.2.1. MAJETKOVÁ KRIMINALITA

Jak můžeme vidět nejvíce trestných činů majetkové povahy bylo spácháno v Liberci I (882), dále pak v Liberci – Vesci (445). Pro srovnání jednotlivých obvodních oddělení PČR Liberec jsou v následující tabulce uvedeny indexované hodnoty.

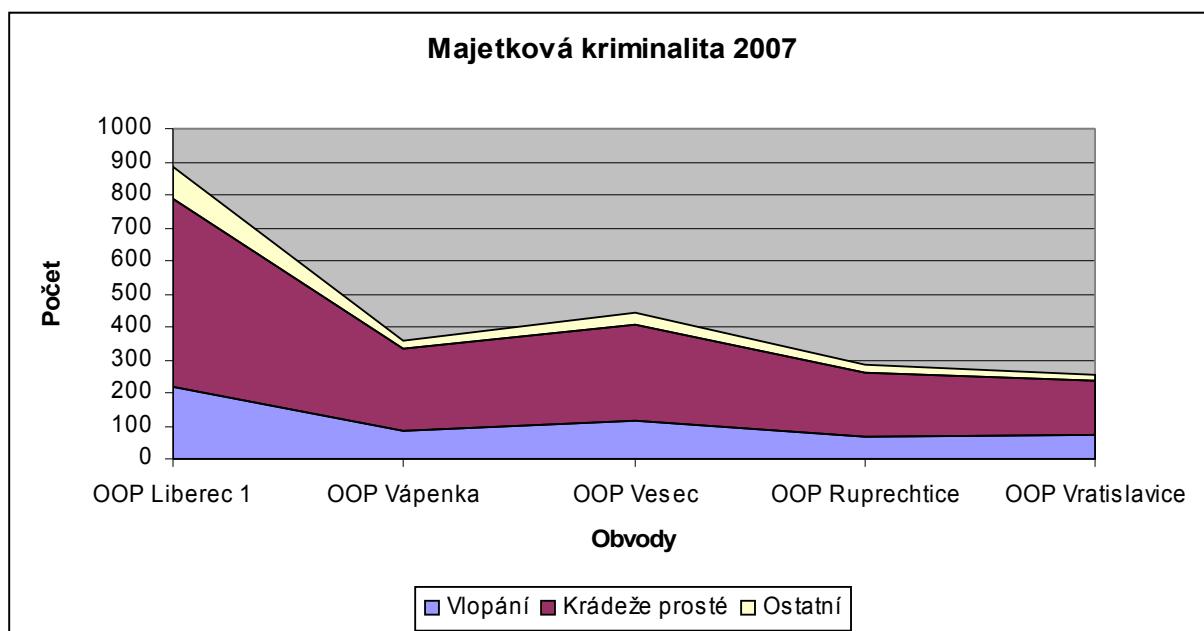
Tabulka č. 14: Skladba majetkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | | Liberec I | Liberec - Vápenka | Liberec - Vesec | Liberec - Ruprechtice | Liberec - Vratislavice |
|---|----------------|------------------|--------------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Majetková trestná činnost (2.222) Z toho: | Absol. hodnota | 882 | 356 | 445 | 285 | 254 |
| | Index 1 | 254,3 | 152,8 | 178,0 | 123,9 | 130,8 |
| | Index 2 | 20,05 | 22,25 | 27,81 | 19,0 | 15,88 |
| Krádeže vloupáním (557) | Absol. hodnota | 220 | 82 | 118 | 65 | 72 |
| | Index 1 | 63,4 | 35,2 | 47,2 | 28,3 | 37,1 |
| | Index 2 | 5,0 | 5,13 | 7,38 | 4,33 | 4,50 |
| Krádeže prosté (1.463) | Absol. hodnota | 568 | 250 | 286 | 195 | 164 |
| | Index 1 | 163,8 | 107,3 | 114,4 | 84,8 | 84,5 |
| | Index 2 | 12,91 | 15,63 | 17,88 | 13,0 | 10,25 |
| Ostatní (202) | Absol. hodnota | 94 | 24 | 41 | 25 | 18 |
| | Index 1 | 27,1 | 10,3 | 16,4 | 10,9 | 9,3 |
| | Index 2 | 2,14 | 1,50 | 2,56 | 1,67 | 1,13 |

Zdroj: PČR, 2008

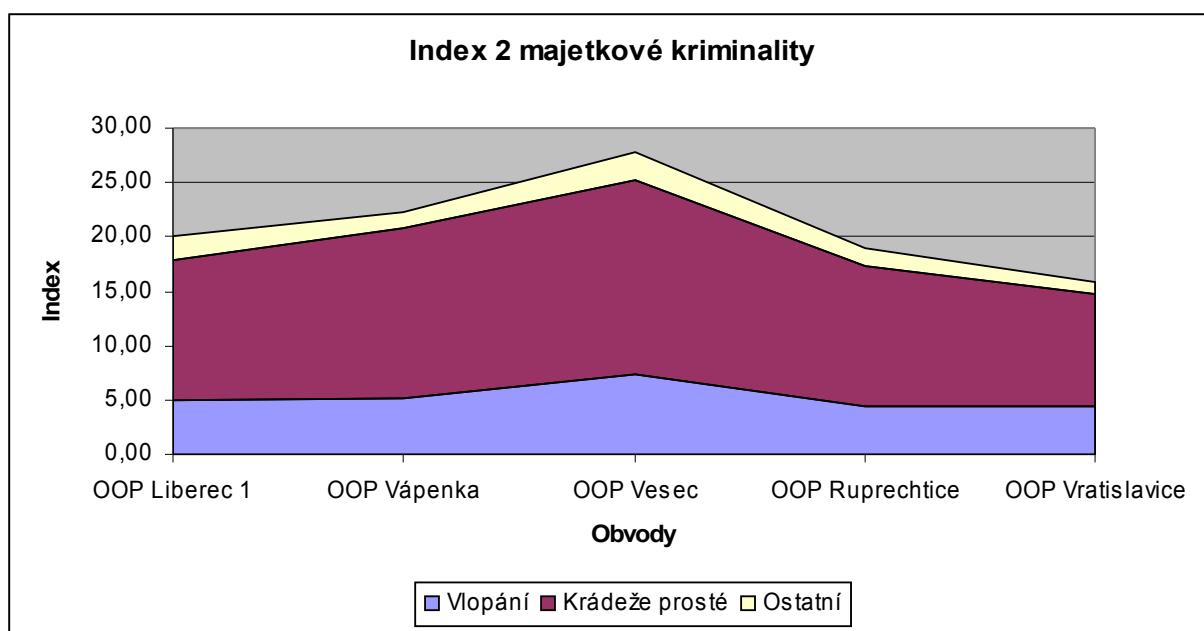
* Do ostatní jsou zahrnutý trestné činy podvod, zpronevěra, zatajení cizí věci, poškozování a neoprávněné užívání cizí věci a ostatní TČ

Graf č. 5: Skladba majetkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

Graf č. 6: Index 2 majetkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

Krádeže vloupáním

V roce 2007 bylo spácháno nejvíce krádeží vloupáním v obvodním oddělení PČR Liberec I (220), dále pak v Liberci – Vesci (118).

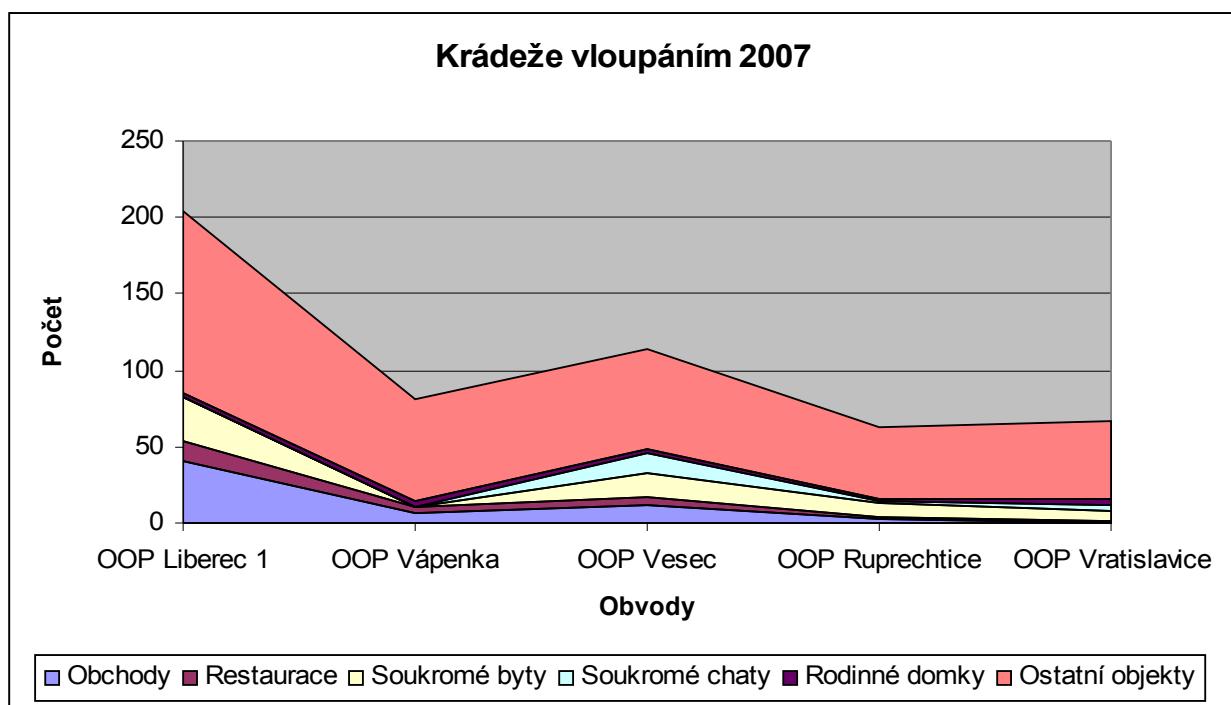
Složení jednotlivých krádeží, včetně indexované podoby je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 15: Skladba krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | | Liberec I | Liberec - Vápenka | Liberec -Vesec | Liberec - Ruprechtice | Liberec - Vratislavice |
|---|-------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Krádeže vloupáním Z toho: | Absol. hodnota | 220 | 82 | 118 | 65 | 72 |
| | Index 1 | 63,4 | 35,2 | 47,2 | 28,3 | 37,1 |
| | Index 2 | 5,0 | 5,13 | 7,38 | 4,33 | 4,50 |
| Do obchodů | Absol. hodnota | 40 | 7 | 12 | 2 | 0 |
| | Index 1 | 11,5 | 3,0 | 4,8 | 0,9 | 0 |
| | Index 2 | 0,91 | 0,44 | 0,75 | 0,13 | 0,0 |
| Do restaurací | Absol. hodnota | 14 | 3 | 5 | 2 | 1 |
| | Index 1 | 4,0 | 1,3 | 2 | 0,9 | 0,5 |
| | Index 2 | 0,32 | 0,19 | 0,31 | 0,13 | 0,06 |
| Do soukromých bytů | Absol. hodnota | 28 | 1 | 16 | 9 | 7 |
| | Index 1 | 8,1 | 0,4 | 6,4 | 3,9 | 3,6 |
| | Index 2 | 0,64 | 0,06 | 1,0 | 0,6 | 0,44 |
| Do soukromých chat | Absol. hodnota | 0 | 0 | 13 | 2 | 4 |
| | Index 1 | 0 | 0 | 5,2 | 0,9 | 2,1 |
| | Index 2 | 0 | 0 | 0,81 | 0,13 | 0,25 |
| Do rodinných domků | Absol. hodnota | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 |
| | Index 1 | 0,9 | 1,7 | 0,8 | 0,4 | 2,1 |
| | Index 2 | 0,07 | 0,25 | 0,13 | 0,07 | 0,25 |
| Do ostatních objektů | Absol. hodnota | 119 | 66 | 66 | 47 | 51 |
| | Index 1 | 34,3 | 28,3 | 26,4 | 20,4 | 26,3 |
| | Index 2 | 2,7 | 4,13 | 4,13 | 3,13 | 3,19 |

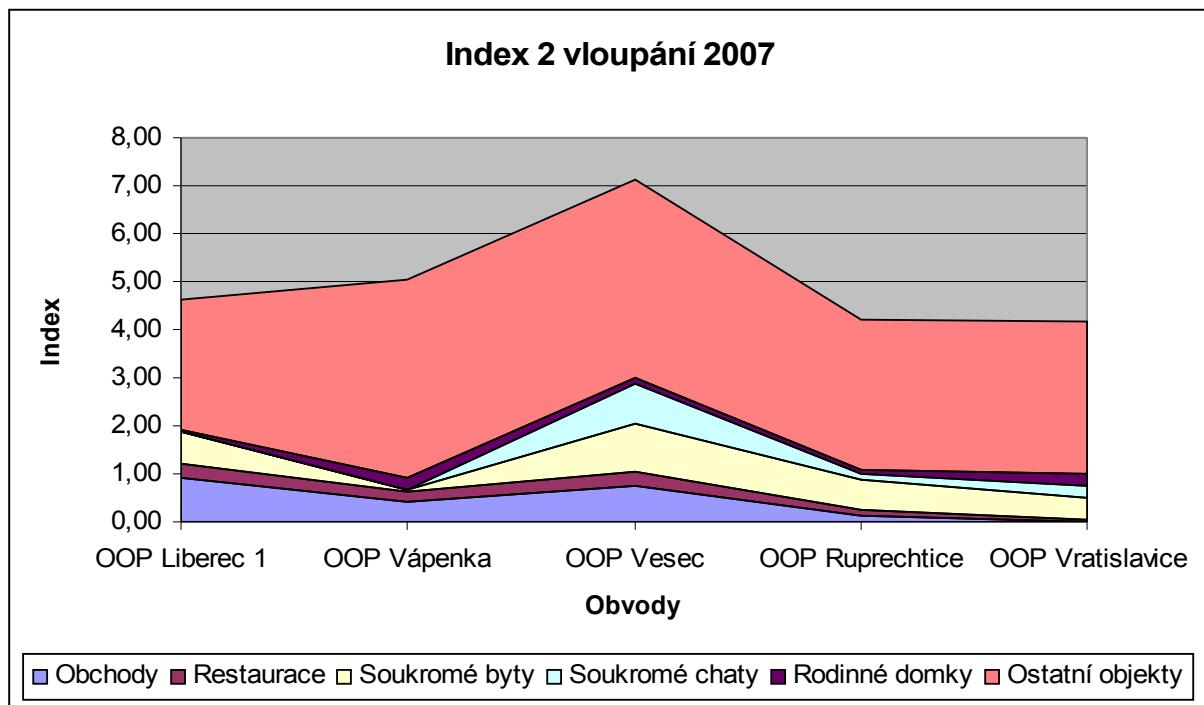
Zdroj: PČR, 2008

Graf č. 7: Skladba krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

Graf č. 8: Index 2 skladby krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

Krádeže prosté

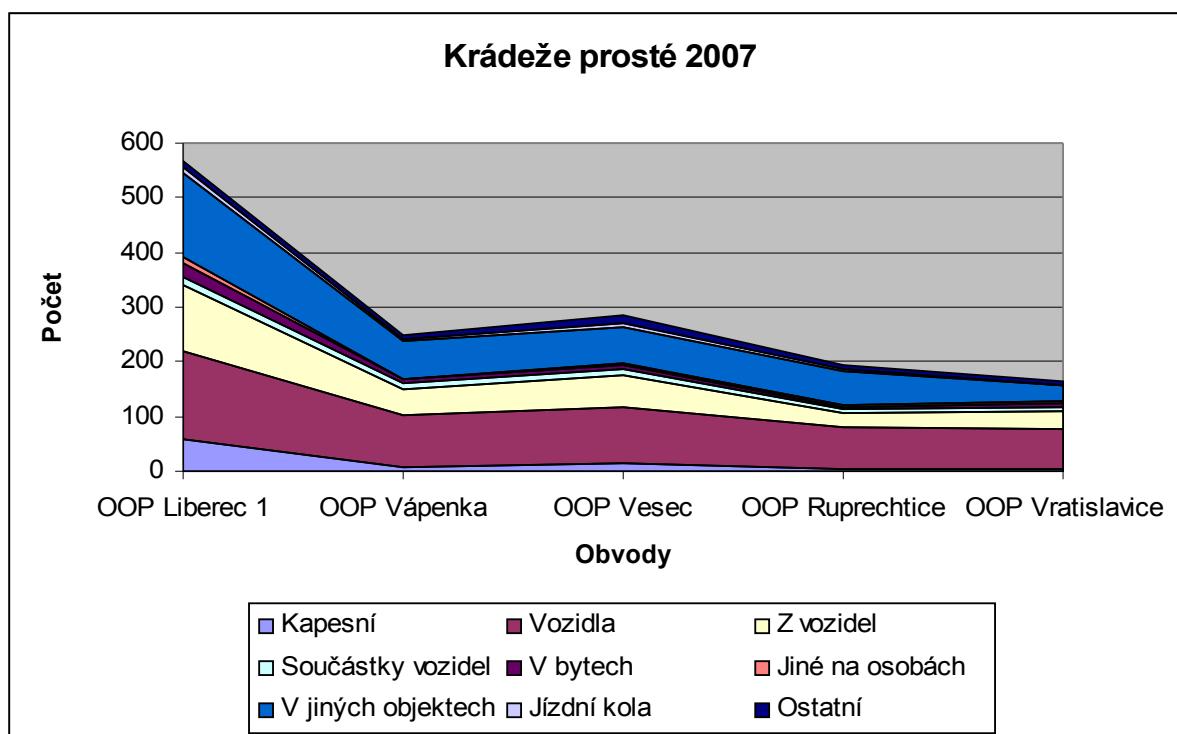
Nejvíce krádeží prostých bylo v roce 2007 spácháno v Liberci I (568), Liberci – Vesci (286) a dále v Liberci – Vápenka (250). V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty krádeží prostých včetně uvedení indexované podoby.

Tabulka č. 16: Skladba krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | | Liberec I | Liberec - Vápenka | Liberec -Vesec | Liberec - Ruprechtice | Liberec - Vratislavice |
|-----------------------------------|-------------------|----------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Krádeže prosté Z toho: | Absol. hodnota | 568 | 250 | 286 | 195 | 164 |
| | Index 1 | 163,8 | 107,3 | 114,4 | 84,8 | 84,5 |
| | Index 2 | 12,91 | 15,63 | 17,88 | 13,0 | 10,25 |
| Kapesní | Absol. hodnota | 60 | 7 | 15 | 5 | 4 |
| | Index 1 | 17,3 | 3,0 | 6,0 | 2,2 | 2,1 |
| | Index 2 | 1,36 | 0,44 | 0,94 | 0,33 | 0,25 |
| Motorových vozidel | Absol. hodnota | 161 | 97 | 102 | 76 | 72 |
| | Index 1 | 46,4 | 41,6 | 40,8 | 33,0 | 37,1 |
| | Index 2 | 3,66 | 6,06 | 6,38 | 5,07 | 4,5 |
| Věcí z vozidel | Absol. hodnota | 118 | 45 | 59 | 26 | 32 |
| | Index 1 | 34,0 | 19,3 | 23,6 | 11,3 | 16,5 |
| | Index 2 | 2,68 | 2,81 | 3,69 | 1,73 | 2,0 |
| Součástek z vozidel | Absol. hodnota | 17 | 13 | 9 | 5 | 8 |
| | Index 1 | 4,9 | 5,6 | 3,6 | 2,2 | 4,1 |
| | Index 2 | 0,39 | 0,81 | 0,56 | 0,33 | 0,50 |
| V bytech | Absol. hodnota | 23 | 6 | 8 | 5 | 9 |
| | Index 1 | 6,6 | 2,6 | 3,2 | 2,2 | 4,6 |
| | Index 2 | 0,52 | 0,38 | 0,50 | 0,33 | 0,56 |
| Na jiných osobách | Absol. hodnota | 13 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| | Index 1 | 3,7 | 0,9 | 1,2 | 1,7 | 1,0 |
| | Index 2 | 0,30 | 0,13 | 0,19 | 0,27 | 0,13 |
| V jiných objektech | Absol. hodnota | 153 | 66 | 67 | 61 | 29 |
| | Index 1 | 44,1 | 28,3 | 26,8 | 26,5 | 14,9 |
| | Index 2 | 3,48 | 4,13 | 4,19 | 4,07 | 1,81 |
| Jízdních kol | Absol. hodnota | 11 | 7 | 9 | 4 | 2 |
| | Index 1 | 3,2 | 3,0 | 3,6 | 1,7 | 1,0 |
| | Index 2 | 0,25 | 0,44 | 0,56 | 0,27 | 0,13 |
| Ostatní | Absol. hodnota | 12 | 7 | 14 | 8 | 6 |
| | Index 1 | 3,5 | 3,0 | 5,6 | 3,5 | 3,1 |
| | Index 2 | 0,27 | 0,44 | 0,88 | 0,53 | 0,38 |

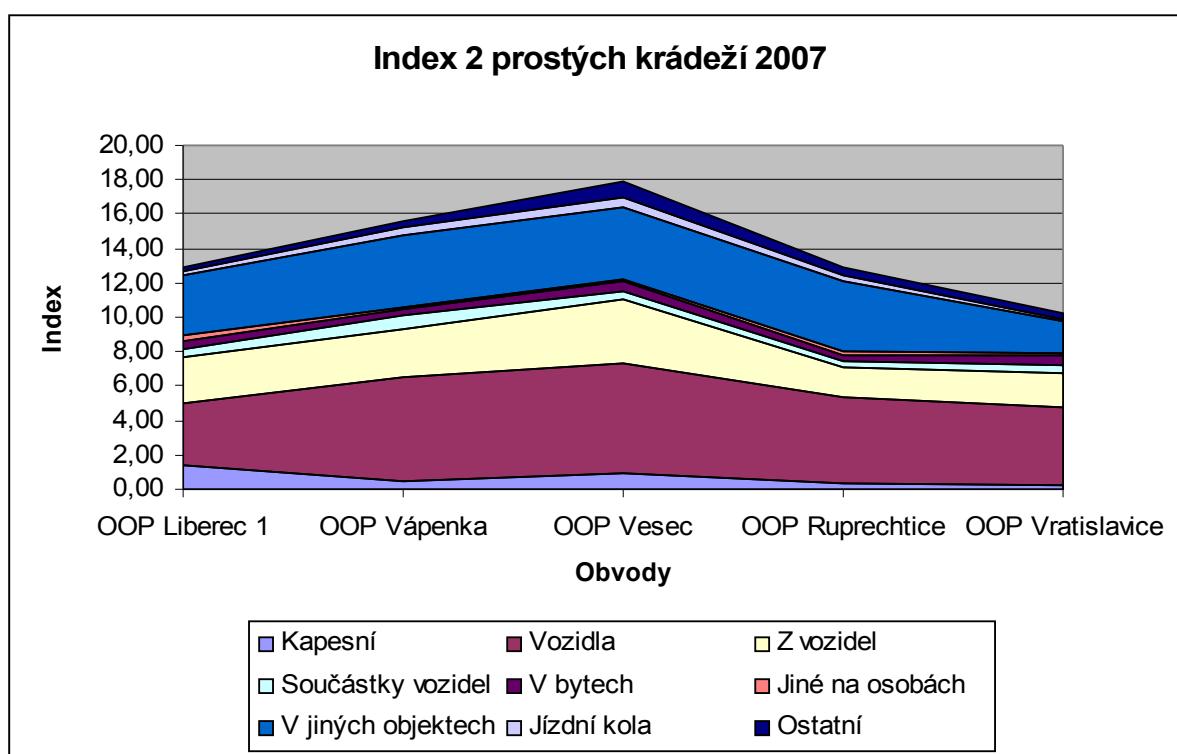
Zdroj: PČR, 2008

Graf č. 9: Skladba krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

Graf č. 10: Index 2 skladby krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007



Zdroj: PČR, 2008

2.2.2. Struktura pachatelů

Násilná kriminalita

Nejvíce pachatelů vyšetřovaných a stíhaných v oblasti násilné kriminality bylo evidováno v roce 2007 v indexovaném vyjádření v Liberci I (23,9) a v Liberci – Vesci (21,2). V těchto dvou obvodních odděleních PČR Liberec je evidováno nejvíce pachatelů – recidivistů. Nezletilí pachatelé (0-15let) jsou evidováni pouze v obvodním oddělení Liberec I a Liberec – Vesec. V ostatních obvodních odděleních PČR Liberec tato skupina pachatelů absentuje.

Tabulka č. 17: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti násilné kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | Celkem | | Recidivisté | | Nezletilí (0-15 let) | | Mladiství (15-18 let) | |
|------------------------|------------|---------|-------------|---------|-------------------------|---------|--------------------------|---------|
| | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 |
| Liberec I | 83 | 23,9 | 31 | 8,9 | 6 | 1,7 | 6 | 1,7 |
| Liberec - Vápenka | 27 | 11,6 | 7 | 3,0 | 0 | 0 | 2 | 0,9 |
| Liberec - Vesec | 53 | 21,2 | 12 | 4,8 | 2 | 0,8 | 2 | 0,8 |
| Liberec - Ruprechtice | 26 | 11,3 | 4 | 1,7 | 0 | 0 | 1 | 0,4 |
| Liberec - Vratislavice | 26 | 13,4 | 8 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CELKEM | 215 | - | 62 | - | 8 | - | 11 | - |

Zdroj: PČR, 2008

Krádeže vloupáním

Nejvíce pachatelů vyšetřovaných a stíhaných v oblasti vloupání bylo evidováno v roce 2007 v indexovaném vyjádření v Liberci I (14,7) a v Liberci – Vápence (8,2). Nejvíce pachatelů – recidivistů v indexovaném vyjádření bylo evidováno v Liberci I (6,6 %). Nejvíce mladistvých pachatelů (15-18 let) bylo evidováno v Liberci – Vesci (2,8 %).

Tabulka č. 18: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti vloupání v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | Celkem | | Recidivisté | | Nezletilí (0-15 let) | | Mladiství (15-18 let) | |
|------------------------|------------|---------|-------------|---------|-------------------------|---------|--------------------------|---------|
| | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 |
| Liberec I | 51 | 14,7 | 23 | 6,6 | 0 | 0 | 5 | 1,4 |
| Liberec - Vápenka | 19 | 8,2 | 8 | 3,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liberec - Vesec | 19 | 7,6 | 4 | 1,6 | 1 | 0,4 | 7 | 2,8 |
| Liberec - Ruprechtice | 17 | 7,4 | 5 | 2,2 | 4 | 1,7 | 1 | 0,4 |
| Liberec - Vratislavice | 12 | 6,2 | 6 | 3,1 | 1 | 0,5 | 0 | 0 |
| CELKEM | 118 | - | 46 | - | 6 | - | 13 | - |

Zdroj: PČR, 2008

Krádeže prosté

Nejvíce pachatelů vyšetřovaných a stíhaných v oblasti krádeží prostých bylo evidováno v roce 2007 v indexovaném vyjádření v Liberci I (30,0) a v Liberci – Ruprechticích (24,3). Nejvíce pachatelů – recidivistů v indexovaném vyjádření bylo evidováno v Liberci I (17,3 %) a Liberci – Ruprechticích (16,5).

Tabulka č. 19: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | Celkem | | Recidivisté | | Nezletilí (0-15 let) | | Mladiství (15-18 let) | |
|------------------------|------------|---------|-------------|---------|-------------------------|---------|--------------------------|---------|
| | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 |
| Liberec I | 104 | 30,0 | 60 | 17,3 | 3 | 0,9 | 3 | 0,9 |
| Liberec - Vápenka | 53 | 22,7 | 35 | 15,0 | 2 | 0,9 | 2 | 0,9 |
| Liberec - Vesec | 43 | 17,2 | 30 | 12,0 | 0 | 0 | 1 | 0,4 |
| Liberec - Ruprechtice | 56 | 24,3 | 38 | 16,5 | 1 | 0,4 | 3 | 1,3 |
| Liberec - Vratislavice | 23 | 11,8 | 15 | 7,7 | 0 | 0 | 1 | 0,5 |
| CELKEM | 279 | - | 178 | - | 6 | - | 10 | - |

Zdroj: PČR, 2008

Ostatní kriminalita

Nejvíce pachatelů vyšetřovaných a stíhaných v oblasti ostatní kriminality bylo evidováno v roce 2007 v indexovaném vyjádření v Liberci I (16,4) a v Liberci – Vratislavicích (12,4). Nejvíce pachatelů – recidivistů v oblasti ostatní kriminality v indexovaném vyjádření bylo evidováno v Liberci I (4,9 %) a Liberci – Vápence (4,3).

Tabulka č. 20: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti ostatní kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

| | Celkem | | Recidivisté | | Nezletilí (0-15 let) | | Mladiství (15-18 let) | |
|------------------------|------------|---------|-------------|---------|-------------------------|---------|--------------------------|---------|
| | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 | | Index 1 |
| Liberec I | 57 | 16,4 | 17 | 4,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liberec - Vápenka | 21 | 9,0 | 10 | 4,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liberec - Vesec | 23 | 9,2 | 9 | 3,6 | 0 | 0 | 2 | 0,8 |
| Liberec - Ruprechtice | 9 | 3,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liberec - Vratislavice | 24 | 12,4 | 7 | 3,6 | 0 | 0 | 3 | 1,5 |
| CELKEM | 134 | - | 43 | - | 0 | - | 5 | - |

Zdroj: PČR, 2008

2.2.3. Kriminalita v obvodních odděleních z pohledu vedoucích OO PČR Liberec

Pro dokreslení situace kriminality v jednotlivých obvodních odděleních PČR Liberec byly vedoucím obvodních oddělení (případně jejich zástupcům) položeny tři základní otázky, které se týkají kriminality právě v jejich obvodu. Pro zachování autentičnosti jsou odpovědi minimálně korigovány.

OOP Liberec 1

Jaký typ kriminality je charakteristický pro tento obvod?

Jde zejména o kapesní krádeže v centru města. Samozřejmě jde o místa, kde se občané pohybují pěšky (tedy náměstí, terminál MHD, OD Tesco atd.). Další velkou problematikou jsou krádeže a vloupání do vozidel u supermarketů.

V čem vidíte hlavní příčinu, že je pro tento obvod charakteristická právě tato kriminalita?

Zde jsou důvody jasně situační. Tento policejní obvod má velké plochy s pěším pohybem osob. Zde se otevírají velké možnosti pro pachatele kapesních krádeží.

V čem spatřujete možnosti pro snížení kriminality v tomto obvodu?

V tomto případě bude hlavní těža na prevenci. Tím je myšlena jak maximální přítomnost policistů v rizikových oblastech (jak státních tak městských policistů), ale také je třeba zajistit větší informovanost obyvatel o tomto druhu kriminality. Peněženky v otevřené tašce či mobilní telefon odložený v zaparkovaném autě působí na pachatele jako magnet. Bohužel si tuto skutečnost stále uvědomuje málo lidí.

OOP Liberec - Vesec

Jaký typ kriminality je charakteristický pro tento obvod?

Jde zejména o krádeže osobních vozidel a vloupání do osobních vozidel. Většinou jde o lokaci Baumax a dále sídliště Dobiášova, Kopečná.

V čem vidíte hlavní příčinu, že je pro tento obvod charakteristická právě tato kriminalita?

Nedá se říci, že by byl nějaký konkrétnější důvod. Obyvatelé nechávají své věci bez dozoru. Je to velmi otřepaná fráze, ale Vaše auto není trezor. Sám se toto snažím svým příbuzným vštípit....

V čem spatřujete možnosti pro snížení kriminality v tomto obvodu?

Domnívám se, že by pomohlo instalování bezpečnostní kamery monitorující prostor u Baumaxu. Ze zkušenosti z našeho obvodu víme, že kamery mají určitý pozitivní vliv jak na nápad tak na objasňování kriminality (např. MAKRO disponuje slušným kamerovým systémem, a také zde ke krádežím dochází minimálně. Je pravda, že částečně tuto skutečnost připisují detailní identifikace téměř každého zákazníka vstupujícího do prodejny).

OOP Liberec - Vápenka

Jaký typ kriminality je charakteristický pro tento obvod?

Významné jsou krádeže vozidel a vlastně také vloupání do vozidel. Odhadem 45 % napadení aut se odehrává v prostoru Ještědu. Jak na parkovištích (pod lanovkou i pod Ještědem) tak i na

cestě z Výpřeže na Ještěd. Samozřejmě větší tlak je v zimních měsících, ale i v letním období zde parkuje mnoho aut.

Další oblastí jsou krádež materiálu, výrobků a výpočetní techniky v průmyslových zónách. Velmi často jsou občané okradeni v nákupním středisku Globus. Zde jde o penězenky, kabelky, nákupní tašky atd.

Chce ještě říci jednu věc. Vím, že s tím město asi nic neudělá, alecca 10x týdně vyjíždíme na parkoviště ke Globusu k tzv. odcizeným vozidlům. Zákazníci si zaparkují auto v nějaké části parkoviště a odejdou nakoupit. Poté zapomenou kde vůz nechali a považují ho za odcizený. Musím říci, že nás tyto „plané“ výjezdy dost zatěžují. Možná by stálo za úvahu zlepšit orientaci a značení parkovišť u Globusu.

V čem vidíte hlavní příčinu, že je pro tento obvod charakteristická právě tato kriminalita?

Co se týče krádež aut a vloupání na Ještědu a v okolí, zde je odpověď jednoduchá. Je to daleko od policejní služebny a v podstatě také na samotě mimo zrak lidí. Policejní hlídka nemůže být 100 % času v prostoru Ještědu.

V čem spatřujete možnosti pro snížení kriminality v tomto obvodu?

Možná by pomohl kamerový systém v prostoru Ještědu.

OOP Liberec - Ruprechtice

Jaký typ kriminality je charakteristický pro tento obvod?

Problémem jsou zejména krádeže v obchodních centrech. Jde zejména o Kaufland a OBI. Cílem je jak zboží v obchodě, tak i kabelky a penězenky zákazníků.

V čem vidíte hlavní příčinu, že je pro tento obvod charakteristická právě tato kriminalita?

Důvodem je koncentrace většího množství lidí na jednom místě. Dále také pasivita a nevšímavost občanů k okolí (zejména při nákupech).

V čem spatřujete možnosti pro snížení kriminality v tomto obvodu?

Domnívám se, že by mohlo pomoci umístění kamerového systému v prostoru Kaufland, OBI. Vhodné by bylo, aby nebyl skrytý. Jeho samotná přítomnost odrazuje pachatele.

OOP Liberec - Vratislavice

Jaký typ kriminality je charakteristický pro tento obvod?

Problémem jsou především vloupání do vozidel, případně jejich krádeže. Největší nápad kriminality je samozřejmě na sídlištích (Kunratická, Vratislavice).

V čem vidíte hlavní příčinu, že je pro tento obvod charakteristická právě tato kriminalita?

Problematika odcizených aut je aktuální v celém Liberci. My zde máme sídliště, kde je vyšší koncentrace stojících aut. Většina krádež a vloupání se odehraje v noci, kdy je zaparkované auto snadný cíl.

V čem spatřujete možnosti pro snížení kriminality v tomto obvodu?

Domnívám se, že by pomohla větší aktivita městské policie v našem obvodu. Každý policista v obvodu je znát....

Dále není špatné umístit kamerový systém. Např. po jeho umístění na sídlišti Vratislavice jsme pocítili pokles nápadu krádeží a vloupání do vozidel. Tento tlak se ve stejném období na sídlišti Kunratice, kde kamerový systém není, nezměnil (tedy neklesnul).

2.2.4. Kriminalita ve městě Liberec

Ze současné úrovně informačních systémů používaných Policií ČR je velmi nesnadné přiřazovat spáchané trestné činy na menší územní celky než je teritorium obvodního oddělení. Naštěstí v případě Statutárního města Liberec žije 97 % obyvatelstva „městských obvodních oddělení“ právě na území města Liberec.

Pro určení kriminality na území města je použit „index kriminality města“.

Porovnáme-li „index kriminality města“ a „index kriminality městských obvodů“, dojdeme k minimálním diferencím – to je ovšem způsobeno rozložením obyvatel jak je zmíněno výše.

Jak můžeme vidět z následující tabulky ve městě Liberec připadá 327,95 trestních činů na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka č. 21: Vývoj celkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v letech 2005-2007

| | Počet obyvatel | Celkem | Majetková | Vloupání | Krádeže prosté |
|----------------------------------|----------------|--------|-----------|----------|----------------|
| Index městských obvodů | 125.399 | 326,80 | 177,19 | 44,42 | 116,67 |
| Průměr indexů venkovských obvodů | 291,77 | 141,04 | 59,57 | 74,13 | |
| Index kriminality města | 327,95 | 178,39 | 43,92 | 118,07 | |

Zdroj: PČR, 2008

Ve městě Liberec lze celkově rozčlenit, dle údajů Městské policie Liberec, páchaní sledovaných přestupků následovně.

Tabulka č. 22: Rozčlenění páchaní sledovaných přestupků na území města Liberec

| Typ přestupku | 2007 | 01-05/2008 |
|---------------|-------|------------|
| § 30 | 356 | 291 |
| § 47 + § 48 | 2.247 | 1.113 |
| § 49 | 101 | 58 |

| | | |
|--------|-------|-------|
| § 50 | 1872 | 948 |
| celkem | 4.576 | 2.410 |

Zdroj: Městská policie Liberec, 2008

Přestupky dle § 30, 47, 48 a 49 přestupkového zákona nelze pro velký rozptyl specifikovat dle lokality. Nedá se říci, že by v některých lokalitách byly tyto přestupky více páchané.

V následující tabulce jsou rozčleněny páchané majetkové přestupky (§50 přestupkového zákona) na území města Liberec.

Jak můžeme vidět nejvíce trestných činů bylo v roce 2007 spácháno v Tescu, Liberec I (701), dále v Hypernově (191) a OBI, Pavlovice (173).

Tabulka č. 23: Rozčlenění páchaní majetkových přestupků (§50 přestupkového zákona) na území města Liberec

| | 2007 | 01-05/2008 |
|---------------------------|-------|------------|
| Tesco, Liberec 1 | 701 | 264 |
| Kaufland, Rochlice | 35 | 97 |
| Kaufland, Pavlovice | 99 | 89 |
| Hypernova, | 191 | 41 |
| OBI, Pavlovice | 173 | 70 |
| Interspaar, Tržní náměstí | 69 | 18 |
| Rosmann, ul. Pražská | 48 | 7 |
| Billa, Františkov | 35 | 16 |
| Billa, ul. Na Rybníčku | 28 | 11 |
| Norma, Liberec 1 | 60 | 18 |
| Albert, Rochlice | 41 | 3 |
| Discont Plus Rochlice | 36 | 28 |
| Ostatní | 363 | 286 |
| celkem | 1.879 | 946 |

Zdroj: Městská policie Liberec, 2008

3. SOCIODEMOGRAFICKÁ ANALÝZA MĚSTA LIBEREC

3.1. Krátce z historie města Liberec

Liberec jako malá osada, je poprvé zmiňován roku 1352. Teprve v 15. a 16. století se postupně měnila na poddanské městečko především zásluhou roku Redernů (erbovní stříbrné kolo je dodnes ve znaku města), během jejichž panování císař Rudolf II. R. 1577 povýšil Liberec na město. Po bitvě na Bílé Hoře získal panství Albrecht z Valdštejna, který ve městě

založil továrnu na sukno, do kterého oblékal svou armádu. Zlaté období nastalo pro Liberec v 18. století, původní cechovní výroba byla nahrazena manufakturami a s příchodem průmyslové revoluce i textilními továrnami. Město získalo r. 1850 postavení statutárního města a ze správního hlediska se dle důležitosti zařadilo hned za Prahu. V 19. století ve městě vznikla řada reprezentativních budov odpovídajících jeho významu (vč. nové radnice a divadla) jakožto druhého největšího města v Čechách. Do města byla r. 1859 zavedena železnice z Pardubic a Žitavy. V této době zde průmyslník Johann Liebig založil továrnu Johann Liebig & Comp. (pozdější Textilana), celkem působilo ve městě 50 textilních továren a 60 kovopřůmyslových podniků včetně automobilové továrny RAF. Liberec byl v této době převážně německým městem se 7 % českou menšinou. Éra prosperity skončila za 1. světové války, kdy na místě dnešní čtvrti Ostašov vznikl zajatecký tábor pro více než 40 000 ruských a italských vojáků. Národnostní složení města se stalo problémem po vzniku českého státu roku 1918. Snaha sudetských Němců přidružit se k Německu skončila, když nová československá armáda téměř bez boje území obsadila. V roce 1935 vyhrála volby v Liberci Sudetoněmecká strana, jejímž předákem byl místní rodák z Vratislavic nad Nisou Konrad Henlein.

Po Mnichovské dohodě připadly Sudety Třetí říši a téměř veškeré české obyvatelstvo bylo roku 1938 vyhnáno do vnitrozemí. Liberec se stal hlavním městem nové sudetské župy a sídlem místodržícího. Roku 1939 došlo připojením 11 předměstských obcí k městu ke vzniku tzv. Velkého Liberce. Válka město výrazně nezasáhla, vynutila si však změny struktury průmyslu. Po skončení 2. světové války byli během dvou let vysídleni Němci.

Roku 1949 přestal být Liberec statutárním městem a stal se správním střediskem Libereckého kraje. Tento kraj však byl zrušen r. 1960 a Liberec se tak stal pouze městem okresním v rámci Severočeského kraje spravovaného z Ústí nad Labem. Po sametové revoluci v roce 1989 se Liberec r. 1990 stal opět statutárním městem. V dnešní době pochází Liberec mnoha změnami. Došlo k množství rekonstrukcí v zanedbaném centru města. Po krachu textilních továren se také nutně mění struktura průmyslu, vznikají nové průmyslové a obchodní zóny.

3.2. Obecná charakteristika

Město Liberec leží v liberecké kotlině mezi Ještědským hřbetem a Jizerskými horami. Leží blízko trojmezí státních hranic s Německem a Polskem. Jeho poloha je dána $50^{\circ} 47'$ severní šířky a $15^{\circ} 05'$ východní délky. Střed města leží 374 metrů nad mořem.

Liberec je krajské město a hlavní město Libereckého kraje, šesté největší město v ČR a největší město Euroregionu Nisa. Krajské město Liberec se nachází vzdušnou čarou asi 85 km na severovýchod od Prahy.

Celková rozloha města činí $106,12 \text{ km}^2$ a tento údaj jej řadí na 10. místo v republice. Z toho 37 % představuje zemědělská půda, 63 % nezemědělská půda. Skoro polovina rozlohy zemědělské půdy pak připadá na louky a pastviny. Z celkové výměry nezemědělské půdy 2/3 tvoří lesní půda.

Území města se organizačně dělí na 26 katastrálních území a 33 částí a 88 základních sídelních jednotek (urbanistických obvodů).

| | |
|---------------------------|---|
| Název obce | Liberec |
| Kraj | Liberecký |
| Region | Severovýchodní Čechy |
| Rozloha města | 106,12 km ² |
| Katastrální plocha | 10.610 ha |
| Počet katastrů | 26 |
| Části obce | Liberec I - Staré Město Liberec II – Nové Město Liberec III – Jeřáb Liberec IV – Perštýn Liberec V – Kristiánov Liberec VI – Rochlice Liberec VII – Horní Růžodol Liberec VIII – Dolní Hanychov Liberec IX – Janův Důl Liberec X – Františkov Liberec XI – Růžodol I Liberec XII – Staré Pavlovice Liberec XIII – Nové Pavlovice Liberec XIV – Ruprechtice Liberec XV – Starý Harcov Liberec XVI – Nový Harcov Liberec XVII – Kateřinky Liberec XVIII – Karlínky Liberec XIX – Horní Hanychov Liberec XX – Ostašov Liberec XXI – Rudolfof Liberec XXII – Horní Suchá Liberec XXIII – Doubí Liberec XXIV – Pilínkov Liberec XXV – Vesec Liberec XXVIII – Hluboká Liberec XXIX – Kunratice Liberec XXX – Vratislavice n. Nisou Liberec XXXI – Krásná Studánka Liberec XXXII – Radčice Liberec XXXIII – Machnín Liberec XXXIV – Bedřichovka Liberec XXXV – Karlov pod Ještědem |

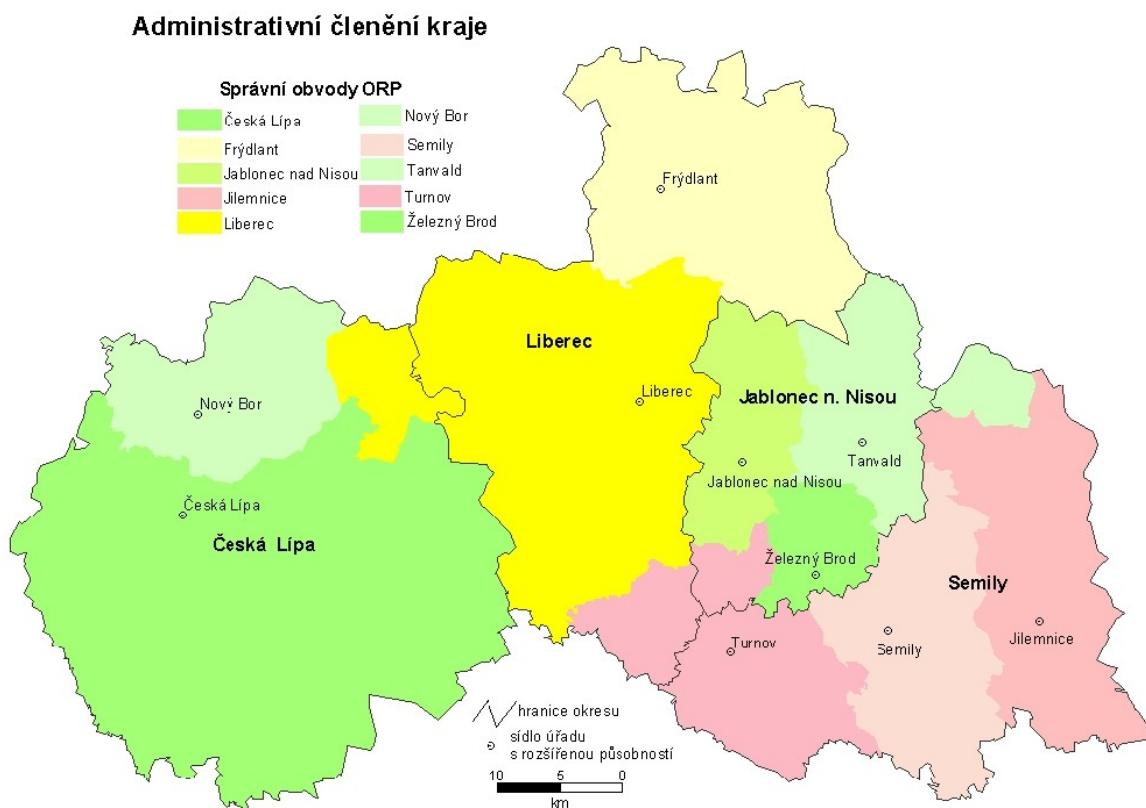
3.3. Postavení města v rámci vyšších územních celků

Území města je na základě zákona součástí okresu Liberec a vyššího územního samosprávného celku Liberecký kraj, který je součástí regionu NUTS II Severovýchod.

Liberecký kraj zaujímá jen 4 % území celé České republiky a s výjimkou hlavního města Prahy je se svými 3163 km² nejmenším krajem v republice. Podle současného administrativního členění je na území kraje 10 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (obce III. stupně) a v rámci nich 21 územních obvodů pověřených obcí (obce II. stupně) a

celkem 216 obcí. Sídlem kraje a zároveň jeho největší obcí je právě město Liberec, kde žije téměř 23 % obyvatel.

Obr. č. 1: Administrativní členění Libereckého kraje



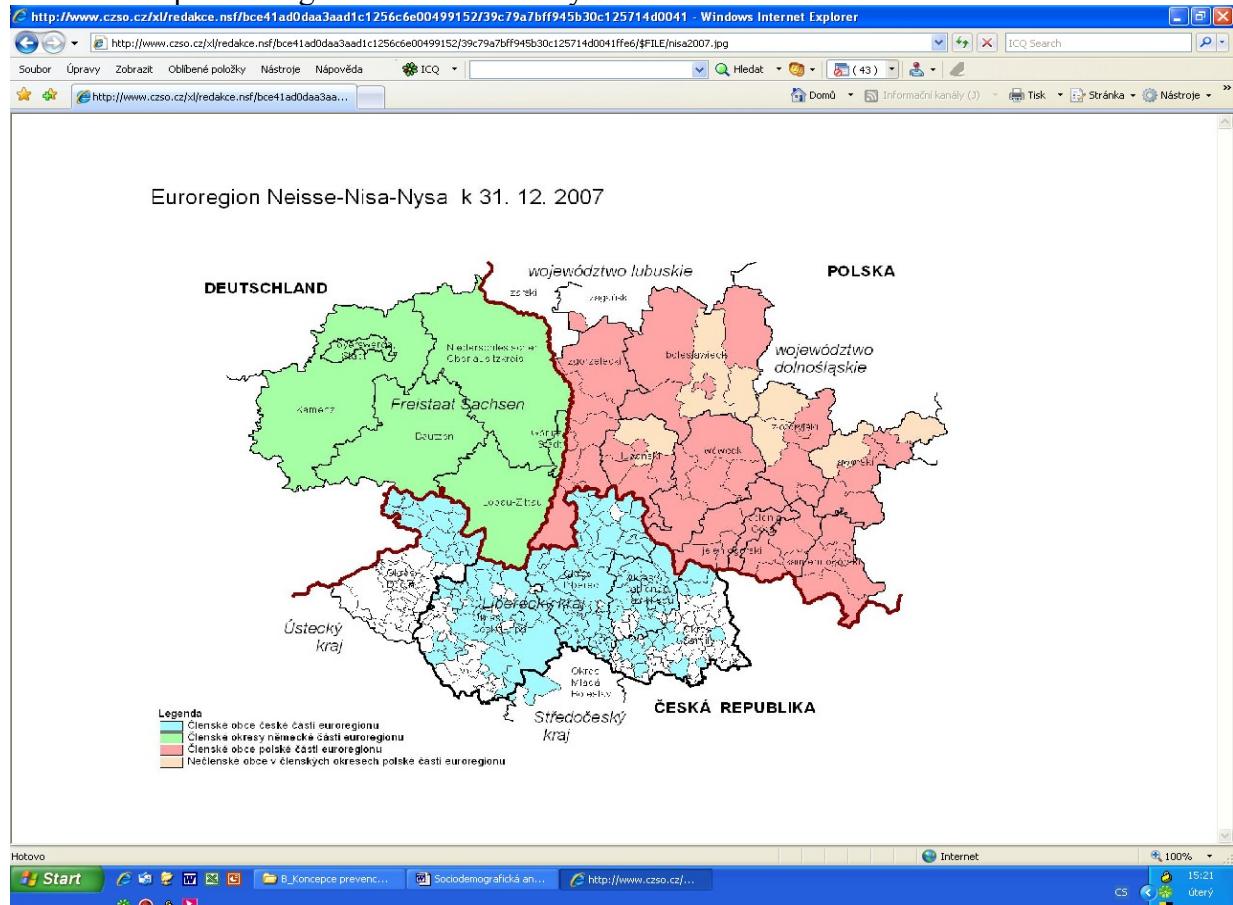
Zdroj: ČSÚ Liberec, 2008

Území správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Liberec s 133 529 obyvateli (2 31.12.2004) se rozkládá na ploše 588,3 km² a kromě města Liberec do něj spadá dalších 28 obcí. Svoji rozlohou je druhým největším správním obvodem Libereckého kraje a také svou hustotou obyvatelstva 227 obyvatel na km² je druhým nejlidnatějším správním obvodem kraje.

Euroregion Neisse-Nisa-Nysa (<http://www.neisse-nisa-nysa.org/>) je euroregionem tří hraničních oblastí nacházejících se na území, kde se stýkají hranice České republiky, Spolkové republiky Německo a Polské republiky. Euroregion vznikl již koncem roku 1991 na zasedání rady v Žitavě a jedná se tedy o první přeshraniční strukturu ve střední a východní Evropě. Z formálního hlediska je euroregion dobrovolným zájmovým sdružením obcí a okresů bez právní subjektivity v souladu s právními předpisy zúčastněných zemí. Všechny orgány euroregionu působí v rámci norem svých zemí.

Společenství tvoří tři komunální svazy okresů, měst a obcí: Euroregion Nisa – Regionální sdružení Euroregion Nisa (z české strany), Kommunalgemeinschaft Euroregioin Neisse e.V (z německé strany) a Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Nysa (z polské strany).

Obr. č.2: Mapa Euroregionu Neisse-Nisa-Nysa k 31.12.2007



Zdroj: ČSÚ Liberec, 2008

Hlavní náplní euroregionu je v pohraničních územích podpora rozvoje spolupráce v otázkách územního plánování, hospodářství a růstu životní úrovně, výstavby a přizpůsobování infrastruktur, zachování a zlepšování životního prostředí, likvidace požárů a přírodních katastrof, rozvoje příhraniční turistiky a zřizování nových přechodů pro osobní a veřejnou dopravu, kulturní výměny a péče o společné kulturní dědictví, humanitární a sociální oblasti a zpracování občanských stížností přesahujících hranice.

V současné době město spolupracuje se šesti zahraničními městy (v závorce je uvedeno datum podepsání partnerské dohody). Vztahy jsou jak oficiální (institucionální), tak i pracovní (věcná spolupráce v různých oblastech – kultura, doprava, zdravotnictví apod.) a jsou na různé úrovni:

- Augsburg – Německo (1.5.2001) – <http://www2.augsburg.de/>,
- Amersfoort – Nizozemsko (10.9.1996) – <http://www.amersfoort.nl/>,
- Zittau – Německo (1.5.2004) – <http://www.zittau.de/>,

- Amiens – Francie – <http://www.amiens.fr/>,
- St. Gallen – Švýcarsko (bez partnerské smlouvy) – <http://stadt.sg.ch/>,
- Nahariya – Izrael (3.6.1994) – <http://www.nahariya.muni.il/>.

O partnerství s Libercem projevila zájem např. i lotyšská Liepaja, polská Jelenia Góra, či dokonce mexická Tlalnepantla de Baz. Liberec však preferuje soustředit se na spolupráci se současnými partnery a kromě francouzského města Amiens počet partnerských měst dále nerozšiřovat.

Více informací o spolupráci města Liberec se zahraničními městy a státy nabízí dokument „Strategie rozvoje Statutárního města Liberce 2007-2020“, viz příloha č. 1.

3.4. Populační vývoj

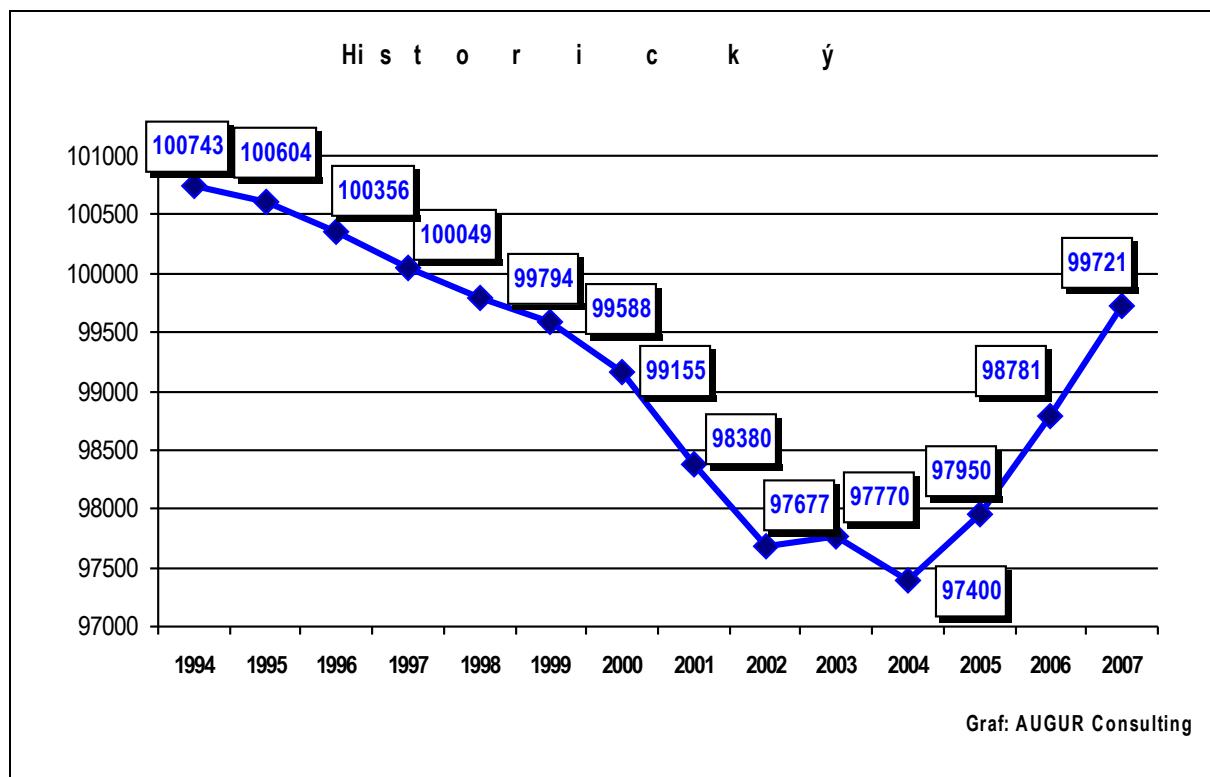
Ve městě Liberec došlo mezi lety 1994-2007 k poklesu počtu obyvatel o 1,01 %. Jak můžeme vidět z následující tabulky od roku 1994 docházelo k postupnému snižování počtu obyvatel, změna nastala až v roce 2003, kdy se počet obyvatel oproti roku 2002 zvýšil o 0,1 %. V roce 2004 však došlo oproti roku 2003 k dalšímu poklesu obyvatel o 0,38 %. V dalších letech byl zaznamenán znatelný růst obyvatelstva, kdy se počet obyvatel v roce 2007 v porovnání s rokem 2004 zvýšil o 2,38 % tj. o 2.321 obyvatel.

Tabulka č. 24: Vývoj počtu obyvatel města Liberec v letech 1994-2007 a změna počtu obyvatel

| 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 100.743 | 100.604 | 100.356 | 100.049 | 99.794 | 99.588 | 99.155 | 98.380 | 97.677 | 97.770 | 97.400 | 97.950 | 98.781 | 99.721 |
| -0,14 % | -0,31 % | -0,21 % | -0,78 % | 0,1 % | 0,56 % | 0,95 % | | | | | | | |
| x | -0,25 % | -0,25 % | -0,43 % | -0,71 % | -0,38 % | 0,85 % | x | | | | | | |
| | | | | -1,01 % | | | | | | | | | |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2008

Graf č. 11: Vývoj počtu obyvatel města Liberec v letech 1994-2007



Při pohledu na počet obyvatel jednotlivých městských částí, který sleduje Český statistický úřad pouze v rámci Sčítání lidu, domů a bytů můžeme říci, že nejlidnatější část města je v roce 2001 městská část Liberec VI – Rochlice (18.062 obyvatel), dále Liberec I – Staré Město (9.134 obyvatel), Liberec XIV – Ruprechtice (8.216 obyvatel) a Liberec XV – St. Harcov Harcov (7.196 obyvatel).

Oproti tomu nejméně zlidněná je v roce 2001 část Liberec XXVIII – Hluboká (13 obyvatel), dále Liberec XXXIV – Bedřichovka (54 obyvatel) a Liberec XXI – Rudolfov.

Tabulka č. 25: Vývoj počtu obyvatel městských částí Liberce dle údajů ze SLDB 2001

| Obec, část obce | 1900 | 1950 | 1961 | 1970 | 1980 | 1991 | 2000 odhad | 2001 SLDB |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|
| Liberec | 79.470 | 69.663 | 78.193 | 84.046 | 95.924 | 101.162 | 99.155 | 99.102 |
| L. I – Staré Město | 34.099 | 30.523 | 36.716 | 39.904 | 11.858 | 10.080 | 9.340 | 9.134 |
| L. II – Nové Město | - | - | - | - | 3.716 | 2.953 | 2.800 | 2.766 |
| L. III - Jeřáb | - | - | - | - | 7.439 | 5.707 | 5.400 | 5.289 |
| L. IV - Perštýn | - | - | - | - | 4.016 | 3.433 | 4.507 | 3.152 |
| L. V – Kristiánov | - | - | - | - | 6.684 | 5.106 | 4.188 | 5.507 |
| L.VI – Rochlice | 1.154 | 3.931 | 4.379 | 4.080 | 10.075 | 18.548 | 18.000 | 18.062 |
| L.VII – Horní Růžodol | 4.673 | 4.420 | 5.136 | 4.663 | 4.207 | 3.292 | 3.130 | 3.185 |
| L.VIII – Dolní Hanychov | 1.233 | 1.234 | 1.199 | 1.644 | 1.757 | 1.778 | 1.830 | 1.840 |
| L.IX – Janův Důl | 1.265 | 1.301 | 1.458 | 1.365 | 1.336 | 1.157 | 1.115 | 1.123 |
| L.X – Františkov | 2.133 | 1.704 | 1.922 | 2.902 | 4.918 | 4.243 | 4.012 | 4.122 |
| L.XI – Růžodol I | 2.238 | 3.570 | 3.297 | 3.575 | 3.028 | 2.408 | 2.300 | 2.307 |
| L.XII – Staré Pavlovice | 1.030 | 1.399 | 1.530 | 1.529 | 4.790 | 4.945 | 4.700 | 4.658 |
| L.XIII – Nové Pavlovice | 1.606 | 1.355 | 1.589 | 1.425 | 3.673 | 3.163 | 2.940 | 2.919 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| L XIV – Ruprechtice | 2.675 | 3.338 | 3.770 | 6.477 | 9.605 | 8.628 | 8.230 | 8.216 |
| L. XV – St. Harcov | 2.673 | 2.371 | 2.413 | 1.951 | 3.730 | 7.727 | 7.080 | 7.196 |
| L. XVI – N. Harcov | 546 | 289 | 305 | 470 | 246 | 198 | 300 | 296 |
| L. XVII – Kateřinky | 985 | 464 | 442 | 371 | 472 | 369 | 404 | 423 |
| L. XVIII – Karlínky | 583 | 260 | 268 | 268 | 205 | 176 | 232 | 241 |
| L. XIX – Horní Hanychov | 1.370 | 739 | 778 | 709 | 721 | 694 | 860 | 866 |
| L.XX – Ostašov | 647 | 505 | 554 | 520 | 537 | 508 | 520 | 511 |
| L. XXI– Rudolfov | 460 | 205 | 166 | 147 | 107 | 82 | 88 | 88 |
| L. XXII – Horní Suchá | 624 | 365 | 375 | 303 | 318 | 295 | 305 | 316 |
| L. XXIII-Doubí | 1.242 | 1.545 | 1.451 | 1.356 | 1.295 | 2.729 | 2800 | 2.793 |
| L.XXIV – Pilinkov | 371 | 337 | 398 | 676 | 722 | 657 | 650 | 687 |
| L.XXV – Vesec | 3.629 | 2.256 | 2.468 | 2.319 | 2.015 | 3.980 | 4.310 | 4.296 |
| L. XXVIII- Hluboká | 128 | 56 | 36 | 22 | 13 | 9 | 13 | 13 |
| L.XXIX – Kunratice | 365 | 235 | 175 | 130 | 110 | 75 | 97 | 99 |
| L.XXXI – Krásná Studánka | 1.093 | 640 | 659 | 642 | 671 | 603 | 660 | 676 |
| L. XXXII- Radčice | 1.403 | 666 | 683 | 674 | 552 | 477 | 525 | 526 |
| L.XXXIII – Machnín | 1.325 | 939 | 965 | 1.104 | 1.044 | 926 | 965 | 976 |
| L. XXXIV – Bedřichovka | 225 | 116 | 124 | 92 | 79 | 100 | 58 | 54 |
| Liberec XXXV – Karlov p. J. | 369 | 141 | 150 | 139 | 122 | 55 | 115 | 108 |
| Vratislavice nad Nisou | 6.566 | 4.759 | 4.787 | 4.589 | 5.863 | 6.061 | 6.647 | 6.657 |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2001

Z vývoje počtu obyvatel dle městských částí (který ČSÚ sleduje v rámci SLDB) mezi lety 1991 a 2001 je zřejmé vylidňování centra města. Ve Starém Městě ubylo téměř 1.000 obyvatel (10 % pokles) a také další městské části v blízkosti centra (Jeřáb, Perštýn), ale i lidnaté části s rozsáhlou panelovou zástavbou (Rochlice, Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Ruprechtice, Starý Harcov) zaznamenaly úbytek. Obyvatel naopak přibylo v populačně významných částech Kristiánov, Vratislavice nad Nisou a Vesec. Nárůst zaznamenaly všechny okrajové části Liberce s výjimkou Bedřichovky.

Tabulka č. 26 :Vývoj počtu obyvatel městských částí Liberce dle údajů ze SLDB 2001

| Obec, část obce | 1991 | 2001 | 2001/1991 | 2001/1991 (%) |
|-----------------|------|------|-----------|---------------|
|-----------------|------|------|-----------|---------------|

| | | | | |
|-----------------------------------|----------------|---------------|---------------|--------------|
| Liberec | 101.162 | 99.102 | -2.060 | 98,0 |
| Liberec (nečleněné město)* | 95.101 | 92.445 | -2.656 | 97,2 |
| L. I – Staré Město | 10.080 | 9.134 | -946 | 90,6 |
| L. II – Nové Město | 2.953 | 2.766 | -187 | 93,7 |
| L. III - Jeřáb | 5.707 | 5.289 | -418 | 92,7 |
| L. IV - Perštýn | 3.433 | 3.152 | -281 | 91,8 |
| L. V – Kristiánov | 5.106 | 5.507 | 401 | 107,9 |
| L. VI – Rochlice | 18.548 | 18.062 | -486 | 97,4 |
| L. VII – Horní Růžodol | 3.292 | 3.185 | -107 | 96,7 |
| L. VIII – Dolní Hanychov | 1.778 | 1.840 | 62 | 103,5 |
| L. IX – Janův Důl | 1.157 | 1.123 | -34 | 97,1 |
| L. X – Františkov | 4.243 | 4.122 | -121 | 97,1 |
| L. XI – Růžodol I | 2.408 | 2.307 | -101 | 95,8 |
| L. XII – Staré Pavlovice | 4.945 | 4.658 | -287 | 94,2 |
| L. XIII – Nové Pavlovice | 3.163 | 2.919 | -244 | 92,3 |
| L. XIV – Ruprechtice | 8.628 | 8.216 | -412 | 95,2 |
| L. XV – St. Harcov | 7.727 | 7.196 | -531 | 93,1 |
| L. XVI – N. Harcov | 198 | 296 | 98 | 149,5 |
| L. XVII – Kateřinky | 369 | 423 | 54 | 114,6 |
| L. XVIII – Karlínky | 176 | 241 | 65 | 136,9 |
| L. XIX – Horní Hanychov | 694 | 866 | 172 | 124,8 |
| L. XX – Ostašov | 508 | 511 | 3 | 100,6 |
| L. XXI – Rudolfov | 82 | 88 | 6 | 107,3 |
| L. XXII – Horní Suchá | 295 | 316 | 21 | 107,1 |
| L. XXIII – Doubí | 2.729 | 2.793 | 64 | 102,3 |
| L. XXIV – Pilinkov | 657 | 687 | 30 | 104,6 |
| L. XXV – Vesec | 3.980 | 4.296 | 316 | 107,9 |
| L. XXVIII – Hluboká | 9 | 13 | 4 | 144,4 |
| L. XXIX – Kunratice | 75 | 99 | 24 | 132,0 |
| L. XXXI – Krásná Studánka | 603 | 676 | 73 | 112,1 |
| L. XXXII – Radčice | 477 | 526 | 49 | 110,3 |
| L. XXXIII – Machnín | 926 | 976 | 50 | 105,4 |
| L. XXXIV – Bedřichovka | 100 | 54 | -46 | 54,0 |
| Liberec XXXV – Karlov p. J. | 55 | 108 | 53 | 196,4 |
| Vratislavice nad Nisou | 6.061 | 6.657 | 596 | 109,8 |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2001

*bez MO Vratislavice nad Nisou

3.5. Porodnost a úmrtnost, migrace

Počet živě narozených obyvatel s určitými výkyvy od roku 2000 stoupal. Během let 2000-2007 činil nárůst počtu živě narozených 30,8 % (z 900 na 1.177). Naopak počet

zemřelých se v letech 2000-2007 snížil o 1,6 % (z 993 obyvatel na 977 obyvatel). Vlivem obou faktorů došlo v roce 2007 k nárůstu počtu obyvatel přirozenou měnou.

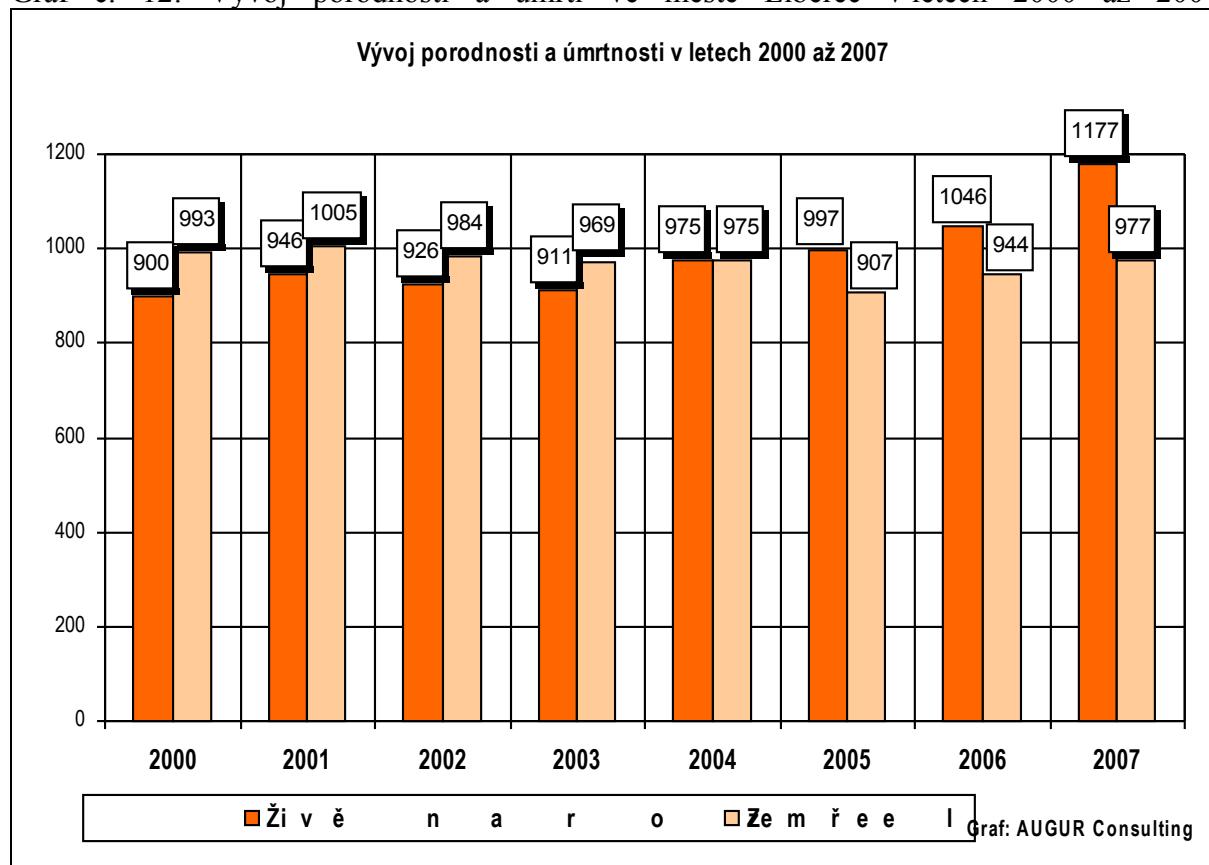
Tabulka č. 27: Vývoj porodnosti a úmrtí ve městě Liberec v letech 2000 až 2007

| Rok | Stav obyvatel k 31. 12. | Narození | | | Zemřelí | | |
|-------------|-------------------------------|----------|--------------|----------|------------|---------------------|---------------------|
| | | celkem | živě | mrtvě | celkem | z toho do 1 roku | z toho do 28 dnů |
| 2000 | 99.155 | 903 | 900 | 3 | 993 | 3 | 1 |
| 2001 | 98.380 | 947 | 946 | 1 | 1.005 | 3 | 2 |
| 2002 | 97.677 | 933 | 926 | 7 | 984 | 3 | 1 |
| 2003 | 97.770 | 913 | 911 | 2 | 969 | 2 | 1 |
| 2004 | 97.400 | 976 | 975 | 1 | 975 | x | x |
| 2005 | 97.950 | x | 997 | x | 907 | x | x |
| 2006 | 98.781 | x | 1.046 | x | 944 | x | x |
| 2007 | 99.721 | x | 1.177 | x | 977 | x | x |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2008

Pozn. x – údaje nebyly k dispozici

Graf č. 12: Vývoj porodnosti a úmrtí ve městě Liberec v letech 2000 až 2007



Pozitivní vývoj nastává i u migrace obyvatel, kde se v roce 2007 do města Liberec přistěhovalo 3.338 obyvatel a vystěhovalo 2.598 obyvatel, což znamená migrační přístupek.

V souvislosti s pohybem obyvatelstva se dá konstatovat, že se celkový stav obyvatel zvýšil v roce 940 obyvatel.

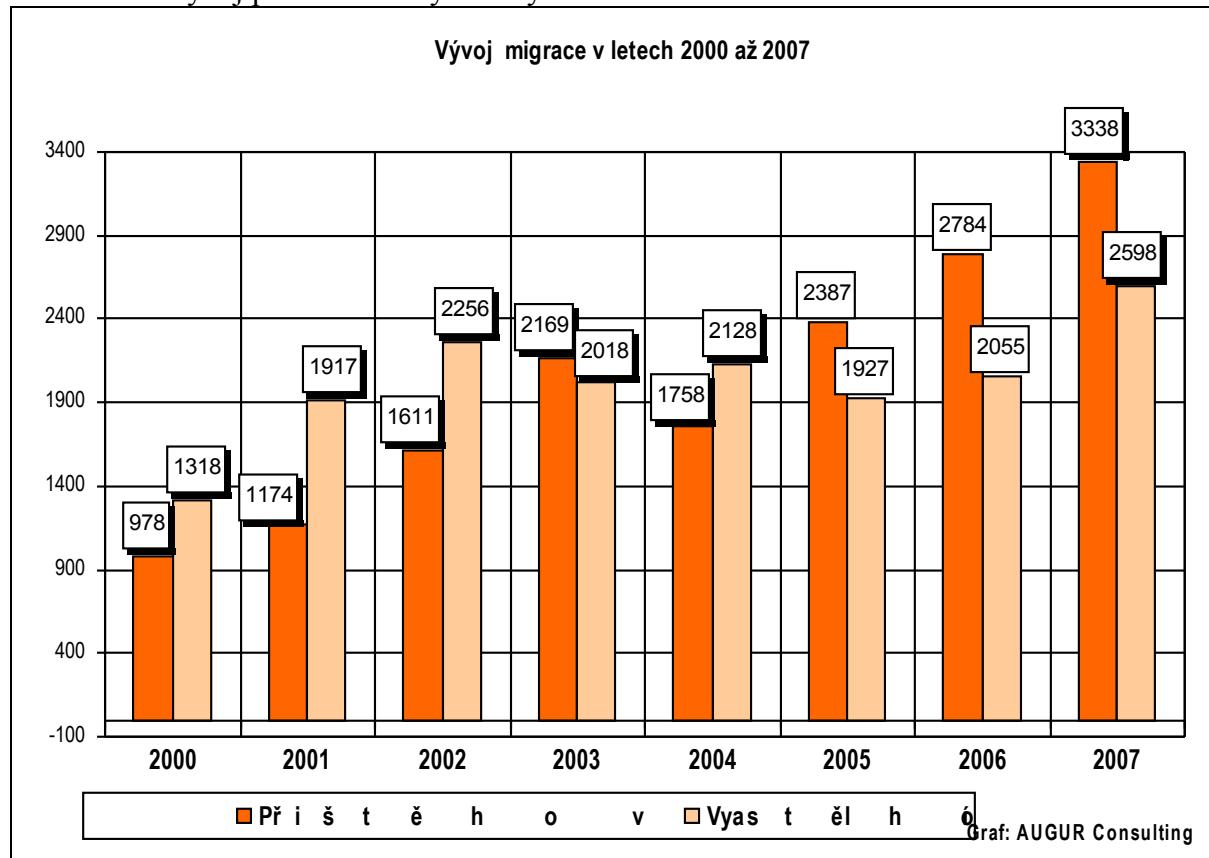
V následující tabulce je uveden vývoj přírustku a úbytku obyvatel v letech 2000 až 2007.

Tabulka č. 28: Vývoj přírustku a úbytku obyvatelstva města Liberec v letech 2000 až 2007

| Rok | Přirozený přírůstek | | | Migrace | | | Stav obyvatel k 31. 12. |
|-------------|---------------------|------------|----------------------|--------------|--------------|----------------------|-------------------------------|
| | živě narodení | zemřelí | přírůstek, úbytek | přistěhovalí | vystěhovalí | přírůstek, úbytek | |
| 2000 | 900 | 993 | -93 | 978 | 1.318 | -340 | 99.155 |
| 2001 | 946 | 1.005 | -59 | 1.174 | 1.917 | -743 | 98.380 |
| 2002 | 926 | 984 | -58 | 1.611 | 2.256 | -645 | 97.677 |
| 2003 | 911 | 969 | -58 | 2.169 | 2.018 | 151 | 97.770 |
| 2004 | 975 | 975 | 0 | 1.758 | 2.128 | -370 | 97.400 |
| 2005 | 997 | 907 | 90 | 2.387 | 1.927 | 460 | 97.950 |
| 2006 | 1.046 | 944 | 102 | 2.784 | 2.055 | 728 | 98.781 |
| 2007 | 1.177 | 977 | 200 | 3.338 | 2.598 | 740 | 99.721 |

Zdroj: Magistrát města Liberec, 2008

Graf č. 13: Vývoj přírustku a úbytku obyvatelstva města Liberec v letech 2000 až 2007



3.6. Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura je ve městě Liberec statisticky nejvýznamněji zastoupena věkovou skupinou 25-44 let. Nejméně věkovou skupinou 15-24 let.

V následující tabulce se uvedeno zastoupení věkových skupin také dle pohlaví obyvatel.

Tabulka č. 29: Věková struktura obyvatel k 31.12.2007

| Věk | CELKEM | % | Muži | % | Ženy | % |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| 0-14 | 13.898 | 13,9 | 7.102 | 14,8 | 6.796 | 13,1 |
| 15-24 | 12.358 | 12,4 | 6.269 | 13,1 | 6.089 | 11,7 |
| 25-44 | 31.445 | 31,5 | 15.832 | 33,1 | 15.613 | 30,1 |
| 45-64 | 27.633 | 27,7 | 13.089 | 27,3 | 14.544 | 28,0 |
| 65 a více let | 14.387 | 14,4 | 5.567 | 11,6 | 8.820 | 17,0 |
| Celkem | 99.721 | 100,0 | 47.859 | 100,0 | 51.862 | 100,0 |

Zdroj: ČSÚ Liberec , 2007

Podíváme-li se na vývoj věkové struktury v letech 2000 až 2007 lze konstatovat, že se věková struktura liberecké populace neustále zhoršuje.

Během let 2000-2007 se podíl obyvatel v předprodukтивním věku (0-14 let) snížil o 1,6 procentního bodu (z 15,5 % na 13,9 %). Zároveň se zvýšil podíl obyvatel v poproduktivním věku (65 let a víc) o 0,9 procentního bodu (z 13,6 % na 14,5 %).

Tabulka č. 30: Vývoj věkové struktury města Liberec v letech 2000-2007

| Ukazatel | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0-14 | 15,5 % | 15,2 % | 15,0 % | 14,7 % | 14,5 % | 14,2 % | 13,9 % |
| 15-64 | 70,9 % | 71,1 % | 71,2 % | 71,5 % | 71,6 % | 71,6 % | 71,6 % |
| 65+ | 13,6 % | 13,7 % | 13,8 % | 13,8 % | 13,9 % | 13,9 % | 14,5 % |

Zdroj: Krajská reprezentace Libereckého kraje, ČSÚ, 2007

Při pohledu na následující tabulku, ve které jsou uvedeny vybrané údaje dle městských částí Liberce ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 lze vidět, že nejvyšší podíl osob ve věku 60 let a více je v městské části Liberec V – Kristiánov (29,8 %), Liberec IV – Perštýn (25,5 %), Liberec XXXV – Karlov p. Ještědem (25,0 %) a Liberce IV – Jeřáb (24,9 %).

Nejvyšší podíl osob ve věku 0- 14 let je v městské části Liberec XVIII – Hluboká (30,07 %), Liberec XVIII – Kalinky (20,7 %) a Liberec XVI – N. Harcov (20,6 %).

Tabulka č. 31: Vybrané údaje dle městských čtvrtí dle SLDB 2001

| Obec, části obce | Obyvatelstvo celkem | Z toho ženy | Počet obyvatel ve věku | | | |
|--------------------|---------------------|-------------|------------------------|------------------------|---------------|------------------------|
| | | | 0 – 14 let | | 60 a více let | |
| | | | Abs.hodnoty | V % (z počtu obyvatel) | Abs.hodnoty | V % (z počtu obyvatel) |
| L. I – Staré Město | 9.134 | 4.747 | 1.327 | 14,5 | 1.900 | 20,8 |
| L. II – Nové Město | 2.766 | 1.436 | 440 | 15,9 | 518 | 18,7 |
| L. III - Jeřáb | 5.289 | 2.837 | 770 | 14,6 | 1.315 | 24,9 |
| L. IV. – Perštýn | 3.152 | 1.693 | 419 | 13,3 | 773 | 25,5 |
| L. V – Kristiánov | 5.507 | 2.970 | 780 | 14,2 | 1.642 | 29,8 |

| | | | | | | |
|---------------------------------|---------------|-------|-------|------|-------|------|
| L. VI – Rochlice | 18.062 | 9.392 | 3.069 | 17,0 | 2.270 | 12,6 |
| L. VII – H. Růžodol | 3.185 | 1.616 | 474 | 14,9 | 618 | 19,4 |
| L. VIII – Dolní Hanychov | 1.840 | 918 | 245 | 13,3 | 339 | 18,4 |
| L. IX – Janův Důl | 1.123 | 579 | 150 | 13,4 | 256 | 22,8 |
| L. X – Františkov | 4.122 | 2.158 | 644 | 15,6 | 801 | 19,4 |
| L. XI – Růžodol I | 2.307 | 1.176 | 339 | 14,7 | 467 | 20,2 |
| L. XII – Staré Pavlovice | 4.658 | 2.417 | 605 | 13,0 | 763 | 16,4 |
| L. XIII – Nové Pavlovice | 2.919 | 1.514 | 401 | 13,7 | 475 | 16,3 |
| L. XIV – Ruprechtice | 8.216 | 4.410 | 1.057 | 12,9 | 1.984 | 24,1 |
| L. XV – St. Harcov | 7.196 | 3.722 | 1.061 | 14,7 | 1.018 | 14,1 |
| L. XVI – N. Harcov | 296 | 159 | 61 | 20,6 | 32 | 10,8 |
| L. XVII – Kateřinky | 423 | 210 | 75 | 17,7 | 64 | 15,1 |
| L. XVIII – Karlinky | 241 | 119 | 50 | 20,7 | 37 | 15,4 |
| L. XIX – Horní Hanychov | 866 | 434 | 135 | 15,6 | 137 | 15,8 |
| L. XX – Ostašov | 511 | 243 | 85 | 16,6 | 86 | 16,8 |
| L. XXI – Rudolfov | 88 | 49 | 13 | 14,8 | 17 | 19,3 |
| L. XXII – Horní Suchá | 316 | 150 | 48 | 15,2 | 66 | 20,9 |
| L. XXIII – Doubí | 2.793 | 1.393 | 553 | 19,8 | 327 | 11,7 |
| L. XXIV – Pilínkov | 687 | 367 | 118 | 17,2 | 104 | 15,1 |
| L. XXV – Vesec | 4.296 | 2.172 | 804 | 18,7 | 474 | 11,0 |
| L. XVIII – Hluboká | 13 | 8 | 4 | 30,7 | 2 | 15,4 |
| L. XXIX – Kunratice | 99 | 47 | 18 | 18,2 | 17 | 17,2 |
| L. XXXI – Krásná Studánka | 676 | 345 | 110 | 16,3 | 99 | 14,6 |
| L. XXXII – Radčice | 529 | 267 | 88 | 16,6 | 105 | 19,8 |
| L. XXXIII – Machnín | 976 | 481 | 185 | 19,0 | 136 | 13,9 |
| L. XXXIV – Bedřichovka | 54 | 28 | 6 | 11,1 | 10 | 18,5 |
| L. XXXV – Karlov p. Ještědem | 108 | 54 | 11 | 10,2 | 27 | 25,0 |
| Vratislavice n. N. | 6.657 | 3.419 | 1.096 | 16,5 | 1.008 | 15,1 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

S postupným zvyšováním podílu obyvatel s poproduktivním věku (65 let a více) se automaticky zvyšuje i průměrný věk obyvatel ve městě Liberec.

Při pohledu na vývoj průměrného věku obyvatel města Liberec v letech 1994-2007 lze říci, že se hodnota průměrného věku obyvatel města Liberec neustále zvyšuje. Během let 1994-2007 se prodloužil věk o 3,4 roky (z 37,2 let na 40,6 let).

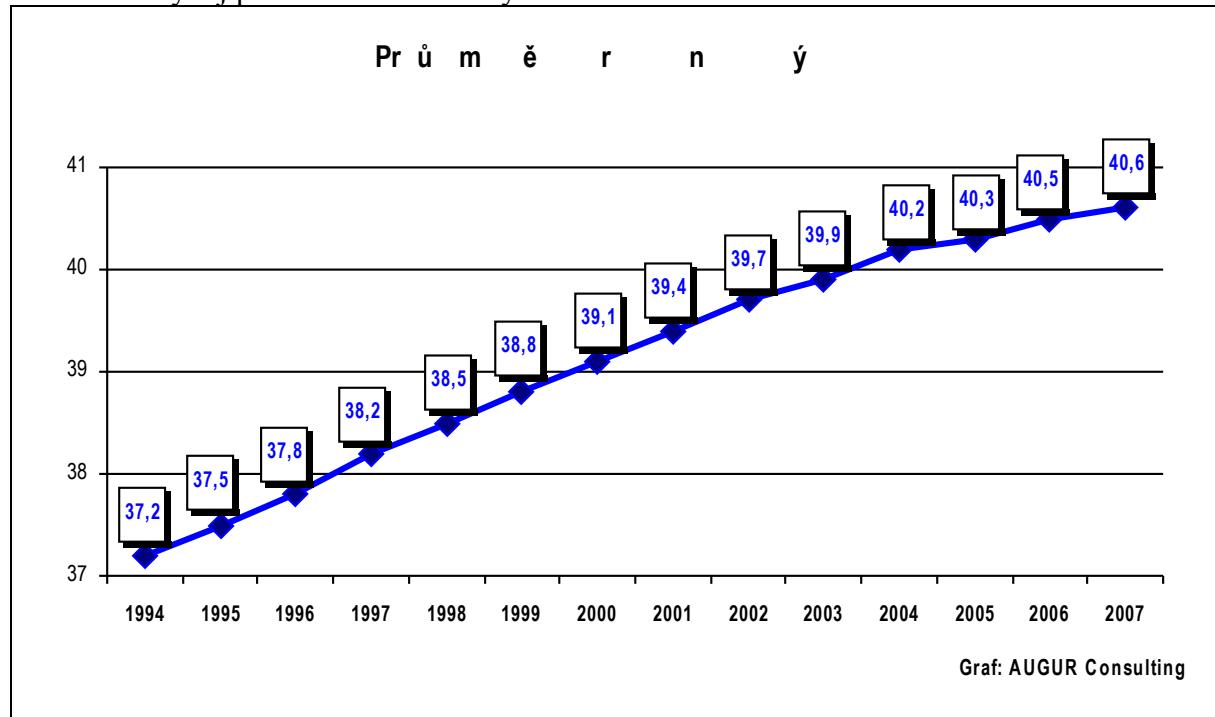
K 31.12.2007 činí průměrný věk mužů 38,9 let a žen 42,2 let.

Tabulka č. 32: Vývoj průměrného věku obyvatel městě Liberec v letech 1994-2007

| 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 37,2 | 37,5 | 37,8 | 38,2 | 38,5 | 38,8 | 39,1 | 39,4 | 39,7 | 39,9 | 40,2 | 40,3 | 40,5 | 40,6 |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2008

Graf č. 14: Vývoj průměrného věku obyvatel městě Liberec v letech 1994-2007



Při pohledu na průměrný věk obyvatel jednotlivých městských částí, dle údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů, můžeme říci, že nejvyššího věku (43 let) v roce 2001 se dožili lidé z městské části Liberec XIV – Ruprechtice. Věku 42 let obyvatelé městské části Liberec III - Jeřáb, Liberec IV – Perštýn a Liberec V – Kristiánov.

Oproti tomu nejnižšího věku se dožívají lidé z městské části Liberec XVIII – Hluboká (24 let), Liberec XXXI – Krásná Studánka (33 let), Liberec XVI – Nový Harcov (34 let) a Liberec XXII – Horní Suchá (34 let).

Bližší informace o průměrných věcích v jednotlivých městských částech je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 33: Průměrný věk obyvatel dle městských čtvrtí dle údajů ze sčítání obyvatel z roku 2001

| Obec, části obce | Průměrný věk |
|--------------------|--------------|
| Liberec celkem | 39 |
| L. I – Staré Město | 41 |
| L. II – Nové Město | 39 |
| L. III - Jeřáb | 42 |
| L. IV. – Perštýn | 42 |
| L. V – Kristiánov | 42 |
| L. VI – Rochlice | 37 |

| | |
|------------------------------|----|
| L. VII – H. Růžodol | 40 |
| L. VIII – Dolní Hanychov | 39 |
| L. IX – Janův Důl | 41 |
| L. X – Františkov | 39 |
| L. XI – Růžodol I | 40 |
| L. XII – Staré Pavlovice | 40 |
| L. XIII – Nové Pavlovice | 40 |
| L. XIV – Ruprechtice | 43 |
| L. XV – St. Harcov | 37 |
| L. XVI – N. Harcov | 34 |
| L. XVII – Kateřinky | 37 |
| L. XVIII – Karlínky | 39 |
| L. XIX – Horní Hanychov | 37 |
| L. XX – Ostašov | 40 |
| L. XXI – Rudolfov | 40 |
| L. XXII – Horní Suchá | 34 |
| L. XXIII – Doubí | 36 |
| L. XXIV – Pilníkov | 34 |
| L. XXV – Vesec | 35 |
| L. XVIII – Hluboká | 24 |
| L. XXIX – Kunratice | 33 |
| L. XXXI – Krásná Studánka | 37 |
| L. XXXII – Radčice | 38 |
| L. XXXIII – Machnín | 40 |
| L. XXXIV – Bedřichovka | 41 |
| L. XXXV – Karlov p. Ještědem | 41 |
| Vratislavice n. N. | 38 |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2001

V následující tabulce je uvedena prognóza věkové struktury do budoucna. Prognózu zpracoval Magistrát města Liberec.

Tabulka č. 34: Předpokládaný vývoj věkového složení obyvatel v roce 2000 až 2020 – střední varianta – podrobná věková struktura za obě pohlaví

| Věkové skupiny | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0 – 4 | 3.921 | 4.093 | 4.051 | 3.799 | 3.484 |
| 5 – 9 | 5.241 | 3.913 | 4.082 | 4.045 | 3.794 |
| 10 – 14 | 6.018 | 5.237 | 3.909 | 4.081 | 4.039 |
| 15 – 19 | 6.171 | 6.011 | 5.229 | 3.904 | 4.077 |
| 20 – 24 | 8.148 | 6.154 | 5.995 | 5.219 | 3.897 |
| 25 – 29 | 8.753 | 8.118 | 6.135 | 5.978 | 5.203 |
| 30 – 39 | 13.270 | 15.472 | 16.769 | 14.168 | 12.048 |
| 40 – 49 | 14.161 | 12.477 | 13.070 | 15.275 | 16.574 |

| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 50 – 59 | 15.710 | 16.717 | 13.617 | 12.088 | 12.728 |
| 60 – 69 | 8.542 | 10.378 | 14.294 | 15.352 | 12.624 |
| 70 – 79 | 7.221 | 6.563 | 6.542 | 8.295 | 11.640 |
| 80 – 89 | 2.002 | 3.024 | 3.433 | 3.265 | 3.404 |
| 90 – 97 | 257 | 305 | 290 | 514 | 498 |
| 98 + | 5 | 7 | 9 | 6 | 12 |
| Celkem | 99.420 | 98.469 | 97.425 | 95.989 | 94.022 |

Zdroj: Magistrát města Liberec, 2007

3.7. Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Ve městě Liberec převažuje dle údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 obyvatel vyučených nebo se středním odborným vzděláním bez maturity (35,5 %). Dále je výrazněji zastoupena skupina obyvatel s úplným středním vzděláním s maturitou (27,7 %). Nejméně je zastoupena skupina obyvatel bez vzdělání (0,4 %), dále pak obyvatelé s vysším odborným a nástavbovým vzděláním (4,0 %).

Tabulka č. 35: Obyvatelstvo starší 15 let podle ukončeného vzdělání – dle sčítání obyvatel 2001

| Druh dosaženého nejvyššího ukončeného vzdělání | Počet | % podíl |
|--|--------|---------|
| Celkem | 83.861 | 100 |
| Bez vzdělání | 248 | 0,4 |
| Základní a neukončené | 16.140 | 19,3 |
| Vyučení a střední odborné bez maturity | 29.745 | 35,5 |
| Úplné střední s maturitou | 23.224 | 27,7 |
| Vyšší odborné a nástavbové | 3.337 | 4,0 |
| Vysokoškolské vč. vědecké přípravy | 9.334 | 11,1 |
| Nezjištěno | 1.833 | 2,0 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

6. Národnostní struktura obyvatel

V národnostní skladbě obyvatelstva výrazně převažuje dle údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů národnost česká a to 92,9 %. K národnosti romské se přihlásila velmi malá, víceméně žádná skupina obyvatel (0,1 %). Vzhledem k tomu, že přihlášení se obyvatel k národnosti je subjektivním hodnocením občana, není tento stav zcela vystihující.

Tabulka č. 36: Národnostní struktura obyvatel dle SLDB 2001

| Národnost | Obyvatelstvo celkem | z toho | |
|----------------------------|---------------------|---------------|---------------|
| | | muži | ženy |
| Obyvatelstvo celkem | 99.102 | 47.572 | 51.530 |
| česká | 92.082 | 44.368 | 47.714 |

| | | | |
|------------|-------|-------|-------|
| moravská | 164 | 100 | 64 |
| slezská | 11 | 7 | 4 |
| slovenská | 2.223 | 865 | 1.358 |
| romská | 97 | 50 | 47 |
| polská | 442 | 53 | 389 |
| německá | 690 | 301 | 389 |
| ruská | 144 | 37 | 107 |
| ukrajinská | 347 | 164 | 183 |
| vietnamská | 184 | 119 | 65 |
| ostatní | 616 | 371 | 245 |
| nezjištěna | 2.102 | 1.137 | 965 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

3.8. Nezaměstnanost

Podíváme-li se na srovnání vybraných ukazatelů města Liberec s průměrem kraje k 30.6.2008, dojdeme k závěru, že město vykazuje určité drobné odlišnosti od průměru kraje. Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo, míra nezaměstnanosti, podíl nezaměstnaných mladších 30.ti let a průměrný věk nezaměstnaných vykazují pouze drobné odchylky od průměrných hodnot kraje. Vyšší odchylky jsou zaznamenány u struktury nezaměstnaných podle vzdělání a délky nezaměstnanosti.

Tabulka č. 37: Vybrané ukazatele města Liberec a kraje k 30.6.2008

| | Město Liberec | Průměr kraj | Ochylna město/kraj |
|--|------------------|----------------|-----------------------|
| Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo | 1,7 | 2,9 | -1,2 |
| Míra nezaměstnanosti | 4,8 % | 5,6 % | -0,8 % |
| Podíl nezaměstnaných mladších 30 let | 27,8 % | 27,4 % | 0,4 % |
| Průměrný věk nezaměstnaných | 39,9 | 40,0 | -0,1 |
| Podíl nezaměstnaných déle než rok | 25,6 % | 31,8 % | -6,2 % |
| Podíl nezaměstnaných se zákl. vzděláním | 26,7 % | 33,3 % | -6,6 % |
| Podíl nezaměst. vyučenců bez maturity | 36,6 % | 41,6 % | -5,0 % |

Zdroj: Úřad práce Liberec, 2008

K 30.6.2008 činil počet volných pracovních míst ve městě Liberec 1643.

Mezi problémovými skupinami v uplatnění na trhu práce jsou především uchazeči se zdravotním postižením, dále uchazeči bez kvalifikace, uchazeči z vyšších věkových kategorií, mladiství bez kvalifikace, mladí lidé bez práce a matky s malými dětmi.

Podíváme-li se na uchazeče se zdravotním postižením je jich k 30.6.2008 evidováno ve městě Liberec 384 osob.

V následující tabulce jsou uvedeny vybrané ukazatele uchazečů o zaměstnání k 30.6.2008 dle vzdělání, věkových kategorií a délky nezaměstnanosti.

Tabulka č. 38: Vybrané ukazatele města Liberec k 30.6.2008

| Uchazeči | Celkem | Ženy | Muži |
|-----------------------|--------|-------|-------|
| Uchazeči celkem | 2.779 | 1.547 | 1.232 |
| z toho: dosažitelní | 2.597 | 1.439 | 1.158 |
| se zdravot.postižením | 384 | 184 | 200 |

| Vzdělání uchazečů | | | |
|---------------------------|-------|-----|-----|
| bez vzdělání (A) | 6 | 4 | 2 |
| neúplné základní (B) | 9 | 1 | 8 |
| Základní (C) | 728 | 366 | 362 |
| nižší střední (D) | 2 | 1 | 1 |
| Nižší střední odborné (E) | 31 | 16 | 15 |
| SO s výučním listem (H) | 985 | 537 | 448 |
| střední bez maturity (J) | 43 | 37 | 6 |
| ÚSV (gymnázium) (K) | 78 | 50 | 28 |
| ÚSO s mat. a vyučením (L) | 95 | 48 | 47 |
| ÚSO s maturitou (M) | 603 | 385 | 218 |
| vyšší odborné (N) | 20 | 12 | 8 |
| Bakalářské (R) | 26 | 12 | 14 |
| Vysokoškolské (T) | 153 | 78 | 75 |
| Věk uchazečů | | | |
| do 20 let | 150 | 66 | 84 |
| 20 – 24 | 303 | 150 | 153 |
| 25 – 29 | 319 | 160 | 159 |
| 30 - 49 | 1.176 | 740 | 436 |
| 50 – 59 | 748 | 424 | 324 |
| 60 a více | 83 | 7 | 76 |
| Délka nezaměstnanosti | | | |
| do 3 měsíců | 1.121 | 562 | 559 |
| od 3 do 6 měs. | 559 | 329 | 230 |
| od 6 do 12 měs. | 388 | 233 | 155 |
| od 12 – 24 měs. | 243 | 150 | 93 |
| déle než 2 roky | 468 | 273 | 195 |

Zdroj: Úřad práce Liberec, 2008

Z vývoje počtu uchazečů o zaměstnání ve městě Liberec můžeme konstatovat, že mezi lety 2001-2007 došlo k poklesu počtu uchazečů o zaměstnání z 3.384 uchazečů na 2.845 uchazečů (snížení o 15,9 %).

Od roku 2001 do roku 2003 došlo k postupnému zvyšování počtu uchazečů o zaměstnání. Od roku 2004 docházelo k postupnému snižování počtu uchazečů o zaměstnání, kdy se k 31.12.2007 oproti 31.12.2004 snížil počet uchazečů o zaměstnání o 1.513 osob (snížení o 34,7 %).

Tabulka č. 39: Uchazeči o zaměstnání k 31.12.

| Uchazeči o zaměstnání k 31.12. | | | | | | | Z toho dosažitelní | | |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-------|-------|
| 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 |
| 3.384 | 4.082 | 4.558 | 4.358 | 4.039 | 3.694 | 2.845 | 3.811 | 3.442 | 2.656 |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2008

V následující tabulce jsou uvedeny míry nezaměstnanosti v letech 2001-2007 vždy k 31.12. příslušného roku.

Tabulka č. 40: Míra nezaměstnanosti v % k 31.12.

Míra nezaměstnanosti (%) k 31.12.

| Původní metodika | | | | | Nová metodika | | | |
|------------------|------|------|------|------|---------------|------|------|--|
| 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2005 | 2006 | 2007 | |
| 6,3 | 7,6 | 8,5 | 8,1 | 7,5 | 7,1 | 6,4 | 5,0 | |

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2008

V následující tabulce jsou uvedeny vybrané ukazatele města Liberec, týkající se nezaměstnanosti – především počet ekonomicky aktivních obyvatel, počet evidovaných uchazečů podle pohlaví a míra nezaměstnanosti.

Tabulka č. 41: Nezaměstnanost v Liberci dle údajů Úřadu práce Liberec

| Období | Ekonomicky aktivní | Počet evidovaných uchazečů | | | Míra nezaměstnanosti |
|-----------------------|--------------------|----------------------------|--------------|--------------|----------------------|
| | | celkem | ženy | muži | |
| 31. 10. 2004 | 53.550 | 4.306 | 2.322 | 1.984 | 8,0 |
| 30. 11. 2004 | 53.550 | 4.199 | 2.261 | 1.938 | 7,8 |
| k 31. 12. 2004 | 53.550 | 4.325 | 2.295 | 2.030 | 8,1 |
| k 31. 1. 2005 | 53.550 | 4.420 | 2.328 | 2.092 | 8,3 |
| k 28. 2. 2005 | 53.550 | 4.334 | 2.267 | 2.067 | 8,1 |
| k 31. 3. 2005 | 53.550 | 4.232 | 2.242 | 1.990 | 9,7 |
| k 30. 4. 2005 | 53.550 | 4.072 | 2.195 | 1.877 | 7,6 |
| k 31. 5. 2005 | 53.550 | 4.015 | 2.173 | 1.842 | 7,1 |
| k 30. 6. 2005 | 53.550 | 4.013 | 2.195 | 1.818 | 7,1 |
| k 31. 7. 2005 | 53.550 | 4.166 | 2.327 | 1.839 | 7,4 |
| k 31. 12. 2005 | 53.550 | 3.980 | 2.196 | 1.784 | 7,0 |
| k 31. 3. 2006 | 53.550 | 4.045 | 2.117 | 1.928 | 7,1 |
| k 31.12.2006 | 53.550 | 3.629 | 1.952 | 1.677 | 6,3 |
| k 31.12.2007 | 53.550 | 2.785 | 1.502 | 1.283 | 4,9 |
| k 30.4.2008 | 53.550 | 2.795 | 1.580 | 1.215 | 5,0 |
| k 31.5.2008 | 53.550 | 2.767 | 1.563 | 1.204 | 4,9 |
| k 30.6.2008 | 53.550 | 2.779 | 1.547 | 1.232 | 4,8 |

Zdroj: Úřad práce Liberec, 2008

Tabulka č. 42 uvádí počty ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel, které identifikoval Český statistický úřad v rámci Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001. Počet ekonomicky aktivních obyvatel v roce 2001 činil 53.550 obyvatel, počet neaktivních obyvatel 44.105 obyvatel.

Tabulka č. 42: Ekonomická aktivita obyvatelstva – dle sčítání obyvatel 2001

| Ukazatel | Ekonomicky aktivní | | | Ekonomicky neaktivní | | |
|---|--------------------|--------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Celkem | muži | ženy | Celkem | nepracující důchodci | žáci, studenti, učni |
| Ekonomicky aktivní | 53.550 | 28.510 | 25.040 | x | x | x |
| zaměstnaní | 49.919 | x | x | x | x | x |
| z toho: pracující důchodci ženy na MD | 2.521 | | | x | x | x |
| | 1.024 | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------|---|---|---------------|--------|--------|
| nezaměstnaní | 3.631 | x | x | x | x | x |
| Ekonomicky neaktivní | x | x | x | 44.105 | 19.558 | 16.617 |

Zdroj: Magistrát města Liberec, 2008

Jak můžeme vidět z následující tabulky, dle údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001, nejvyšší počet ekonomicky aktivních obyvatel v přepočtu na celkový počet obyvatel v dané městské části je v městské části Liberci XXI – Rudolfov (61,4), Liberci XII – Staré Pavlovice (58,0) a Liberci XXXIV – Bedřichovka (57,4). Oproti tomu nejméně ekonomických obyvatel je v Libereci XVIII – Hluboká (30,8).

Tabulka č. 43: Vybrané údaje dle městských čtvrtí dle údajů SLDB 2001

| Obec, části obce | Obyvatelstvo celkem | Ekonomicky aktivní celkem | |
|---------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | Absolutní hodnoty | V % (z počtu obyvatel) |
| Liberec celkem | 99.102 | 53.550 | 54,0 |
| L. I – Staré Město | 9.134 | 4.803 | 52,6 |
| L. II – Nové Město | 2.766 | 1.441 | 52,1 |
| L. III - Jeřáb | 5.289 | 2.593 | 49,0 |
| L. IV. – Perštýn | 3.152 | 1.606 | 51,0 |
| L. V – Kristiánov | 5.507 | 2.733 | 49,6 |
| L. VI – Rochlice | 18.062 | 10.241 | 56,7 |
| L. VII – H. Růžodol | 3.185 | 1.742 | 54,7 |
| L. VIII – Dolní Hanychov | 1.840 | 1.025 | 55,7 |
| L. IX – Janův Důl | 1.123 | 549 | 48,9 |
| L. X – Františkov | 4.122 | 2.167 | 52,6 |
| L. XI – Růžodol I | 2.307 | 1.255 | 54,4 |
| L. XII – Staré Pavlovice | 4.658 | 2.702 | 58,0 |
| L. XIII – Nové Pavlovice | 2.919 | 1.683 | 57,7 |
| L. XIV – Ruprechtice | 8.216 | 4.268 | 51,9 |
| L. XV – St. Harcov | 7.196 | 4.002 | 55,6 |
| L.XVI – N. Harcov | 296 | 163 | 55,1 |
| L. XVII – Kateřinky | 423 | 225 | 53,2 |
| L.XVIII – Karlinky | 241 | 119 | 49,4 |
| L. XIX – Horní Hanychov | 866 | 459 | 53,0 |
| L. XX – Ostašov | 511 | 274 | 53,6 |
| L. XXI – Rudolfov | 88 | 54 | 61,4 |
| L.XXII – Horní Suchá | 316 | 157 | 49,7 |
| L. XXIII – Doubí | 2.793 | 1.558 | 55,8 |
| L.XXIV – Pilníkov | 687 | 385 | 56,0 |
| L. XXV – Vesec | 4.296 | 2.332 | 54,3 |
| L XVIII – Hluboká | 13 | 4 | 30,8 |
| L. XXIX – Kunratice | 99 | 54 | 54,5 |
| L. XXXI – Krásná Studánka | 676 | 374 | 55,3 |
| L. XXXII – Radčice | 529 | 266 | 50,3 |
| L. XXXIII – Machnín | 976 | 528 | 54,1 |
| L. XXXIV – Bedřichovka | 54 | 31 | 57,4 |
| L. XXXV – Karlov p. Ještědem | 108 | 60 | 55,6 |
| Vratislavice n. N. | 6.657 | 3.697 | 55,5 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

3.9. Rodiny, domácnosti

V následujících tabulkách jsou uvedeny vybrané ukazatele, týkající se domácností, domovního a bytového fondu.

V roce 2001 bylo evidováno 39.670 bytových domácností, hospodařících domácností 44.229 a cenzových domácností 44.507.

Tabulka č. 44: Počty domácností podle typu domácností - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

| Bytové domácnosti | V tom | | Hospodařící domácnosti | V tom | | Cenzové domácnosti |
|-------------------|--------|-----------|------------------------|--------|-----------|--------------------|
| | S 1 HD | Se 2 + HD | | S 1 CD | Se 2 + CD | |
| 39.670 | 35.757 | 3.913 | 44.229 | 43.954 | 275 | 44.507 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

Tabulka č. 45: Cenzové domácnosti – dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

| Úplné rodiny | | Neúplné rodiny | | Domácnosti | | | Celkem |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------|------------------------|-------------------|---------------|
| bez závislých dětí | se závislými dětmi | bez závislých dětí | se závislými dětmi | jednotlivci | víceúčelové, nerodinné | bydlící *mimo byt | |
| 11.972 | 9.576 | 2.382 | 4.185 | 14.964 | 1.200 | 228 | 44.507 |

* mobilní (pohyblivé) bydlení, nouzové, rekreační chata nebo chalupa

Zdroj: ČSÚ, 2001

Tabulka č. 46: Cenzové domácnosti podle počtu členů – dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

| Druh cenzových domácností | *Cenzové domácnosti s počtem členů | | | | | | CD Celkem | Průměrný počet | | Z úhrnu faktická manželství (druh/ družka) |
|------------------------------------|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|---------------|----------------|----------------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6+ | | členů dom. | závislých dětí | |
| rodinné úplné bez **závislých dětí | x | 8.485 | 2.638 | 807 | 55 | 6 | 11.991 | 2,37 | x | 1.005 |
| rodinné úplné se závislými dětmi | x | x | 3.464 | 5.053 | 911 | 171 | 9.599 | 3,78 | 1,61 | 585 |
| úplné úhrnem | x | 8.485 | 6.102 | 5.860 | 966 | 177 | 21.590 | 2,99 | 0,72 | 1.590 |
| rodinné neúplné bez závislých dětí | x | 1.865 | 454 | 59 | 8 | - | 2.386 | 2,25 | x | x |

| | | | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| rodinné neúplné se závislými dětmi | x | 2.292 | 1.586 | 290 | 41 | 10 | 4.219 | 2,55 | 1,38 | x |
| neúplné úhrnem | x | 4.157 | 2.040 | 349 | 49 | 10 | 6.605 | 2,44 | 0,88 | x |
| vícečlenné nerodinné | x | 1.046 | 150 | 18 | 1 | 1 | 1.216 | 2,16 | - | x |
| jednotlivců | 15.096 | x | x | x | x | x | 15.096 | 1 | x | x |
| ÚHRN CENZOVÝCH DOMÁCNOSTÍ | 15.096 | 13.688 | 8.292 | 6.227 | 1.016 | 188 | 44.507 | 2,21 | 0,48 | 1.590 |

Zdroj: Magistrát města Liberec, 2001

* cenzová domácnost je tvořena z osob společně bydlících v jednom bytě na základě jejich příbuzenských, či jiných vztahů v rámci jedné hospodařící domácnosti, je to základní jednotka

** závislé dítě – ekonomicky neaktivní ve věku 0 – 25 let

V následující tabulce je uveden předpokládaný vývoj počtu cenzových domácností v letech 1995-2020, u něhož se předpokládá, že dojde k postupnému zvyšování cenzových domácností, přičemž počet těchto domácností v roce 2020 by měl činit cca 44.700.

Tabulka č. 47: Předpokládaný vývoj počtu cenzových domácností (CD) v letech 1995-2020

| Ukazatel | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| CD úplné rodiny s dětmi | 12.400 | 12.300 | 11.900 | 10.900 |
| CD úplné bez dětí | 12.500 | 12.800 | 12.800 | 12.900 |
| CD neúplné rodinné | 5.100 | 5.200 | 5.200 | 5.300 |
| CD jednotlivců | 14.500 | 14.900 | 15.300 | 15.600 |
| Celkem | 44.500 | 45.200 | 45.200 | 44.700 |

V následujících tabulkách jsou uvedeny údaje, týkající se domovního a bytového fondu.

Tabulka č. 48: Domovní fond - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

| Domy úhrnem | Z toho domy obydlené | Z úhrnu obydlených domů | | | | | | | | |
|----------------|----------------------------|-------------------------|----------------|------------------------|----------------|-----|----------------|---------------|---------------|---------------|
| | | Rodinné domy | Bytové domy | Domy podle vlastnictví | | | Domy postavené | | | 1920-1 945 |
| | | | | Soukromých osob | Obce, státu | SBD | Do 1919 | 1946-1 980 | 1981-2 001 | |
| 10.589 | 10.007 | 6.787 | 2.934 | 6.911 | 960 | 431 | 2.635 | 2.567 | 2.206 | 2.376 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

Tabulka č. 49: Domy podle počtu podlaží a technického vybavení - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

| Domy úhrnem | Z toho podle podlaží | | | Počet domů vybavených | | | |
|----------------|----------------------|-------|-----|--|-----------|--------|----------------------|
| | 1-2 | 3-4 | 5+ | Přípojkou na kanalizační sít' | vodovodem | plynem | Ústředním topením |
| 10.007 | 6.776 | 2.212 | 946 | 6.232 | 9.888 | 5.816 | 6.326 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

Tabulka č. 50: Bytový fond - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

| Byty úhrnem | V tom | | | | | | |
|-------------|------------------|--------------------|--------------------|--|--|-----------------------|----------------------|
| | Byty obydlené | Z toho | | Byty neobydlené v obydl. domech | Byty neobydlené v neobydl. domech | Z toho podle důvodu | |
| | | V rodin. domech | V bytov. domech | | | Obydlené přechodně | Slouží k rekreaci |
| 42.925 | 39.670 | 9.140 | 30.211 | 2.576 | 676 | 139 | 145 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

Tabulka č. 51: Obydlené byty podle právního důvodu užívání a velikosti bytu - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

| Obydlené byty úhrnem | Z toho podle právního důvodu užívání | | | | Z úhrnu podle počtu obytných místností | | | | |
|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---------|-------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| | Ve vlastním domě | V osobním vlastnict ví | nájemní | Člena bytového družstva | 1 místnost | 2 místnosti | 3 místnosti | 4 místnosti | 5+ místností |
| 39.670 | 7.277 | 6.984 | 12.007 | 9.967 | 7.113 | 11.660 | 14.368 | 4.097 | 1.913 |

Zdroj: ČSÚ, 2001

4. INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA

Ve městě Liberec působí celá řada institucí sociálního charakteru. Instituce jsou zaměřeny dle jednotlivých cílových skupin uživatelů. Jedná se o cílové skupiny:

- cizinci, národností menšiny a osoby ohrožené sociálním vyloučením,
- lidé s duševní poruchami,
- rodina, děti a mládež,
- senioři,
- uživatelé drog a osoby ohrožené závislostmi,
- zdravotně znevýhodnění.

Město Liberec disponuje Komunitním plánem sociálních služeb regionu Liberec na období 2008-2013, který vychází z existující nabídky sociálních služeb. Komunitní plán sociálních služeb regionu Liberec na období 2008-2013 je součástí tohoto materiálu v příloze č. 2.

Jedná se o dokument, který se snaží zahrnout politické zadání veřejnoprávních institucí, odborné požadavky poskytovatelů služeb, názory uživatelů péče, dostupná sociálně demografická data a možnosti veřejných rozpočtů při rozvoji sociálních služeb sloužících občanům vymezeného regionu ve vymezeném období.

Komunitní plán sociálních služeb obsahuje konkrétní představy, jak postupně naplňovat následující cíle:

- umožnit lidem život s péčí a podporou a to tam, kde si sami zvolí.
- Postupně měnit a rozširovat péči tak, aby se vyhovělo novým, dosud neřešeným požadavkům a potřebám lidí ve všech oblastech sociální pomoci.
- Veškeré služby poskytovat v co nejvyšší kvalitě.
- Usilovat o vyváženosť péče směrem od péče institucionální k péči komunitní.
- Postupně zajistit rovné podmínky pro všechny poskytovatele sociálních služeb bez rozdílu zřizovatele s cílem co nejlépe využívat dostupné zdroje.

Základní listina Komunitního plánování sociálních služeb regionu Liberec byla schválena usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 110/2007 na jejím 6. zasedání dne 28.6.2007.

Základní listina Komunitního plánování sociálních služeb

ČL. I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Základní listina Komunitního plánování sociálních služeb regionu Liberec slouží k vymezení principů, hodnot a pravidel, kterými se tento proces řídí.
2. Základní listina je veřejný dokument, ke kterému se závazně hlásí všichni účastníci komunitního plánování sociálních služeb v regionu Liberec.

čl. II. VYMEZENÍ KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB REGIONU LIBEREC

1. Komunitní plánování je metoda, kterou lze otevřeně a veřejně plánovat sociální služby dle zákona o sociálních službách a činnosti související a doplňující sociální služby (dále jen „sociální služby“) ve vymezeném regionu tak, aby odpovídaly potřebám občanů. Je to otevřený, cyklický proces zjišťování potřeb, zdrojů, plánování, realizace a vyhodnocení efektivity dílčích kroků za účelem zajištění dostupnosti sociálních služeb.
2. Komunitní plánování sociálních služeb (dále jen KPSS) probíhá na území města Liberec, tj. v katastru města Liberec včetně Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou a obcí Dlouhý Most, Jeřmanice, Stráž nad Nisou a Šimonovice (dále jen „region Liberec“).
3. Účastníky procesu KPSS regionu Liberec se mohou stát všichni, kdo se dobrovolně hlásí k principům KPSS a aktivně se podílí na jeho realizaci. Jsou to zástupci uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů sociálních služeb a veřejnosti.

čl. III.

PRINCIPY A HODNOTY KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB REGIONU LIBEREC

1. PRINCIP ROVNOSTI

Základem pro KPSS regionu Liberec je právo starat se o věci veřejné a společné. Nikdo nesmí být vyloučován a diskriminován. Každý má právo se vyjádřit a každý má právo mluvit.

2. PRINCIP POSÍLENÍ OTEVŘENÉ OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI

KPSS regionu Liberec propojuje aktivitu a potřeby občanů s rozhodováním samosprávy. Cílem komunikace veřejnosti je zajistit průhlednost, zřetelnost a efektivitu aktivit a získání důvěry.

3. PRINCIP TRIÁDY

KPSS regionu Liberec je procesem aktivní spolupráce minimálně tří stran: uživatelů, poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb.

4. PRINCIP DOHODY

Komunitní plán je dohodou tří stran, tj. uživatelů, poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb o záměrech a cílech, ale také o způsobu a postupech realizace odsouhlasených aktivit v procesu zajišťování dostupnosti sociálních služeb. Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Přednost při formulaci cílů a opatření k zajištění dostupnosti sociálních služeb má souhlasné rozhodnutí.

5. PRINCIP „VŠE JE VEŘEJNÉ“

KPSS regionu Liberec se zabývá věcmi veřejnými. Informace o dění v komunitním plánování jsou veřejně dostupné a jednání jsou otevřená. Informace o průběhu a výstupech plánování jsou veřejnosti aktivně předávány.

6. PRINCIP SKUTEČNÝCH POTŘEB

Výstupy komunitního plánu jsou postaveny na aktivním zjišťování skutečných potřeb uživatelů sociálních služeb v regionu.

7. PRINCIP „BEZ UŽIVATELŮ NENÍ KOMUNITNÍ PLÁN“

Legitimitu sociálním službám dávají přání a potřeby jejich uživatelů. Uživatelům je nutné vytvářet podmínky, aby mohli vyslovovat svá přání a potřeby a tam, kde je to možné, je i sami zkoumat. Pozitivní diskriminace při zapojování uživatelů je v procesu plánování sociálních služeb užitečná. Cílem pro uživatele je: „Už nikdy o nás bez nás“. Organizace a procesy v plánování musí zajistit všem účastníkům rovnost postavení hlasu v průběhu všech jednání.

8. PRINCIP DOSAŽITELNOSTI ŘEŠENÍ

KPSS regionu Liberec je zaměřeno na takovou šíři v oblasti sociálních služeb, která je úměrná a přiměřená místnímu společenství, jeho podmínek, přání lidí a dostupných lidských i materiálových zdrojů.

9. PRINCIP CYKLICKÉHO OPAKOVÁNÍ

KPSS regionu Liberec tvoří spirálu, v níž se fáze, téma a mnohé problémy cyklicky opakují a je nutné se jimi znova zabývat a vyhodnocovat je na nové úrovni.

10. PRINCIP KOMPETENCE ÚČASTNÍKŮ

V řízení KPSS regionu Liberec jsou jasně vymezeny kompetence a odpovědnosti jeho účastníků. Účastníci jednají a rozhodují v souladu s příslušným Jednacím rádem a mají vymezeny kompetence a odpovědnosti v rámci Organizační struktury.

11. PRINCIP PŘÍMÉ ÚMĚRY

Kvalitně probíhající proces plánování je pro veřejnost stejně přínosný jako výstup plánování – vlastní plán. Kvalita výstupů plánování je přímo úměrná kvalitě jeho průběhu.

čl. IV.

CÍLE KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB REGIONU LIBEREC

1. Vytvořit fungující kvalitní a efektivní systém sociálních služeb regionu Liberec, které budou dostupné uživatelům, systém, který bude pružně reagovat na změny potřeb uživatelů.
2. Umožnit občanům podílet se na rozvoji sociálních služeb regionu Liberec.
3. Zajistit efektivní plánování sociálních služeb s využitím dostupných zdrojů a vytvořit podmínky pro transparentní financování poskytovatelů sociálních služeb s cílem co nejlépe využívat dostupné zdroje.
4. Popisem postupů vedoucích k naplnění tohoto cíle je Komunitní plán sociálních služeb regionu Liberec na období 2008 – 2013.

čl. V.

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Účastník KPSS může být vyřazen z procesu KPSS na základě nedodržení principů KPSS.
2. Návrhy změn Základní listiny KPSS včetně odůvodnění, může podat kterýkoliv účastník KPSS. Návrhy na změny Základní listiny předkládají účastníci KPSS koordinátorovi, který zajistí jejich projednání Řídící pracovní skupinou KPSS regionu Liberec.
3. Nedílnou součástí Základní listiny KPSS regionu Liberec je Organizační struktura KPSS regionu Liberec. Přílohou Základní listiny je Jednací řád Řídící pracovní skupiny KPSS regionu Liberec

5. INFORMACE O SOCIOLOGICKÝCH VÝZKUMECH, ŠETŘENÍCH, ANKETÁCH APOD., TÝKAJÍ SE OBLASTI PREVENCE KRIMINALITY

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. realizovala pro město Liberec sociologický výzkum – anketu „Vnímání bezpečí a pocitu ohrožení obyvatel města Liberec“. Sběr dat probíhal v termínu od 11.7.2008 do 24.7.2008 na vzorku 231 respondentů.

Hlavním cílem bylo identifikovat názory, postoje a náměty obyvatel města Liberec na oblast bezpečí. Cílem bylo identifikovat především:

- míru osobní negativní zkušenosti občanů s kriminalitou ve městě,
- lokalizaci rizikových míst ohrožení občanů,

- postoj občanů k práci Městské policie, policistů Okresního ředitelství Policie ČR Liberec,
- názory a postoje občanů k otázce přínosu kamerového monitorovacího systému,
- informovanost občanů o službách organizací, které se angažují v oblasti předcházení společensky nežádoucích jevů
- a další indikátory, které souvisí s problematikou prevence kriminality.

V následujícím textu je uvedeno stručné shrnutí výsledků z tohoto sociologického výzkumu – ankety.

MÍRA POCITU OHROŽENÍ OBČANŮ

Dvě třetiny respondentů (66,7 %) uvedly, že se cítí rozhodně nebo spíše bezpečně v okolí svého bydliště. Necelá třetina respondentů (31,6 %) se však v okolí svého bydliště rozhodně nebo spíše bezpečně necítí.

DŮVODY POCITU OHROŽENÍ OBČANŮ

U těch respondentů, kteří se v okolí svého bydliště necítí bezpečně (31,6 %) jsou hlavním důvodem krádeže aut (90,1 %), dále pak častý výskyt problémových osob např. bezdomovců, opilců apod. (73,6 %), bytové krádeže (72,2 %), výtržnictví (71,4 %), krádeže kol (67,6 %), obavy z občanů jiných národností (65,7 %), kapesní krádeže (55,5 %) a špatné pouliční osvětlení (55,1 %).

MÍSTA POCITU OHROŽENÍ OBČANŮ

Respondenti se cítí v Liberci nejméně bezpečně na ulici Fügnerové (6,6 %), v centru města (5,8 %), na Soukenném náměstí a v jeho okolí (2,7 %), na ulici Moskevská (2,2 %), ulici Pražská (2,2 %) a v neosvětlených uličkách v nočních hodinách (2,2 %). Více než desetina dotázaných (13,3 %) se domnívá, že ve městě Liberec neexistuje nebezpečné místo.

OSOBNÍ NEGATIVNÍ ZKUŠENOST OBČANŮ S KRIMINALITOU

Necelé tři pětiny respondentů (57,4 %) se v posledních dvou letech nestaly osobně, ani nikdo z členů jejich domácnosti, obětí trestného činu nebo pokusu o něj na území města Liberec. Dvě pětiny respondentů (40,9 %) se však osobně, nebo někdo z členů jejich domácnosti, staly obětí trestného činu nebo pokusu o něj na území města Liberec.

TRESTNÝ ČIN, JEHOŽ OBĚTÍ BYL RESPONDENT

Respondenti, kteří se v posledních dvou letech stali, nebo někdo z členů jejich domácnosti, obětí trestného činu nebo pokusu o něj (40,9 %) uvedli, že nejčastěji šlo o vykradení auta (42,6 %), podvod (32,3 %), krádež auta (29,8 %) a vykradení bytu, domu, chalupy, chaty (27,7 %). Méně často šlo o krádež kola (19,1 %), loupežné přepadení (17,0 %), vykradení sklepa, kůlny, garáže (16,0 %) a ublížení na zdraví (16,0 %).

MÍRA DŮVĚRY OBČANŮ V POLICII

Čtyři pětiny respondentů (80,9 %) ohlásily trestný čin, jehož obětí se staly policistům nebo strážníkům Městské policie. Necelá pětina respondentů (19,1 %) trestný čin nebo pokus o něj Městské policii neohlásila.

V případě, že trestný čin nebo pokus o něj nebyl nahlášen, bylo to nejčastěji z důvodu, že se respondent domníval, že by to policie stejně nevyřešila (47,1 %), šlo o nezávažný čin, malou škodu (23,5 %), kvůli ztrátě času a obavě z nepříjemností (23,5 %) nebo si to respondent vyřešil sám (5,9 %).

OCHOTA PARTICIPACE OBČANŮ NA OBJASNĚNÍ TRESTNÉ ČINNOSTI

Více než dvě pětiny respondentů (43,3 %) uvedly, že v případě, že se stanou svědkem trestné činnosti a budou vyzváni, budou svědčit. Více než dvě pětiny dotázaných (42,4 %) samy nabídnou policii své svědectví. Necelá desetina respondentů (9,1 %) zavolá anonymně na policii.

SPOKOJENOST OBČANŮ S POLICIÍ ČR

Tři pětiny respondentů (60,7 %) uvedly, že jsou s prací policistů Okresního ředitelství Policie ČR Liberec naprosto nebo spíše spokojeny. Více než čtvrtina respondentů (25,9 %) je však s jejich prací naprosto nebo spíše nespokojena.

SPOKOJENOST OBČANŮ S MĚSTSKOU POLICÍ

Necelé tři pětiny respondentů (58,0 %) jsou s prací strážníků Městské policie Liberec v místě svého bydliště naprosto nebo spíše spokojeny. Necelá třetina respondentů (31,6 %) je však s prací strážníků Městské policie Liberec naprosto nebo spíše nespokojena.

DŮVODY NESPOKOJENOSTI OBČANŮ S MĚSTKOU POLICIÍ

Z těch respondentů, kteří jsou s prací strážníků Městské policie Liberec v místě svého bydliště nespokojeni (31,6 %) je hlavním důvodem nedostatek pěších policejních hlídek – obchůzek, slabý výskyt policistů v ulicích (29,6 %), zaměření Městské policie na nepodstatné věci, místo aby se zaměřili na závažné případy (25,4 %) nebo nezájem policistů o práci, ihostejnost (15,5 %).

PREFEROVANÉ OBLASTI NÁPLNĚ ČINNOSTI POLICIE

Respondenti se nejčastěji domnívají, že by se měla policie v Liberci zaměřit na pouliční kriminalitu, krádeže (21,2 %), vloupání do bytů, chat a automobilů (20,4 %), silniční dopravu, dopravní přestupy, zvýšení bezpečnosti silničního provozu (13,7 %), násilnou trestnou činnost, přepadení (12,7 %) a výrobu a prodej drog (12,5 %).

NÁZOR RESPONDENTŮ NA UŽÍVÁNÍ NÁVYKOVÝCH LÁTEK (DROG) VE MĚSTĚ

Více než polovina respondentů (56,3 %) se domnívá, že ve městě Liberec existuje určité nebezpečí užívání návykových látek (drog) mezi některými skupinami mládeže. Více než pětina dotázaných (22,5 %) se domnívá, že existuje reálné nebezpečí užívání drog u velké skupiny mládeže. Necelá dvacetina respondentů (4,3 %) si myslí, že větší nebezpečí užívání

návykových látek (drog) nehrozí, že se jedná pouze o okrajový jev a necelá pětina dotázaných (16,9 %) situaci nedovede posoudit.

POSTOJ OBČANŮ KE KAMEROVÉMU SYSTÉMU

Čtyři pětiny respondentů (81,4 %) uvedly, že kamerový monitorovací systém sehrává určitě nebo spíše významnou roli v prevenci kriminality. Více než desetina respondentů (13,2 %) uvedla, že role kamerového monitorovacího systému v prevenci kriminality není významná, případně je k ničemu.

POSTOJ OBČANŮ K ROZŠÍŘENÍ KAMEROVÉMU SYSTÉMU

Téměř tři čtvrtiny respondentů (73,0 %) uvedly, že jsou pro další investici města do pořízení monitorovacích kamer. Více než desetina dotázaných (13,5 %) je proti této investici.

SOUŽITÍ OBYVATEL MĚSTA LIBEREC S OBČANY JINÝCH NÁRODNOSTÍ

Více než dvě pětiny respondentů (44,6 %) se domnívají, že v Liberci existuje problém v soužití občanů Liberce s občany některé jiné národnosti. Více než polovina respondentů (55,4 %) problém mezi občany Liberce a občany některé jiné národnosti v oblasti soužití nepozoruje.

PROBLEMATICKÁ NÁRODNOST Z POHLEDU RESPONDENTŮ

Více než dvě třetiny respondentů (67,4 %) spatřují problém v soužití občanů Liberce s občany Rómské národnosti. Necelá pětina dotázaných (19,4 %) uvedla problém v soužití s občany z Ukrajiny.

OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI

Nejčastěji respondenti uvedli, že by pro zlepšení bezpečnosti obyvatel města Liberec zvýšili počet policistů v ulicích, pěších hlídek (23,8 %), zvýšili podporu zařízení pro trávení volného času mládeže (17,9 %) nebo kladli větší důraz na okrajové části města a nebezpečná místa (17,7 %).

POVĚDOMÍ RESPONDENTŮ O ORGANIZACÍCH A SLUŽBÁCH VE MĚSTĚ

Respondentům byl nabídnut výčet organizací a služeb, které se nachází ve městě Liberec a působí v oblasti sociálně preventivního charakteru, z něhož měli vybrat ty, se kterými se v minulosti setkali - vědí o tom, že se ve městě vykytuje.

Nejčastěji respondenti uvedli, že se setkali nebo vědí, že se ve městě nachází dům dětí a mládeže (88,8 %), manželská a předmanželská poradna (82,9 %), azylový dům pro matky v tísni (80,1 %), pedagogicko-psychologická poradna (73,8 %) a poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy (64,0 %).

6. PREVENTIVNÍ AKTIVITY MĚSTA LIBEREC

V rámci celého Libereckého kraje činila státní dotace na preventivní programy 45.217 miliónů Kč.

V následující tabulce je uveden přehled měst Libereckého kraje s příslušným počtem podpořených projektů a výši poskytnuté dotace.

Státní dotaci na preventivní projekty v letech 1996 – 2007 získala především města Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Liberec a Nový Bor.

Město Liberec v rámci programu prevence kriminality od roku 1996 do roku 2007 obdrželo státní účelovou dotaci na 41 preventivních projektů. Státní dotace na tyto preventivní projekty činila 13.259.500 Kč.

Tabulka č. 52: Souhrn podpořených projektů jednotlivých měst kraje a celková výše dotace ve sledovaném období

| Liberecký kraj | Celkem 1996 – 2007 | |
|----------------|--------------------|-------------------|
| | Počet projektů | Dotace |
| Česká Lípa | 68 | 9.055.500 |
| Jablonec n. N. | 48 | 7.023.500 |
| Liberec | 41 | 13.259.500 |
| Nový Bor | 22 | 4.613.500 |
| Turnov | 8 | 2.652.000 |
| Frýdlant | 6 | 1.380.000 |
| Mimoň | 3 | 600.000 |
| Bedřichov | 2 | 358.000 |
| Doksy | 2 | 211.000 |
| Jablonec v P. | 2 | 311.000 |
| Semily | 2 | 1.690.000 |
| Tanvald | 2 | 2.319.000 |
| Janov n. Nisou | 1 | 909.000 |
| Hrádek n. N. | 1 | 45.000 |
| Cvikov | 1 | 430.000 |
| Nový Oldřichov | 1 | 360.000 |
| Celkem | 210 | 45.217.000 |

Zdroj: OPK MV ČR, 2007

V následující tabulce je uveden počet podpořených projektů, výše dotace a počet typů projektů. Státní dotace byla především poskytována na projekty typu sociální prevence.

Tabulka č. 53: Počet podpořených projektů, výše dotace a typy podpořených preventivních projektů ve městě Liberec v letech 1996-2007

| Rok | Výše celkové dotace | Počet projektů celkem | Typy projektů | | | |
|-------------|---------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| | | | Sociální prevence | Situační prevence | Informování občanů | Obligat. položka |
| 1996 | 2.540.000 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 1997 | 3.482.000 | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 |

| | | | | | | |
|---------------|-------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| 1998 | 1.312.000 | 7 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| 1999 | 2.686.000 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 2000 | 519.000 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 2001 | 303.000 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2002 | 1.500 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2003 | 284.000 | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 |
| 2004 | 526.000 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 2005 | 1.572.000 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 2006 | 34.000 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2007 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CELKEM | 13.259.500 | 41 | 28 | 8 | 0 | 5 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Jsou rozlišeny tři základní typy preventivních opatření:

1. Situační prevence

Je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páchaní trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejfektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových dohlížecích systémů a pultů centrální ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samosprávné působnosti a Policie ČR.

2. Sociální prevence

Je orientována na odstranění příležitostí k páchaní trestné činnosti. Vytváří aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti. Realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení, resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významně věnují samosprávy obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřena na mládež ohroženou sociálně patologickými jevy.

3. Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností

Cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně patologických, jevech a rizikovém chování o příčinách těchto jevů. Hlavními aktivitami je informování veřejnosti o nejčastějších typech trestné činnosti a o způsobech jejich páchaní a o místech a časech jejich výskytu a poskytování rad, návodů a doporučení prostřednictvím médií, přednášek, besed, tiskovin a poradenských služeb.

Preventivní aktivity se uskutečňují v celostátním, regionálním i místním rámci a to na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

Primární prevence se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

Sekundární prevence se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva, úzeji vymezené podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovaného chování.

Terciární prevence představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se již staly oběťmi trestních činů (MV ČR, 2007).

V následujících tabulkách jsou uvedeny jmenné výčty podpořených projektů, typy projektů, realizátor a výše dotace v letech 1996 až 2007.

Tabulka č. 54: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1996

| Rok 1996 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|--|------------------|------------------|------------------|
| Monitorovací systém ve městě Liberec | Situační | MM Liberec a PČR | 2.220.000 |
| VPT pro manažera | Obligat. položka | MM Liberec | 120.000 |
| Sociologický průzkum vnímání pocitu bezpečnosti občanů | Obligat. položka | | 200.000 |
| CELKEM | x | x | 2.540.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 55: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1997

| Rok 1997 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|---|------------------|------------------------------------|------------------|
| Zvyšování právního vědomí | Sociální | Město Liberec | 350.000 |
| Skate park Liberec | Sociální | Město Liberec a Skateboardový klub | 1.204.000 |
| Monitorovací systém - rozšíření | Situační | Město Liberec a MP Liberec | 1.583.000 |
| Slovan Liberec Vzdělávací program pro manažery | Situační | Město Liberec a FC Slovan Liberec | 325.000 |
| KSP | Obligat. položka | | 20.000 |
| CELKEM | x | x | 3.482.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 56: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1998

| Rok 1998 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|----------------------------|------------------|----------------------------|---------|
| Hřiště | Sociální | MM Liberec | 573.000 |
| Sportovně rekreační areál | Sociální | Městský obvod Vratislavice | 120.000 |
| Letní tábor dětí a mládeže | Sociální | Sbor církve bratrské | 37.000 |
| Kdo si hraje nezlobí | Sociální | MM technický odbor | 256.000 |
| Hřiště | Sociální | MM Liberec | 176.000 |
| Osvětlení | Situační | Technické služby | 78.000 |
| Vybavení OŘ PČR | Obligat. položka | OŘ PČR | 72.000 |

| | | | |
|--|----------|----------|------------------|
| výpočetní technikou pro preventivní činnosti | | | |
| CELKEM | x | x | 1.312.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 57: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1999

| Rok 1999 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|---|--------------|-----------------|------------------|
| Romské komunitní centrum v Liberci | Sociální | Sk Roma Liberec | 196.000 |
| Hřiště - Mistrovský vrch | Sociální | Farní charita | 311.000 |
| Hřiště pro všechny | Sociální | DDM Větrník | 64.000 |
| Monitorovací kamerový systém - etapa II | Situační | Město Liberec | 2.115.000 |
| CELKEM | x | x | 2.686.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 58: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2000

| Rok 2000 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------|----------------|
| Jakub - výcvik pro děti a mládež | Sociální | Město Liberec | 250.000 |
| Sebeobrana žena dívek | Sociální | Karate Liberec s.r.o. | 50.000 |
| RKC - rozšíření stávajících aktivit | Sociální | Město Liberec | 169.000 |
| Aikido | Sociální | Martin Procházka | 50.000 |
| CELKEM | x | x | 519.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 59: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2001

| Rok 2001 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|--------------------------------------|--------------|---------------|----------------|
| Právo na každý den - vzdělávací kurz | Sociální | Facia | 3.000 |
| MKDS - 5. etapa | Situační | Město Liberec | 300.000 |
| CELKEM | x | x | 303.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 60: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2002

| Rok 2002 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|-------------------------|--------------|-----------------|--------|
| Marketingová komunikace | Sociální | agentura MOSPRA | 1.500 |

| | | | |
|---------------|----------|----------|--------------|
| CELKEM | x | x | 1.500 |
|---------------|----------|----------|--------------|

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 61: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2003

| Rok 2003 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|--|---------------------|----------------------------------|----------------|
| Sociální streetwork | Sociální | Stat. město Liberec | 105.000 |
| Sportovní turnaje žáků zvláštních škol | Sociální | Stat. město Liberec | 70.000 |
| Letní táborové soustředění | Sociální | Stat. město Liberec | 71.000 |
| Sebezkušenostní víkendová soustředění | Sociální | Stat. město Liberec | 32.000 |
| Prevence kriminality a média | Sociální | agentura MOSPRA | 2.000 |
| Prevence kriminality | Obligat. položka | Institut pro místní správu Praha | 4.000 |
| CELKEM | x | x | 284.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 62: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2004

| Rok 2004 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|------------------------------|---------------------|--|----------------|
| Preventivní streetwork | Sociální | Statutární město Liberec - odbor sociální péče | 291.000 |
| Letní táborové soustředění | Sociální | Magistrát města Liberec - odbor sociální péče | 96.000 |
| Sebezkušenostní roční cyklus | Sociální | Magistrát města Liberec - odbor sociální péče | 39.000 |
| Pozitivní fandovství | Sociální | FC Slovan Liberec a. s. | 100.000 |
| CELKEM | x | x | 526.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 63: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2005

| Rok 2005 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|--|---------------------|---|------------------|
| Letní táborové soustředění | Sociální | Statutární město Liberec | 64.000 |
| Sebezkušenostní roční cyklus | Sociální | Statutární město Liberec | 33.000 |
| Městský kamerový systém - I. etapa Vratislavice nad Nisou | Situační | Statutární město Liberec - Vratislavice | 1.000.000 |
| Ukazatele okamžité rychlosti | Situační | Statutární město Liberec - Vratislavice | 475.000 |
| CELKEM | x | x | 1.572.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

Tabulka č. 64: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2006

| Rok 2006 | Typ projektu | Realizátor | Dotace |
|---|--------------|---------------|---------------|
| Podzimní pobytová soustředění - 2. kolo | Sociální | Město Liberec | 34.000 |
| CELKEM | x | x | 34.000 |

Zdroj: MV ČR, 2008

7. NÁVRH KONCEPCE PREVENCE KRIMINALITY MĚSTA LIBEREC NA OBDOBÍ 2009-2011

Cíle a priority prevence kriminality města Liberec na období 2009-2011 byly formulovány na základě řady analytických vstupů, mimo jiné:

- analýzy vývoje trestné činnosti ve městě Liberec (potažmo kriminality Obvodních oddělení Policie ČR),
- informací OO PČR Liberec a Městské policie,
- sociodemografické analýzy,
- sociologického výzkumu – ankety, realizované ve městě Liberec v roce 2008.

7.1. OBECNÉ CÍLE

Hlavním cílem preventivních opatření ve městě Liberec je předcházet vzniku kriminality a reagovat na takové aktuální problémy, které mohou být včasné preventivní službou minimalizovány.

Základním úkolem vypracované strategie v oblasti prevence kriminality je navrhnout taková opatření a cíle, aby docházelo ve vývoji kriminality ke snižování spáchaných trestných činů na území města Liberec, příp. na území obvodních oddělení města Liberec a zároveň, aby se jejich prostřednictvím ještě více omezily příležitosti k páchaní trestných činů.

Magistrát města Liberec by se měl zaměřit především na následující cíle:

- 1. usilovat o získání finančních prostředků z Ministerstva vnitra České republiky pro oblast prevence kriminality,**
- 2. využít dostupných finančních nástrojů podpor Evropského sociálního fondu a Ministerstva vnitra ČR pro oblast prevence kriminality a sociálně patologických jevů, k rozvoji a realizaci preventivních projektů města Liberec,**
- 3. snažit se vyčlenit dostatek vlastních finančních prostředků z rozpočtu města Liberec pro oblast prevence kriminality, které mohou být za předem stanovených podmínek žadatelům přerozdělovány,**
- 4. prohlubovat vzájemnou spolupráci jednotlivých organizací působících v preventivní oblasti, prohloubit jejich vzájemnou informovanost, kvalitu spolupráce, případně vtipovat chybějící aktivity a služby ve městě Liberec,**
- 5. odpovídající nabídkou vzdělávacích programů zvyšovat profesní odbornou úroveň pracovníků preventivních služeb. Apelovat na vzdělávací instituce, aby se v jejich programech věnovala ještě větší pozornost teoretické disciplíně prevence sociálně patologických jevů,**
- 6. shromažďovat dostupné údaje o aktuálním stavu v oblasti kriminality, pravidelně údaje vyhodnocovat a zapojovat se do řešení aktuálních problémů.**

7.2. VÝCHODISKA NÁVRHU KONCEPCE

7.2.1. ANALÝZA KRIMINALITY - SPECIFIKA

- Při pohledu na skladbu kriminality ve městě Liberec (obvodní oddělení PČR Liberec) zaujímá nejvyšší podíl na celkové kriminalitě majetková kriminalita a právě proto, by měly být prioritně podporovány programy prevence tohoto typu trestné činnosti.
- Největší podíl majetkové trestné činnosti představují krádeže prosté – především krádeže motorových vozidel.
- Ve městě Liberec je evidováno velké množství majetkových přestupků především v obchodních domech.

7.2.2. SOCIODEMOGRAFICKÉ ÚDAJE

- V letech 1994-2007 došlo k poklesu obyvatel o 1,01 %.
- Z vývoje počtu obyvatel dle městských částí mezi lety 1991 a 2001 je zřejmě vylidňování centra města. Ve Starém Městě ubylo téměř 1.000 obyvatel (10 % pokles) a také další městské části v blízkosti centra (Jeřáb, Perštýn), ale i lidnaté části s rozsáhlou panelovou zástavbou (Rochlice, Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Ruprechtice, Starý Harcov) zaznamenaly úbytek. Obyvatel naopak přibylo v populačně významných částech Kristiánov, Vratislavice nad Nisou a Vesec. Nárůst zaznamenaly všechny okrajové části Liberce s výjimkou Bedřichovky.
- Během let 2000-2007 se podíl obyvatel v předprodukтивním věku (0-14 let) snížil o 1,6 procentního bodu (z 15,5 % na 13,9 %). Zároveň se zvýšil podíl obyvatel v poproduktivním věku (65 let a více) o 0,9 procentního bodu (z 13,6 % na 14,5 %).
- Ve městě Liberec převažuje dle údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 obyvatel vyučených nebo se středním odborným vzděláním bez maturity (35,5 %). Dále je výrazněji zastoupena skupina obyvatel s úplným středním vzděláním s maturitou (27,7 %). Nejméně je zastoupena skupina obyvatel bez vzdělání (0,4 %), dále pak obyvatelé s vyšším odborným a nástavbovým vzděláním (4,0 %).
- V národnostní skladbě obyvatelstva výrazně převažuje dle údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů národnost česká a to 92,9 % (92.082 obyvatel). Národnostní struktura městě Liberec zahrnuje však také výrazněji národnosti slovenskou (2.223 obyvatel), německou (690), polskou (442) a ukrajinskou (347). Ve městě Liberec jsou kromě výše uvedených národností zastoupeny také další národnosti viz samostatná kapitola č. 3 tohoto materiálu.
- Město Liberec vykazuje nižší procentní odchylky v počtu nezaměstnaných déle než rok v porovnání s hodnotami kraje.
- V letech 2001-2007 došlo k poklesu počtu uchazečů o zaměstnání z 3.384 uchazečů na 2.845 uchazečů (snížení o 15,9 %).

7.2.3. SOCIOLOGICKÝ VÝZKUM

MÍRA POCITU OHROŽENÍ OBČANŮ

Dvě třetiny respondentů (66,7 %) uvedly, že se cítí rozhodně nebo spíše bezpečně v okolí svého bydliště. Necelá třetina respondentů (31,6 %) se však v okolí svého bydliště rozhodně nebo spíše bezpečně necítí.

DŮVODY POCITU OHROŽENÍ OBČANŮ

U těch respondentů, kteří se v okolí svého bydliště necítí bezpečně (31,6 %) jsou hlavním důvodem krádeže aut (90,1 %), dále pak častý výskyt problémových osob např. bezdomovců, opilců apod. (73,6 %), bytové krádeže (72,2 %), výtržnictví (71,4 %), krádeže kol (67,6 %),

obavy z občanů jiných národností (65,7 %), kapesní krádeže (55,5 %) a špatné pouliční osvětlení (55,1 %).

MÍSTA POCITU OHROŽENÍ OBČANŮ

Respondenti se cítí v Liberci nejméně bezpečně na ulici Fügnerové (6,6 %), v centru města (5,8 %), na Soukenném náměstí a v jeho okolí (2,7 %), na ulici Moskevská (2,2 %), ulici Pražská (2,2 %) a v neosvětlených uličkách v nočních hodinách (2,2 %). Více než desetina dotázaných (13,3 %) se domnívá, že ve městě Liberec neexistuje nebezpečné místo.

OSOBNÍ NEGATIVNÍ ZKUŠENOST OBČANŮ S KRIMINALITOU

Necelé tři pětiny respondentů (57,4 %) se v posledních dvou letech nestaly osobně, ani nikdo z členů jejich domácnosti, obětí trestného činu nebo pokusu o něj na území města Liberec. Dvě pětiny respondentů (40,9 %) se však osobně, nebo někdo z členů jejich domácnosti, staly obětí trestného činu nebo pokusu o něj na území města Liberec.

TRESTNÝ ČIN, JEHOŽ OBĚTÍ BYL RESPONDENT

Respondenti, kteří se v posledních dvou letech stali, nebo někdo z členů jejich domácnosti, obětí trestného činu nebo pokusu o něj (40,9 %) uvedli, že nejčastěji šlo o vykradení auta (42,6 %), podvod (32,3 %), krádež auta (29,8 %) a vykradení bytu, domu, chalupy, chaty (27,7 %). Méně často šlo o krádež kola (19,1 %), loupežné přepadení (17,0 %), vykradení sklepa, kůlny, garáže (16,0 %) a ublížení na zdraví (16,0 %).

MÍRA DŮVĚRY OBČANŮ V POLICII

Čtyři pětiny respondentů (80,9 %) ohlásily trestný čin, jehož obětí se staly policistům nebo strážníkům Městské policie. Necelá pětina respondentů (19,1 %) trestný čin nebo pokus o něj Městské policii neohlásila.

V případě, že trestný čin nebo pokus o něj nebyl nahlášen, bylo to nejčastěji z důvodu, že se respondent domníval, že by to policie stejně nevyřešila (47,1 %), šlo o nezávažný čin, malou škodu (23,5 %), kvůli ztrátě času a obavě z nepříjemností (23,5 %) nebo si to respondent vyřešil sám (5,9 %).

OCHOTA PARTICIPACE OBČANŮ NA OBJASNĚNÍ TRESTNÉ ČINNOSTI

Více než dvě pětiny respondentů (43,3 %) uvedly, že v případě, že se stanou svědkem trestné činnosti a budou вызвáni, budou svědčit. Více než dvě pětiny dotázaných (42,4 %) samy nabídnou policii své svědectví. Necelá desetina respondentů (9,1 %) zavolá anonymně na policii.

SPOKOJENOST OBČANŮ S POLICIÍ ČR

Tři pětiny respondentů (60,7 %) uvedly, že jsou s prací policistů Okresního ředitelství Policie ČR Liberec naprostě nebo spíše spokojeny. Více než čtvrtina respondentů (25,9 %) je však s jejich prací naprostě nebo spíše nespokojena.

SPOKOJENOST OBČANŮ S MĚSTSKOU POLICIÍ

Necelé tři pětiny respondentů (58,0 %) jsou s prací strážníků Městské policie Liberec v místě svého bydliště naprosto nebo spíše spokojeny. Necelá třetina respondentů (31,6 %) je však s prací strážníků Městské policie Liberec naprosto nebo spíše nespokojena.

DŮVODY NESPOKOJENOSTI OBČANŮ S MĚSTKOU POLICIÍ

Z těch respondentů, kteří jsou s prací strážníků Městské policie Liberec v místě svého bydliště nespokojeni (31,6 %) je hlavním důvodem nedostatek pěších policejních hlídek – obchůzek, slabý výskyt policistů v ulicích (29,6 %), zaměření Městské policie na nepodstatné věci, místo aby se zaměřili na závažné případy (25,4 %) nebo nezájem policistů o práci, lhostejnost (15,5 %).

PREFEROVANÉ OBLASTI NÁPLNĚ ČINNOSTI POLICIE

Respondenti se nejčastěji domnívají, že by se měla policie v Liberci zaměřit na pouliční kriminalitu, krádeže (21,2 %), vloupání do bytů, chat a automobilů (20,4 %), silniční dopravu, dopravní přestupy, zvýšení bezpečnosti silničního provozu (13,7 %), násilnou trestnou činnost, přepadení (12,7 %) a výrobu a prodej drog (12,5 %).

NÁZOR RESPONDENTŮ NA UŽÍVÁNÍ NÁVYKOVÝCH LÁTEK (DROG) VE MĚSTĚ

Více než polovina respondentů (56,3 %) se domnívá, že ve městě Liberec existuje určité nebezpečí užívání návykových látek (drog) mezi některými skupinami mládeže. Více než pětina dotázaných (22,5 %) se domnívá, že existuje reálné nebezpečí užívání drog u velké skupiny mládeže. Necelá dvacetina respondentů (4,3 %) si myslí, že větší nebezpečí užívání návykových látek (drog) nehrozí, že se jedná pouze o okrajový jev a necelá pětina dotázaných (16,9 %) situaci nedovede posoudit.

POSTOJ OBČANŮ KE KAMEROVÉMU SYSTÉMU

Čtyři pětiny respondentů (81,4 %) uvedly, že kamerový monitorovací systém sehrává určitě nebo spíše významnou roli v prevenci kriminality. Více než desetina respondentů (13,2 %) uvedla, že role kamerového monitorovacího systému v prevenci kriminality není významná, případně je k ničemu.

POSTOJ OBČANŮ K ROZŠÍŘENÍ KAMEROVÉMU SYSTÉMU

Téměř tři čtvrtiny respondentů (73,0 %) uvedly, že jsou pro další investici města do pořízení monitorovacích kamer. Více než desetina dotázaných (13,5 %) je proti této investici.

SOUŽITÍ OBYVATEL MĚSTA LIBEREC S OBČANY JINÝCH NÁRODNOSTÍ

Více než dvě pětiny respondentů (44,6 %) se domnívají, že v Liberci existuje problém v soužití občanů Liberce s občany některé jiné národnosti. Více než polovina respondentů (55,4 %) problém mezi občany Liberce a občany některé jiné národnosti v oblasti soužití nepozoruje.

PROBLEMATICKÁ NÁRODNOST Z POHLEDU RESPONDENTŮ

Více než dvě třetiny respondentů (67,4 %) spatřují problém v soužití občanů Liberce s občany Rómské národnosti. Necelá pětina dotázaných (19,4 %) uvedla problém v soužití s občany z Ukrajiny.

OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI

Nejčastěji respondenti uvedli, že by pro zlepšení bezpečnosti obyvatel města Liberec zvýšili počet policistů v ulicích, pěších hlídek (23,8 %), zvýšili podporu zařízení pro trávení volného času mládeže (17,9 %) nebo kladli větší důraz na okrajové části města a nebezpečná místa (17,7 %).

7.3. VIZE A PRIORITY V PREVENCI KRIMINALITY

Město Liberec by mělo své priority v oblasti prevence kriminality směřovat především do těchto tří oblastí:

- sociální prevence,
- situační prevence,
- informování veřejnosti – komunikace s občany.

Sociální prevence se zaměřuje na modifikaci chování případného pachatele trestné činnosti. Představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové příčiny páchaní trestné činnosti.

Situační prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Prostřednictvím opatření organizační, režimové, fyzické a technické povahy se snaží situační kriminogenní podmínky minimalizovat. Typickými příklady tohoto druhu prevence je instalace kamerového systému, osvětlení veřejných prostranství, vybudování zpomalovacích pruhů nebo osvětlení přechodů pro chodce.

Součástí situační prevence je i informování veřejnosti o možnostech ochrany před trestnou činností formou letáků, přednášek, besed, existence webových portálů apod..

Podporovány by měly být především projekty zaměřené na následující cílové skupiny:

- 1. děti a mládež**
- 2. oběti trestných činů, včetně obětí domácího násilí,**
- 3. senioři,**
- 4. cizinci, národnostní menšiny a osoby ohrožené sociálním vyloučením,**
- 5. zdravotně znevýhodnění,**
- 6. uživatelé drog a osoby ohrožené závislostmi,**

- 7. občany po návratu z výkonu trestu,**
- 8. mladí občané opouštějící školská zařízení pro ústavní výchovu.**

U cílové skupiny **děti a mládež** by mělo jít jak o primární prevenci (pozitivní ovlivňování dětí a mládeže), prostřednictvím zvýšení možností volnočasových aktivit, možností sportovního vyžití, osvěty, tak i sekundární prevenci (zaměření na sociálně patologické jevy), zaměřené na drogové a alkoholické závislosti, záškoláctví, gamblerství, vandalismus apod.

7.4. CÍLE

7.4.1. SITUAČNÍ PREVENCE:

- doplnit pouliční osvětlení míst se zvýšenou kriminalitou (nepřehledné místa, parky apod.),
- rozšířit kamerový systém (dle sociologického výzkumu – ankety téměř tří čtvrtiny respondentů (73,0 %) uvedly, že jsou pro investici města do dalšího pořízení monitorovacích kamer),
- instalovat bezpečnostní kamery monitorující prostor u supermarketů, kde dochází ke zvýšené kriminalitě,
- zavést kamerový systém v prostoru Ještědu,
- zvýšit počet pěších policistů, především v místech se zvýšenou kriminalitou, ale i v okrajových částech města Liberec,
- zavést opatření proti krádežím vloupáním do bytů, objektů státní správy a samosprávy,
- zabezpečit rizikové přechody pro chodce – označit je, příp. osvětlit, zavést zpomalovací pruhy,
- zvýšit počet bezpečnostních stojanů pro kola.

7.4.2. SOCIÁLNÍ PREVENCE:

- podporovat aktivity pro děti a mládež v oblasti volnočasových aktivit a sportovního vyžití,
- podporovat specifické programy sociální práce s příslušníky subkulturních skupin – grafitti, alternativní kultura, skateboardisté,
- podpořit práci streetworkerů a terénních pracovníků,

- podpořit zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké) jako jsou nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce, poznávací akce, výchovné a terapeutické pobytů,
- podporovat programy pro prevenci sociálně patologických jevů,
- případně i další.

7.4.3. KOMUNIKACE S OBČANY:

- na webových stránkách města Liberec vytvořit sekci „Prevence kriminality“, aby měl běžný občan přehled o veškeré činnosti v oblasti prevence kriminality, uvést informace o tom, jak se mají občané chovat v krizových situacích, případně na jakou osobu se mají obrátit,
- zintenzivnit přednáškovou činnost ze strany PČR a Městské policie, případně manažera prevence kriminality na téma související s prevencí kriminality,
- specifickými osvětovými programy zvyšovat právní vědomí dětí i dospělých, aby věděly, co je trestný čin, co je přestupek a jaké mohou očekávat sankce, vyjasňovat hranice dovoleného a nedovoleného jednání,
- realizovat kulturně výchovné akce Městské policie pro veřejnost,
- vytvořit grafickou analýzu dat – mapu zobrazující lokality s největší kriminalitou,
- distribuovat tištěné informační materiály, audio, video materiály, související s prevencí kriminality,
- informovat supermarkety o vybudování lepšího označení parkovišť (příklad: v OOP Liberec –Vápenka dochází cca 10x týdně k výjezdům na parkoviště – kde se nákupčí domnívají, že jim bylo auto odcizeno, přitom jen zapomenou kde jej zaparkovali).

7.5. NÁVRHY NA NAPLNĚNÍ CÍLŮ

7.5.1. SITUAČNÍ PREVENCE

1, DOPLNĚNÍ POULIČNÍHO OSVĚTLENÍ MÍST SE ZVÝŠENOU KRIMINALITOU

Projekt řeší zlepšení osvětlení míst se zvýšenou kriminalitou, který má za úkol zmírnit páchaní trestných činů.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec

Způsob realizace: Statutární město Liberec

Vyhodnocování: 1x ročně

2, ROZŠÍŘENÍ KAMEROVÉHO SYSTÉMU vč. instalace bezpečnostních kamer monitorujících prostor u supermarketů, kde dochází ke zvýšené kriminalitě a prostoru Ještěd
Projekt řeší zlepšení situace v oblasti veřejného pořádku. Využití kamerového monitoringu umožní provedení rychlého zásahu policie a poslouží jako důkazní materiál v případě spáchání trestného činu.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky

Vyhodnocování: 1x ročně

3, ZVÝŠENÍ POČTU POLICISTŮ V Ulicích

Dle průzkumu – ankety by respondenti nejčastěji ke zvýšení své bezpečnosti zvýšili počet pěších strážníků – policistů, zintenzivnili pochůzkovou činnost.

Termín: 2009-2011

Garant: Městská policie

Způsob realizace: Statutární město Liberec

Vyhodnocování: 1x ročně

4, ZABEZPEČNÍ RIZIKOVÝCH PŘECHODŮ PRO CHODCE

Cílem projektu je zvýšit u obyvatel městě Liberec pocit bezpečí v oblasti dopravy. Mezi účinné prostředky patří nasvícení přechodů pro chodce, zavedení zpomalovacích pruhů, zvýraznění dopravních značek apod.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky

Vyhodnocování: 1x ročně

5, ZVÝŠENÍ POČTU BEZPEČNOSTNÍCH STOJANŮ NA KOLA

Stojany na kola umožní uzamčení kola za rám na pevné konzole pomocí odolného uzávěru, který je přímo součástí stojanů. Má za úkol snížení počtu krádeží kol ve městě Liberec.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky

Vyhodnocování: 1x ročně

7.5.2.SOCIÁLNÍ PREVENCE:

1, PODPORA AKTIVIT PRO DĚTI A MLÁDEŽ V OBLASTI VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT A SPORTOVNÍHO VYŽITÍ

Cílem projektu je zvýšit počet míst sloužících k trávení volného času dětí a mládeže.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec ,Městská policie Liberec, nestátní neziskové organizace

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostř.,nestátní neziskové organizace.

Vyhodnocování: 1x ročně

2, PODPORA SPECIFICKÝCH PROGRAMŮ SOCIÁLNÍ PRÁCE S PŘÍSLUŠNÍKY SUBKULTUR – GRAFITI, ALTERNATIVNÍ KULTURA, SKATEBOARDISTÉ

Podporovat specifické programy sociální práce s příslušníky subkultur – graffiti, alternativních kultur – skateboardisté

Termín : 2009 - 2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec, nestátní neziskové organizace

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky

Vyhodnocování: 1x ročně

3, PODPORA PRÁCE STREETWORKERŮ A TERÉNNÍCH PRACOVNÍKŮ

Získání osobního kontaktu a důvěry problémových jedinců pro možnosti další sociální práce s nimi a jejich motivování ke smysluplným zájmům a aktivitám.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec, nestátní neziskové organizace

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky

Vyhodnocování: 1x ročně

4, PODPORA ZÁJMOVÝCH AKTIVIT (KLUBOVÉ, TECHNICKÉ, UMĚLECKÉ) jako jsou nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce, poznávací akce, výchovné a terapeutické pobytu.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, nestátní neziskové organizace, Městská policie Liberec

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky, nestátní neziskové organizace, Krajský úřad Libereckého kraje

Vyhodnocování: 1x ročně

5, PODPORA PROGRAMŮ PRO PREVENCI SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝCH JEVŮ

Projekty pro široké spektrum cílové skupiny od krátkodobých výletů přes víkendové pobytu až po specializované déletrvající odborně vedené pobytu.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec, příspěvkové organizace, nestátní neziskové organizace

Způsob realizace: Statutární město Liberec, Krajský úřad Libereckého kraje,dotační prostředky

Vyhodnocování: 1x ročně

7.5.3. KOMUNIKACE S OBČANY:

1, INFORMOVANOST OBČANŮ O PREVENCI KRIMINALITY, VČ. INFORMACÍ O CHOVÁNÍ V KRIZOVÝCH SITUACÍCH

Cílem je informovat občany o projektech realizovaných městem Liberec v oblasti prevence kriminality. Občany bude také informovat o tom, jak se mají chovat v krizových situacích, případně na jakou osobu se mají obrátit. Webové stránky prevence kriminality snadno přístupné, které poskytnou občanům informace a přehled o činnosti na poli prevence kriminality ve městě. Mohou obsahovat důležitá telefonní čísla , kontakty a popis služeb prevence kriminality.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky,Městská policie Liberec

Vyhodnocování: 1x ročně

2, USKUTEČNĚNÍ PŘEDNÁŠKOVÉ ČINNOSTI PČR A MĚSTSKÉ POLICIE, PŘÍPADNĚ MANAŽERA PREVENCE KRIMINALITY

Cílem projektu je informovat občany formou přednášek o témaech souvisejících s prevencí kriminality.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec, Policie České republiky

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky ,Městská policie Liberec, Krajský úřad Libereckého kraje

Vyhodnocování: 1x ročně

3, USKUTEČNĚNÍ OSVĚTOVÝCH PROGRAMŮ ZVYŠUJÍCÍCH PRÁVNÍ VĚDOMÍ DĚTÍ A DOSPĚLÝCH, VČETNĚ RALIZACE KULTURNĚ VÝCHOVNÉ AKCE MĚSTSKÉ POLICIE PRO VEŘEJNOST

Cílem projektu je informovat občany o pojmech souvisejících s kriminalitou (co je trestný čin, přestupek apod.), o sankcích, které mohou pachatelé jednotlivých trestních činů očekávat a o vyjasňování hranice dovoleného a nedovoleného jednání zaměřené na vzdělávání seniorů informátorů a předcházení šikany ve školách

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Policie České republiky, Městská policie Liberec

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky, Krajský úřad Libereckého kraje, nestátní neziskové organizace

Vyhodnocování: 1x ročně

4, VYTVOŘENÍ GRAFICKÉ ANALÝZY DAT - MAPY

Cílem projektu je zobrazit lokality s nejvyšší kriminalitou ve městě Liberec.

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec, Policie České republiky

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky

Vyhodnocování: průběžné

5, DISTRIBUCE TIŠTĚNÝCH INFORMAČNÍCH MATERIÁLŮ, AUDIO, VIDEO, MATERIÁLŮ, SOUVISEJÍCÍCH S PREVENCÍ KRIMINALITY

Cílem projektu je zvýšení informovanosti občanů v oblasti prevence kriminality

Termín: 2009-2011

Garant: Statutární město Liberec, Městská policie Liberec

Způsob realizace: Statutární město Liberec, dotační prostředky

Vyhodnocování: průběžné

7.5.4. UDRŽENÍ JIŽ FUNGUJÍCÍCH DLOUHODOBÝCH PROJEKTU

Udržení již fungujících dlouhodobých projektů a programů souvisejících s prevencí kriminality (vzdělávání seniorů, schránky důvěry, sebeobrana atd.).

Garant : Statutární město Liberec, Městská policie Liberec, Policie České republiky, nestátní neziskové organizace, příspěvkové organizace, Krajský úřad Libereckého kraje

Způsob realizace : Statutární město Liberec, dotační prostředky, Krajský úřad Libereckého kraje

Vyhodnocování : 1x ročně

8. ZÁVĚR

Společnost AUGUR Consulting s.r.o. se snažila systematizovat existující analytické ukazatele, které byly zprostředkovány subjekty participující na prevenci kriminality ve městě Liberec, tyto doplnit o řadu dalších dat a vyhodnotit do podoby této zprávy.

Je zřejmé, že v oblasti prevence kriminality lze stanovovat další dílčí cíle a priority podle vzniklé situace a možností. Lze modifikovat výše nastíněné cíle a projekty na základě finančních limitů, organizačních kapacit a vůle politické reprezentace města.

Věříme, že materiál, který předkládáme poskytuje dostatečnou oporu pro jednání politických orgánů města, přináší sumu dat inspirací i konkrétních doporučení, které mohou být prospěšné v oblasti prevence kriminality ve městě Liberec.

Seznam použité literatury:

Strategie rozvoje Statutárního města Liberec

Komunitní plán sociálních služeb regionu Liberec na období 2008-2013

Bezpečnostní analýza Libereckého kraje pro tvorbu koncepce prevence kriminality

Libereckého kraje na období 2009-2011

Internetové zdroje

Český statistický úřad – <http://www.czso.cz>

Ministerstvo vnitra – <http://www.mvcr.cz>

Seznam použitých zkratek:

ČSÚ – Český statistický úřad

ČR – Česká republika

OO PČR – Obvodní oddělení policie ČR

TČ – trestný čin

Seznam tabulek, grafů a obrázků

ANALÝZA KRIMINALITY MĚSTA LIBEREC

Tabulka č. 1: Vývoj celkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v letech 2005-2007

Tabulka č. 2: Skladba kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007

Tabulka č. 3: Skladba kriminality v ČR, Libereckém kraji a obvodních odděleních Liberce v roce 2007 - srovnání

Tabulka č. 4: Skladba majetkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007

Tabulka č. 5: Skladba majetkové kriminality v ČR, v kraji a obvodních odděleních Liberce v roce 2007 – srovnání

Tabulka č. 6: Skladba krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních v roce 2007

Tabulka č. 7: Skladba krádeží vloupáním v ČR, v kraji a obvodních odděleních Liberce v roce 2007 – srovnání

Tabulka č. 8: Skladba krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

Tabulka č. 9: Skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

Tabulka č. 10: Počet systemizovaných míst v obvodních odděleních PČR Liberec v roce 2007

Tabulka č. 11: Celková kriminalita v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v roce 2007

Tabulka č. 12: Vývoj celkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v letech 2005 – 2007

Tabulka č. 13: Skladba kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

Tabulka č. 14: Skladba majetkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

Tabulka č. 15: Skladba krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

Tabulka č. 16: Skladba krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

Tabulka č. 17: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti násilné kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v roce 2007

Tabulka č. 18: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti vzloupení v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v roce 2007

Tabulka č. 19: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v roce 2007

Tabulka č. 20: Počet osob vyšetřovaných a stíhaných v oblasti ostatní kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberec v roce 2007

Tabulka č. 21: Vývoj celkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v letech 2005-2007
Tabulka č. 22: Rozčlenění páchání sledovaných přestupků na území města Liberec
Tabulka č. 23: Rozčlenění páchání majetkových přestupků (§50 přestupkového zákona) na území města Liberec

Graf. č. 1: Skladba kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 2: Skladba majetkové kriminality v obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 3: Skladba kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 4: Index 2 v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 5: Skladba majetkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 6: Index 2 majetkové kriminality v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 7: Skladba krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 8: Index 2 skladby krádeží vloupáním v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 9: Skladba krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007
Graf č. 10: Index 2 skladby krádeží prostých v jednotlivých obvodních odděleních Liberce v roce 2007

SOCIODEMOGRAFICKÁ ANALÝZA MĚSTA LIBEREC

Obr. č. 1: Administrativní členění Libereckého kraje
Obr. č.2: Mapa Euroregionu Neisse-Nisa-Nysa k 31.12.2007

Tabulka č. 24: Vývoj počtu obyvatel města Liberec v letech 1994-2007 a změna počtu obyvatel
Tabulka č. 25: Vývoj počtu obyvatel městských částí Liberce dle údajů ze SLDB 2001
Tabulka č. 26: Vývoj počtu obyvatel městských částí Liberce dle údajů ze SLDB 2001
Tabulka č. 27: Vývoj porodnosti a úmrtí ve městě Liberec v letech 2000 až 2007
Tabulka č. 28: Vývoj přírůstku a úbytku obyvatelstva města Liberec v letech 2000 až 2007
Tabulka č. 29: Věková struktura obyvatel k 31.12.2007
Tabulka č. 30: Vývoj věkové struktury města Liberec v letech 2000-2007
Tabulka č. 31: Vybrané údaje dle městských čtvrtí dle SLDB 2001
Tabulka č. 32: Vývoj průměrného věku obyvatel městě Liberec v letech 1994-2007
Tabulka č. 33: Průměrný věk obyvatel dle městských čtvrtí dle údajů ze sčítání obyvatel z roku 2001
Tabulka č. 34: Předpokládaný vývoj věkového složení obyvatel v roce 2000 až 2020 – střední varianta – podrobná věková struktura za obě pohlaví
Tabulka č. 35: Obyvatelstvo starší 15 let podle ukončeného vzdělání – dle sčítání obyvatel 2001
Tabulka č. 36: Národnostní struktura obyvatel dle SLDB 2001
Tabulka č. 37: Vybrané ukazatele města Liberec a kraje k 30.6.2008
Tabulka č. 38: Vybrané ukazatele města Liberec k 30.6.2008
Tabulka č. 39: Uchazeči o zaměstnání k 31.12.
Tabulka č. 40: Míra nezaměstnanosti v % k 31.12.

- Tabulka č. 41: Nezaměstnanost v Liberci dle údajů Úřadu práce Liberec
 Tabulka č. 42: Ekonomická aktivita obyvatelstva – dle sčítání obyvatel 2001
 Tabulka č. 43: Vybrané údaje dle městských čtvrtí dle údajů SLDB 2001
 Tabulka č. 44: Počty domácností podle typu domácností - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001
 Tabulka č. 45: Cenzové domácnosti – dle údajů ze sčítání obyvatel 2001
 Tabulka č. 46: Cenzové domácnosti podle počtu členů – dle údajů ze sčítání obyvatel 2001
 Tabulka č. 47: Předpokládaný vývoj počtu cenzových domácností (CD) v letech 1995-2020
 Tabulka č. 48: Domovní fond - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001
 Tabulka č. 49: Domy podle počtu podlaží a technického vybavení - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001
 Tabulka č. 50: Bytový fond - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001
 Tabulka č. 51: Obydlené byty podle právního důvodu užívání a velikosti bytu - dle údajů ze sčítání obyvatel 2001

- Graf č. 11: Vývoj počtu obyvatel města Liberec v letech 1994-2007
 Graf č. 12: Vývoj porodnosti a úmrtí ve městě Liberec v letech 2000 až 2007
 Graf č. 13: Vývoj přírustku a úbytku obyvatelstva města Liberec v letech 2000 až 2007
 Graf č. 14: Vývoj průměrného věku obyvatel městě Liberec v letech 1994-2007

PREVENTIVNÍ AKTIVITY MĚSTA LIBEREC

- Tabulka č. 52: Souhrn podpořených projektů jednotlivých měst kraje a celková výše dotace ve sledovaném období
 Tabulka č. 53: Počet podpořených projektů, výše dotace a typy podpořených preventivních projektů ve městě Liberec v letech 1996-2007
 Tabulka č. 54: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1996
 Tabulka č. 55: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1997
 Tabulka č. 56: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1998
 Tabulka č. 57: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 1999
 Tabulka č. 58: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2000
 Tabulka č. 59: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2001
 Tabulka č. 60: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2002
 Tabulka č. 61: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2003
 Tabulka č. 62: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2004
 Tabulka č. 63: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2005
 Tabulka č. 64: Jmenný výčet podpořených projektů v roce 2006