

Zápis č. 3/2021
z online jednání komise pro místní Agendu 21 dne 29. 4. 2021

Přítomni: Mgr. Jan Berki, Ph.D., Monika Klemšová, Ivana Hujerová, Mgr. Monika Kumstová, Mgr. Barbara Steinzová, Ing. Helena Gajdošová, Mgr. Antonín Ferdan

Omluveni: Lumír Vadovský, František Homolka, Ing. Michaela Maturová

Celkem bylo online jednání přítomno 7 účastníků.

Program jednání:

- Formy zapojování mladých – odpadová tematika
- Participativní rozpočet
- Osadní výbory

Schválení programu: bez námitek

Průběh jednání:

Formy zapojování mladých

- J. Berki informoval o diskuzi, která proběhla s paní Poláčkovou a paní Divákovou na téma fóra mladých. V rámci těchto fór by měla být řešena témata odpadů a plastů, která jsou pro mladé zajímavá a město jakožto zřizovatel ZŠ by tímto způsobem zapojilo i žáky. Jedním z cílů je osvěta, na jejíž přípravě by se žáci podíleli. Přístup paní Poláčkové byl striktnější, paní Divákové ale představila i svůj možný přístup, k němuž poskytla materiály, které budou rozeslány e-mailem a nasdílené M. Klemšovou pro členy komise.
- J. Berki dále informoval, že se plánují zúčastnit z těchto důvodů schůze odboru školství a sociálních věcí s řediteli základních škol, kde by byl tento záměr představen, a byly by hledány vhodné školy k realizaci. Škola to může pojmout jako projektový den, kdy se možnost účasti nabídne žákům a oni by se ho poté zúčastnili. Nebo by každá třída vybrala své zástupce, kteří by ostatní reprezentovali v „parlamentu“ a scházeli se pravidelně. Jedním z cílů je osvětová kampaň pro veřejnost (se zaměřením na problematiku odpadů, zejména plastů), na jejíž přípravě by se žáci podíleli. V těchto tématech by se hledalo řešení na otázky, co v této oblasti může udělat město a co školy.
- J. Berki plánuje do této aktivity zapojit i paní Sládkovou, aby bylo možné některé z nápadů, s nimiž žáci přijdou, také zrealizovat.
- M. Klemšová již o těchto nápadech dříve hovořila s paní Svobodovou. Online porada odboru školství a sociálních věcí s řediteli základních škol proběhne 17. 5. od 14.00 v kanceláři pana náměstka Langra. S vedoucím příslušného odboru je účast dohodnutá, jen mu bude ještě předem přiblížena zamýšlená problematika.
- I. Hujerová představila jako možnou inspiraci v oblasti třídění odpadů ZŠ ve Smržovce. Na městě se této problematice věnuje paní Kašparová.
- J. Berki uvedl, že paní M. Klemšová zjišťovala situaci libereckých ZŠ. Separace odpadu je jen část problematiky. Jedná se zejména o předcházení odpadů (jak předcházet z pohledu města, školy apod. – může se odvíjet od věku žáků). Cílem je řešení problematiky se zapojením ZŠ, ale zároveň nechat ZŠ určitou volnost v průběhu.
- M. Klemšová uvedla, že odbor ekologie a veřejného prostoru otevřel další problém, a to možný nedostatek financí na zajištění potřeby inventáře pro školy na separaci odpadu a svoz.

- A. Ferdan nabídl možnost oslovení také MAS, které řeší žákovské parlamenty – lze se v této věci obrátit na Martina Jeništu. Je vhodné řešit tuto problematiku již teď z důvodu naplnění limitů do roku 2025. Další možností je také setkávání žáků se studenty TUL.
- J. Berki uvedl, že jde o přizpůsobení nástroje tak, aby byl zajímavý pro ředitele ZŠ. Mohou se samozřejmě objevit potřeby, které budou hůře naplnitelné, ale město se na to tímto způsobem může připravit.
- M. Klemšová kladla důraz na možnost realizace nápadů, které z fór vzejdou. J. Berki dodal, že principem není, aby byly veškeré nápady realizované. K realizaci budou vybrány vždy cca 1–2 opatření. I z metodiky vyplynulo, že jde o dohodu se školami, a to včetně diskuse o realizovatelnosti námětů. V rámci osvěty existuje řada možných aktivit nevyžadující velké finanční prostředky.
- I. Hujerová uvedla na příklady Smržovky důležitost úlohy veřejné správy v rámci spolupráce se školami. J. Berki reagoval, že počítá se spoluprací odboru ekologie a veřejného prostoru.
- J. Berki uvedl, že bude členům komise dodáno shrnutí ze schůzky s řediteli ZŠ. Škole může být poskytnut např. mediální prostor, což by mohlo vést inspirovat další školy.
- I. Hujerová zašle kontakt na paní ředitelku ZŠ Smržovka.

Participativní rozpočet

- J. Berki informoval, že již byl dokončen sběr zpětné vazby od hlasujících a také byly dokončeny rozhovory, je dohodnutá schůzka se zástupci odborů MML, které se na realizaci podílely. Z těchto podkladů vyplynuly hlavní nedostatky, a to komunikace a propagace. Problémem je zejména míra a rychlost komunikace. Již nyní je snaha informovat veřejnost o následujícím ročníku – vyjde např. speciální magazín na RTM apod. Zpětná vazba bude shrnuta v souhrnném materiálu. Mezi malými projekty se objevují dvě hlavní skupiny – projekty zaměřené na prvoplánové zkrášlení (výsadba květin apod.) a projekty zaměřené na méně nápadné zkrášlení (např. kontejnerová stání, zastávky). V druhé skupině se objevují projekty, které ale pravděpodobně nejsou natolik atraktivní, aby získaly dostatečný počet hlasů. Proběhla diskuse nad možností vyčlenění zvláštní kategorie pro projekty v okrajových částech města a možnosti rozdělení malých projektů tematicky do těchto kategorií.
- A. Ferdan upozornil na to, že oba návrhy limitují participaci, proto s rozdělením nesouhlasí. Spíše je potřeba se zaměřit na lepší prezentaci návrhů.
- I. Hujerová uvedla, že kontejnerová stání jsou spíše záležitostí města, než že by měla být součástí participativního rozpočtu. Pojmenování „okrajové části“ by se nemělo používat.
- J. Berki uvedl, že i někteří zástupci těchto městských částí se takto nazývají. V rámci diskuze s předkladateli také padl dotaz vhodnost zvolené propagace, dle jejich názorů nejsou videa tak dobrým nástrojem, jak se původně předpokládalo. Důležitá je spíše větší propagace v rámci Zpravodaje Liberec a na facebooku. Dále je možností i veřejné prezentování, které v rámci tohoto ročníku neproběhlo. Spousta lidí také nerada vystupuje na veřejnosti, nemají prezentační dovednosti, což může mít negativní dopad na projekt. A. Ferdan uvedl, že by bylo dobré s tímto předkladatelům pomoci.
- H. Gajdošová upřesnila, že v rámci kontejnerových stání nešlo o jejich nedostatek, ale že kupříkladu nebyly zastřešené, zasahovaly do silničních komunikací apod. Lokální projekty nejsou dostatečně atraktivní pro komunity, které zde nežijí, z těchto důvodů navrhla paní H. Gajdošová určitou formu bonifikace. J. Berki s tímto nesouhlasí, spíše by se daly nějaké body navíc osadním výborům, momentálně ale nejsou osadní výbory všude.
- A. Ferdan dodal, že by s participací nemanipuloval a nikoho neznevýhodňoval. Je spíše potřeba ostatní podpořit. I tímto způsobem lze pomoci tomu, aby se v ostatních částech komunity vytvořily.

Osadní výbory

- J. Berki uvedl, že v souvislosti s osadními výbory se na něho obrátily dvě skupiny. Otázkou je do jaké míry ctít historické čtvrti pro osadní výbory, jak by měly být velké, jestli by měly být stejně velké nebo různě? Jakým způsobem vytvořit koncepčně osadní výbory? Jedním ze záměrů je také pomoci budování míst setkávání v jednotlivých částech Liberce. Jedno z nich se objevilo i v participativním rozpočtu.
- M. Klemšová upozornila na vyvarování se termínu „okrajový projekt“. Okrajová čtvrť je geografická záležitost.
- J. Berki uvedl, že například dostatečný počet hlasů získalo i Lesní koupaliště, které přestože není v centru města, je důležité pro velké množství osob.

Příští jednání komise se bude konat před zasedání ZM

Termín příštího jednání komise pro MA21 bude 29. 4. 2021 ve 13.00, forma bude zvolena dle možností.

Zapsala: Mgr. Monika Kumstová
manažer oddělení rozvojové koncepce

Mgr. Jan Berki, Ph.D.
předseda komise