



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

3. zasedání zastupitelstva města dne: 31. 3. 2016

Bod pořadu jednání:

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 2. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 2. 2016

Zpracoval: Petra Hušková
odbor, oddělení: kancelář tajemníka, organizační oddělení
telefon: 48 524 3162

Schválil: vedoucí oddělení Iva Pourová
vedoucí odboru Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Projednáno: v radě města dne 16. 2. 2016

Poznámka:

Předkládá: *p. Tibor Batthyány, v.r.*
primátor statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

bere na vědomí

vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 2. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 2. 2016



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 2. 3. 2016

Vážená paní magistro,

odpovídám na Váš dotaz z jednání předsedů klubu, který jste též položila na jednání zastupitelstva města dne 25. 2. 2016, cituji:

„..... A další byla ta tabulka, v které bude vyčísleno, kde, v kterých institucích a organizacích město Liberec je zapojeno a jaké jsou ty náklady. Vím dobře, že pan primátor v pondělí na zastupitelských klubech tuto tabulku slíbil ještě s doplněním toho, co jsem já nepožadovala, to je to, co město obdrželo za ty své příspěvky,“

Členství SML ve sdruženích

| Název organizace | Vstup | Poplatky | Zástupce města | Odb. |
|--|-------|------------|--|-----------|
| Svaz měst a obcí | 1999 | 196 000 Kč | Tibor Batthyány | KP |
| Sdružení obcí Libereckého kraje | 1996 | 136 000 Kč | Tibor Batthyány | KP |
| Euroregion Nisa | 1991 | 515 000 Kč | Mgr. Jan Korytář | SR |
| Národní síť zdravých měst | 2013 | 99 000 Kč | Mgr. Jan Korytář | SR |
| Sdružení správců městských komunikací | 1996 | 30 000 Kč | Ing. Pavel Rychetský Bc. David Novotný | OD, SM |
| Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu | 1994 | 3 000 Kč | Ing. Lucie Sládková Ing. Klára Mikešová | EP |
| Turistický region Jizerské hory | 2007 | 250 000 Kč | PhDr. Mgr. Ivan Langr | OS |
| Sdružení pro veletrhy dětské knihy v Liberci | 2006 | 10 000 Kč | Ing. Ondřej Červinka | OS |
| Sdružení pro rozvoj cest. ruchu v Libereckém kraji | 2003 | 1 000 Kč | PhDr. Mgr. Ivan Langr | OS |
| Asociace turistických informačních center ČR | 2002 | 4 000 Kč | Bc. Pavlína Kuchtová | OS |
| Sdružení pro rozvoj Libereckého kraje | 2014 | 1 000 Kč | | |

| | | | | |
|-------------------------------------|------|---------------|------------------|----|
| CIVINET Česká a Slovenská republika | 2015 | 5 - 30 000 Kč | Mgr. Jan Korytář | SR |
| Pakt starostů a primátorů | 2016 | 0 Kč | Mgr. Jan Korytář | SR |

Stručná informace k jednotlivým sdružením

1. Svaz měst a obcí ČR:

Zástupce města:

Tibor Batthyány, primátor města

Poplatky: 196 000 Kč (pevná část 10 000 Kč za město + 1,80 Kč za obyvatele)

Zájmové sdružení:

je celostátní, dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací. Členy Svazu jsou obce a města. Svaz měst a obcí ČR je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Podílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních i nelegislativních opatření v oblastech týkajících se kompetencí obcí.

V současné době Svaz sdružuje více než dva tisíce šest set měst a obcí a hájí tak zájmy více než osmi milionů obyvatel ČR.

Přínosy z členství:

- aktuální informace o přípravě nových zákonů a dalších legislativních změn
- pro SML možnost nepřímé legislativní iniciativy, tj. připomínkování návrhů zákonů prostřednictvím svazu, jinou možnost aktivně se zúčastnit legislativního procesu město nemá (nemá možnost se ze zákona podílet na přípravě zákona)
- 2015 spolupráce při zpracování IPRÚ, podpora při jednání na MMR.

2. Sdružení obcí Libereckého kraje

Zástupce města:

Tibor Batthyány, primátor města

Poplatky: 136 000 Kč (1,30 Kč za obyvatele)

Zájmové sdružení:

je otevřenou, zájmovou, nestrannou a nevládní organizací. Jejimi řádnými členy mohou být všechny obce a města Libereckého kraje.

V současné době je členem sdružení 86 obcí a měst kraje, ve kterých žije téměř 340 000 obyvatel, což je 77% obyvatel kraje.

Přínosy z členství:

- platforma pro spolupráci, diskuzi a vzájemnou podporu místních samospráv

3. Euroregion Nisa

Zástupce města:

Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Poplatky: 515 000 Kč (5 Kč za obyvatele)

Zájmové sdružení:

je dobrovolné zájmové sdružení německých, českých a polských obcí, měst, okresů a dalších samosprávných subjektů a jiných institucí působících na daném území. Sdružení nemá vlastní právní subjektivitu. Sdružení usiluje na svém území o vytvoření společného, rozmanitého prostoru pro přeshraniční spolupráci. Sdružení usiluje o zlepšení výměny informací, přeshraniční komunikace, zpracování a stanovení priorit rozvoje euroregionálního prostoru.

Přínosy z členství:

- vstupní konzultace k projektům- záměrům, hledání partnera

- účast na projektech Euroregionu, který je Lead partnerem
- využívání fondu malých projektů
- účast na tematických pracovních skupinách, např. turistický ruch

4. Národní síť zdravých měst

Zástupce města:

Ing. Dana Štefanová, vedoucí oddělení rozvojové koncepce odboru strategického rozvoje a dotací

Poplatky: 99 000 Kč (1,90 Kč za obyvatele, maximálně 99 000,- Kč)

Zájmové sdružení:

deklarace podpory zdraví a kvality života občanů - prostřednictvím realizace kampaní a medializace projektu.

Sdílení dobré praxe – aktivity, související s Plánem zlepšování MA21, strategické plánování, navržení aktivit do návrhové části, pro navržení indikátorů pro monitoring strategie. Inspirace projekty realizovanými v jiných městech.

Přínosy z členství:

- informace o možnostech získání grantů z různých zdrojů
- informační systém DataPlán NSZM, který slouží pro přehledné řízení strategického rozvoje
- možnost spolupráce s jinými městy, vyjednávání možností financování aktivit v rámci MA21 na celostátní úrovni
- školení zdarma - kurzy týkající se metodiky Zdravého města a MA21, medializace a PR, sdílení dobré praxe

5. Sdružení správců městských komunikací

Zástupci města:

Ing. Pavel Rychetský, vedoucí odboru dopravy a

Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Poplatky: 30 000 Kč (pevná roční částka)

Zájmové sdružení:

zaměřené na spolupráci a výměnu informací při správě místních komunikací (majetková a výkon státní správy).

Přínosy z členství:

- vzory vyhlášek, nařízení v oblasti komunikací, technické podmínky pro uvedení komunikací po zásahu do původního stavu apod.
- informace o technologiích používaných při opravách a údržbě komunikací, jejich součástí a příslušenství
- informace, jak se technologie osvědčily, jejich přínosy, vhodnost použití nových technologií, apod.
- zkušenosti jak v různých městech řeší konkrétní závažné problémy například řešení vozovek komunikací v zastávkách MHD apod.
- porovnání podmínek působení konkrétních firem v různých městech.
- úprava a modernizace parkovacího systému - dokumenty, zkušenosti s dodanými automaty, legislativa a konkrétní postupy systému včetně dohledu – např. Praha, České Budějovice, Brno atd. (Většina členů řeší, jak dál s parkovacími systémy)
- vzory plánovacích smluv

6. Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu

Zástupce města:

Ing. Lucie Sládková, pověřená řízením odboru ekologie a veřejného prostoru

Ing. Klára Mikešová, z odboru ekologie a veřejného prostoru

Poplatky: 3 000 Kč (1 500 Kč za zaměstnance)

Zájmové sdružení:

pořádá odborně zaměřené akce pro odborníky, zástupce obcí i širokou veřejnost v oblasti zakládání a údržby zeleně. Jedná se především o odborné semináře, školení, konference, výstavy, odborné zájezdy, exkurze a pracovní setkání.

Přínosy z členství:

- bezplatná účast na interních vzdělávacích akcích pořádaných společností
- možnost bezplatné odborné konzultace
- ostatní akce pořádané touto společností jsou pro členy SZKT levnější (každá akce o 400,- Kč) oproti nečlenům
- členové SZKT obdrží také zdarma v rámci svého členství čtvrtletně číslo odborného časopisu ZAHRAHA – PARK – KRAJINA

7. Turistický region Jizerské hory

Zástupce města:

PhDr. Mgr. Ivan Langr, náměstek primátora pro školství, kulturu, sociální věci a cestovní ruch

Poplatky: 250.000,- Kč (úleva oproti standardnímu příspěvku ostatních členských měst a obcí, které platí 5,- Kč / obyv.)

Zájmové sdružení:

z členských příspěvků je hrazena společná propagace regionu a další aktivity, včetně koordinace a propojování subjektů v cestovním ruchu a spolufinancování větších projektů. Turistický region plní funkci destinačního managementu. Těmito aktivitami dochází k naplňování koncepce rozvoje cestovního ruchu podle strategie Libereckého kraje. Liberecký kraj je rozdělen do čtyř turistických regionů (Český ráj, Krkonoše, Českolipsko a Jizerské hory) a pro Liberec je důležité být součástí této struktury.

Přínosy z členství:

- společná propagace regionu a další aktivity vydávání Jizerských novin
- provoz webu jizerky.cz a prezentace na veletrzích cestovního ruchu
- naplňování koncepce rozvoje cestovního ruchu

8. Sdružení pro veletrhy dětské knihy v Liberci

Zástupce města:

Ing. Ondřej Červinka, člen zastupitelstva města

Poplatky: 10 000,- Kč (pevná částka)

Zájmové sdružení a jeho přínosy:

Cílem sdružení je zejména propagace literatury pro děti. Nejvýraznější aktivitou je pořádání veletrhu dětské knihy v Liberci. Po letech s rozsahově menší verzí (v knihovně) bude jubilejní, desátý ročník v r. 2016 rozsáhlejší (Koloseum, 3denní akce).

9. Sdružení pro rozvoj cestovního ruchu v Libereckém kraji

Zástupce města:

PhDr. Mgr. Ivan Langr, náměstek primátora pro školství, kulturu, sociální věci a cestovní ruch

Poplatky: 1 000,- Kč (pevná částka)

Zájmové sdružení a jeho přínosy:

Právní forma důležitá pro členství v dalších celorepublikových organizacích, platforma pro předávání informací mezi centrálními orgány (CzechTourism, MMR apod.) a subjekty v Libereckém kraji.

10. Asociace turistických informačních center České republiky

Zástupce města:

Bc. Pavlína Kuchtová, pověřená řízením oddělení Městské informační centrum odboru cestovního ruchu, kultury a sportu

Poplatky: 4 000,- Kč (pevná částka)

Zájmové sdružení a jeho přínosy:

ATIC je zejména garantem kvality poskytovaných služeb turistům na MIC (certifikace služeb). Pravidelně provádí např. mystery shopping a obecně kontrolu kvality (vč. značení, právo užívat „i“ apod.). Pravidelně pořádá vzdělávací kurzy pro členy. SML je velmi aktivní a v posledních letech jsme pořádali již tři celorepubliková setkání (vzdělávací) přímo v Liberci (hrazených z rozpočtu ATIC). ATIC na pravidelných fórech představuje novinky a trendy v cestovním ruchu.

11. Sdružení pro rozvoj Libereckého kraje

Zástupce města:

Poplatky: 3 000,- Kč (pevná částka)

Zájmové sdružení a jeho přínosy:

je sdružení právnických osob pro prosazování zájmů svých členů v souladu s rozvojovou strategií Libereckého kraje v oblastech ekonomického rozvoje, rozvoje lidských zdrojů (sociální politiky, zaměstnanosti, vzdělávání), rozvoje infrastruktury a cestovního ruchu. Cílem sdružení je podílet se na založení Paktu zaměstnanosti v Libereckém kraji jako jednoho z nástrojů pro plánování a koordinaci klíčových aktivit v plánovacím období 2014 – 2020.

12. CIVINET Česká a Slovenská republika ZM 267/2015

Zástupce města:

Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Poplatky: nejsou pevně stanoveny (určuje dle stanov řídicí rada)

Zájmové sdružení:

sdružuje města a obce, které používají integrované plánování pro čistší a udržitelnější městskou mobilitu, a další osoby se zájmem o udržitelnou mobilitu. CIVINET slouží k výměně zkušeností a dobré praxe, a tím pomáhá městům při rozvoji a implementaci opatření, strategií a politik udržitelné mobility. Spolek je podporován Evropskou komisí.

Přínosy z členství:

- pravidelné informování o akcích, novinkách a zkušenostech v oblasti udržitelné městské mobility a kontakty na podobně udržitelně smýšlející města z celé EU
- přístup k nejnovějším informacím z oblasti udržitelné mobility z měst z celé EU
- přístup k finančním fondům a další podpoře z programu CIVITAS
- inspirace a výměna zkušeností
- podpora při přípravě Plánů udržitelné mobility a integrovaném plánování udržitelné mobility
- medializaci členů CIVINET a jejich aktivit v oblasti udržitelné mobility a integrovaného dopravního plánování
- účast na vzdělávacích aktivitách a možnosti výměn a stáží v zahraničí

13. Pakt starostů a primátorů ZM č. 16/2016

Zástupce města:

Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Poplatky: 0,- Kč (členství zdarma)

Zájmové sdružení:

evropská iniciativa zaměřená na orgány místní a regionální správy, které se dobrovolně zavázaly ke zvýšení energetické účinnosti a používání obnovitelných zdrojů energie na území, jež spravují; signatáři Paktu se zavazují ke splnění a překročení cíle Evropské unie snížit do roku 2020 emise CO₂ o 20 %.

Povinnosti signatářů ve stanovených termínech splnit tyto povinnosti:

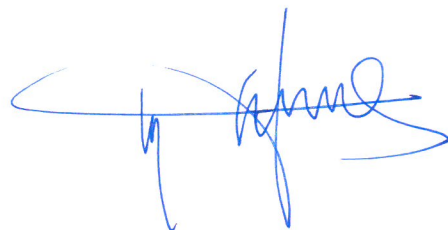
- vytvořit odpovídající administrativní struktury, což zahrnuje i přidělení dostatečných lidských zdrojů, potřebné k provedení potřebných opatření
- sestavit bilanci základních emisí; do roka od oficiálního přistoupení k iniciativě Pakt starostů a primátorů předložit akční plán pro udržitelnou energii a přijmou konkrétní opatření k alespoň 20% snížení emisí CO₂ do roku 2020
- nejméně každý druhý rok po předložení akčního plánu pro udržitelnou energii předložit prováděcí zprávu za účelem zhodnocení, sledování a ověření provedených opatření
- závazek vypracovat Akční plán pro udržitelnou energii do 2 let od přistoupení k Paktu, cílem plánu je snížit množství emisí CO₂ v území o nejméně 20 % ve srovnání s rokem počátečního stavu; předpokladem k vytvoření tohoto plánu je provedení základní inventury emisí (emisního auditu).

Přínosy z členství:

- získání politické podpory v různých evropských institucích (Výbor regionů, který Pakt podporuje od jeho založení, Evropský parlament, Evropská komise, Evropská investiční banka, která pomáhá signatářům v odhalování investičního potenciálu)
- přístup ke specializovaným finančním fondům a programům EU (např. program Jessica)
- pravidelné informování o akcích, novinkách a zkušenostech v oblasti udržitelného rozvoje
- kontakty na podobně udržitelně smýšlející města z celé EU
- možnosti propagovat vlastní aktivity členských měst a obcí v oblasti udržitelné energetiky
- možnost účasti na vzdělávacích aktivitách

Informace byla zpracována na ve spolupráci s jednotlivými odbory MML, které mají ve svých rozpočtech výdaje na členství v organizacích a dle podkladů odboru ekonomiky.

Děkuji za Váš podnětný dotaz a jsem s pozdravem.



Vážená paní
Mgr. Věra Skřivánková
členka Zastupitelstva města Liberec



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 14. 3. 2016

Vážená paní Rosenbergová,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 1. ZM konaného dne 28. 1. 2016.

Zastupitelka Mgr. Rosenbergová požádala pana náměstka Mgr. J. Korytáře o vyčíslení nákladů na emisní audit.

Mgr. Rosenbergová

Tak já jsem na předsedech byla a ptala jsem se tam, kolik nás bude stát ten emisní audit, o kterém se ve zprávě mluví? Odpověď jsem nedostala, tak se ptám znova. Kolik nás bude stát emisní audit?

Emisní audit samotný vyčíslený není, ale bude součástí akčního plánu udržitelné energetiky, na který jsme požádali o dotaci ze SFŽP, a to v celkové částce **930.000,- Kč**. Z toho spoluúčast SML tvoří **186.000,- Kč**, zbytek je dotace.

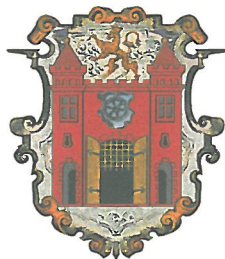
Částka je určena na základě srovnání s Ostravou, která stejný plán měla za 2.000.000,-Kč. Akční plán má podle Paktu starostů a primátorů přesně danou strukturu, kterou Vám mohu v případě zájmu zaslat.

Schváleno radou 2. 2. 2016. Zastupitelstvo dostane materiály ke schválení v případě, že nám bude dotace schválena. V opačném případě pravděpodobně audit nebudeme dělat a z Paktu starostů a primátorů nás vyloučí, ale jiné sankce nás nečekají.

Mgr. Jan Korytář

Vážená paní

Mgr. Martina Rosenbergová



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 9. 3. 2016

Vážený pane Červinko,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 1. ZM konaného dne 28. 1. 2016.

Zastupitel Ing. Červinka požádal pana náměstka primátora Mgr. J. Korytáře o vyjádření ke zpracování městské vyhlášky externí právní kanceláří:

Ing. Červinka

Tak, já jsem tady dneska pokládal dotaz v bodě 3, na který mi nebylo odpovězeno z toho důvodu, že se to netýkalo přímo toho tématu, tak já ten dotaz položím znovu a prosím o odpověď, ať už tady teď na místě nebo o písemnou, byla tady řeč o tom, že město pravděpodobně tedy, pokud jsem to dobře pochopil, zadalo jakousi zakázku na vypracování vyhlášky o hazardu, takže v této souvislosti bych se chtěl zeptat, jaká právní kancelář to pro město zpracovává, kdo ji vybral, kdo rozhodl o tom, že bude vyhlášku, resp. její návrh, jak tady zaznělo, zpracovávat externí firma, a kolik to bude stát?

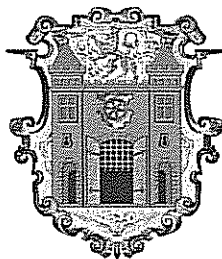
Návrh vyhlášky k regulaci sázkových her zpracovala na základě zadání z pracovní skupiny, nominované všemi zastupitelskými kluby, advokátní kancelář Frank Bold. Navržená vyhláška obsahuje dosud zřídka používané instrumenty, zejména vymezení na provozovny se zastoupenou živou hrou a kritériální hodnocení žádostí o výjimku. AK Frank Bold spolupracovala či spolupracuje na regulaci sázkových her s řadou samospráv, má v této oblasti rozsáhlé zkušenosti a znalosti judikatury a rozhodnutí ÚOHS (info: <http://frankbold.org/>)

Přípravu konceptu vyhlášky, jeho úpravy po připomínkovém řízení a průběžnou komunikaci nacenila AK Frank Bold na 20 hodin práce se sazbou 1500 Kč/hod., celkem 30 tis. Kč + DPH. Objednávka byla zadána odborem ekonomiky na podnět pana Josefa Šedlbauera jako iniciátora pracovní skupiny a po standardním schválení.

Mgr. Jan Korytář

Vážený pan

Ing. Ondřej Červinka



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 21.3.2016

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Vaše dotazy vznesené na 2. jednání ZM dne 25.2.2016:

Zastupitelka Mgr. Lysáková požádala pana náměstka primátora T. Kyselu o vyjádření k termínu realizace oprav kanalizace v Pilínkově:

Mám dotaz týkající se Pilínkova, a to na termín realizace opravy té rozbité kanalizační sítě. Jedná se o podnikové byty, které byly od Preciosy předány městu Liberec a ze sídliště tam vytéká v podstatě všechno na komunikaci, vím, že už se jednalo s odborem a s panem Ing. Novotným, jsou připraveny projekty a chybí finance, ale přesto ti lidé by chtěli vědět nějaký bližší termín realizace té opravy, protože to tam opravdu dělá, ta silnice je tam ve sklonu, teče to dolů a dělá to tam na té křižovatce dost velké problémy a v zimě to tam namrzá.

K realizaci předmětné akce uvádím, že existuje projektová dokumentace zpracovaná společností Snowplan s.r.o. na opravu předmětné kanalizační stoky. Statuární město Liberec není vlastníkem předmětné kanalizační stoky. V minulosti proběhlo jednání se zástupci společenství vlastníků bytových jednotek a spol. Preciosa a.s. ve věci spolufinancování opravy předmětné kanalizační stoky. Společnost Preciosa a.s. aktuálně nepočítá s finančním zapojením do opravy předmětné kanalizační stoky a statutární město Liberec nemá pro rok 2016 vyčleněny finanční prostředky na opravu předmětné kanalizační stoky v případě, že by se prohlásilo vlastníkem předmětné kanalizační stoky.

Zastupitelka Mgr. Lysáková dále požádala pana náměstka primátora T. Kyselu o vyjádření k termínu dokončení oprav komunikace v ulici Ječná:

Dotaz č. 2 na termín doděláním části komunikace v Ječné, tam bych chtěla poděkovat za tu silnici Aloisina Výšina, ale protože dne 24. 4. minulého roku jsem dávala dotaz na to, aby byla dodělána, kdy bude dodělána i ta část slepé ulice v Ječné ulici, týká se to před tím, tam kde je tedy to zdravotní středisko, a bylo slíbeno, že bližší termín nám bude vysvětlen nebo bude řečen. Jedná se o cestu se sklonem, kdy to všechno teda teče směrem do té ordinace, pokud je tam větší..., protože to je bahnitá cesta, teče to teda do ordinace.

K realizaci předmětné akce uvádím, že v letošním roce nemá statutární město Liberec finanční prostředky na opravu předmětné komunikace Ječná. V letošním roce bude zpracována projektová dokumentace opravy předmětné komunikace i jako podklad pro zařazení do plánu oprav komunikací v příštím období k projednání ve fondu rozvoje města Liberce.

Zastupitelka Mgr. Lysáková dále podala podnět na pana náměstka primátora T. Kyselu ke špatně seřízeným semaforům na křižovatce ulic Jablonecká a Na Bídě:

Za třetí, požadavek, mám prosbu, aby byly upraveny špatně seřízené semaforey při sjezdu z Jablonecké ulice směrem dolů Na Bídu, protože zde mezi 18. a 19. hodinou dochází ke změně cyklu střídání těchto semaforů, a to v neprospěch sjezdu z Jablonecké ulice, a to ve dvou až třech intervalech, kdy je to delší dobu, takže tam bývá dost velká kolona aut za sebou.

K předmětné problematice Vašeho dotazu uvádíme následující:

1. Křižovatka pracuje ve schváleném režimu dopravy, v čase mezi 18. A 19. hodinou nedochází k žádnému přepnutí programu.
2. Křižovatka ve všední den pracuje v programu P2 – v dynamickém řízení pro střední a silný provoz
3. V sobotu a neděli pracuje v programu P1 – v dynamickém řízení pro střední a slabý provoz.
4. Při kontrole sčítání vozidel skutečně dochází v inkriminovanou dobu k nárůstu provozu:
 - a. ve směru Jablonecká od města je nárůst cca o 30% vozidel,
 - b. ve směru ulice Na Bídě od města dochází k nárůstu dopravy o 25%

Jelikož je nárůst provozu z obou hlavních směrů prakticky shodný, není vhodné provést úpravu provozu sledované křižovatky.

Zastupitelka Mgr. Lysáková podala další podnět na pana náměstka primátora T. Kyselu k propadlému chodníku v ulici Bezová:

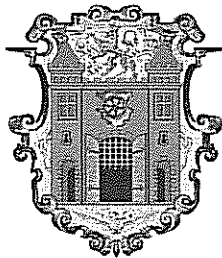
A poslední, Bezová ulice u mateřské školy Sluníčko propadá chodník tam na rohu, tam by bylo vhodné to nějakým způsobem dát dohromady. Děkuji.

Realizace opravy chodníku při komunikaci Bezové u mateřské školy Sluníčko a dále chodník při komunikaci Bezová směrem do sídliště je plánována v rámci souvislé údržby krytů chodníků v druhé polovině roku 2016 a to kvůli propadům a nefunkčního stávajícího krytu chodníku z litého asfaltu.

S pozdravem



Vážená paní
Mgr. Dana Lysáková
zastupitelka



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 21.3.2016

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 2 jednání ZM dne 25.2.2016 :

Zastupitelka Mgr. Machartová vznesla podnět na pana náměstka primátora T. Kyselu k řešení dopravní situace na křižovatce ulic Na Zápraží a U Besedy:

Já jsem chtěla dát jeden podnět, a to je k řešení dopravní situace mezi ulicí Na Zápraží a U Besedy. Když se vyjíždí z ulice Na Zápraží směrem k Besedě, tak je tam prostě velmi nepřehledná situace, pokud vyjíždíte s té ulice, musí tam ta auta vlastně víceméně najet do té ulice U Besedy, tak jsem chtěla zjistit, jestli by se to tam nedalo vyřešit nějakým bezpečnostním dopravním prvkem, abyste nemuseli najíždět čumákem do té ulice U Besedy.

Předmětnou křižovatku odbor správy veřejného majetku nechá v roce 2016 z hlediska uspořádání dopravy posoudit dopravním inženýrem Ing. Ladislavem Křenkem včetně návrhu možných úprav. O přijatých opatřeních vyplývajících z předmětného dopravního posouzení Vás budeme informovat.

S pozdravem,

Vážená paní
Mgr. Zora Machartová
zastupitelka



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 18. 3. 2016

Vážený pane Hrone,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 2. ZM konaného dne 25. 2. 2016.

Zastupitel RNDr. Hron požádal pana náměstka primátora Mgr. J. Korytáře o materiály k vratce dotace:

Já se vracím k evergreenu, který začal v minulém roce, pořád nemám žádnou informaci o osudu neoprávněně vrácené dotace městem Liberec Regionální radě. To je to porušení, nebo vlastně ještě ne porušení rozpočtové kázně za bazén. Před 14 dny zhruba jsem o to pana náměstka Korytáře požádal, aby mi poslal, nebo aby mi bylo dodáno to odmítnutí vratky, současně jsem požádal, aby mi byly sděleny další kroky, během 14 dnů se událo to, že to bylo postoupeno panu Horákovi, ale ke mně se zase nic nedostalo, tak já bych prosil, aby to bylo napraveno.

Na základě usnesení ZM ze dne 26. 11. 2015 bodu č. 12 byl zaslán dopis na adresu Úřadu Regionální rady soudržnosti Severovýchod s žádostí o vrácení části úhrady z důvodů neplatnosti úkonu, tj. žádalo o vrácení částky 4 680 999 Kč. Dne 25. 1. 2016 přišla odpověď z Úřadu Regionální rady soudržnosti Severovýchod se zamítavou odpovědí, kde je mimo jiné uvedeno, že vrácené prostředky byly již v souladu s postupy ROP SV již vráceny Ministerstvu financí České republiky – platebnímu a certifikačnímu orgánu.

Ke zvolenému postupu, který označujete, jako alternativní je třeba zopakovat již podané informace, které byly součástí materiálů do ZM.

- Korekce k projektu byla provedena na základě AUDITU OPERACE Č. ROPSV/2014/O/023 /MF, který označil částku předmětnou částku jako nezpůsobilý výdaj za stavbu potápěčské věže.

Zvolený postup byl konzultován u vedoucí územního odboru Úřadu Regionální rady soudržnosti Severovýchod, kde byl tento konkrétní případ označen jako případ nesoucí znaky podvodného jednání. Dále byli zástupci SML upozorněni, že Výbor Úřadu Regionální rady soudržnosti Severovýchod usnesením č. 51/2015 schválil nové postupy související s vyměřováním a promíjením odvodů a penále za porušení rozpočtové kázně (tj. nelze žádat výbor o prominutí platebního výměru vyměřeného za nezpůsobilé výdaje. Zejména za uplatnění nezpůsobilých výdajů za neprovedené dodávky, služby nebo stavební práce, nebude penále promíjeno).

Uvedené opatření bylo reakcí na pozastavenou certifikaci ROP, která byla pozastavena ze strany Evropské unie, která požadovala prověření způsobu čerpání finančních prostředků provedením auditu operace na ROP.

- Dále je nutno připomenout, že existuje dokument k veřejné zakázce na výstavbu bazénu, kde je předmětná potápěčská věž označena jako neuznatelný výdaj, zároveň bylo zrušeno JŘBÚ k předmětné veřejné zakázce, týkající se stavby objektu (změny tvaru) potápěčské věže. Předmětná dokumentace projektu byla součástí dokumentů kontrolovaných auditem operace prováděné ministerstvem financí.

V protokole o jednání komise pro jednání a posouzení nabídek – Bazén Liberec dodatečné práce, kde přímo zástupci města prohlašují a jsou informováni, že výdaje na potápěčskou věž nejsou uznatelné výdaje z hlediska podmínek poskytnutí dotace. Tento výdaj tedy nikdy neměl být z dotace ani hrazen a SML toto částku zřejmě vůbec nemělo požadovat k proplacení.

- Ke zvolenému postupu se vyjádřily i dvě externí organizace, které postup neoznačili ani za alternativní ani za chybný.
- Při vrácení finančních prostředků bylo postupováno dle Směrnice zastupitelstva (ZM) č. 1 - rozpočtová pravidla pro SML, která deleguje přesun v rozpočtu v oblasti běžných výdajů (5) do pravomoci vedoucího odboru ekonomiky. Bylo postupováno v souladu s touto směrnicí, neboť přesun se uskutečnil mezi položkami 5901 a 5364 a to dle bodu 6. odstavce 5. K tomuto postupu existují 2 odborná vyjádření, která postup označila za možný dle zákona.

K dalšímu postupu.

Přes uvedené skutečnosti zastáváme neměnné stanovisko, že kontrolní orgán nepostupoval v souladu s předpisem č. 255/2012 Sb. zákonem o kontrole, a že byly finanční prostředky účelně vynaloženy na realizaci projektu. Z tohoto důvodu komunikujeme s advokátní kanceláří a připravujeme soudní řízení, spor z veřejnoprávní smlouvy.

Navrhovaný postup ve věci:

- 1) Podání námítky proti opatření poskytovatele dotace v souladu s §14e odst. 2 zák. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů;

V případě odmítnutí námítky.

- 2) Návrh na zahájení řízení dle § 141 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu;
- 3) Účast na jednání v případě výsledku účastníků či svědků dle § 141 odst. 6 správního řádu.

V případě odmítnutí námítky.

- 4) Podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu dle § 65 an. zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „SŘS“);
- 5) Případně replika k vyjádření žalovaného dle §74 SŘS;
- 6) Účast na jednání.

V případě neúspěchu ve věci

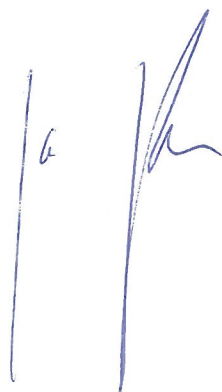
- 7) Podání kasační stížnosti;
- 8) Účast na jednání (není standardní součástí opravného řízení, nicméně vzhledem ke specifičnosti případu ji nelze vyloučit)

Na základě vyhodnocení prověřovaných skutečností a informací je zřejmé, že oba postupy jsou správné a možné. S tím „drobným“ rozdílem, že zvolený a konzultovaný postup respektuje uvedená pravidla poskytovatele dotace a jeho nadřízených orgánů a zároveň, na rozdíl od Vámi navrhovaného řešení, nevystavuje příjemce dotace (SML) reálné skutečnosti zaplacení penále ve výši až 100% neuzpůsobitelného výdaje. Jeho vrácení je nenárokové a v tomto případě i podle vyjádření poskytovatele dotace, jehož nadřízeným orgánem je Ministerstvo financí ČR i velice nepravděpodobné.

Vámi navrhovaný postup je vhodný zejména pro případy uložených sankcí poskytovatelem dotace za chyby v zadávacích řízeních u veřejných zakázek, kde bylo penále často promíjeno.

S pozdravem

Mgr. Jan Korytář



Vážený pan
RNDr. Michal Hron

Hušková Petra

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. března 2016 11:53
Komu: antonin.ferdan@gmail.com
Kopie: 'Hušková Petra'
Předmět: odpověď ZM

Vážený pane zastupiteli,

děkuji za Vaše dotazy z posledního zasedání zastupitelstva města, dovoluji si k nim uvést: paní Menšíková, tajemnice fondu vzdělávání, se na Vás dne 25/2/2016 skutečně obrátila s dotazem na bližší vysvětlení jednotlivých programů – jako na jejich autora, aby interpretaci jejich zaměření mohla zprostředkovat potenciálním zájemcům z řad žadatelů. Velmi kvituji, že jste byl ochoten to učinit a nabídl se i k pořádání uvedeného semináře. O tom jsme ostatně hovořili i spolu již loni na podzim, kdy jsme společně pracovali na jednotlivých hodnotících kritériích fondu vzdělávání. Dne 29/2/2016 Vás paní tajemnice emailem (po předchozí konzultaci se mnou) informovala, že odbor je připraven zajistit zasedací místnost č. 11 a seznat potenciální žadatele, mj. zástupce našich mateřských a základních škol. Po další výměně mailů mezi Vámi dvěma (navrhl jste zdroje, odkud žadatele čerpat, i formu registrace na seminář) jsem paní tajemnici přislíbil maximální součinnost a požádal ji, aby Vás ještě oslovila se stanovením konkrétního termínu. Ten se totiž musel odvinout především od Vašich možností. Dne 2/3/2016 tak paní tajemnice učinila, týž den jste se pak (telefonicky) domluvili, že seminář neuskutečníte. Je zřejmé, že se tak stalo především z časových důvodů, protože již začínalo nabíhat období reálného doručování žádostí do všech dílčích fondů. Přesto považuji pořádání semináře pro žadatele za velmi dobrý nápad a věřím, že se nám společně podaří jej realizovat v následujícím dotačním období. Budu velmi rád, pokud budu moci počítat i s Vámi. Děkuji. S pozdravem Ivan Langr

Zastupitel Mgr. Ferdan vznesl podnět na pana náměstka primátora PhDr. I. Langra k pořádání semináře pro žadatele o dotace z fondu vzdělávání:

Zároveň děkuji za odpověď panu Langrovi, jenom bych chtěl, možná návrh zase, zda by bylo možné uspořádat teda seminář pro potenciónní žadatele k fondu vzdělávání s tím, že jsem ochoten ve svém volném čase tam přijít, prezentovat ty oblasti, případně prezentovat i tu strukturu žádosti tak, aby byla pochopitelná. Říkám to na ten popud, že se na mě obrátila paní Menšíková s dotazem, zda bych jí to pomohl vysvětlit, tak že bych to rovnou spojil v jedno. Tak zda by se toho mohl odbor chopit a minimálně si se mnou domluvit termín, zajistit prostory, rád to udělám a myslím si, že to bude k dobru věci.

PhDr. Mgr. Ivan Langr

náměstek primátora pro školství, sociální věci, cestovní ruch a kulturu

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 142

mob.: +420 734 392 779

e-mail: langr.ivan@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz

Hušková Petra

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. března 2016 11:53
Komu: antonin.ferdan@gmail.com
Kopie: 'Hušková Petra'
Předmět: odpověď ZM

Vážený pane zastupiteli,

děkuji za Vaše dotazy z posledního zasedání zastupitelstva města, dovoluji si k nim uvést: paní Menšíková, tajemnice fondu vzdělávání, se na Vás dne 25/2/2016 skutečně obrátila s dotazem na bližší vysvětlení jednotlivých programů – jako na jejich autora, aby interpretaci jejich zaměření mohla zprostředkovat potenciálním zájemcům z řad žadatelů. Velmi kvituji, že jste byl ochoten to učinit a nabídl se i k pořádání uvedeného semináře. O tom jsme ostatně hovořili i spolu již loni na podzim, kdy jsme společně pracovali na jednotlivých hodnotících kritériích fondu vzdělávání. Dne 29/2/2016 Vás paní tajemnice emailem (po předchozí konzultaci se mnou) informovala, že odbor je připraven zajistit zasedací místnost č. 11 a seznat potenciální žadatele, mj. zástupce našich mateřských a základních škol. Po další výměně mailů mezi Vámi dvěma (navrhl jste zdroje, odkud žadatele čerpat, i formu registrace na seminář) jsem paní tajemnici přislíbil maximální součinnost a požádal ji, aby Vás ještě oslovila se stanovením konkrétního termínu. Ten se totiž musel odvinout především od Vašich možností. Dne 2/3/2016 tak paní tajemnice učinila, týž den jste se pak (telefonicky) domluvili, že seminář neuskutečníte. Je zřejmé, že se tak stalo především z časových důvodů, protože již začínalo nabíhat období reálného doručování žádostí do všech dílčích fondů. Přesto považuji pořádání semináře pro žadatele za velmi dobrý nápad a věřím, že se nám společně podaří jej realizovat v následujícím dotačním období. Budu velmi rád, pokud budu moci počítat i s Vámi. Děkuji. S pozdravem Ivan Langr

Zastupitel Mgr. Ferdan vznesl podnět na pana náměstka primátora PhDr. I. Langra k pořádání semináře pro žadatele o dotace z fondu vzdělávání:

Zároveň děkuji za odpověď panu Langrovi, jenom bych chtěl, možná návrh zase, zda by bylo možné uspořádat teda seminář pro potencióální žadatele k fondu vzdělávání s tím, že jsem ochoten ve svém volném čase tam přijít, prezentovat ty oblasti, případně prezentovat i tu strukturu žádosti tak, aby byla pochopitelná. Říkám to na ten popud, že se na mě obrátila paní Menšíková s dotazem, zda bych jí to pomohl vysvětlit, tak že bych to rovnou spojil v jedno. Tak zda by se toho mohl odbor chopit a minimálně si se mnou domluvit termín, zajistit prostory, rád to udělám a myslím si, že to bude k dobru věci.

PhDr. Mgr. Ivan Langr

náměstek primátora pro školství, sociální věci, cestovní ruch a kulturu

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 142

mob.: +420 734 392 779

e-mail: langr.ivan@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz

Hušková Petra

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 20. března 2016 11:20
Komu: 'Jan Berki'
Kopie: 'Hušková Petra'
Předmět: odpověď ZM

Vážený pane zastupiteli,

děkuji za Vaše dotazy z posledního zasedání zastupitelstva města (vizte níže), dovoluji si k nim uvést: rezort školství a sociálních věcí má naplánovanou řadu projektů, které průběžně zpracovává a plní tak, jak je z kapacitních důvodů schopen. Přehled aktivit základních škol se – pokud jde o parametry zadání – chystal několik týdnů, k jeho spuštění a realizaci nebylo třeba usnesení žádného orgánu města, a to ani výboru pro vzdělávání, který je poradním orgánem zastupitelstva města. Zadání parametrů bylo konzultováno s vybranými experty v oblasti školství (jak už je u zásadních materiálů mého rezortu zvykem), projednáno v kolegiu ředitelů ZŠ náměstka primátora dne 25/2/2016; realizaci projektu pak provedl částečně odbor školství a sociálních věcí (data dostupná z výročních zpráv škol a údajů z rejstříku), částečně na něm pracovali sami ředitelé škol. Materiál bude projednávat rada města dne 22/3/2016, následně bude zveřejněn a rovněž k diskusi zaslán všem členům školských rad, jmenovaných zřizovatelem. Dokument je jen prvním analytickým krokem k nastavení skutečně vyhodnotitelných indikátorů kvality základních škol, jak zřizovateli umožňuje § 12 zákona 561/2004 Sb., školský zákon. V tuto chvíli rezort pracuje na jejich definici, půjde patrně o kombinaci individuálních a složených ukazatelů. Záměrem je nastavit proaktivní přístup zřizovatele ve vztahu ke školám (tedy zcela jinak, než tomu bylo v předchozích letech), aktivizovat práci školských rad, které často zasedají jen velmi formálně, a získat pro zájem o základní školy rodiče, samotné žáky a rovněž zcela nové aktéry – např. zástupce průmyslových firem, jejichž prvotním cílem je zvýšit prostupnost ZŠ a SŠ technického směru, jakož i skutečný zájem dětí v technickém vzdělávání. V tomto ohledu ostatně připravujeme i další projekty. S pozdravem
Ivan Langr

Zastupitel Mgr. Berki požádal pana náměstka primátora PhDr. I. Langra o vyjádření ke zpracování přehledu kvality škol:

A poslední dotaz, který mám, je k panu náměstkovi Langrovi, trochu mě mrzí, že až z webu města jsem se dozvěděl, že chystá přehled kvality škol, přestože jsme tohle téma na výboru pro vzdělávání probírali několikrát, tak mě trochu mrzí, že se to, jako člen tohoto výboru, dozvídám nejdříve z radničního webu a až potom možná někdy se dozvím tu informaci i na výboru, tentokrát, pane náměstkovi, jste mě moc nepotěšil.

PhDr. Mgr. Ivan Langr

náměstek primátora pro školství, sociální věci, cestovní ruch a kulturu

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 142

mob.: +420 734 392 779

e-mail: langr.ivan@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 18. 3. 2016

Vážený pane inženýre,

dne 25. 2. 2016 jste na 2. zasedání zastupitelstva města měl v rámci projednávání informací a podnětů následující příspěvek, cituji:

„Já bych rád poděkoval přes pana Fadrhonce, pana tajemníka, a chci poděkovat konkrétně paní inženýrce Lucii Sládkové na odboru ekologie a veřejného prostoru a také paní Kláře Tekelyové, což je ředitelka Komunitní práce Liberec, o. p. s. Obě dámy... A dříve to byla ještě paní Farářová – Veselá. Takže všechny tři dámy vždy, když jsem se na ně obrátil s nějakou stížností na nepořádek ve městě, tak promptně reagovaly a naposledy musím říct, že velmi promptně reagovaly v případě uklízení černé skládky v Zeleném údolí po bezdomovcích. Až mě to i překvapilo, ta rychlost, takže děkuji tímto, prosím, pane inženýre, vyřídte jim poděkování, a prosím radu města, až bude schvalovat odměny paní ředitelce Komunitních prací Liberec, aby to zohlednili. Děkuji.“

Vaše vyjádření a názor na promptní vyřizování požadavků jsem předal v doslovném znění, jak paní Ing. Lucii Sládkové a tak paní ředitelce Kláře Tekelyové.

S pozdravem

Vážený pan
Ing. Jaroslav Zámečník CSc.
člen zastupitelstva města Liberec

Žadatel (SML) může podat po jedné žádosti v každém z vyhlášených subtitulů, v případě podání více žádostí by byly tyto žádosti vyřazeny (uvedeno v pokynech pro předkládání žádostí – příloha 1.- INV Program 133510).

Město podalo žádost na základě schválení lednového ZM 2016: **USNESENÍ Č. 1/2016.**

Schválení podání dotační žádosti projektu Revitalizace fotbalového stadionu Vesec

Stručný obsah: Schválení podání žádosti na obnovu umělého trávníku fotbalového stadionu Vesec na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy pro rok 2016 – Programové financování: PROGRAM 133510 „Podpora materiálně technické základny sportu“. Schválení spoluúčasti SML na financování akce ve výši 40 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Předpokládaná výše nákladů projektu je 10,35 mil. Kč.

*Zastupitelstvo města po projednání
schvaluje*

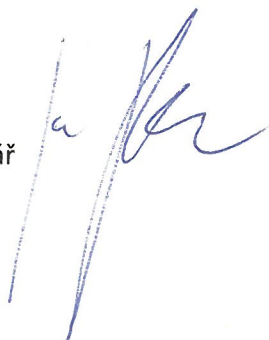
- 1. podání žádosti o poskytnutí dotace dle přílohy č. 1 na projekt „Revitalizace fotbalového stadionu Vesec“ realizovaného v rámci realizovaného v rámci Programu 133510 „Podpora materiálně technické základny sportu“ na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy*
- 2. spolufinancování statutárního města Liberec na projektu ve výši 40 % z celkových způsobilých výdajů
a ukládá*

Mgr. Janu Korytářovi, náměstkovi primátora, podat žádost o poskytnutí dotace předmětného projektu do programového financování: PROGRAM 133510 „Podpora materiálně technické základny sportu“ na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

T: do 31. 1. 2016

Výzva přílohou: MŠMT – podpora sportu 2016, program 133510 – subtitul 133512

Mgr. Jan Korytář



Vážený pan

Bc. František Gábor



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 9. 3. 2016

Vážený pane Gábore,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 1. ZM konaného dne 28. 1. 2016.

Zastupitel Bc. Gábor požádal pana náměstka Mgr. J. Korytáře o zaslání podmínek výzvy MŠMT Bc. Gábor

Děkuji, pane primátore, při vši současné transparentnosti naší republiky děkuji, že máme nové kritérium v Liberci – najděte si svoji dotaci, děkuji. A já si dovoluji upozornit, prosím, máme další majetek, který je v daleko horším stavu a máme ho déle. Je to atletický stadion vedle zimní haly, který nutně, opravdu nutně potřebuje opravu povrchu a tady by stálo za zamýšlení, zda neinvestovat případné získané dotační peníze právě do tohoto stadionu, protože mimo jiné, ten stadion nás reprezentuje. Pořádají se tam nějaké atletické meetingy, trénují tam děti a je využíván maximálně širokou veřejností, děkuji.

T. Batthyány

Ano máte pravdu, tento areál je ve špatném stavu, nicméně tam nám to majetkové poměry nedovolují o dotaci žádat, protože tohle je v majetku Sportovního areálu Liberec a na to se právě tyto dotační peníze bohužel nevztahují. Kdyby to bylo v našem majetku, tak samozřejmě bychom do této výzvy přihlásili i stadion.

Bc. Gábor

Já tedy poprosím, jestli mi můžete zaslat přesné podmínky té výzvy. Já se na to samozřejmě rád podívám, když tak Vám poradím, pane primátore, jak byste to mohl zrealizovat, děkuji.

T. Batthyány

Dobře, jsem přesvědčený, že na webu MŠMT tu výzvu najdete, že vám ji nebudu muset hledat já sám, nicméně ...

Bc. Gábor

Pak tedy žádám pana Jiřího Horáka podle Zákona o obcích, aby mi tuto informaci zajistil, děkuji.

Závěr rady města: odpověď zpracuje Mgr. J. Korytář, náměstek primátora.

Z Vašeho dotazu dovozují, že se Vám jedná o realizaci státní podpory sportu, která je řešena prostřednictvím vyhlášeného programu Ministerstva MŠMT s označením 133510. Byla vyhlášena dne 9. 12. 2015 a zveřejna pro investiční dotace na rok 2016 s termínem předkládání žádostí do 31. 1. 2016. Výše spoluúčasti žadatelů je nevýhodnější pro obce, které musí na rekonstrukci sportovního zařízení zaplatit min. 40%, oproti spolkům (např. fotbalovým klubům), kterým postačí spoluúčast 20% (viz tabulka dole). Pro Vaši informaci Vám v příloze zasíláme materiály, které se těchto investičních dotací týkají a které najdete také na webových stránkách MŠMT.



ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEŇ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 21. 3. 2016

Vážený pane Berki,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 2. ZM konaného dne 25. 2. 2016.

Zastupitel Mgr. Berki požádal paní náměstkyni primátora Ing. K. Hrbkovou o informace k umístění vývěsek:

Děkuji, já mám ještě nějaké dotazy z minula, a ty se týkají plnění usnesení rady města, v usnesení 851/2015 byl udělen souhlas s umístěním vývěsky (Osadního výboru), tak mě by jenom zajímalo, kdo je vlastně žadatelem a jestli jsou teda nějaká interní pravidla pro posuzování těchto žádostí nebo jestli se to rozhoduje vždycky ad hoc.

Registrujeme žádosti OsV k umístění vývěsek. Na základě žádostí a vyhledání vhodných míst byly vývěsky objednány a budou instalovány jakmile budou vhodné klimatické podmínky. Žadatelé jsou jednotlivé OsV, vývěsky budou v majetku města jako mobiliář. O rozhodování ad hoc se nejedná, neboť jde o standardní umístění mobiliáře na základě žádosti, stejně jako se děje např. u odpadkových košů nebo laviček.

Vážený pan
Mgr. Jan Berki