

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

4. zasedání zastupitelstva města dne: 28. 4. 2016

Bod pořadu jednání:

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 3. ZM konaného dne 31. 3. 2016

Zpracoval: Petra Hušková
odbor, oddělení: kancelář tajemníka, organizační oddělení
telefon: 48 524 3162

Schválil: vedoucí oddělení Iva Pourová
vedoucí odboru Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Projednáno: v radě města dne 19. 4. 2016

Poznámka:

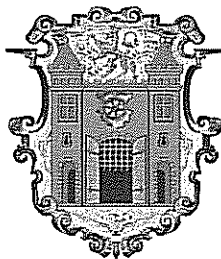
Předkládá: *p. Tibor Batthyány, v.r.*
primátor statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

b e r e n a v ě d o m í

vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 31. 3. 2016



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 15.4.2016

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 3. jednání ZM dne 31.3.2016:

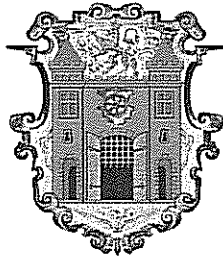
Zastupitelka Mgr. Machartová vznesla podnět na pana náměstka primátora Tomáše Kyselu ohledně údržby centra města:

Dále jsem chtěla dát podnět nebo respektive se zeptat, kdo má na starosti údržbu města, jestli jsou to technické služby nebo jestli jsou to Komunitní práce. Technické služby koukám, kýve pan náměstek Kysela, já bych tedy, musím říct, že po dlouhé době jsem šla pěšky po městě a byť jsem kuřák, tak mě poměrně vyděsilo, že celá Pražská je plná vajglů, takže bych dala tímto podnět, aby se určitě v tomto ohledu ten úklid zlepšil, protože mezi kostkami jsou oharky, které jsou, si myslím, poměrně staré.

K Vašemu dotazu uvádím, že na problematiku uklízení nedopalků cigaret v centru města Liberce byla upozorněna společnost TSML a.s., která zajišťuje pravidelný ruční úklid centra města se žádostí o provedení nápravy.

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Zora Machartová
zastupitelka



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 15.4.2016

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 3. jednání ZM dne 31.3.2016:

Zastupitelka Mgr. Skřivánková vznesla podnět na pana náměstka primátora Tomáše Kyselu kvůli opravě Ruprechtického hřbitova:

Tak, nevyděste se, já to vezmu za paní kolegyni, která má nutný telefon. Smyslem jejího dotazu bylo, zeptat se na to, jestli bude a kdy opraveno to čestné pohřebiště u Ruprechtického hřbitova. Blíží se zase výročí, kdy tam půjdeme všichni, vy osmého, my devátého, tak jestli se tam plánují nějaké opravy? Děkuji.

Před letošním výročím osvobození bude opětně proveden úklid čestné části hřbitova. Současně se připravuje studie proveditelnosti obnovy předmětné části hřbitova a dále rozšíření počtu hrobových míst. Součástí předmětné studie bude i úprava stávající rozptylové loučky ruprechtického hřbitova. Na základě provedené předmětné studie budou nárokovány finanční prostředky na realizaci předmětných akcí ve fondu rozvoje města Liberce.

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Věra Skřivánková
zastupitelka

Hušková Petra

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 17. dubna 2016 17:23
Komu: machartova@sdruzenitulipan.cz
Kopie: 'Hušková Petra'
Předmět: vyřízení dotazů, ZM_03/2016

Vážená paní zastupitelko,

děkuji Vám za dotaz vznesený na posledním zasedání zastupitelstva města (vizte níže) a dovoluji si k němu sdělit následující: činnost romského koordinátora, resp. romského poradce je dle § 13a) zákona 273/ 2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, i dle metodické příručky Úřadu vlády ČR (Doporučená pracovní náplň romských poradců, způsob její prezentace a šíření na úroveň obcí) výkonem tzv. přenesené působnosti. V rámci organizační struktury Magistrátu města Liberec je romský poradce začleněn do samosprávného odboru školství a sociálních věcí, jehož pracovníci však nevykonávají žádnou terénní činnost, takže data o integraci příslušníků romské menšiny čerpají jen sekundárně z výstupů jiných organizací a institucí, pokud je dostanou k dispozici. Rezort školství a sociálních věcí se rozhodl tuto situaci už na podzim loňského roku řešit financováním částečného úvazku externího terénního pracovníka v sociálně vyloučených lokalitách, další částečný úvazek s toutéž náplní pak financovalo Komunitní středisko Kontakt, které je příspěvkovou organizací města. Na činnost hned dvou půlúvazků terénních pracovníků v sociálně vyloučených lokalitách pak rezort získal pro podstatnou část roku 2016 dotaci Rady vlády pro záležitosti romské menšiny (program Podpora terénní práce). Každý z obou pracovníků, začleněných do struktury MML, dochází při úvazku 20 hodin/ týden do sociálně vyloučených oblastí, kde monitoruje potřeby zdejších obyvatel, přičemž navazuje na Analýzu sociálně vyloučených lokalit a ubytoven na území SML, zpracovanou v polovině roku 2015. Lze nicméně očekávat, že tento rok bude z jejich strany zejména obdobím získávání zkušeností, kontaktů i nezbytné autority. Rezort školství a sociálních věcí plánuje žádat o stejnou dotaci i v dalších letech, a pracovat tak s romskou komunitou systémově a dlouhodobě. Další projekty pak nepochybně vzejdou ze strategického plánu pro sociální začleňování, na němž město nyní spolupracuje s Agenturou pro sociální začleňování. Ještě jednou děkuji za Váš dotaz. S úctou Ivan Langr

Zastupitelka Mgr. Machartová vznesla podnět na pana náměstka primátora PhDr. Ivana Langra kvůli úvazku romského koordinátora:

A dále, nevím, jestli to je na pana náměstka Langra nebo na pana tajemníka, ráda bych dala po konání sociálního výboru, který probíhal minulý týden na kraji, podnět na zvýšení úvazku a rozšíření úvazku pro romského koordinátora. V danou chvíli má, tuším, tuto náplň práce ke své činnosti přidělenou paní Háková tady na magistrátu a vychází vlastně z kraje podněty, že jednoznačně tento úvazek nestačí a že by krajský romský koordinátor potřeboval větší součinnost při řešení problémů v této oblasti. Děkuji.

PhDr. Mgr. Ivan Langr

náměstek primátora pro školství, sociální věci, cestovní ruch a kulturu

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 142

mob.: +420 734 392 779

e-mail: langr.ivan@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz



ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELENĚ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 19. dubna 2016

Vážený pane Marku,

zasílám Vám odpovědi na Vaše dotazy z 3. ZM konaného dne 31. 3. 2016.

Zastupitel Mgr. Marek požádal paní náměstkyni primátora Ing. Karolínu Hrbkovou o informace k územnímu plánu:

Já bych navázal na to téma, které tady začal pan Šolc a věnoval se jiné připomínce, kterou jsme vznášeli, a ta se týká stránky 70 v textové části územního plánu, kde je v bodě D 2.4.8. napsáno, cituji: „Obecně respektovat lokality zásobené z SZTE a v nich využívat pouze dvoucestné zásobování energiemi SZTE + elektřina.“ Konce citace. Já bych poprosil o vysvětlení, kdo bude stanovovat lokality, které nemohou se připojit k plynu, a proč my tady chceme tímto způsobem zakázat a zamezit občanům, firmám a jiným institucím se svobodně rozhodnout o tom, jakým způsobem a za jaké náklady budou vytápět své objekty. Protože toto je velmi vágně řečeno a vůbec z toho nechápu ten princip, kdo určí, která lokalita prostě má smůlu a plyn mít nebude. Takže bych poprosil o vysvětlení, nepochopil jsem to z té textové části.

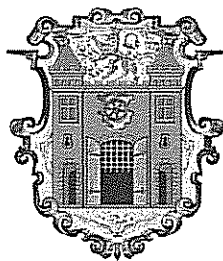
Na základě připomínek jsme zjistili, že textová část v této kapitole nemusí mít jednoznačný výklad. Novými formulacemi se budeme nyní zabývat a budou i předmětem projednání na Výboru pro rozvoj a územní plánování. Termín bude upřesněn na základě rychlosti procesu zpracování došlých připomínek.

Zastupitel Mgr. Marek dále požádal paní náměstkyni primátora Ing. Karolínu Hrbkovou o informace k usmířování biokontejnerů:

Druhá věc se týká biokontejnerů, obrátili se na mě občané dvou sídlišť s dotazy, proč jsou biokontejnery jenom ve vilových čtvrtích a nikoliv na sídlištech, protože i tito občané by rádi ekologičtějším způsobem likvidovali bioodpady z kuchyně.

V současné době na sídlištech kontejnery na bioodpad instalovány nejsou, neboť nedisponujeme dostatečnými kapacitami sběrných míst. Z podstaty odpadu je nutné zajistit zastínění kontejnerů, aby nedocházelo k vzniku nežádoucích pachů. Problematikou se ale zabýváme při pořizování aktualizace POH, kde prověřujeme další možnosti jako je např. možnost komunitního kompostování.

Vážený pan
Mgr. Jan Marek



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 13.4.2016

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Vaše dotazy, které jste vznesl na 3. jednání ZM dne 31.3.2016 a v příloze zasílám seznam majetku vkládaného do spol. Teplárna Liberec.

Zastupitel Mgr. Marek požádal pana náměstka primátora Tomáše Kyselu o informace ke vkládanému majetku do společnosti Teplárna Liberec a o informace z valné hromady této společnosti:

Dobrý den, já jsem tady minule prosil, aby mi bylo zodpovězeno na dotaz, který jsem vznesl na zastupitelstvu v lednu tohoto roku, odpověď jsem stále nedostal, a týkalo se to žádosti o seznam majetku, vkládaného do společnosti teplárna včetně odhadu ceny vkládaného majetku. Odpověď jsem stále nedostal. A minulé zastupitelstvo jsme žádali pana Kyselu, aby na valné hromadě společnosti teplárna zajistil informace, které v podstatě pan Zámečník v minulosti žádal k možnosti posouzení variant zásobování jednotlivých částí Liberce teplem, tak bych se rád zeptal, jak to dopadlo, jestli se třeba na tom materiálu pracuje a jestli mohu, stejně jako ten první, v brzké budoucnosti očekávat.

Co se týče posouzení variant zásobování jednotlivých částí města, tak tato studie byla zadána minulý týden. Jedná se o variantu „0“, tzn. posouzení energetického managementu města Liberec bez systému SCZ (SZTE), tzn. při jeho zániku. Zpracování studie je předpokládáno na min. 4 měsíce.

K tomu druhému, to byla otázka na pana Kyselu, ne na vás. Když jsme delegovali pana Kyselu minulé zastupitelstvo na valnou hromadu teplárny, tak jsme jej za náš klub žádali, jestli by mohl zajistit informace o spotřebě plynu, a teď honem nevím ty parametry, nicméně to byla tabulka, kterou pan Zámečník panu Kyselovi předával, a bylo nám přislíbeno, že ta data se pan Kysela pokusí zajistit. Tak jsem se chtěl zeptat, jaký je jejich osud. A to první, pak teda poprosím pana Petrovského, aby mně ty ceny ukázal, já jsem to prostě nenašel.

Na jednání VH společnosti Teplárna Liberec a.s. konané dne 23.3.2016 byly vzneseny požadavky na informace o výkonech výroby tepla společnosti ze strany zastupitelů města. Nejednalo se o oficiální bod programu, nicméně bylo projednáno, že informace podobného charakteru jsou již řešeny v souvislosti s přípravou jak EÚK, tak dotčených částí ÚP. V rámci zpracování a následného vydání těchto dokumentů budou data přístupná zastupitelům v rámci poradních orgánů a pracovních skupin a následně budou přístupná i pro veřejnost. Řešit individuální požadavky jednotlivých zastupitelů na poskytnutí konkrétních dat není z obchodně právního pohledu možné.

Zastupitel Mgr. Marek dále požádal pana náměstka primátora Tomáše Kyselu o zajištění veřejného osvětlení v Písecké ulici:

První věc, ulice Písecká, Liberec 8, Hanychov, je to ulice, která již několik let nemá, a dívte se, nemá pouliční osvětlení, byť je to v krajském městě, tak bych se rád zeptal, kdy tento stav bude napraven, protože v této ulici došlo k vloupání, v lednu v 5 hodin večer v době, kdy rodina byla v tom daném domě, což určitě o bezpečnosti lokality nesvědčí, leda, leda že by ta oblast byla vyhlášena malou tmavou zónou, podobně jako Jizerka, ale přesto ti občané by byli radši, kdyby tam světla byla, a poprosil bych vyjádření, jestli se s tím počítá a kdy s tím ti občané mohou počítat.

Vámi uváděná předmětná lokalita komunikací Písecká, Krumlovská a Prachatická vznikla na základě "projektu" spol. Revox a p. Smetany. Cílem tohoto projektu bylo vybudovat infrastrukturu pro výstavbu rodinných domů a následně vzniklé parcely pro stavbu rodinných domů prodat. Vše běželo do doby, kdy byly zkolaudované první domy a vlastníci předmětných nemovitostí vlivem neprovedení staveb komunikací v předmětné lokalitě společností Revox a p. Smetany se obrátili na město Liberec se žádostmi, o vybudování komunikací na výše uvedených ulicích. Město v tomto případě vyhovělo vlastníkům nemovitostí s tím, že v roce 2003 vybuďovalo předmětné komunikace v celkové finanční výši 10 mil. Kč. za podmínky, že budou společností Revox a panem Smetanou bezplatně převedeny pozemky pod vzniklými komunikacemi Písecká, Krumlovská a Prachatická. Po stavbě komunikací a převodu pozemků se opět vlastníci „nově“ vzniklých nemovitostí v roce 2006 znovu obrátili na město s cílem zapojení města do převodu vlastnictví vodovodních a kanalizačních řadů do vlastnictví Severočeské vodárenské spol. a to z důvodu, aby byla zajištěna dodávka pitné vody a odvod splašků z předmětné lokality, která mohla být v budoucnu ohrožena. Město Liberec opětně vstoupilo do řešení předmětné problematiky a podařilo se mu převzít předmětnou vodohospodářskou infrastrukturu od spol. Revox do svého vlastnictví. Následně město Liberec nákladem několika set tisíc muselo opravit části vodovodních ventilů, dále muselo provést úpravy domovních vodovodních přípojek a následně opravu propadlého kanalizačního řadu na komunikaci Písecká. Po provedení těchto prací předmětnou infrastrukturu předalo do správy, údržby a provozování společnosti Severočeská vodárenská a.s.. Dále v roce 2007 se vybraní vlastníci nemovitostí při komunikaci Krumlovská obrátili na město se žádostí, o stavbu opěrné stěny násypu komunikace Krumlovská, které opět město vyhovělo.

K Vašemu dotazu na zřízení veřejného osvětlení uvádíme toliko, že město v letošním roce nedisponuje volnými finančními prostředky na stavbu předmětné infrastruktury. Ačkoli město chápe oprávněnost požadavku obyvatel předmětné lokality, nicméně do zprovoznění respektive částečné stavby technické infrastruktury v předmětné lokalitě město Liberec v nedávné minulosti vynaložilo ze svého rozpočtu již cca 11 mil. Kč a je řada lokalit, kde opět po nedokončených "developerských projektech" město Liberec bude například prioritně řešit zásobování vodou (pro příklad uvádíme lokalitu Sluneční lázně v Ruprechticích). Na zřízení veřejného osvětlení budou nárokovány finanční prostředky ve fondu rozvoje na příští období.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Jan Marek
zastupitel



Tibor Batthyány
primátor města Liberce

22.04.16

Odpověď pana primátora na dotaz zastupitele Mgr. Marka

Z 3. ZM dne 31. 3. 2016

Znění dotazu zastupitele Mgr. Jana Marka:

Zastupitel Mgr. Marek požádal vedení města o informace k práci protikorupčního specialisty:

A pak mám třetí otázku, která se týká vámi vybraného a ustanoveného protikorupčního specialisty, pana bakaláře Jaroslava Sopouška, kde uvádíte v popisu jeho činnosti, že má sbírat podněty atd. a že je postupuje dále vedení města, a já bych se zeptal, jak to potom probíhá, když někdo podá třeba podnět, nějaké korupční podezření, na vedení města, a vedení města to pak posuzuje. Má pak smysl taková funkce nebo jak je zaručena nezávislost posouzení toho korupčního podezření. Děkuji.

Vážený pane zastupiteli,

Pan bakalář Jaroslav Sopoušek, ve funkci protikorupčního specialisty pracuje nyní na revizi a přípravě protikorupční strategie města. V té souvislosti mapuje aktuální situaci, zavedená systémová opatření a na tomto základě připravuje analýzu případných korupčních rizik. Současně navázal spolupráci s nezávislými organizacemi, které se dlouhodobě tematikou korupce zabývají (Transparency International, Oživení) se kterými danou problematiku konzultuje. Dále získává zkušenosti, monitoruje zavedené systémy a hledá inspiraci ve městech, která jsou hodnocena v protikorupčních opatřeních jako příkladná.

Jsem přesvědčen, že těžiště práce protikorupčního specialisty je právě v navrhování a implementaci systémových protikorupčních opatření, která nejenže efektivně minimalizují korupční rizika, ale zároveň nebudou na druhou stranu komplikovat chod a rozvoj města. V současnosti se bohužel setkáváme s případy, kdy směrnice, která spíše než že účinně omezuje korupční rizika, paralyzuje efektivní řešení akutního problému a tím se naopak zvyšují náklady a zbytečně zatěžuje rozpočet města.

Nedílnou součástí práce protikorupčního specialisty je samozřejmě také funkce jistého „protikorupčního ombudsmana.“ Zde je nutné připravit funkční platformu a systém, které umožní „bezpečné“ podání podnětu nejen občanům, ale i zaměstnancům a úředníkům magistrátu.

Dobře fungující protikorupční strategie pak samozřejmě řeší i otázku, na kterou poukazujete, a má nastaveny

systemy, které zajistí nezávislost kontrolních mechanismů a ošetří problém, že podezřelý kontroluje a posuzuje sám sebe.

Naším cílem je tedy především namísto impotentních populistických „protikorupčních“ gest vytvořit a zavést účinná protikorupční opatření, která jsou efektivní a funkční a zde je nejlepším nástrojem transparentnost a veřejná kontrola, pro které by měla protikorupční strategie vytvořit podmínky. Systém by měl v první řadě minimalizovat korupční rizika a prokorupční potenciál. Protikorupční specialista by mého názoru neměl být žádným inkvizitorem, který kontroluje a stíhá, ale tvůrce systémových protikorupčních opatření, které následně pomáhá zavádět a dbá na jejich následné dodržování. To znamená řeší primárně systém, nikoli jednotlivé „kauzy.“

S přáním pěkného dne



Tibor Batthyány

primátor