



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Výbor pro územní plánování a dopravu

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 523

zapsala: Ing. Eva Krňanská

Liberec dne 31. 8. 2021

7. zasedání Výboru pro územní plánování a dopravu, statutárního města Liberec

přítomní:

Mgr. Petr Židek, MPA; Ing. Jaroslav Šrajfer; Ing. Vít Kyzlink; Ondřej Makara; PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D; Mgr. Jindřich Felcman Ph.D.; Ing. Jaroslav Mejstřík; Ing. Jiří Rutkovský; Mgr. Jan Marek

za Odbor územního plánování:

Adam Lenert; Ing. Lenka Bedrníková

Tajemník výboru:

Ing. Eva Krňanská

ověřovatel zápisu:

Ing. Jaroslav Šrajfer

omluveni:

Zdeněk Chmelík

hosté:

Ing. arch. Jiří Plašil; Ing. Jaroslav Zámečník, CSc; Mgr. Jiří Šolc; Mgr. Lukáš Hýbner; Ing. arch. Zuzana Koňasová

Návrh programu

1. Schválení programu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program.

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude....

3. Schválení ručitelského prohlášení ke smlouvě o úvěru mezi DPMLJ a ČSOB, a. s. – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření Smlouvy - Dohody o ručení č. 2021007810 mezi ČSOB, a. s., se sídlem Radlická 333/150, Praha 5, 150 57 a statutárním městem Liberec, jako ručitelem, dle Přílohy č. 3.

4. Záměr převzetí části pozemku p. p. č. 583/1 pod tratí pro akci „Křižovatka Švermova x Jungmannova x Žitavská x rampa sil. I/35, Liberec – úprava ramen křižovatky“ – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit podání žádosti na České dráhy, a.s. na převod části pozemku p.p.č. 583/1 v k.ú. Františkov u Liberce.

5. **Rozšíření městské památkové zóny (MPZ) o oblast Liebiegova městečka a Domoviny – hlasování (Ing. arch. Jiří Jand'ourek)**
→ *STAŽENO Z DŮVODU, ŽE BOD BUDE PROJEDNÁVÁN NA 8. ZM (30. 9. 2021), TAKŽE BUDE ZAŘAZEN AŽ DO PŘÍŠTÍHO VÝBORU*
6. **Záměr budoucího vývoje nově nabytého městského domu "bývalá slévárna Linser" č. p. 271/6, Resslerova ulice – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek)**
7. **Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM na vypracování PD Rekonstrukce ulice Sokolská – etapa 1 odvodnění – DUSP – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek)**
8. **Různé**

1. Schválení programu – hlasování

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu schvaluje navržený program.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

2. Výběr ověřovatele zápisu – hlasování

Pan Židek navrhuje pana Šrajera a nechává hlasovat.

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude Ing. Jaroslav Šrajec.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (8 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

3. Schválení ručitelského prohlášení ke smlouvě o úvěru mezi DPMLJ a ČSOB, a. s. – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)

Bod představuje pan Šolc: Ve zkratce se jedná o ručitelské prohlášení v rámci modernizace tratě do Jablonce, kde se má město Liberec zaručit za DPMLJ.

..Dotazy? Nejsou..

Pan Židek čte návrh usnesení a nechává o něm hlasovat

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření Smlouvy - Dohody o ručení č. 2021007810 mezi ČSOB, a. s., se sídlem Radlická 333/150, Praha 5, 150 57 a statutárním městem Liberec, jako ručitelem, dle Přílohy č. 3.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (6 – 1 – 1) Návrh usnesení nebyl přijat

4. **Záměr převzetí části pozemku p. p. č. 583/1 pod tratí pro akci „Křižovatka Švermova x Jungmannova x Žitavská x rampa sil. I/35, Liberec – úprava ramen křižovatky“ – hlasování (Mgr. Lukáš Hýbner)**

Bod představuje pan Šolc: Tímhle záměrem nás SŽ překvapila, chtějí, abychom převzali pozemek nad viaduktem, investičně jsme to chtěli stihnout ještě letos.

Pan Rutkovský: Bylo technické řešení projednáno ve výboru?

Pan Šolc: To nejspíš ne, jelikož se jedná o docela starou akci.

Pan Rutkovský: Dochází tím k výraznému zhoršení pro motorovou dopravu a to zásadní je přechod k Františkovu, tak doporučuji tam dát nějaký ostrůvek. Přechod bez světla může být do 7 m, takže do projektu by se měl zapracovat ostrůvek, nevidím důvod, proč by tam nemohl být.

Pan Hýbner: Nevejde se tam, byl by v trase odbočovacího pruhu. Křižovatka je povolitelná i takhle, jak je navržena.

Pan Rutkovský: Zhoršení pro pěší je určitě důvod ke změně, není tam svah, je to celé v rovině.

Pan Šraj: Viděl to pan Lavička?

Pan Šolc: Ano, viděl. Ten problém je ryze politický. Dostal jsem vlastně otázku, proč se ostrůvky dělají, jaký je důvod, vždyť to zdržuje dopravu, apod. Nechal bych to na odborném projektantovi, jak to nakreslil.

16:12 přichází p. Marek

Pan Hýbner: Pokud by to nebylo v souladu s normou, tak by to nemohlo projít územním řízením.

Pan Rutkovský: Já nevidím důvod, proč by to nešlo vyřešit ostrůvkem, takhle nejsou chodci nijak chránění.

Pan Hýbner: Chodci jsou chráněni tím, že tam budou světla.

Pan Židek: Já to chápu tak, že ostrůvek se dává tam, kde nejsou světla, takže tady by to byl zbytečný prvek.

Pan Rutkovský: Ty světla nechrání na 10 m přechodu tak, jako ostrůvek, např. když nefungují.

Pan Židek: Jsou chráněni tím, že jdou po vyznačeném přechodu na silnici.

Pan Hýbner: Přechod je označen jak liniově, tak značkou, takže vždy tam nějaké označení toho přechodu je, i když nefungují světla.

Pan Rutkovský: Chodci jsou chráněni hlavně tím, když jsou zkráceny přechody. Proto na to upozorňuji a prosím, zda by bylo možné prověřit možnost dát tam ostrůvek.

Pan Šolc: Ano prověříme to, ale tady se člověk nezavděčí nikomu, na ostrůvek budou zase „nadávat“ záchranáři, apod.

Pan Baxa: Já souhlasím s panem Rutkovským.

Pan Židek: Víte, o kterém místě mluvíme pane Baxo? Ten přechod tam bude v pohodě, dlouhý přechod je třeba ten u divadla.

Pan Rutkovský: Já se celý život zabývám tím, aby se zkracovaly přechody.

Pan Šolc: Ano, my to prověříme.

..Dotazy? Nejsou..

Pan Židek čte návrh usnesení a nechává o něm hlasovat

Návrh usnesení: Výbor pro územní plánování a dopravu doporučuje zastupitelstvu schválit podání žádosti na České dráhy, a.s. na převod části pozemku p.p.č. 583/1 v k.ú. Františkov u Liberce.

Hlasování (pro – proti – zdržel se) (9 – 0 – 0) Návrh usnesení byl přijat

5. Rozšíření městské památkové zóny (MPZ) o oblast Liebiegova městečka a Domoviny – hlasování (Ing. arch. Jiří Jand'ourek) → STAŽENO

6. Záměr budoucího vývoje nově nabytého městského domu "bývalá slévárna Linser" č. p. 271/6, Resslerova ulice – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek)

Bod představuje paní Koňasová: Jde o záměr, kde jsme navrhovali budoucí vývoj městského domu bývalé slévárny Lindser, respektive jeho proměnu v kulturně komunitní centrum. Tento materiál byl

zpracováván spolu s p. Langrem a paní Maturovou. Další budoucí vývoj tohoto objektu by měl řešit akční plán, navrhovali jsme a by ta budova nebyla monofunkční a sloužila k soukromým účelům, ale pro veřejnost. Se soutěží to je tak, že bychom měli znát vítěze minitendru. Území je složité, takže v druhém kole půjdeme hodně do detailu.

Pan Felcman: Prosím, zda by šlo ty dosavadní kroky zařadit do nějakého dalšího výboru. Je to celé dost rozpačité, tak bych byl rád, až k tomu bude nějaká kompletní informace. Proběhlo tady nějaké představení, ale ta pozvánka přišla na poslední chvíli a bylo to celé trochu podivné.

Paní Koňasová: To není pravda, my jsme k tomu měli přednášku „U Fryče“, ale ta byla hlavně pro odbornou veřejnost.

Pan Felcman: Až budou kompletní informace, tak by bylo fajn, aby se to sem na výbor dostalo.

Pan Židek: Souhlasím s panem Felcmanem. Já jsem taky netušil, že jsme už někoho oslovovali, takže by určitě bylo fajn, abychom se měli jako výbor možnost vyjádřit.

Pan Felcman: Co tedy chystáte?

Paní Koňasová: Zatím čistě obsah, že půjde o umělecko-kulturní funkci.

Pan Felcman: A navazovat na to bude co?

Paní Koňasová: Akční plán.

Pan Felcman: Vy byste zatím neměli být s nikým domluvení, když to není schválené.

Paní Koňasová: Ten akční plán se bude týkat hlavně toho, co je uvnitř.

Pan Felcman: A můžeme si být jistí tím, že provozovatelé ještě nejsou domluvení, ale budou se řešit až v průběhu toho akčního plánu?

Paní Koňasová: Ano, tím materiálem chceme hlavně říct, že by ten dům neměl sloužit soukromníkům, ale veřejným službám.

Pan Marek: Rozhodně byste měli zohlednit zkušenosti z komunitního centra nebo domu Vlasty Buriana. Až se to bude připravovat, bylo by fajn, kdyby to mělo nějaký rozumný dopad na rozpočet města. Takže ten akční plán by měl řešit i finanční stránku věci.

Pan Židek: Buď to to v ZM podporu dostane nebo nedostane.

7. Schválení výjimky ze směrnice č. 3RM na vypracování PD Rekonstrukce ulice Sokolská – etapa 1 odvodnění – DUSP – na vědomí (Ing. arch. Jiří Jand'ourek) → STAŽENO

8. Různé

Pan Baxa: Jak je to s plánem udržitelné mobility? Ten bude schvalován příště?

Pan Židek: informace k semináři obdržíte mailem, který dnes přišel od paní Steintzové.

... řešení termínu schůzky k plánu udržitelné mobility?..

Pan Baxa: V té první části je nějaký přehled o tom, kam lidi nejčastěji jezdí a je to tam shrnuto hrozně stručně. Nedalo by se to pro výbor podat nějak jinak? Víc do detailu? Pokud má zpracovatel ta data, tak by bylo fajn, kdyby se daly doplnit do toho nebo dát jako vedlejší informaci

Pan Židek: Bylo by ideální kdybychom šli toho 15.9. na představení, protože těch otázek je tady opravdu hodně a měli by je zodpovědět zpracovatelé.

Pan Felcman: A proč tam není SEA?

Pan Židek: Asi to je zatím vnímáno jako vize..

...Dotazy? Nejsou..

16:46 pan Židek ukončuje výbor

.....
Ověřovatel zápisu Ing. Jaroslav Šrajer

.....
Předseda Výboru Mgr. Petr Židek, MPA

.....
Tajemník Výboru Ing. Eva Krňanská