



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Výbor pro plánování území a dopravu

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 522

zapsala: Ing. Klára Rubášová

Liberec dne 20. 2. 2024

12. zasedání Výboru pro plánování území a dopravu statutárního města Liberec

přítomní:

Ing. Martin Hoza; Ing. Jaroslav Šrajfer; Milan Šír; Matyáš Moc; Nikolas Neuman; Simona Kousalová Zlatníková; Mgr. Ondřej Bartůšek; Michal Hanuš Bittner; Matěj Kondáš; Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková;

za Odbor územního plánování:

Ing. Klára Rubášová, Ing. Petr Kolomazník

tajemník výboru:

Ing. Klára Rubášová

ověřovatel zápisu:

Ing. Jaroslav Šrajfer

omluveni:

Marek Vávra;

hosté:

Adam Lenert – určený zastupitel
Mgr. Jana Švábová Nezvalová (online) – zpracovatel SEA
Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek – náměstek
Mgr. Jiří Šolc – náměstek
Veřejnost dle prezenční listiny

Návrh programu:

- 1) Schválení programu jednání – hlasování (Ing. Martin Hoza – předseda výboru)**
Návrh usnesení: „Výbor pro plánování území a dopravu schvaluje navržený program.“
- 2) Schválení ověřovatele zápisu – hlasování (Ing. Martin Hoza – předseda výboru)**
Návrh usnesení: „Výbor pro plánování území a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude“
- 3) Vyhodnocení vlivů změn Z1_L a Z1_D územního plánu Liberec na udržitelný rozvoj území – (Mgr. Jana Švábová Nezvalová – zpracovatel)**
Návrh usnesení: „Výbor pro plánování území a dopravu bere na vědomí informace ke zpracovanému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území změn Z1_L a Z1_D územního plánu Liberec.“

- 4) **Vydání změny Z1_G územního plánu Liberec** – hlasování (Adam Lenert, MBA)
Návrh usnesení: „Výbor pro plánování území a dopravu doporučuje zastupitelstvu města schválit předložený návrh opatření obecné povahy a doporučuje vydat změnu Z1_G územního plánu Liberec.“
- 5) **Schválení podnětů Z3_D, Z3_E, Z3_F a obsahu změny Z3 ÚPL zkráceným postupem** – hlasování (Adam Lenert, MBA)
Návrh usnesení: „Výbor pro plánování území a dopravu doporučuje zastupitelstvu města schválit a začlenit podněty Z3_D, Z3_E, Z3_F do změny Z3 územního plánu Liberec. Výbor dále zastupitelstvu města doporučuje schválit doplněný obsah změny Z3 územního plánu Liberec.“
- 6) **Návrh na pořízení změny Z13 územního plánu Liberec zkráceným postupem** – hlasování (Adam Lenert, MBA)
Návrh usnesení: „Výbor pro plánování území a dopravu doporučuje zastupitelstvu města schválit návrh k pořízení změny Z13 územního plánu Liberec zkráceným postupem a doporučuje schválit navrhovaný obsah změny.“

16:00 - Předseda výboru přivítal přítomné a zahájil jednání výboru.

- 1) **Schválení programu jednání** – hlasování (Ing. Martin Hoza – předseda výboru)

Usnesení 1): Výbor pro plánování území a dopravu schvaluje navržený program.

Přítomno:	Pro:	Proti:	Zdržel se:	Nehlasoval:	Výsledek:
10	10	0	0	0	Přijato

- 2) **Schválení ověřovatele zápisu** – hlasování (Ing. Martin Hoza – předseda výboru)

Usnesení 2): Výbor pro plánování území a dopravu souhlasí, že ověřovatelem zápisu bude Ing. Jaroslav Šrajfer.

Přítomno:	Pro:	Proti:	Zdržel se:	Nehlasoval:	Výsledek:
10	10	0	0	0	Přijato

- 3) **Vyhodnocení vlivů změn Z1_L a Z1_D územního plánu Liberec na udržitelný rozvoj území** – (Mgr. Jana Šváblová Nezvalová – zpracovatel)

Představení bodu:

Adam Lenert – představení zpracovatele SEA včetně poděkování zpracovateli o zajištění nezávislého posudku, nyní jsou k dispozici podklady (studie), se kterými se dá dále pracovat a ze kterých lze vycházet při dalším rozhodování

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová – zpracovatel VVURU pro obě změny Z1_D a Z1_L ÚP Liberec za účelem rozšíření lyžařského areálu na Ještědu a lanovku (online představení):

- VVURU se zpracovává pro ÚPD (požadavek vychází ze stavebního zákona), město požadovalo nezávislé posouzení, podklad pro další rozhodování a pro KULK
- ze strany KULK byly stanoviskem uplatněny rozsáhlé požadavky k posouzení, probíhaly rozsáhlé terénní průzkumy, zoologický, botanický průzkum, hodnocení vlivu na krajinný ráz, posouzení dopadů na lesní porosty, na vodní režim, klimatická studie

A) Z1_L – posouzení koridoru pro lanovku na Ještěd a její prodloužení, hodnoceno pozitivně, koridor ve stávající trase nevyžaduje kácení pod lany, náhrada horní stanice lanové dráhy a spodní stanice však není předmětem řešení ÚPD ani VVURU (konkrétní stavební objekty nebyly nezhodnoceny), případné střety mohou vyplynout až případně z umístění konkrétního záměru, ale to není předmětem hodnocení strategie (SEA) – není důvod proč změnu ÚPD jak byla navržena nerealizovat

B) Z1_D – rozšíření je navrhováno mimo výseč, zároveň mimo PP Ještěd, TMR vymezilo plochy pro dvě nové sjezdové trati, navrhlo rozšíření stávajících tratí, koridory pro trailové

trati, vodní nádrže, zkapacitnění parkovacího domu, technické zázemí areálu, minimum ploch pro zalesnění (buď již kompenzací za Novou Skalku, nebo dle platného ÚP k zalesnění); zábor cca 53ha lesa (z toho 8,1ha pro vodní nádrže), KULK považuje další rozvoj areálu za problematický, střet je spatřován především v záboru lesa a terénní úpravy za účelem optimalizace sklonu pro lyžaře,

V hodnocené lokalitě: nepropustné podloží, voda vázána na deponie, nelze čerpat vodu z podzemí, území je extrémně citlivé z hlediska vodních zdrojů na zásahy do půdy (po obnažení půdy, zvýšení výparů, snížení vlhkosti vzduchu, likvidace ekosystému); v území se nachází vodní zdroje, v regionu jich není mnoho, proto je třeba s nimi vhodně hospodařit; lesy zároveň chrání prameniště povrchová; nachází se vodní toky, přírodní památka Terasy Ještědu, narušení přírodní dominanty i památky, rozvoj areálu by umocnil fragmentaci porostů, sociální střety (zásahy do půdního profilu, eroze, kácení lesa, zásahy do vodních zdrojů, zásah do pramenišť, zásah do ÚSES, odstřelení skalních výchozů, ovlivnění krajinného rázu, viditelnost z velké vzdálenosti, dominanta vysílače, tyto vlivy spolu s nastupující klimatickou změnou (sněhová pokrývka se zkrátila zhruba na 1 měsíc) jsou významným negativním vlivem.

Klíčové vlivy – pozitivní vlivy na obyvatelstvo (zvýšení bezpečnost, rozšíření dopravní kapacity parkovacího domu, podpora rekreace); negativní vlivy - nové zdroje hluku, narušení ekosystému, přírody, biotopy zvláště chráněných druhů, zásah do lesů, zásahy do vodních toků a pramenišť s potenciálem ztráty vydatnosti, souvisí s vlivy na retenční schopnost krajiny, negativní vliv na krajinný ráz (exponované místo), ochrana PP Ještěd, ochranná pásma I. a II. stupně

Závěr: tak, jak je navržena změna Z1_D, je neakceptovatelná z důvodu významných negativních vlivů - V rámci vyhodnocení vlivů byly zjištěny takové skutečnosti a významné negativní vlivy, které zásadním způsobem brání implementaci navrhované změny do platného územního plánu. Doporučeno změnu Z1_D dále v navrhovaném rozsahu nesledovat.

Zpracovatelem SEA bylo navrženo využití areálu za účelem jeho optimalizace za předpokladu kompenzací ve stávající výseči - dnes je areál dlouhodobě neudržitelný také v souvislosti s klimatickou změnou; v horní části svahu je nejvíce kontroverzní území, zamezení ohrožení pramenišť, omezení návrhu nádrží, nezasahovat do biotopů zvláště chráněných druhů, zajištění co nejmenšího sklonu sjezdovky v rámci výseče – návrh k diskusi za zpracovatele souvisí také s plochami k zalesnění (kompenzacemi)

Diskuze k bodu:

Paní Procházková (veřejnost) – proč je zapotřebí rozšiřovat areál, když dnes jezdí lyžaři jinam, sněhové podmínky jsou stále horší, nenese přínos ani provozovateli, Liberec ztratí svou dominantu, hrozí záplavy, nebude dost pitné vody, ekologická krize...

Mgr. Švábová Nezvalová – již dnes není areál příliš udržitelný, pokud je snaha ho zachovat, je třeba s ním něco udělat, nemusí být rozšířen, ale např. řešit zasněžování

Adam Lenert - rozšíření mimo výseč je pro město nyní neakceptovatelné, hledá se možnost zadržování vody tak, aby se nečerpala pitná voda, vhodné hospodaření s vodou, vznik vodní nádrže, úprava stávajících sjezdovek, kompenzační opatření, nejde tedy o rozšíření, ale spíše o úpravu a optimalizaci v rámci výseče, TMR nyní může prodiskutovat a navrhnout nový zmenšený záměr, který musí respektovat uvedené závěry.

Simona Kousalová Zlatníková – v jakých fázích jsou změny ÚPD?

Adam Lenert – schválen byl podnět k pořízení, již dříve byla vymezena rezerva v ÚP, do 6 let se měla tato rezerva prověřit, bylo nutné posoudit, a proto se zadalo zpracování nestranného posouzení, pokud TMR předloží upravený rozvoj areálu, budeme dále posuzovat, zda ve změně pokračovat (Z1_D). Prodloužení lanové dráhy je podporováno (Z1_L).

Usnesení 3): Výbor pro plánování území a dopravu bere na vědomí informace ke zpracovanému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území změn Z1_L a Z1_D územního plánu Liberec.

Přítomno:	Pro:	Proti:	Zdržel se:	Nehlasoval:	Výsledek:
10	10	0	0	0	Přijato

4) Vydání změny Z1_G územního plánu Liberec – hlasování (Adam Lenert, MBA)

Představení bodu:

Adam Lenert – jedná se lokality ve Vratislavicích – zázemí fotbalového stadionu, případně tribuny – změna regulací a minimální úprava funkční plochy, nebyly připomínky v rámci projednání; druhá lokalita parku Nové Vratislavice – úprava regulací a změna funkční plochy z PZ na OS pro zázemí s restaurací pro vyžití obyvatel; jedná se o podnět MO Liberec – Vratislavice nad Nisou

Diskuze k bodu:

p. Hanuš Bittner – nárůst je živelný

Adam Lenert – respektuje stávající stav, rozvoj není navrhován přílišný, je spíše potvrzen stávající stav, také navržený koeficient zeleně 60% zajišťuje dostatek zeleně, pro zpevněné plochy zbývá 5% a musí být tedy čerpáno z procent pro nadzemní stavby, toto neumožňuje rozsáhlou výstavbu nadzemních staveb

Simona Kousalová Zlatníková – zastavitelné plochy jsou navrženy enormně, patra u sokolovny jsou navýšena?

Adam Lenert – ano na 4

Simona Kousalová Zlatníková - lze odložit změnu než se spočítá dnešní zastavění?

Adam Lenert – lze změnu nevydat, můžete dát protinávrh.

Mgr. Šolc – MO má šanci si rozhodnout, co bude dělat na svém území, jedná se o veřejně prospěšnou činnost, nikdo prozatím nenámítkoval.

Usnesení 4): Výbor pro plánování území a dopravu doporučuje zastupitelstvu města schválit předložený návrh opatření obecné povahy a doporučuje vydat změnu Z1_G územního plánu Liberec.

Přítomno:	Pro:	Proti:	Zdržel se:	Nehlasoval:	Výsledek:
10	8	2	0	0	Přijato

5) Schválení podnětů Z3_D, Z3_E, Z3_F a obsahu změny Z3 ÚPL zkráceným postupem – hlasování (Adam Lenert, MBA)

Představení bodu:

Adam Lenert – podnět Z3_D vymezuje koridor dle ověřovací studie sběrné obvodové komunikace, koridor je zpřesňován; podnět Z3_E lokalita Na Mlýnku – je třeba druhé kapacitní napojení při ulici Generála Svobody, je třeba zajistit kapacitnost komunikace a další napojení území, což vyšlo ze zpracovávané územní studie; podnět Z3_F – úprava textové části, v ÚP je číselně stanoveno pevně šířkové uspořádání, v praxi je mnohdy vhodnější tyto požadavky nevyžadovat, mělo by být převedeno do doporučení s možností upřesnění v rámci podrobnější dokumentace.

Diskuze:

p. Hanuš Bittner – požádal o oddělení podnětu Z3_D od hromadného hlasování

Usnesení 5a): Výbor pro plánování území a dopravu doporučuje zastupitelstvu města schválit a začlenit podněty Z3_D do změny Z3 územního plánu Liberec. Výbor dále zastupitelstvu města doporučuje schválit doplněný obsah změny Z3 územního plánu Liberec.

Přítomno:	Pro:	Proti:	Zdržel se:	Nehlasoval:	Výsledek:
10	9	0	1	0	Přijato

Usnesení 5b): Výbor pro plánování území a dopravu doporučuje zastupitelstvu města schválit a začlenit podněty Z3_E, Z3_F do změny Z3 územního plánu Liberec. Výbor dále zastupitelstvu města doporučuje schválit doplněný obsah změny Z3 územního plánu Liberec.

Přítomno:	Pro:	Proti:	Zdržel se:	Nehlasoval:	Výsledek:
10	10	0	0	0	Přijato

6) Návrh na pořízení změny Z13 územního plánu Liberec zkráceným postupem – hlasování (Adam Lenert, MBA)

Představení bodu:

Adam Lenert – jedná se o části územního plánu, kde soud rozhodl o zrušení části ÚPD, změna obsahuje 2 podněty

A) průchod při komunikaci I/14 na území Vratislavice nad Nisou, snahou je průchod zachovat, nyní je bílé místo

B) u OC Nisa záměr výstavby autobazaru – výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, soud zrušil s ohledem na nerovné řešení se sousedním městským pozemkem, navrhuje zastavitelnou plochu a předpokládáme, že DO uplatní nesouhlas s uvedením argumentů zejména s ohledem na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů.

Diskuze:

Usnesení 6): Výbor pro plánování území a dopravu doporučuje zastupitelstvu města schválit návrh k pořízení změny Z13 územního plánu Liberec zkráceným postupem a doporučuje schválit navrhovaný obsah změny.

Přítomno:	Pro:	Proti:	Zdržel se:	Nehlasoval:	Výsledek:
10	8	0	2	0	Přijato

Různé (diskuze)

Ing. Šrajec – informace k historii lanové dráhy na Ještěd

p. Šír – zalesnění Ještědu proběhlo ve 20. letech, nebyl vždy zalesněn, je třeba jít do historie

p. Hanuš Bittner – v rámci podkladových studií jsou uvedeny také historické informace a doporučení dendrologa, je vhodné usilovat o náležitou péči o porost, a současně poskytnout tento podklad také lesnímu hospodáři.

17:45 – Ing. Martin Hoza ukončuje výbor

Ověřovatel zápisu Ing. Jaroslav Šrajec, v.r.

Předseda výboru Ing. Martin Hoza, v.r.

Tajmník výboru Ing. Klára Rubášová, v.r.